

Claus-Erich Boetzkes

Organisation als Nachrichtenfaktor

Claus-Erich Boetzkes

# Organisation als Nachrichtenfaktor

Wie das Organisatorische den  
Content von Fernsehnachrichten  
beeinflusst



**VS VERLAG FÜR SOZIALWISSENSCHAFTEN**

Bibliografische Information Der Deutschen Nationalbibliothek  
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der  
Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über  
<<http://dnb.d-nb.de>> abrufbar.

1. Auflage 2008

Alle Rechte vorbehalten

© VS Verlag für Sozialwissenschaften | GWV Fachverlage GmbH, Wiesbaden 2008

Lektorat: Monika Mülhausen / Frank Böhm

Der VS Verlag für Sozialwissenschaften ist ein Unternehmen von Springer Science+Business Media.  
[www.vs-verlag.de](http://www.vs-verlag.de)



Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlags unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Die Wiedergabe von Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen usw. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutz-Gesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

Umschlaggestaltung: KünkelLopka Medienentwicklung, Heidelberg

Satz: Anke Vogel

Druck und buchbinderische Verarbeitung: Krips b.v., Meppel

Gedruckt auf säurefreiem und chlorfrei gebleichtem Papier

Printed in the Netherlands

ISBN 978-3-531-15489-3

# Inhaltsverzeichnis

<b>Vorwort</b> .....	13
<b>1 Einführung</b> .....	15
<b>2 Synopsis bisheriger Forschung</b> .....	19
2.1 Individualistischer Ansatz .....	19
2.1.1 Normativer Individualismus .....	19
2.1.2 Analytischer Empirismus .....	20
2.1.3 Gatekeeper-Theorie .....	20
2.1.3.1 Geschichte der Gatekeeper-Theorie .....	20
2.1.3.2 Whites Studien-Design .....	24
2.1.3.3 Ergebnisse der Gatekeeper-Studie.....	25
2.1.3.4 Gatekeeper-Nachfolgestudien .....	26
2.1.4 News Bias-Forschung.....	28
2.1.5 Legitimistischer Empirismus.....	30
2.1.5.1 Thesen der Mainzer Schule .....	30
2.1.5.2 Relativierung des Mainzer Ansatzes .....	32
2.1.5.3 Medienpolitische Folgen .....	33
2.1.5.4 Vier-Sphären-Modell.....	34
2.2 Institutioneller Ansatz.....	36
2.2.1 Modell von Westley/MacLean .....	36
2.2.2 Quelle-Medium-Relation.....	38
2.2.3 Verlegerischer Einfluss.....	38
2.2.4 Nachrichtenfluss nach McNelly .....	39
2.2.5 Selektionsfunktionen nach Bass .....	41
2.2.6 Integratives Selektionsmodell nach Shoemaker .....	42
2.2.6.1 Modell-Funktionen .....	42

2.2.6.2	Intra-organisationale Prozesse.....	43
2.2.6.3	Individuelle Faktoren.....	44
2.3	Kognitive Selektionsmechanismen .....	45
2.3.1	Assoziatives Denken.....	45
2.3.2	Informationsverarbeitendes Denken.....	46
2.3.3	Urteils-Heuristiken .....	46
2.3.3.1	Verfügbarkeitsheuristik .....	46
2.3.3.2	Repräsentativitätsheuristik.....	47
2.4	Nachrichtenselektion als komplexes Problem.....	48
2.4.1	Alpha- und Beta-Gatekeeper .....	48
2.4.2	Kennzeichen komplexer Probleme.....	48
2.4.2.1	Dynamik .....	48
2.4.2.2	Intransparenz .....	49
2.4.2.3	Polytelie .....	49
2.5	Journalistische Routinen.....	51
2.5.1	Objektivitätswahrende Routinen .....	51
2.5.2	Lead-Satz-Prinzip .....	52
2.5.3	Selektionserleichternde Kategorisierungen .....	52
2.5.4	Routinen versus individuelle Dispositionen.....	54
2.6	Nachrichtenwert und Nachrichtenfaktoren.....	55
2.6.1	Geschichte der Nachrichtenwert-Theorie.....	55
2.6.1.1	Lippmanns „news values“ .....	56
2.6.1.2	Nachrichtenfaktoren nach Östgaard .....	57
2.6.1.3	Faktorenkatalog von Galtung/Ruge.....	57
2.6.1.4	Theorie-Kritik an Östgaard und Galtung/Ruge .....	60
2.6.2	Nachrichtenfaktor „Organisation“ .....	60
2.6.3	Faktoren-Theorie nach Schulz.....	61
2.6.3.1	Journalistische Realitäts-Hypothesen.....	61
2.6.3.2	Nachrichtenfaktoren im Vergleich .....	63
2.6.4	Nachrichtenfaktoren und Publikum.....	65
2.6.5	Nachrichtenfaktoren in der Historie .....	65
2.6.6	Nachrichtenselektion als intuitiver Prozess.....	66
2.6.7	Mediuminhärente Nachrichtenfaktoren.....	66
2.7	Funktionalistische Systemtheorie.....	67

---

2.7.1	Redaktion als soziales System.....	67
2.7.2	Forschungstheoretischer Perspektivenwechsel .....	68
2.7.3	Systemtheorie nach Niklas Luhmann.....	69
2.7.3.1	System-Umwelt-Paradigma.....	69
2.7.3.2	Akteure als Systemumwelt.....	70
2.7.3.3	Formale Rolle und Organisationen.....	71
2.7.3.4	Systemkategorien nach Luhmann.....	72
2.7.3.5	Journalismus als Funktionssystem .....	73
2.7.3.6	Journalismus und Mehrsystemzugehörigkeit .....	75
2.8	Strukturierungstheorie .....	76
2.8.1	Sport als Erklärungsmuster.....	77
2.8.2	Schema: Struktur-Handlung .....	78
2.8.3	Soziale Strukturen als „Medium“ .....	79
2.8.4	Akteur-Struktur-Dynamiken.....	80
2.9	Konstruktivistischer Ansatz.....	82
2.9.1	Tradition des Konstruktivismus .....	82
2.9.2	Basistheorem des Konstruktivismus.....	84
2.9.3	Bedeutung der Selektivität.....	84
2.9.4	Prinzip der Viabilität .....	85
2.9.5	Wirklichkeitskonstruktion der Medien.....	86
2.9.6	Kritik am Konstruktivismus .....	90
2.9.7	Rekonstruktivismus .....	91
2.9.7.1	Referenzwirklichkeit .....	91
2.9.7.2	Realität und Medienwirklichkeit .....	91
2.9.8	Mediatisierung der Gesellschaft .....	92
<b>3</b>	<b>Beschreibung des Untersuchungsgegenstandes.....</b>	<b>95</b>
3.1	Geschichte der Tagesschau.....	95
3.1.1	Von der Wochenschau zur Tagesschau.....	95
3.1.2	Themenspektrum der Ur-Tagesschau.....	95
3.1.3	Organisationsprobleme in der Frühzeit .....	96
3.1.4	Beginn der ARD-Zulieferungen .....	97
3.1.5	Inhaltlicher Wandel .....	98
3.1.6	Beginn der „modernen“ Tagesschau .....	99

3.2	Die Organisation „ARD“ .....	101
3.2.1	Definition des Begriffs „Organisation“ .....	101
3.2.1.1	Differenzierung von Organisation .....	101
3.2.1.2	Forschungsfeld: Organisation in den Medien.....	102
3.2.1.3	Drei Segmente der Tagesschau-Organisation .....	103
3.3	Formale Organisation .....	104
3.3.1	Geschichtlicher Rückblick.....	105
3.3.1.1	Rundfunk nach dem Zweiten Weltkrieg.....	105
3.3.1.2	Aufgaben des öffentlich-rechtlichen Rundfunks.....	105
3.3.1.3	Genese der ARD .....	106
3.3.1.4	Anfänge des Deutschen Fernsehens .....	107
3.3.2	Hierarchische Struktur .....	108
3.3.2.1	Ständige Programmkonferenz .....	108
3.3.2.2	Programmdirektor Deutsches Fernsehen.....	109
3.3.2.3	Rundfunkrat .....	110
3.3.2.4	Verwaltungsrat.....	110
3.3.2.5	Konferenz der Gremiovorsitzenden.....	111
3.3.2.6	Beirat Deutsches Fernsehen.....	112
3.3.3	Formale Organisation von „ARD-aktuell“ .....	112
3.3.3.1	Chefredakteure.....	112
3.3.3.2	Abwesenheitsvertreter .....	113
3.3.3.3	Chef vom Dienst .....	113
3.4	Strukturell-funktionale Organisation .....	114
3.4.1	Europäische Rundfunkunion EBU .....	115
3.4.1.1	Schwierige Anfänge .....	115
3.4.1.2	Europäische Rundfunkzone.....	116
3.4.1.3	Aufgaben der EBU .....	116
3.4.2	Eurovision.....	117
3.4.2.1	Die Geburtsstunde .....	117
3.4.2.2	Erste Live-Übertragung .....	117
3.4.2.3	Aufbau des Eurovisions-Netzes .....	118
3.4.2.4	Beginn des Nachrichtenaustausches.....	118
3.4.2.5	Nachrichtenaustausch heute .....	120
3.4.2.6	Überspielzeiten der Eurovision .....	121
3.4.2.7	Satellitenzeitalter .....	122
3.4.2.8	Geostationäre Satelliten.....	123
3.4.2.9	Technische Zukunft der Eurovision .....	124
3.4.3	Nachrichtenfilm-Agenturen.....	125

---

3.4.4	ARD-Auslandskorrespondenten.....	128
3.4.4.1	Korrespondenten der ersten Jahre .....	128
3.4.4.2	ARD-Vertrag für Auslandsberichterstattung.....	129
3.4.5	Berichtsgebiete in Afrika.....	131
3.4.5.1	Johannesburg .....	131
3.4.5.2	Nairobi .....	133
3.4.5.3	Madrid (Afrika) .....	136
3.4.5.4	Kairo (Afrika / Nahost).....	137
3.4.6	Berichtsgebiete im Nahen Osten .....	140
3.4.6.1	Tel Aviv .....	140
3.4.6.2	Istanbul .....	142
3.4.6.3	Teheran .....	144
3.4.7	Berichtsgebiete in Amerika .....	146
3.4.7.1	New York.....	146
3.4.7.2	Washington.....	148
3.4.7.3	Mexiko City.....	150
3.4.7.4	Rio de Janeiro .....	151
3.4.8	Berichtsgebiete in Asien .....	155
3.4.8.1	Singapur.....	155
3.4.8.2	Tokio.....	156
3.4.8.3	Peking .....	159
3.4.8.4	Neu Delhi.....	161
3.4.8.5	Moskau .....	163
3.4.9	Berichtsgebiete in Europa.....	165
3.4.9.1	Brüssel .....	165
3.4.9.2	Genf .....	168
3.4.9.3	London.....	169
3.4.9.4	Madrid (Europa) .....	171
3.4.9.5	Paris .....	172
3.4.9.6	Prag.....	175
3.4.9.7	Rom.....	177
3.4.9.8	Stockholm.....	181
3.4.9.9	Straßburg.....	182
3.4.9.10	Warschau .....	184
3.4.9.11	Wien.....	186
3.4.10	Resümee Ausland .....	188
3.4.11	Die Inlands-Berichterstattung .....	189
3.4.11.1	Hauptstadtstudio Berlin .....	190
3.4.11.2	Bayerischer Rundfunk (BR).....	194



3.4.11.3	Hessischer Rundfunk (HR).....	195
3.4.11.4	Mitteldeutscher Rundfunk (MDR) .....	196
3.4.11.5	Norddeutscher Rundfunk (NDR) Hamburg .....	197
3.4.11.6	Norddeutscher Rundfunk (NDR) Hannover.....	197
3.4.11.7	Norddeutscher Rundfunk (NDR) Kiel.....	198
3.4.11.8	Norddeutscher Rundfunk (NDR) Schwerin .....	199
3.4.11.9	Radio Bremen (RB).....	199
3.4.11.10	Rundfunk Berlin-Brandenburg (RBB) .....	200
3.4.11.11	Saarländischer Rundfunk (SR).....	200
3.4.11.12	Südwestrundfunk (SWR) Karlsruhe/Rechtsredaktion.....	201
3.4.11.13	Südwestrundfunk (SWR) Mainz .....	202
3.4.11.14	Südwestrundfunk (SWR) Stuttgart.....	202
3.4.11.15	Westdeutscher Rundfunk (WDR).....	203
3.4.12	Resümee Inland .....	204
3.4.13	Technische Grenzstellen bei ARD-aktuell .....	204
3.4.13.1	Hauptschaltraum .....	205
3.4.13.2	Leitungsbüro .....	205
3.4.13.3	Tagesschau Aufzeichnungs-Zentrale (TAZ) .....	207
<b>4</b>	<b>Empirischer Teil</b> .....	<b>209</b>
4.1	Operationale Organisation – Einführung.....	209
4.1.1	Ilmenauer Ansatz.....	209
4.2	Beschreibung der Methode.....	211
4.2.1	Teilnehmende Beobachtung .....	212
4.2.1.1	Teilnehmende Beobachtung aktiv/passiv .....	212
4.2.1.2	Erhebungsbedingungen .....	213
4.2.1.3	Nähe-Distanz-Problematik .....	213
4.2.1.4	Beobachtungssituation.....	214
4.2.1.5	Vorgehensweise.....	216
4.2.1.6	Narratives Interview .....	217
4.3	Beobachtungsstationen .....	218
4.3.1	Planungsredaktion .....	218
4.3.1.1	Wochenplanung .....	218
4.3.1.2	Wochenkonferenz.....	222
4.3.1.3	Bedeutung der Planungsredaktion.....	223
4.3.2	Konferenzen.....	224

---

4.3.2.1	Zehn-Uhr-Dreißig-Konferenz.....	224
4.3.2.2	Zwölf-Uhr-Fünfzehn-Konferenz .....	225
4.3.2.3	Fünfzehn-Uhr-Konferenz .....	226
4.3.3	Sendeteam.....	226
4.3.3.1	Alpha/Beta-Gatekeeper .....	226
4.4	Content der Tagesschau.....	230
4.4.1	Kategorien der Aktualität .....	230
4.4.1.1	Vorhersehbare Ereignisse .....	231
4.4.1.2	Unerwartete Ereignisse.....	233
4.4.2	Aktualitätsanalyse der Tagesschau.....	233
4.4.2.1	Tagesschau-Ausgaben am 18.09.2006 .....	234
4.4.2.2	Tagesschau-Ausgaben am 19.09.2006 .....	244
4.4.2.3	Tagesschau-Ausgaben am 20.09.2006 .....	250
4.4.2.4	Tagesschau-Ausgaben am 21.09.2006 .....	254
4.4.2.5	Tagesschau-Ausgaben am 22.09.2006 .....	258
4.4.2.6	Ergebnis der Analyse.....	262
4.5	Dominanz des Vorhersehbaren.....	263
4.5.1	Das Phänomen „Aktualität“ .....	265
4.5.2	Aktualitätsindikatoren .....	267
4.5.3	Aktualität und Öffentlichkeitsarbeit .....	267
4.6	Gratifikationen des Vorhersehbaren.....	268
4.6.1	Produktionssicherheit .....	269
4.6.1.1	Horror Vacui.....	270
4.6.1.2	Postselektive Sättigung.....	271
4.6.2	Streben nach Aktualität .....	272
4.6.3	Visualisierbarkeit.....	273
4.6.4	Thematische Konsensualisierung .....	274
4.6.5	Folgen für den Content.....	275
4.6.5.1	Aufmerksamkeits-Gewinner.....	276
4.6.5.2	Konsonanz der Berichterstattung .....	277
4.6.5.3	Theoretische Bewertung .....	278
4.7	Umgang mit dem Unerwarteten .....	279
4.7.1	Legitimierter Regelverstoß.....	281
4.7.2	Geänderte Nachrichtenphilosophie .....	281
4.7.3	Vorgänge am 11. September 2001 .....	282

4.7.3.1	Problem: Das nachrichtliche Ideal.....	283
4.7.3.2	Zwei-Agenturen-Prinzip.....	283
4.7.3.3	Unklare Nachrichtenlage.....	284
4.7.3.4	Kritik an zögerlichem Vorgehen.....	286
4.7.3.5	Improvisierte Sondersendung.....	287
4.7.4	ARD als autopoietisches System.....	288
4.7.5	Gefahr vorschneller Reaktionen.....	289
4.7.6	Lehren aus dem 11. September.....	290
4.7.7	Geiselnahme von Beslan.....	291
4.7.8	Routinen des Unerwarteten.....	292
4.7.9	Ereignissituationen.....	295
4.7.10	Kritische Bewertung.....	297
4.8	Wirkungen des Organisationalen.....	298
4.8.1	Organisation als positive/negative Kraft.....	298
4.8.2	Organisation und latente Aktualität.....	304
4.8.3	Das Organisatorische und die Zeit.....	307
4.9	Diskussion der Ergebnisse.....	308
4.9.1	Komplementärmodell der Nachrichtenselektion.....	312
4.9.2	Relativierung der Nachrichtenwert-Theorie.....	315
<b>5</b>	<b>Conclusio</b> .....	<b>317</b>
5.1	Ausblick.....	318
5.1.1	Ausgangslage.....	318
5.1.2	Crossmediale Newsroom-Modelle.....	319
5.1.3	Veränderte Nutzungsgewohnheiten.....	321
5.1.4	Technische Zukunft der Berichterstattung.....	323
5.1.5	Strategien im digitalen Zeitalter.....	323
5.1.6	Folgen für den Faktor „Organisation“.....	324
	Stichwortliste.....	327
	Abbildungen und Tabellen.....	333
	Glossar.....	335
	Quellenverzeichnis.....	337

# Vorwort

Organisation gilt vielen Journalisten als notwendiges Übel, das von den wirklich wichtigen Dingen und von kreativem Tun nur abhält. Wer dieses Buch liest, wird jedoch erkennen, welche enorme Bedeutung dem Organisatorischen bei der Produktion journalistischer Inhalte zukommt.

Die vorliegende Publikation ist, in der Sprache der Konstruktivisten, das Ergebnis einer anderthalb Jahre währenden Meta-Beobachtung zweiter Ordnung. Im Rahmen einer teilnehmenden Beobachtung beobachtete der Beobachter (Autor) professionelle Beobachter (Tagesschau-Redakteure) beim Beobachten. Eine derart ausgreifende teilnehmende Beobachtung wäre im Normalfall schon aus forschungsökonomischen Gründen kaum machbar. Und viele Redaktionen würden sich wahrscheinlich auch gar nicht so gerne genau in die Karten schauen lassen. Bei ARD-aktuell dagegen, wo die Tagesschau produziert wird, stieß das Vorhaben auf Zustimmung und wurde allseits mitgetragen. Eine Redaktion, deren Qualität außer Zweifel steht, kann sich diese Transparenz eben erlauben.

Die Untersuchung erbrachte, dass das Organisatorische den Inhalt, den Content maßgeblich beeinflusst. Das Organisatorische ist auf allen Ebenen ein wichtiger „bottle neck“ bei der Selektion und Produktion von Nachrichten. Die Nachrichtenwert-Theorie muss daher um den Faktor „Organisation“ als intervenierende Variable ergänzt werden. Die Idee zu dieser Arbeit hatte der Ilmenauer Kommunikationswissenschaftler Prof. Dr. Paul Klimsa, der sich seit Jahren mit dem wechselseitigen Einfluss von Organisation, Technik und Content befasst. Er gab wertvolle Anregungen und hat die Arbeit vorbildlich begleitet. Ihm gilt an dieser Stelle mein großer und besonderer Dank.

Wie ist das Buch aufgebaut? – Im ersten Teil wird synoptisch die bisherige Forschung dargestellt, die sich mit den vielfältigen Einflüssen bei der Nachrichtenauswahl und Nachrichtenproduktion beschäftigt. Außerdem werden die großen Theorien skizziert, die sich in der Kommunikationswissenschaft mit dem Phänomen „Organisation“ beschäftigen. Der zweite Teil beschreibt die Organisation der ARD und ihres Nachrichtennetzwerkes. Im dritten Teil werden die Ergebnisse der empirischen Untersuchung präsentiert. Vieles deutet darauf hin, dass sich die Resultate auf Fernsehnachrichten generell und auch auf andere Medienarten übertragen lassen. Dies sollte jedoch durch weitere Untersuchungen verifiziert oder falsifiziert werden.

Noch ein paar persönliche Anmerkungen: Die Dissertation, die dieser Publikation zu Grunde liegt, habe ich über 20 Jahre nach meiner Masterarbeit begonnen. Axel Wössner, ein guter Freund, hatte mich ermuntert, die Promotion anzugehen. Prof. Kurt Morneweg hatte den Kontakt zur Technischen Universität Ilmenau geschaffen und damit diese Arbeit erst ermöglicht. Mein Nachbar und Freund Prof. Dr. Olav Giere unterstützte mich mit Rat und Tat während der Promotion. Sein Wissen und seine akademische Erfahrung haben mir sehr geholfen. Auch hier habe ich zu danken.

Die wichtigste Kraft aber war meine Frau Viktoria-Luise, die ohne Wenn und Aber akzeptierte, dass viele Abende und fast alle Wochenenden der Arbeit zum Opfer fielen, ebenso wie der Urlaub in den vergangenen Jahren. Sie trug all dies in Liebe mit.

Claus-Erich Boetzkes  
Hamburg, im August 2007