

Michael Haus

Die politische Philosophie  
Michael Walzers

Michael Haus

# Die politische Philosophie Michael Walzers

*Kritik, Gemeinschaft, Gerechtigkeit*

Westdeutscher Verlag

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme  
Ein Titeldatensatz für diese Publikation ist bei  
Der Deutschen Bibliothek erhältlich

Diese Arbeit ist als Dissertation an der Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg entstanden.

Alle Rechte vorbehalten  
© Westdeutscher Verlag GmbH, Wiesbaden, 2000

Der Westdeutsche Verlag ist ein Unternehmen der Fachverlagsgruppe BertelsmannSpringer.



Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlags unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

[www.westdeutscherverlag.de](http://www.westdeutscherverlag.de)

Höchste inhaltliche und technische Qualität unserer Produkte ist unser Ziel. Bei der Produktion und Verbreitung unserer Bücher wollen wir die Umwelt schonen: Dieses Buch ist auf säurefreiem und chlorfrei gebleichtem Papier gedruckt. Die Einschweißfolie besteht aus Polyäthylen und damit aus organischen Grundstoffen, die weder bei der Herstellung noch bei der Verbrennung Schadstoffe freisetzen.

Umschlaggestaltung: Horst Dieter Bürkle, Darmstadt

ISBN-13: 978-3-531-13512-0 e-ISBN-13: 978-3-322-80378-8  
DOI: 10.1007/978-3-322-80378-8

Für Annette

*domus et divitiae dantur a patribus  
a Domino autem proprie uxor prudens*

Prv 19,14

# Inhalt

|  |            |
|--|------------|
| Vorwort .....  | 11         |
| <b>Walzers Ausgangspunkt: Politische Theorie für die „Stadt Mahagonny“ .....</b>                       | <b>14</b>  |
| <b>1. Metatheoretische Betrachtungen .....</b>   | <b>21</b>  |
| 1.1 Interpretative Moralphilosophie und Gesellschaftskritik .....                                      | 23         |
| 1.1.1 Kritik der kritischen Kritik: Drei Pfade der Moralphilosophie und ihre kritische Kraft.....      | 23         |
| 1.1.2 Kulturelle Konstruktion und moralische Argumentation .....                                       | 41         |
| 1.1.3 Die ‘Subversivität der Immanenz’: Gesellschaftskritik als kritische Interpretation .....         | 49         |
| 1.1.4 Remoralisierung der Gesellschaftskritik.....   | 56         |
| 1.1.5 Gute und schlechte Interpretationen .....  | 58         |
| 1.1.6 Kritik und Loyalität .....   | 61         |
| 1.1.7 Ein Déjà-vu-Erlebnis: Hermeneutik und Politik.....   | 64         |
| 1.1.8 Fazit: Möglichkeiten und Grenzen immanenter Kritik.....  | 70         |
| 1.2 Universalismus und Partikularismus .....   | 75         |
| 1.2.1 Die Behandlung der Universalismusthematik bei Walzer .....                                       | 77         |
| 1.2.2 ‘Reiterativer Universalismus’ oder: Lassen sich externe Beschränkungen immanent begründen? ..... | 82         |
| 1.2.3 Die gemeinsame Substanz unterschiedlicher Partikularmoralitäten .                                | 86         |
| 1.2.4 Kontingenz, Ironie und Absolutheitsanspruch .....  | 94         |
| 1.2.5 Kommunitärer Selbstbestimmungsuniversalismus .....   | 97         |
| 1.2.6 ‘Minimalismus’ .....   | 102        |
| 1.2.7 Selbstbestimmung und Demokratie .....  | 107        |
| 1.2.8 Fazit .....  | 111        |
| <b>2. Grundzüge der politischen Philosophie: Gemeinschaft, Liberalismus, Demokratie.....</b>           | <b>114</b> |
| 2.1 Gemeinschaft, Politik und Individuum .....   | 114        |
| 2.1.1 Moralische und politische Gemeinschaften .....   | 114        |
| 2.1.2 ‘Gemeinsames Leben’ und individuelle Zustimmung .....  | 122        |

|           |   |            |
|-----------|---|------------|
| 2.2       | Krieg und Frieden.....  | 127        |
| 2.2.1     | Gerechter Krieg: Verteidigung und Intervention.....   | 127        |
| 2.2.2     | Gerechter Frieden: Optionen einer ‘Politik der Differenz’ .....   | 142        |
| 2.3       | Liberalismus: Freiheit als Komplexität .....  | 149        |
| 2.3.1     | Liberalismus und ‘ <i>democratic socialism</i> ’ .....  | 149        |
| 2.3.2     | Liberalismus und Universalismus.....  | 156        |
| 2.3.3     | Eine glückliche Ehe zwischen Hermeneutik und<br>Institutionalismus?.....  | 160        |
| 2.3.4     | Einwände .....  | 163        |
| 2.4       | Demokratiethorie – ist Dabeisein alles? .....   | 167        |
| 2.4.1     | Partizipatorisch-kommunitaristische Demokratiethorie.....   | 169        |
| 2.4.2     | Demokratischer Wille und philosophisches Wissen.....  | 173        |
| 2.4.3     | Individuelle Rechte und die ‘Tyrannei der Mehrheit’ .....   | 176        |
| 2.4.4     | Demokratie und Deliberation .....   | 185        |
| 2.5       | Zivile Gesellschaft und Staat.....  | 196        |
| 2.5.1     | Zivile Gesellschaft und Bürgerkompetenz .....   | 198        |
| 2.5.2     | Dezentralisierung, Selbstregierung und Widerstand.....  | 201        |
| 2.5.3     | Das gute Leben, die zivile Gesellschaft und der demokratische<br>Staat .....  | 207        |
| 2.5.4     | Kommunitaristische Korrekturen am Liberalismus.....   | 215        |
| <b>3.</b> | <b>Distributive Gerechtigkeit: Pluralismus, Gleichheit und die ‘Tyrannei<br/>des Marktes’.....</b>                                | <b>227</b> |
| 3.1       | Pluralität und Gleichheit.....  | 228        |
| 3.1.1     | Soziale Güter, Verteilungssphären und autonome Distribution:<br>die gütertheoretische Grundlegung der Gerechtigkeitstheorie ..... | 228        |
| 3.1.2     | Interkultureller Pluralismus: politische Gemeinschaften und die<br>Komplexität ihrer Güterverständnisse .....                     | 239        |
| 3.1.3     | Intrakultureller Pluralismus und ‘komplexe Gleichheit’ .....  | 246        |
| 3.2       | Die ‘Sphären’ der Gerechtigkeit.....  | 264        |
| 3.2.1     | Die Kunst, Sphären zu beschreiben .....   | 264        |
| 3.2.2     | Exklusive Inklusivität: Die Verteilung von Mitgliedschaft und<br>Zugehörigkeit .....  | 267        |
| 3.2.3     | Plädoyer für einen erweiterten amerikanischen Sozialstaat.....  | 276        |
| 3.2.4     | Die Tyrannei und Schwäche des Marktes.....  | 281        |
| 3.2.5     | Die Tyrannei des Professionalismus.....   | 294        |

|           |  |            |
|-----------|--|------------|
| 3.2.6     | Soziale Stigmatisierung und negative Dominanz: Die Bürden harter Arbeit..... | 297        |
| 3.2.7     | Freie Zeit und gemeinsame Zeit .....   | 301        |
| 3.2.8     | Die Bildung der Bürger .....   | 304        |
| 3.2.9     | Zwei ungewöhnliche Sphären: Liebe und Gnade .....                            | 310        |
| 3.2.10    | Kampf um Anerkennung, Selbstachtung und subjektive Gerechtigkeit .....       | 312        |
| 3.2.11    | Politische Macht und distributive Gerechtigkeit.....                         | 318        |
| 3.3       | Walzer und Rawls – Perspektiven eines Vergleichs.....                        | 323        |
| <b>4.</b> | <b>Walzer und die politische Philosophie der Gegenwart.....</b>              | <b>333</b> |
| 4.1       | Walzer und der Kommunitarismus.....  | 333        |
| 4.1.1     | Kontexte der Kommunitarismusdebatte .....                                    | 333        |
| 4.1.2     | Kommunitarismus als permissiver Liberalismus.....                            | 344        |
| 4.2       | Diagnosen und Therapien.....   | 350        |
| 4.2.1     | Taylors „Unbehagen“ und MacIntyres „Katastrophe“ .....                       | 350        |
| 4.2.2     | Rawls' „toter Punkt“ und Habermas' „neue Unübersichtlichkeit“.               | 357        |
| 4.2.3     | Postmoderne Mikrokritik.....   | 363        |
| 4.2.4     | Walzer und die demokratische Linke .....                                     | 365        |
|           | <b>Zitierte Literatur .....</b>  | <b>371</b> |