

Conclusion, or How to Liberate Böhme's Philosophy

In the manuscript of the *Lectures on the History of Philosophy* compiled by Hotho (1823–1824), there is a marginal note with an extract from Shakespeare's *The Tempest* as translated by A. W. Schlegel.¹ This quote acts both as the conclusion and explanation of the argument present in the body of the text: "As a comparison one should mention a passage from Shakespeare's *The Tempest*: Jacob Böhme is the spirit which is imprisoned in a gnarled and rigid oak, just like Prospero wants to imprison Ariel".² Jakob Böhme is compared to Ariel, the spirit imprisoned in the hollow of an oak by the witch Sycorax, and liberated by Prospero, Duke of Milan and an expert in magic. The latter breaks the curse but makes Ariel his servant under threat of returning him to the hollow of the tree. Why does Hegel choose to make this comparison? In what sense is Böhme, like Ariel, imprisoned within a "gnarled and rigid oak"? The same passage, in the version compiled by Michelet, provides us with a number of important clues:

Like Prospero in Shakespeare – in *The Tempest* (I, 2) – threatens to split a gnarled oak and shut Ariel in it for a thousand years, so Böhme's powerful spirit is imprisoned in the rigid, gnarled oak of the sensory, in gnarled, rigid concretions of representation. He cannot come to the free presentation of the Idea. To grasp the negative also in the idea of God, to conceive him as absolute – this is the fight, which looks so fearsome because he is so behind in the construction of thought.³

¹Hotho (1823–1824), fol. 133v (margin note): "Ariel: Ich dank' dir Herr. Prospero: Wenn du mehr noch murrest, So will ich einen Eichbaum spalten und dich in sein knorriges Eingeweide keilen bis zu zwölf Winter durch geheult". This reference to *The Tempest* is absent from V 9 and from the Dove manuscript of 1825. The edition cited in Hotho (1823–1824) is Shakespeare (1844).

²Hotho (1823–1824), fol. 133v: "Zur Vergleichung ist eine Stelle aus dem Scheakspear [sic] im Sturm zu nennen: Jacob Böhme ist der Geist, der in 1 [=eine] knorrige, starre Eiche gespannt, wie Prospero den Ariel einsperren will".

³*Werke* 15, 304 (cf. TWA 20, 98): "Wie Prospero bei Shakspeare – im *Sturm* – Ariel droht, eine wurzelknorrige Eiche zu spalten und ihn 1000 Jahre darin einzuklemmen: so ist Böhme's großer Geist in harte knorrige Eiche des Sinnlichen, – in knorrige, harte Verwachsung der Vorstellung eingesperrt. Er kann nicht zur freien Darstellung der Idee kommen. In der Idee Gottes auch das

The oak points metaphorically to Böhme's modes of expression, his use of imagery and the representations he adopts to express concepts. Imprisoned, so to speak, in an inadequate form, Böhme attempts to communicate the content of his philosophy while failing to free himself from this form and reach the "free presentation of the Idea". In his efforts to communicate the speculative nucleus of his thought in absolute terms (that is to say, the conception of God's inner negativity), Böhme finds himself caught in a battle with language as he seeks to apply concepts to terms that refer to sensory objects. This is a fearsome (*fürchterlich*) battle, insofar as Böhme does not master the art of *Gedankenbildung*, that is of developing and expounding thoughts in a language suited to philosophy. As a result, the "most speculative thought", though a key component present at the core of his mystical struggle, is condemned to remain at least in part unsaid, notwithstanding the violence with which Böhme's formidable spirit ("Böhmes grösser Geist") seeks an exit from the inflexibility of the oak, that is, from the rigidity of form. According to Hegel, the outcome of this battle is as follows: "He does not remain with *one* form, but rather throws himself into many forms, because neither the sensible nor the religious one can suffice".⁴ As a result of this battle to find a suitable means to express the speculative concept, Böhme is continuously led to abandon the expressive forms he adopts. In fact, according to Hegel, Böhme does not come to rest with any single form, but *throws* himself into many forms, in an unending linguistic experimentation. The constant movement to which this expressive search gives rise is central to Hegel's interpretation. Indeed, Hegel states that neither the language of earthly things, nor the metaphorical language of religion can placate the communicative tension of the mystic. Böhme *uses* the sensory language of alchemy in the same way as he *uses* religious terminology, but does not stop at one or the other, seeking rather to overcome the limits of both in a quest to find a new philosophical language. For Hegel, this violent approach to language is the beginning of German philosophy. Yet Böhme remains caught in the vortex of images he himself has created and fails to create a clear conceptual terminology. Returning to Hegel's Shakespearian comparison, one might say that the figure of Prospero is in fact necessary for the liberation of the speculative foundations of Böhme's philosophy from the barbarous (at once inadequate and courageous) form in which it is codified by the author.

As this book has sought to demonstrate, Hegel, as interpreter of Böhme, takes on precisely this task. Indeed, Hegel's reading of Böhme's *Theosophia Revelata* can be seen as an attempt to extract and expose the speculative kernel of the latter's work by developing its most important concepts in a more comprehensible terminology: this is precisely Hegel's contribution to the rediscovery of Böhme's thought in the nineteenth century, a contribution as important as it is innovative, particularly when considered in the context of the numerous alternative readings proposed by his contemporaries. By means of careful selection from Böhme's lengthy works, and

Negative zu fassen, ihn als absolut zu begreifen, – dieß ist der Kampf, der so fürchterlich aussieht, weil er in der Gedankenbildung noch so weit zurück ist."

⁴Ibid., 303 (cf. TWA 20, 97): "Er bleibt auch nicht bei Einer Form, sondern wirft sich in mehrere Formen herum, weil weder die sinnliche noch die religiöse genügen kann."

through detailed analysis and philosophical 'translation' (in the sense that I have explained), Hegel proposes a way to actuate what we could call the 'liberation' of Böhme's philosophy – a project as relevant and necessary today as it was at the time of Hegel's Berlin lectures on the *History of Philosophy*. That so few scholars have until now engaged with his interpretation of Jakob Böhme's philosophy, shows that Hegel may not have appeared at first sight to be the ideal candidate for such an undertaking – that is to say to liberate the mystic from the layers of barbarousness that so often leave him unread. This book has shown that these convictions are founded on a series of prejudices, first and foremost with respect to Hegel's relationship to mysticism. Hegel's commentary on Böhme's mysticism must, therefore, be inserted both into the historical context of the reception of Böhme, and into the development of different conceptions of mysticism in Hegel's writings. The grounds of Hegel's attitude to Böhme's speculative barbarism emerge at the very intersection of these two inquiries, leading to the following proposition: Hegel, recognizing both the limits and the potential of Böhme's philosophy, presents himself as the Prospero who liberates Böhme's most speculative thought from the heart of the oak, leaving behind what he considers the deadweights of this first 'Teutonic philosophy', its alchemic inheritance, barbarous linguistic formulations, and one single concept, the *Ungrund*. Whether Hegel's interpretation is acceptable and sufficiently respectful of its sources is beyond the scope of the present book. The task of this study has been only to explore Hegel's interpretation as a coherent possibility and a philosophically relevant path toward the rediscovery of the speculative depth of the first German philosopher whose thought is still too often caught in an oak tree of prejudices that Hegel sought – in my view successfully – to tear open.

Appendix: H.G. Hotho, *Nachschrift aus Hegels Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie* (Winter Term 1823–1824), fol. 129v–fol. 136r

[fol. 129v] Das Moment der Subjectivität erhält absolute Wichtigkeit. – Nach der allgemeinen Bestimmung des Grundcharakters kann erstens auf den Inhalt, der diese Zeit beschäftigt, aufmerksam gemacht werden.¹ Zu diesem Inhalt gehört die Erkenntniß des Daseins Gottes als aus dem Denken deduciret. Wir haben: Gott und Sein, Gott als reinen Geist und sein Sein. Beides soll durch das Denken gefaßt werden. Andere Interessen beziehen sich auf dieselbe allgemeine Bestimmung. Nämlich darauf, die Einheit des Gegensatzes zu erkennen, die an und für sich seiende Versöhnung auch im den gegenständlichen Interessen des Wissens hervorzu- bringen. In der christlichen Religion ist der härteste Gegensatz in 1 [=eine] Einheit gebunden, gefaßt.² Diese Einheit soll das Wahre sein. Wenn diese Einheit einmal als Einheit Gottes und des Seins ist, so ist der weitere Gegensatz: das Gute und Böse. Der Ursprung des Bösen soll erkannt werden. Das Böse nämlich ist das schlechthin andere Gottes, und doch ist Gott die absolute Macht. Das Böse widerspricht schlechthin der Heiligkeit Gottes, das Sein [fol. 130r] des Bösen seiner Macht. Der Gegensatz soll versöhnt werden. Eine dritte Form des Gegensatzes ist der: der Freiheit des Menschen. Das Individuum hat den absoluten Anfang des Bestimmens in sich, im Selbst, in der Spitze der Individualität, ein Entscheiden, das nicht aus Anderem sich determiniert.³ Dieses Entscheiden ist im Widerspruch damit, daß Gott das absolut Bestimmende ist. In Betreff des weltlichen Verlaufs wird dieß Bestimmende als die Praescienz Gottes gefaßt. Was Gott weiß ist wahr, denn sein Wissen ist kein bloß subjectives, sondern schlechthin seiend. Die Freiheit des Menschen erscheint nun näher darauf in Gegensatz[,] daß Gott das absolut

Staatsbibliothek zu Berlin–Preußischer Kulturbesitz: Ms. Ger. Qu. 1300. The marginal annotations are given in the following footnotes.

¹Der nähere Inhalt dieses Absoluten ist die concrete Einheit von: Denken und Sein als durch das Denken selbst in ihrer absoluten, d. h. concreten Einheit gefaßt.

²Die weitere concretere Bedeutung des Gegensatzes ist die: des Guten und Bösen.

³Ein fernerer Gegensatz ist: Die Freiheit Gottes des Menschen und der absoluten Nothwendigkeit.

determinierende ist. Damit hängt zusammen der Gegensatz der Freiheit des Menschen und der Naturnothwendigkeit, in der äußerlichen Natur und der innerlichen des Menschen als fühlend und vorstellend.⁴ Dieser Gegensatz hat auch die nähere Form des Gegensatzes von Seele und Leib. – Dieß sind die Materien[,] welche das Interesse der Wissenschaft beschäftigen. Sie sind ganz anderer Art als die frühere Philosophie.⁵ Der Unterschied ist eben der, daß jetzt ein Bewußtsein über den Gegensatz, welcher in der alten Philosophie noch des Bewußtseins ermangelte. Dieß Wissen der Trennung, vom Abfall[,] ist in seiner eigentlichen Religiösen Weise der Hauptpunkt der christlichen Idee, so wie die Versöhnung in der Religion geglaubt wird. Diese Versöhnung denkend zustande zu bringen ist das Interesse neuerer Philosophie. Denn die Versöhnung ist nur an sich vollbracht, indem das Deuten sich für würdig und fähig hält, diese Versöhnung zu producieren. Die philosophischen Systeme sind von jetzt nur Weisen der Vereinigung dieser Gegensätze, die sich absolut vereinigen müssen, und zwar concret, indem diese Concretion für das Wahre gilt. Dieß ist das Interesse.

Was die näheren Stufen betrifft, so sind es drei Hauptperioden, [fol. 130v] die wir zu betrachten haben.⁶

Zunächst wird uns diese Einheit angekündigt. Es sind dies Versuche. Baco von Verulam und Jakob Böhme stoßen uns hier auf.⁷

Das zweite dieses Fassens ist die Metaphysische Vereinigung, womit erst die eigentliche Philosophie dieser Zeit beginnt. Diese fängt mit De Cartes an. Es ist dieß der Standpunkt, daß der denkende Verstand versucht, wie die Vereinigung zu Stande zu bringen sei. Des Cartes, Spinoza, Locke, Leibnitz haben wir zu betrachten. Bei ihnen haben wir:⁸

Zweitens den Untergang dieser Metaphysik zu betrachten. Das dritte ist dieses, daß die Vereinigung selbst, die vereinigt werden soll[,] zum Bewußtsein kommt und Gegenstand wird.⁹ Das, was früher versucht war, wird jetzt Gegenstand, das Prinzip selbst der Vereinigung wird Gegenstand der Betrachtung.¹⁰ Als Prinzip hat die Vereinigung diese Gestalt vom Verhältniß der Erkenntniß zum Gegenständlichen, die Reduktion der ganzen Metaphysik auf die Frage: wie das Erkennen sich zum

⁴Ferner von Seele und Leib.

⁵Der Fortschritt nun der alten Philosophie zur neuen ist der, daß im classischen Philosophieren diese Gegensätze noch in bewußtloser Einheit schlummerten, während die Aufgabe des Mittelalters war, diese Einheit zu zerreißen, so wie die neuere Welt sie wieder zu producieren hat.

⁶Allgemeine Einleitung.

⁷Erste Periode.

Von Des Cartes bis Leibnitz.

⁸Zweite Periode.

Verstandes Metaphysik von Wolf.

Empirismus: Humesche Skeptizismus.

⁹Dritte Periode.

Der subjektive Idealismus:

Kant und Fichte.

¹⁰Der objektive: Schelling.

Gegenständlichen verhält?¹¹ Das Innere der Metaphysik ist für sich herausgehoben und zum Gegenstand gemacht.

Was das äußere Geschichtliche betrifft, so ist zu bemerken, daß das Geschichtliche der Philosophen selbst eine andere Gestalt erhält.¹² In der alten Zeit waren die Philosophen selbständige Individualitäten. Sie lebten, wie sie lehrten[,] das heißt, indem sie zum Gegenstand ihres Interesses das Universum machten, so ist der äußere Zusammenhang fern von ihnen geblieben, die Welt hat sie unter der Bestimmung ihrer Wahrheit interessiert, nicht die Verhältnisse des äußeren Lebens, von denen sie sich entfernt hielten. Sie ließen sich nicht in Dinge ein, die nicht Interesse[n] [fol. 131r] ihres Denkens waren. Sie hielten sich als Privatleute fast wie Mönche, welche dem Zeitlichen sich entschlagen.¹³ Verhältnißlos hielten sie sich zur Welt. In der neueren Zeit ist es anders. Wir sehen hier die Philosophie im Zusammenhange mit der Welt. Wir sehen sie mit anderen in Abhängigkeit von den Verhältnissen selber. Denn in der modernen Welt ist dieß herrschend: daß für das Individuum nothwendig ist, in den Zusammenhang der äußeren Existenz einzutreten, denn es giebt keine eigenthümliche Weise der Existenz. Es kann dieß verglichen werden mit der alten und neueren Tapferkeit. Die alte ist rein individuell, die neuere ist, daß Feder sich auf die Gemeinschaft, auf den Zusammenhang mit anderen verläßt und darin sein Verdienst hat. Im modernen Leben ist die Gemeinschaftlichkeit die Weise der Existenz überhaupt. Das Individuum kann nur in diesem Zusammenhange aushalten.

Wir haben also zuerst Bacon und Jacob Böhm zu betrachten. Sie sind vollkommen disparat.

Was zunächst Bacon betrifft, so ist er von einem früheren durch den Beinamen [sic] “von Verulam” zu unterscheiden. 1561 †1626.¹⁴ Sein Vater war Großsiegelbewahrer unter Elisabeth: Essex hat den jüngeren Bacon besonders hervorgehoben; doch ließ sich dieser von den Feinden Essex’s umstricken und klagte denselben des Hochverraths an. Bacon selbst ward unter Jacob I Großkanzler des Reichs. Hier auf diesem Posten ließ er sich die größten Unredlichkeiten zu Schulden kommen und ward durch das Parlament zum Gefängniß verdammt. Doch die ihn stürzten, Buckingham etc. nahmen sich noch schlechter, was den Haß gegen Bacon milderte. Aus dem Gefängniß ward er entlassen, aber ausgestrichen aus der Liste der Paires. Er lebte sodann als Privatmann der Wissenschaften.

[fol. 131v] Er steht an der Spitze des empirischen Wesens der Erkenntniß, und ist der Anführer dessen, was die Engländer noch jetzt Philosophie nennen. Bacon erwarb sich allerdings große Verdienste durch die Art und Weise, die er bestimmt, mit

¹¹ Der absolute.

¹² Die alten Philosophen waren selbständige Individualitäten, und in sofern sie nur das Universum in seiner Wahrheit im Guten interessierte, das Prinzip des Gedankens aber sich nur in einem beschränkten Kreise des Wirklichen wiederfand, lebten sie fern von den äußeren Interessen des Lebens.

¹³ Indem aber in der neueren Zeit jedes Moment der Idee Wirklichkeit hat, so kann das Individuum nur Wahrheit haben als im steten Zusammenhange mit der Wirklichkeit und ihren Verhältnissen.

¹⁴ Bacon. Verulam 1561 †1626.

welcher man die Aufmerksamkeit auf äußere und innere Erscheinungen richten solle, um allgemeine Gesetze zu erhalten.¹⁵ Aber sein Name gilt mehr als der Mann seinem Wirken nach verdient. Die Tendenz der Zeit ward es und besonders des englischen Rasonnements auf Thatsachen zu setzen und diese aufzustellen. Und indem Baco diese Richtung aussprach[,] wird ihm es zugeschrieben, als habe er dem Erkennen die Richtung gegeben. Was seine Leistungen betrifft, so ist es, daß er versuchte[,] einen Entwurf zur systematischen Darstellung alles Wissenswürdigen aufzustellen.¹⁶ Die Ganze des Wissens sollte als ein Tableau dargestellt werden. Was aber die Prinzipien der Eintheilung betrifft, so theilt er die Wissenschaft ein: in Gedächtniß (Geschichte), Phantasie (Kunst) und Vernunft (Wissenschaft). Die Eintheilung ist im Ganzen unbefriedigend. Zur Geschichte rechnet er: Werke Gottes, des Menschen, der Natur. – Das zweite Ausgezeichnete ist, daß Baco suchte eine neue Methode des Erkennens geltend zu machen.¹⁷ Seine Hauptbestimmungen sind, daß er gegen die bisherige sillogistische Form des scholastischen Schließens polemisch verfuhr. Er nannte sie Anticipationen, indem man Begriffe voraussetzte[,] ohne auf das zu sehen, was die Erfahrung der Wirklichkeit zeige.¹⁸ Das Schließen verwirft er im Allgemeinen und fordert, daß von Beobachtungen ausgegangen werde und nach Indirectionen verfahren. Die Induction setzt er den Syllogismen entgegen. Aber die Induction ist selbst ein Schluß, denn aus der Menge der Beobachtungen soll ein Allgemeines heraus gebracht werden. Wenn Baco also das Schließen verwirft[,] hätte er auch die Induction verlassen müssen. Ein zweiter Mangel ist, daß er[,] wie alle Erfahrungsphilosophen meinen[,] sich an die bloßen Beobachtungen zu halten, während sie [fol. 132r] dennoch metaphisicionieren, nicht beim Sinnlichen stehen bleiben, sondern das Einzelne in allgemeine Bestimmungen in Gedanken fassen.¹⁹ Die Erfahrung ist nicht bloß sinnliche Wahrnehmung[,] sondern hat die Thätigkeit des Denkens in sich. Die ausgebreiteste Gedankenbestimmung z.B. ist die Kraft etc. Kraft ist 1 [=ein] Gedanke. Denn sie ist nicht wahrgenommen. Der Fehler geht darin weiter, daß die Empiriker ganz bewußtlos sich den allgemeinen Gedanken = Formen hingeben ohne sie mitersucht zu haben, da sie meinen, von Gedanken fern zu sein. Baco giebt näher auch die Gegenstände an, mit denen die philosophische Betrachtung sich beschäftigen soll. Sie contrastieren sehr verglichen mit dem, was wir aus der Erfahrung schöpfen. Er dringt nehmlich darauf: Die Verlängerung des Lebens, Retardation des Alters, Veränderung der Statur, die Verwandlung des Körpers, Erzeugung neuer Classen, Gewalt über den Naturprozess—zu betrachten, dieser Untersuchungen nicht zu ver-

¹⁵ Bacos Richtung ist die auf die unmittelbare Beobachtung der Natur, wodurch deren Gesetze sollten zum Vorschein gebraucht werden.

¹⁶ Ferner versuchte er alles wissenswerthe als System vorzustellen.

¹⁷ Die Methode der Beobachtung konnte er nur geltend machen, insofern er gegen alles Erkennen aus Schlüssen polemisierte.

¹⁸ Indem er aber dahin fortging, die Einzelheiten der Beobachtung in 1 [=ein] Allgemeine zusammenzufassen, so verfiel er selbst in das Schließen, was er von der Philosophie ausschloß.

¹⁹ So ist er wie alle Erfahrungsphilosophen der Widerspruch seiner selbst das Denken auszuschließen, und dennoch zu denken.

lassen.²⁰ Er giebt Recepte Gold zu machen etc. Er steht also nicht auf dieser rein verständigen Stufe, sondern liegt noch unter dem Druck des ärgsten Aberglaubens. In Ansehung des Formellen ist 1 [=ein] Hauptzug, daß er sagt: die Naturphysik bestehe aus zwei Theilen: aus der Betrachtung der Ursachen, und aus der Kenntniß der Hervorbringung der Wirkungen.²¹ Das Erste gehöre der Metaphysik, das 2te der Physik an. Unter den Ursachen unterscheidet er Endursachen und formelle. Ueber die Endursachen erklärt er, daß ihre Untersuchung kein Interesse habe. Z. B. daß Blitz und Donner Strafen Gottes seien. Es ist dieß 1 [=eine] nichtige Seite. Denn diese teleologische Betrachtung ist 1 [=eine] Beziehung der Gegenstände nach nur äußerlichen Seiten. Anders ist es[,] wenn man den einen treibenden Begriff der Dinge, ihren Selbstzweck verwirft. Gewöhnlich ist das teleologische äußerliche Zweckmäßigkeit. Vorzüglich dringt Baco auf die Untersuchungen der Formen der Dinge. [fol. 132v] Doch war er sich selbst darüber nicht klar. Es mögen die immanenten Bestimmtheiten der Gegenstände ihre Gesetze sein.²² Er sagt: "In der Natur existieren zwar nur die individuellen Körper, aber ihre Wirksamkeiten erscheinen nach 1 [=einem] Gesetz, und die Findung desselben ist die Hauptsache für das Erkennen und das Hervorbringen der Ursachen". Was er dann mit Erkenntniß der Formen gemeint hat, ist: "daß[,] wenn man die Formen verstehe, man im Besitz sei, diese Naturen zu superinducieren auf alle Gegenstände, zum Beispiel die Natur des Goldes in Silber einzuführen". Er sagt: "das Irrthum der Alchimisten bestehe nur darin zu meinen auf phantastische Weise die Vereinigungen der Naturen zu erhalten". Baco war in großen Lebensverhältnissen gewesen, hatte die ganze Verdorbenheit seines Zeitalters durchgemacht. Als Mann von Geist, von tiefblickender Verständigkeit hatte er doch nicht die Fähigkeit nach Begriffen zu denken.²³ Was man Weltkenntnis nennt[,] hat er im hohen Grade besessen, und in die Einsamkeit gekommen, hat er sein Beobachten niedergelegt. Er kennt die Menschen mehr als Sachen, die Deduction nach Begriffen fehlt; tiefe einzelne Blicke, Aussprüche, sind überall umhergestreut, doch ex cathedra als Bemerkungen, als Vorstellungen ausgesprochen, durch Beispiele und nicht durch Argumentation bewiesen. In Betreff auf Wissenschaft findet man keine bedeutenden Resultate. Von Bacon, dem Großkanzler von England, dem Heerführer des äußerlichen Philosophierens gehen wir zu dem Schuhmacher Jacob Böhme aus der Lausitz.²⁴ Er ist als 1 [=ein] wahrer Phantast, als pietistischer Schwärmer verschrien, in der Zeit

²⁰ Er theilt die Naturbetrachtung ein in:

1. Betrachtung der Ursachen und
2. Kenntnis der Hervorbringung der Wirkungen.

²¹ Ferner schließt er richtig die teleologische Betrachtung als äußerliche Zweckmäßigkeit aus, welche er die Betrachtung aus Endursachen nennt.

²² Dagegen dringt er auf die Untersuchung der Formen der Dinge, d.h. der Gesetze.

²³ Der Gegensatz gegen Baco als dem Naturbeobachter ist Jacob Böhme, welcher das selbst als die Quelle des Absoluten aufstellte, insofern das selbst selber das Wissen des Absoluten von sich sei.

²⁴ Jacob Böhme aus Alt-Seidenberg bei Görlitz 1575 †1624.

der Aufklärung ganz vergessen[.] Die neuere Zeit erst ward wieder aufmerksam gemacht, seine Tiefe anerkennend.²⁵

Was das Äußerliche seiner Geschichte betrifft[,] so ist er in Seidenburg 1575 [fol. 133r] bei Görlitz geboren. Als Kind hühete er als Bauernjunge das Vieh. Vor seinen Werken ist eine Lebensbeschreibung. Er erzählt, daß er auf den Weiden wunderbare Erfahrungen gehabt habe. Er habe eine Höhle voll des schönsten Goldes und Edelsteinen gefunden. Dann ward er bei einem Schuster in die Lehre gegeben. Dort beim lieblichen jovialischen Schein des Zinns sei zuerst sein astralischer Geist ins Centrum des Lichts entrückt. Auf der Wanderschaft habe er, um zur Wahrheit zu gelangen[,] immer gebetet, bis er durch den Zug des Sohnes zum Vater sei in die ruhige Sabbathstille des seligen Schauens erhoben. Sieben Tage habe er in himmlischer Beschaulichkeit gelebt. Als Meister sei er vor's Thor gezogen aller seiner Phantasien sich zu entschlagen. Hier habe er mehr und mehr den Blick ins Innere gethan, den Dingen in's Herz gesehen, wofür er Gott ruhig gedanket. In Görlitz trieb er sein Handwerk, und hat dabei mehrere Schriften geschrieben. 1624 starb er. Welche Schriften er gelesen habe, ist nicht bekannt. Ein Hauptbuch, das er las, war die Bibel.

Er selber nannte sich theosophus theutonicus[,] und wir können sagen[,] die Art und Weise seines Strebens sei ächt deutscher Art.²⁶ Was die nähere Weise seiner Darstellung betrifft so ist sie allerdings barbarisch, obgleich er im tiefsten Interesse der Idee steht, mit ihren Gegensätzen sich herum kämpft. Aber die speculative Wahrheit bedarf um sich selbst zu fassen wesentlich der Form des Gedankens. Denn nur in Gedanken ist diese Einheit, in deren Mittelpunkt Jacob Böhme steht, und gerade die Form des Gedankens fehlt ihm.²⁷ Die Formen, die er gebraucht sind keine Gedankenbestimmungen[,] sondern einerseits sinnlich: das Herbe, Bittere, Süße, die Liebe, den Zorn, den Mercurius und eine Menge solcher Weisen. Diese sinnlichen Formen behalten bei ihm nicht die eigenthümliche Bedeutung des Sinnlichen[,] sondern er gebraucht sie [fol. 133v] zum Ausdruck von Gedankenbestimmungen, wodurch die Darstellung gewaltsam erscheint, weil nur die Spitze des Gedankens diese Bestimmungen vermag auszudrücken.²⁸ Man muß daher die Idee näher kennen[,] um zu wissen[,] was er will. Das andere ist, daß er als Form der Idee die christliche Vorstellung gebraucht.²⁹ Und diese Dreifaltigkeit wendet er an und setzt es in Beziehung mit dem Herben und Bitteren. So er hat zum Ausdruck sinnlichen Formen und religiöser Vorstellungen. Deswegen stellt sich sein Gemälde als ein schmerzhafter Kampf dar.³⁰ Man hat das Gefühl des Ringens einer wilden rohen Austrennung[,] die das zusammenfassen will, was auseinander fällt. Aber durch die Stärke seines Geistes bricht er die Formen, denn zum

²⁵ Biographie Jacob Böhm's.

²⁶ Der Inhalt der Jacob Böhm'schen Philosophie ist die speculative Idee in ihrer inneren Tiefe.

²⁷ Aber die Form für diesen Inhalt ist nicht der Gedanke, sondern einerseits des Sinnliche.

²⁸ Dieses Sinnliche, indem es soll der Ausdruck für Gedankenbestimmungen sein, behält nicht seine eigentliche Bedeutung, sondern wird zum Symbol.

²⁹ Eine fernere Form ist die religiöse Vorstellung.

³⁰ Indem der Ausdr[u]ck mit dem Inhalt kämpft, entsteht I [=ein] steter Formenwechsel.

Hintergrunde hat er die tiefste Speculation die aber nicht zu angemessener Darstellung kommt.³¹ Man muß daher 1 [=eine] systematische Darstellung nicht erwarten, auch keine wahrhaften Bestimmungen für das Besondere. Auch wirft er sich in allen Formen umher, weil nur Gedanken als Form kann Genüge leisten. Eine derbe Weise der Darstellung kommt dann auch hervor; mit dem Teufel hat er viel zu thun.³² Zur Vergleichung ist eine Stelle aus dem Scheakspear im Sturm zu nennen: Jacob Böhm ist der Geist, der in 1 [=eine] knorrige, starre Eiche gespannt, wie Prospero den Ariel einsperren will.

Das Hauptstreben Jacob Böhm's ist die absolute göttliche Einheit und die Vereinigung aller Gegensätze in Gott.³³ Gott ist die Totalität aller Gegensätze[,] aber als Einheit: Ein stetes Contrarium ist unter den Gegensätzen, und dennoch ist nur eine Einheit.³⁴ Die Gegensätze sind unterschieden durch die Qual und die Pein. Quellen, Qual, Qualität ist ihm dasselbe. Die Qual ist die sich auf sich beziehende Negativität, die sich auf sich beziehend absolute Affirmation ist. Jacob Böhm's Einheit ist also solche, sie Unterschiedenes eint.³⁵ Die Gegensätze sind getrennt und doch ist kein abtrünniges Wesen. [fol. 134r] Eins ist im Andern als Nichts als aufgehobenes, aber nach dessen Eigenschaft es darin ist, ist es nicht offenbar. Der härteste Ausdruck ist dafür: den Teufel aus Gott zu begreifen. – Dieser der Grundgedanke nun also bei Jacob Böhme ist die heilige Dreifaltigkeit, als welche er alles begreifen will; Alles ist diese Dreiheit und diese Dreiheit ist alles. Die Darstellung darüber ist bald lichter bald trüber.

Zuerst beginnt Böhme von Gott als der einfachen Essenz als dem Verborgenen, worin alles temperiert ist.³⁶ Dieß ist der göttliche Pomp.³⁷ Er ist der Große Salliter, Salpeter (das Neutrale.) Dieß Verborgene enthält aber alle Qualitäten. Dieß Eine nennt Böhme auch den Leib Gottes, der alle Qualitäten in sich faßt. Er sagt: betrachten wir das Curriculum der Sterne[,] so sehen wir[,] es sei die Mutter aller Dinge.³⁸ So sagt man in neueren Zeiten: Gott sei die Einheit aller Realitäten. Die gesammten Sterne und die Erde etc. sind der Corpus Gottes, die Sterne die Quelladern. Er ist in diesem Leib nicht als der Dreifaltige in seiner Glorie[,] aber er ist darin. Diese allgemeine Existenz als eine Einheit gefaßt ist der Vater, die creatürlich als die Sterne existiert. In Gott Vater sind die Kräfte in Einem. Betrachtet man die ganze Natur[,] so sieht man den Vater, so viel Sterne am Himmel stehen, so

³¹ Deshalb ist die Darstellung weder systematisch noch im Besonderen genügend.

³² Ariel: Ich dank' dir Herr.

Prospero: Wenn du mehr noch murrest, So will ich einen Eichbaum spalten und dich in sein knorriges Eingeweide keilen bis zu zwölf Winter durch geheult.

³³ Darstellung der Jacob Böhme'schen Philosophie.

³⁴ Das absolute Prinzip ist die speculative Idee als absolute Einheit des absolute Entgegengesetzten, so wie als absolute Entgegensetzung des absolut Einen und die Einheit dieser Entgegensetzung und Einheit.

³⁵ Das Prinzip der Entgegensetzung ist die Qual als das sich selbst Negative.

³⁶ 1: Die göttliche Dreifaltigkeit.

³⁷ a. Gott der Vater: der große Salliter.

³⁸ Er ist die unenthüllte Einheit der Totalität aller Bestimmungen.

groß ist Gottes Kraft. Aber nicht jede Kraft im Vater ist nicht in 1 [=einem] besonderen Theil wie die Sterne am Himmel[,] sondern alle Kräfte sind in ihm als Eine. Diese eine Kraft als creatürlich ist die Natur überhaupt. Diese verschiedenen Qualitäten sucht B. auch zu bestimmen.³⁹ Doch ist diese Auseinanderlegung sehr trübe. Die Qualität ist ihm die Beweglichkeit, das Treibende der Dinge, die Hitze[,] deren Species das Licht und die Grimmigkeit ist. Das Licht ist die Milde. Das Herz die Quelligkeit. [fol. 134v] Die Grimmigkeit ist das Verzehren, die Negativität, das Verderbende, das Beengende. In Gott ist das Licht ohne Hitze.

Gott ist der Quellbrunn der Natur, die Unterschiede der Qualitäten von Gott ist ungenügend.

Der Vater nun ist die Totalität der Kräfte, die im großen Salliter Gottes arbeiten.⁴⁰ Es sind 7 Geister, die in Gott triumphieren wie ein Geist. Es steht nicht ein Geist nebeneinander wie die Sterne am Himmel; jeder der Geister ist aller Geister schwanger; alle sind wie ein Geist, einer gebärt den andern.⁴¹

Das zweite ist der Sohn; der Sohn ist das Herz, der Kern in allen Kräften, das Belebende; das feste ist der Salliter; der Sohn ist das Treibende, Quellende; er quillt in allen Kräften des Vaters.⁴² Der Sohn wird in allen Kräften immer geboren und ist der Glanz[,] der im Vater leuchtet. Ohne ihn wäre der Vater 1 [=ein] finster Thal, denn seine Kraft stünde nicht auf. Der Sohn also ist überhaupt das Bestimmende. Der Anfang aller Wesen ist das Wort, und Gott ist das Eine. Das Wort der ewige Anfang, denn es ist die Offenbarung des Einen, wodurch die göttliche Kraft zur Wissenschaft wird. Das Wort ist der Ausfluß des göttlichen Einen und ist durch Gott. Dieß Ausgeflossene ist die Weisheit aller Kräfte, aller Tugenden Ursach, der ewige Wille beschaut sich in diesem Einen und daraus springt das Schauen des ewigen im Ichts (Gegensatz von Nichts). Weiter daher wird dieß Ichts das Selbstbewußtsein; indem das Herz des Sohns die Contraction zum Effect des Für-sich-seins ist. Der Sohn ist der Separator im Ausfluß des Einen, die Schiedlichkeit des Ausflusses, der Amtmann, der alle Dinge ordnet.⁴³ Dieser Sohn ist der Lucifer, der aber abfiel. Der Lucifer, dieß In-sich-sein, die Offenbarung, das Wissen, [fol. 135r] das sich Anschauen, die Ichheit ist der Teufel, der es sich in sich hinein imaginiert, die Qual, das Feuer, der Zorn Gottes, die Hölle und der Teufel. Das Fortgehen zum Ichts ist auch die Selbheit. Dieser Separator ist es, welcher die unendliche Vielheit bestehen läßt, und das ewige Eine sich empfindlich macht. Der Ausfluß führt sich bis in die feurige Art, die Finsterniß. Diese ist die Selbtheit. In dieser feurigen Art wird das Licht, welches die Rückkehr ist zum Einen. Das Feuer ist der

³⁹ b. Das Princip der Unterschiedlichkeit ist die Qualität als Hitze, Grimmigkeit, Zorn, Herbigkeit, so wie als Licht, Milde, Stärke.

⁴⁰ α. Diese Unterschiede sind aber in Gotte Vater Eines, so daß jede Bestimmung Totalität, jede das Ganze und keine Unterschieden ist.

⁴¹ Durch das Prinzip aber der Qualität quillt aus dem Vater.

⁴² b. Der Sohn.

Er ist das Prinzip der Bestimmung in Gott, der Separator.

⁴³ β Als diese für sich sein, nur sich in sich zusammenziehende Bestimmung aber nun ist der Abfall von Gott, der Teufel.

Urstand des empfindenden Lebens. Das Peinen oder die Angst, die Qual macht erst alles Leben wirkend und wollend, und das Licht macht es freudenreich, indem es ist Salbung der Peinlichkeit. Die Hauptvorstellung nun also ist die absolute Einheit aller Kräfte. Zu diesem Einigen aber ist das Andere, das Sich-in-sich-fassen, Für-sich-sein, Sich-verstehen. Der speculative Gedanke ist die Selbstunterscheidung des Einigen in sich.⁴⁴ Näher kommt dabei die Form vor, daß dies Sich-vernehmen als 1 [=ein] Zusammenziehen in sich zu Einem Punkt vorgestellt wird, als Schärfe, Herbigkeit, Grimmigkeit, Zorn, der das Böse ist. Der Zorn aber ist der Zorn Gottes und dieß der Punkt, wo das Andere Gottes in Gott selber gefaßt wird. Aus dieser Herbigkeit, diesem Unterschieden ist es, daß von 1 [=einem] Corpus gesprochen wird.⁴⁵ Wenn nemlich der himmlische Korpus angezündet wird, so ist dieß der Zorn Gottes. Hier ist es auch der Blitz, der ausbricht; er ist die Mutter des Lichtes; das Gebährende des Lichtes. Der Blitz selber ist noch voll Grimmigkeit, das Licht das Freudige, Helle, das Verständige, der Blitz die göttliche Geburt des Lichtes. Eine Andere Form ist das Ja und Nein. In diesem sollen alle Dinge bestehen. Das Ja als das Eine ist Gott selber.⁴⁶ Es wäre unerkennlich ohne das Nein. Dieses ist der Gegenwurf gegen das Ja, auf daß die Wahrheit offenbar und etwas sei. Das Nein ist also das Prinzip alles Verstehens. [fol. 135v] Das Nein muß sein, damit die ewige Liebe etwas zu lieben habe.⁴⁷ Das Nein ist nicht neben dem Ja, sondern beide sind Ein Ding, doch scheiden sich in zwei Anfängen, quellen in sich. Ohne diese Zweiheit stünden alle Dinge still; flöbe der ewige Wille nicht aus, er wäre keine Unterschiedlichkeit, denn die Urstände bestehen in der Unterschiedlichkeit. Der ausgeflossene Wille will die Ungleichheit, auf daß etwas sei, das das ewige Sehen sehe und empfinde, sonst wäre es nicht sehen. Der Ewige Wille ist das Nein;⁴⁸ das Ja ist unempfindlich, steht im Hauchen seiner selbst, fast wie Annehmlichkeit seiner durch das Nein. Und dieses heißt dadurch Nein, weil es hineinwärts geht in sich, sich abschließend. Der ausgeflossene Wille faßt sich in sich selbst hinein. Davon kommen Eigenschaften etc. Die Einheit faßt sich dadurch dann in sich zusammen aus diesem Nein.⁴⁹ Als Nein ist Gott zornig und eifrig.

Das dritte nun, der Geist, liegt schon im Vorigen.⁵⁰ Alle Sterne bedeuten die Kraft des Vaters; aus Ihnen ist die Sonne, sie machen sich ihre Einheit.⁵¹ Nun geht der Sonnen Kraft, Hitze und Sein auch in die Tiefe, setzt sich die Sterne, und in der

⁴⁴ Dieser Teufel ist die Schärfe, Herbigkeit, der Zorn, das Böse, aber als die Schärfe etc.[?] Gottes, so daß der Teufel aus Gott selbst begriffen ist und in Gottes Natur umgeändert.

⁴⁵ α. Aus ihm bricht nun aber der Blitz hervor, der das Licht gebiert: der Teufel ist das sich selbst vernichtende Negative und somit das schlechthin zum Positiven Umschlagende.

⁴⁶ Dieß Prinzip des Vaters und Sohnes ist auch als das Ja "und Nein" dargestellt.

⁴⁷ Das Ja ist des Joves, verfällt; das sich durch das Nein offenbart.

⁴⁸ Dieses in sich hinein ziehende ist das Prinzip aller Bestimmung.

⁴⁹ Das Ja aber in der Entgegensetzung mit dem Nein ist das ebenso mit ihm Geeinte.

⁵⁰ Dadurch ist Gott und der Sohn in ihrer unterschiedenen Einheit.

⁵¹ I Der Geist.

Er ist die Bewegung in sich selbst, des sich Bestimmens durch die Qualität und die Rückkehr zur ersten Einheit des Vaters.

Tiefe ist aller Sterne Kraft mit der Sonnen Licht ein Ding. Das Licht ist die Freude und Leiblichkeit der Peinlichkeit. Durch die Tiefe des Vaters ist alles; die vielerlei Kräfte des Vaters sind mit dem Lichte des Sohnes eines, ein alles bewirkende Geist, in dem alle Weisheit ist des Vaters und des Sohnes.⁵² Es ist der liebende Geist. Dies ist im Ganzen der Hauptgedanke.⁵³ Dabei ist die Vorstellung, daß Gottes Wesen der Ursprung ist der Welt durch das Moment des Unterschieds. Gottes Wesen ist also kein Fernes, sondern das Wesen der Creatur und Natur ist Gott selber. Du muß nicht denken, es sei im Himmel ein Corpus, der Gott heiße, [fol. 136r] sondern du kannst keinen Ort nennen, wo die Geburt Gottes nicht sei, die Geburt der Dreifaltigkeit wird auch in deinem Herzen geboren.⁵⁴ Der Geist ist eben das Wollende[,] sich bewegende, sich Hervorbringende. Ueberall ist der Quellbrunn göttlicher Kraft. In allen Kräften sind Gottes Kräfte alle enthalten. Alle Dinge in der Welt ist nach dem Gottes Gleichniß gemacht; ich muß es Euch an allem Ding, an Gras an Stein, an Eurem Leben zeigen. Ihr Juden thut die Augen auf: ein Herz ist nach der Dreiheit Gottes gemacht, sein Leib und sein Inneres. Alles was in Meinem Herzen ist, alle Kraft ist der Vater. Daraus gebäret sich dein Licht, das dich alles Verstehen heißt; dieß ist der Sohn. Es scheint in dem ganzen Körper. Aus dem Licht geht alle Weisheit hervor. Diese Kraft und diese Erkenntniß ist in deinem Gemüt ein Ding, und dieß ist der Geist, der in dir herrscht, so du 1 [=ein] Kind des Lichtes. Derselbe ist ein Stein und Kraut, und ist keines wo nicht die Kraft ist, hernach der Saft und das Herz, ferner 1 [=eine] quellende Kraft, Geruch und Geschmack, der Geist.⁵⁵

Aus dieser Darstellung sehen wir allerdings, daß im besonderen die Willkühr herrschend wird. Aber aus diesen Expositionen ist nur das Allgemeine wieder zu erkennen, daß Gott in seiner Dreieinigkeit in der Natur sich wirklich mache.⁵⁶ Die Darstellung des Besonderen freilich ist trüber. Z. B. will er die Einheit der Dreiheit in den Dingen aufzeigen: so sagt er, sie bestehe aus dem groben Schwefel, dem Sal erstens und dann im Mercurius zunächst; der dritte Spiritus liegt im Schwefel, im Öhl; es ist die die Sänftigung des großen groben Schwefels. Das dritte ist die Tinctur, der höchste Grund, daraus die erste Schiedlichkeit jedes Dinges hervorgeht. Es ist die wesentliche Einheit jedes Dinges mit sich.⁵⁷ Geruch ist Empfindlichkeit dieser Tinctur. [fol. 136v] In der harten Weisen nun der Darstellung wird das speculativen Bedürfniß nicht zu verkennen sein.

Nach diesen 2 Extremen nun von Baco und Jacob Böhme, gehen wir zur 2ten Periode.

⁵² Daher ist der Geist das aus sich Quellende, das erst ist durch die Quell[,] die Pein seiner selbst.

⁵³ 2 Die Natur.

⁵⁴ Die Natur ist überall die Geburt der göttlichen Dreifaltigkeit.

⁵⁵ Das Aufzeigen dieser Dreifaltigkeit wird im Besonderen unklar.

⁵⁶ Das Prinzip aller Dinge ist:

Das Sal.

Der Mercurius als Princip der Schiedlichkeit.

Der Sulphur, das Öhl, die Tinctur.

⁵⁷ 3. Der Menschengest ist der sich selbst schauende göttliche Geist.

Bibliography

Please note that works listed in the Abbreviations at the front of the book are not repeated in this Bibliography.

Primary Sources

- Baader, Franz Xaver von. 1809. *Beiträge zur dynamischen Philosophie im Gegensatze der mechanischen*. Berlin: Realschulbuchhandlung.
- Baader, Franz Xaver von. 1851–1869. *Sämmtliche Werke*, 16 vols., ed. by the Verein von Freunden des Verewigten. Leipzig: Bethmann.
- Baader, Franz Xaver von. 1982. *Filosofia erotica*, ed. Lidia Procesi Xella. Milan: Rusconi.
- Böhme, Jakob. 1715. *Theosophia Revelata. Das ist: Alle Göttliche Schriften Des Deutschen Theosophi Jacob Böhmens*. Hamburg: Holle.
- Böhme, Jakob. 1831–1846. *Sämmtliche Werke*, ed. Karl Wilhelm Schiebler. Barth: Leipzig.
- Böhme, Jakob. 1963–1966. *Die Urschriften*, 2 vols., ed. Werner Buddecke. Stuttgart-Bad Cannstatt: Frommann.
- Böhme, Jakob. 1996. *Questioni teosofiche (ovvero Esame della divina rivelazione in 177 domande)*, ed. Flavio Cuniberto. Naples: Edizioni Scientifiche Italiane.
- Böhme, Jakob. 1997. *Werke*, ed. Ferdinand van Ingen. Frankfurt: Deutscher Klassiker Verlag.
- Coleridge, Samuel Taylor. 1956–1971. *Collected Letters*, 6 vols., ed. Earl Leslie Griggs. Oxford: Clarendon.
- Coleridge, Samuel Taylor. 1969–2002. *Biographia Literaria or Biographical Sketches of My Literary Life and Opinions*, ed. W. Jackson Bate and James Engell, 2 vols. In *The Collected Works of Samuel Taylor Coleridge*, vol. 7, gen. ed. Kathleen Coburn. Princeton: Princeton University Press.
- Eichendorff, Joseph Freiherr von. 1970–1988. *Geschichte der poetischen Literatur Deutschlands*. In *Werke*, vol. 3, ed. Ansgar Hillach and Klaus-Dieter Krabiel et al. Munich: Winkler.
- Eschenmayer, Carl August. 1803. *Die Philosophie in ihrem Übergang zur Nichtphilosophie*. Erlangen: Walther.
- Eschenmayer, Carl A. et al. (eds.). 1817–1824. *Archiv für den Thierischen Magnetismus*. 1817: Altenburg and Leipzig: Brockhaus; from 1818: Halle: Hemmerde and Schwetschke; from 1820: Leipzig: Herbig.

- Feuerbach, Ludwig. 1969–2007. *Geschichte der neueren Philosophie von Bacon von Verulam bis Benedikt Spinoza*. In *Gesammelte Werke*, vol. 2, ed. Werner Schuffenhauer. Berlin: Akademie Verlag.
- Franckenberg, Abraham von. 1995. *Briefwechsel*, ed. Joachim Telle. Stuttgart-Bad Cannstatt: Frommann-Holzboog.
- Friesen, Hermann Freiherr von. 1871. *Ludwig Tieck: Erinnerungen eines alten Freundes aus den Jahren 1825–1842*, 2 vols. Vienna: Braumüller.
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich. 1940. *Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie. Einleitung: System und Geschichte der Philosophie*, ed. Johannes Hoffmeister. Leipzig: Meiner.
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich. 1969. *Jenaer Realphilosophie. Vorlesungsmanuskripte zur Philosophie der Natur und des Geistes von 1805–1806*, ed. Johannes Hoffmeister. Berlin: Akademie Verlag.
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich. 1977. *Phenomenology of Spirit*. Trans. Arnold V. Miller. Oxford: Oxford University Press.
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich. 1978. *Hegel's Philosophy of Subjective Spirit*, 3 vols., ed. Michael J. Petry. Dordrecht: Reidel.
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich. 1983. *Lezioni sulla filosofia della religione*, 3 vols., ed. Elisa Oberti and Gaetano Borruso. Rome-Bari: Laterza.
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich. 1987. *Jenaer Systementwürfe III. Naturphilosophie und Philosophie des Geistes*, ed. Rolf-Peter Horstmann. Hamburg: Meiner.
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich. 1989. *Scritti teologici giovanili*, ed. Edoardo Mirri. Naples: Guida (first edition 1972).
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich. 1995. *Leçons sur l'histoire de la philosophie*, 7 vols., ed. Pierre Garniron. Paris: Vrin.
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich. 1997. *Berliner Schriften (1818–1831)*, ed. Walter Jaeschke. Hamburg: Meiner.
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich. 2000. *Fenomenologia dello spirito*, ed. Vincenzo Cicero. Milan: Bompiani.
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich. 2008. *Outlines of the Philosophy of Right*. Trans. Thomas M. Knox, revised, edited and introduced by Stephen Houlgate. Oxford: Oxford University Press.
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich. 2010. *The Science of Logic*. Trans. George di Giovanni. Cambridge: Cambridge University Press.
- Herbart, Johann Friedrich. 1887–1912. *Allgemeine Metaphysik nebst den Anfängen der philosophischen Naturlehre. Zweiter, systematischer Teil [1829]*. In *Sämtliche Werke*, vol. 8, ed. Karl Kehrbach and Otto Flügel. Langensalza: Beyer.
- Hoffmann, Franz. 1857. *Franz von Baader's Biographie und Briefwechsel*. In Franz Xaver von Baader. *Nachgelassene Werke*, vol. 5, ed. Franz von Baader. Leipzig: Bethmann.
- Hufeland, Christoph Wilhelm. 1816. *Auszug und Anzeige der Schrift des Herrn Leibmedikus Stieglitz über den thierischen Magnetismus nebst Zusätzen*. Berlin: Realschulbuchhandlung.
- Hufeland, Friedrich. 1811. *Über Sympathie*. Weimar: Verlag des Landes-Industrie-Comptoirs.
- Kant, Immanuel. 1911–1922. *Von einem neuerdings erhobenen vornehmen Ton in der Philosophie*. In *Werke*, vol. 6, ed. Ernst Cassirer, in collaboration with Artur Buchenau (et al.), 477–496. Berlin: Bruno Cassirer.
- Kerner, Justinus Andreas Christian. 1829. *Die Seherin von Prevorst: Eröffnungen über das innere Leben des Menschen und über das Hereinragen einer Geisterwelt in die unsere*. Stuttgart/Tübingen: Cotta.
- Kieser, Dietrich Georg. 1819. *Daemonomania, bei einem wachenden Somnambul beobachtet vom Professor Dr. D. G. Kieser*. *Archiv für den Thierischen Magnetismus*, ed. Carl A. Eschenmayer et al., vol. 6/1 (1819): 56–147.
- Klingemann, Ernst August Friedrich. 1904. *Nachtwachen des Bonaventura*, ed. Hermann Michel. Berlin: Behr.

- Klingemann, Ernst August Friedrich. 1950. *I notturni di Bonaventura*. Trans. Felice Filippini. Milan: Rizzoli.
- Klingemann, Ernst August Friedrich. 1974. *Nachtwachen des Bonaventura*, ed. Jost Schillemeit. Frankfurt: Insel.
- Kluge, Carl Alexander Ferdinand. 1818. *Versuch einer Darstellung des animalischen Magnetismus*. Berlin: Realschulbuchhandlung (first edition: 1811).
- Mesmer, Franz Anton. 1814. *Mesmerismus oder System der Wechselwirkungen. Theorie und Anwendung des thierischen Magnetismus als die allgemeine Heilkunde zur Erhaltung des Menschen*, ed. Karl Christian Wolfart. Berlin: Nikolai.
- Michelet, Carl Ludwig. 1843. *Entwicklungsgeschichte der neuesten deutschen Philosophie mit besonderer Rücksicht auf den gegenwärtigen Kampf Schellings mit der Hegelschen Schule*. Berlin: Duncker und Humblot.
- Milton, John. 1999. *Complete Shorter Poems*, ed. John Carey. London/New York: Longman (first edition: 1997).
- Nordhoff, August W. (ed.). 1804. *Archiv für den Thierischen Magnetismus*. Jena: Göpferdt.
- Oetinger, Friedrich Christoph. 1849. *Biblisches Wörterbuch*, ed. Julius Hamberger. Stuttgart: Steinkopf.
- Oetinger, Friedrich Christoph. 1999. *Pensieri sul sentire e sul conoscere*, ed. Tonino Griffiero. Palermo: Aesthetica Preprint.
- Paracelsus (Theophrast Bombastus von Hohenheim). 1995. *Contro i falsi medici*, ed. Massimo Luigi Bianchi. Rome-Bari: Laterza.
- Passavant, Johann Carl. 1821. *Untersuchungen über den Lebensmagnetismus und das Hellsehen*. Frankfurt: Brönnner.
- Rixner, Thaddä Anselm. 1829. *Handbuch der Geschichte der Philosophie*, 2nd revised ed. Sulzbach: Seidel.
- Robinson, Henry Crabb. 1938. *Henry Crabb Robinson on Books and Their Writers*, 3 vols., ed. Edith Julia Morley. London: Dent.
- Robinson, Henry Crabb. 2010. *Essays on Kant, Schelling, and German Aesthetics*, ed. James Vigus. London: Modern Humanities Research Association.
- Rosenkranz, Karl. 1836. *Zur Geschichte der deutschen Literatur*. Königsberg: Bornträger.
- Rosenkranz, Karl. 1858–1859. *Wissenschaft der logischen Idee*, 2 vols. Königsberg: Bornträger.
- Sailer, Johann Michael. 1948/1952. *Leben und Briefe*, 2 vols., ed. Hubert Schiel. Regensburg: Pustet.
- Saint-Martin, Louis-Claude de. 1811. *Vom Geist und Wesen der Dinge, oder philosophische Blicke auf die Natur der Dinge und den Zweck ihres Daseyns, wobey der Mensch überall als die Lösung des Räthsels betrachtet wird*, Part 1. Trans. Gotthilf Heinrich von Schubert. Leipzig: Reclam.
- Schelling, Friedrich Wilhelm Joseph. 1856–1861. *Sämmtliche Werke*, ed. Karl Friedrich August Schelling, 14 vols. Stuttgart and Augsburg: Cotta.
- Schelling, Friedrich Wilhelm Joseph. 1859. *Philosophie der Kunst*. In *Sämmtliche Werke*, vol. 5, ed. Karl Friedrich August Schelling. Stuttgart and Augsburg: Cotta.
- Schelling, Friedrich Wilhelm Joseph. 1869–1870. *Aus Schellings Leben*. In *Briefen*, ed. Gustav Leopold Plitt. Hirzel: Leipzig.
- Schelling, Friedrich Wilhelm Joseph. 1962. *Briefe und Dokumente*, 3 vols., ed. Horst Fuhrmans. Bonn: Bouvier.
- Schelling, Friedrich Wilhelm Joseph. 1964. *Über das Wesen der menschlichen Freiheit*, ed. Horst Fuhrmans. Stuttgart: Reclam.
- Schmid, Heinrich. 1824. *Der Mystizismus des Mittelalters in seiner Entstehungsperiode*. Jena: Schmid.
- Schopenhauer, Arthur. 1966–1975. *Handschriftlicher Nachlaß*, 5 vols. in 6, ed. Arthur Hübscher. Frankfurt: Kramer.
- Schopenhauer, Arthur. 1989. Kleinere Schriften. In *Sämtliche Werke*, 5 vols., ed. Wolfgang Freiherr von Löhneysen, vol. 3. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Shakespeare, William. 1844. *Der Sturm*. Trans. August Wilhelm Schlegel. Reimer: Berlin.

- Solger, Karl Wilhelm Ferdinand. 1826. *Solgers nachgelassene Schriften und Briefwechsel*, 2 vols., ed. Ludwig Tieck and Friedrich von Raumer. Leipzig: Brockhaus.
- Stieglitz, Johann. 1814. *Ueber den thierischen Magnetismus*. Hannover: Hahn.
- Tennemann, Wilhelm Gottlieb. 1798–1819. *Geschichte der Philosophie*. Leipzig: Barth.
- Tennemann, Wilhelm Gottlieb. 1829. *Grundriss der Geschichte der Philosophie*. Leipzig: Barth.
- Tiedemann, Dieterich. 1791–1797. *Geist der spekulativen Philosophie*. Marburg: Neue Akademische Buchhandlung.
- Tieck, Ludwig. 1864. *Briefe an Ludwig Tieck*, 4 vols., ed. Karl von Holtei. Breslau: Trewendt.
- Tieck, Ludwig. 1966. *Schriften in 28 Bänden*. Berlin: De Gruyter (original edition: Berlin 1828–1854).
- Troxler, Ignaz P. 1988. *Schellings und Hegels erste absolute Metaphysik (1801–1802)*. *Zusammenfassende Vorlesungsnachschriften von I.P.V. Troxler*, ed. Klaus Düsing. Köln: Dinter.
- Unzer, Johann Christoph. 1775. *Beschreibung eines mit den künstlichen Magneten angestellten medicinischen Versuchs*. Hamburg: Herold.
- van Ghert, Piet G. 1818a. Tagebuch einer magnetischen Behandlung. *Archiv für den Thierischen Magnetismus*, ed. Carl A. Eschenmayer et al., vol. 2, part 1, 3–118.
- van Ghert, Piet G. 1818b. Tagebuch einer magnetischen Behandlung. *Archiv für den Thierischen Magnetismus*, ed. Carl A. Eschenmayer et al., vol. 2, part 2, 3–62.
- Wienholt, Arnold. 1787. *Bevtrag zu den Erfahrungen über den thierischen Magnetismus*. Hamburg: Hoffmann.
- Wolfart, Karl Christian. 1816. *Der Magnetismus gegen die Stieglitz-Hufelandische Schrift über den thierischen Magnetismus in seinem wahren Werth behauptet*. Berlin: Nikolai.

Secondary Literature

- Adams, George Plimpton. 1910. The Mystical Element in Hegel's Early Theological Writings. *University of California Publications in Philosophy* 2(4): 67–102.
- Althaus, Horst. 1992. *Hegel und die heroischen Jahre der Philosophie. Eine Biographie*. Munich: Hanser.
- Ancilli, Ermanno. 1984. La mistica: alla ricerca di una definizione. In *La mistica. Fenomenologia e riflessione teologica*, vol. 1, ed. Ermanno Ancilli and Maurizio Paparozzi, 17–40. Rome: Città Nuova.
- Asmuth, Christoph. 2002. Die Dynamik der Vernunft und der Reichtum der Gehalte. Hegels Position in der Vorrede zur *Phänomenologie des Geistes*. *Hegel-Jahrbuch 2001: Phänomenologie des Geistes, Erster Teil*, 34–40. Berlin: Akademie Verlag.
- Asveld, Paul. 1953. *La pensée religieuse du jeune Hegel: liberté et aliénation*. Louvain: Publications Universitaires de Louvain.
- Azzouni, Safia. 2002. Goethes Lektüre im "Archiv für den Tierischen Magnetismus" – zu einigen neu entdeckten Randnotizen. *Goethe-Jahrbuch* 119: 218–227.
- Bal, Karol. 1998. Feuerbach und Hegel als Historiker der Philosophie am Beispiel der Darstellung Jakob Böhmes. In *Ludwig Feuerbach und die Geschichte der Philosophie*, ed. Walter Jaeschke and Francesco Tomasoni, 234–249. Berlin: Akademie Verlag.
- Baldini, Massimo. 1990. *Il linguaggio dei mistici*. Brescia: Queriniana.
- Bartuschat, Wolfgang. 2007. Nur hinein nicht heraus. Hegel über Spinoza. In *Hegel und die Geschichte der Philosophie*, ed. Dietmar H. Heidemann and Christian C. Krijnen, 101–115. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Baum, Manfred. 1976. Zur Vorgeschichte des Hegelschen Unendlichkeitsbegriffs. *Hegel-Studien* 11: 89–124.
- Baum, Manfred. 1986. *Die Entstehung der Hegelschen Dialektik*. Bonn: Bouvier.

- Baumgardt, David. 1927. *Franz von Baader und die philosophische Romantik*. Halle/Saale: Niemeyer.
- Behler, Ernst. 1966. *Friedrich Schlegel in Selbstzeugnissen und Bilddokumenten*. Reinbeck: Rowohlt.
- Behler, Ernst. 1992. *Frühromantik*. Berlin: De Gruyter.
- Behler, Ernst. 1997. *Ironie und literarische Moderne*. Paderborn: Schöningh.
- Beiser, Frederick. 2005. *Hegel*. New York: Routledge.
- Benz, Ernst. 1952. Die Mystik in der Philosophie des deutschen Idealismus. *Euphorion* 46: 280–300.
- Benz, Ernst. 1959. *Der Prophet Jakob Boehme*. Mainz: Verlag der Akademie der Wissenschaften und der Literatur.
- Benz, Ernst. 1970. *Theologie der Elektrizität. Zur Begegnung und Auseinandersetzung von Theologie und Naturwissenschaften im 17. und 18. Jahrhundert, Abhandlung der geistes- und sozialwissenschaftlichen Klasse*. Darmstadt: Akademie der Wissenschaften und Literatur.
- Benz, Ernst. 1976. *Franz Anton Mesmer (1734–1815) und seine Ausstrahlung in Europa und Amerika*. Munich: Fink.
- Benz, Ernst. 1977. *Franz Anton Mesmer und die philosophischen Grundlagen des "animalischen Magnetismus"*. Wiesbaden: Steiner.
- Benz, Ernst. 1983. *Mystical Sources of German Romantic Philosophy*. Trans. Blair R. Reynolds and Eunice M. Paul. Allison Park: Pickwick Publications.
- Bianchi, Massimo Luigi. 1999. Segno in Paracelso. In *Signum. IX Colloquio internazionale Rome (8–10 January 1998)*, ed. Massimo Luigi Bianchi, 183–203. Florence: Olschki.
- Bodei, Remo. 1987. *Scomposizioni. Forme dell'individuo moderno*. Turin: Einaudi.
- Bonheim, Günther. 1996. Zur literarischen Rezeption Jacob Böhmes im Allgemeinen und zur Dadaistischen im Speziellen. *Daphnis. Zeitschrift für Mittlere Deutsche Literatur* 25(2–3): 307–367.
- Bonsiepen, Wolfgang. 1977. *Der Begriff der Negativität in den Jenaer Schriften Hegels*. In *Hegel-Studien, Beiheft* 16. Bonn: Bouvier.
- Borghesi, Massimo. 1996. Dalla Cristologia speculativa all'antropologia cristologica. Il tema dell'Uomo-Dio da Hegel a Marx. In *Il Cristo dei Filosofi*, ed. Xavier Tilliette et al., 75–165. Rome: Erden EMF.
- Bornkamm, Heinrich. 1926. Mystik, Spiritualismus und die Anfänge des Pietismus im Luthertum. *Vorträge der theologischen Konferenz* 44: 3–27.
- Bowman, Brady. 2004. "Die unterste Schule der Weisheit". Hegels Eingang in die *Phänomenologie* im Fokus eines religionsgeschichtlichen Motivs. In *Phänomenologie des Geistes heute*, ed. Andreas Arndt and Ernst Müller, 11–38. Berlin: Akademie Verlag.
- Bowman, Brady. 2006. Das Eleusis-Motiv bei Schiller und Hegel. In *Der ganze Schiller – Programm ästhetischer Erziehung*, ed. Klaus Manger, 459–469. Heidelberg: Winter.
- Bozzetti, Mauro. 2004. *Introduzione a Hölderlin*. Rome-Bari: Laterza.
- Brecht, Martin. 1963. Die Entwicklung der Alten Bibliothek des Tübinger Stifts in ihrem theologischen- und geistesgeschichtlichen Zusammenhang. *Blätter für württembergische Kirchengeschichte* 63: 3–103.
- Brecht, Martin, and Jörg Sandberger. 1969. Hegels Begegnung mit der Theologie im Tübinger Stift. *Hegel-Studien* 5: 47–81.
- Brown, Robert F. 1977. *The Later Philosophy of Schelling: The Influence of Boehme on the Works of 1809–1815*. Lewisburg: Bucknell University Press.
- Bruneder, Gertrud. 1958. Das Wesen der menschlichen Freiheit bei Schelling und sein ideengeschichtlicher Zusammenhang mit Jakob Böhmes Lehre vom Ungrund. *Archiv für Philosophie* 8: 101–115.
- Brunkhorst-Hasenclever, Annegrit. 1976. *Die Transformierung der theologischen Deutung des Todes bei G.W.F. Hegel*. Frankfurt: Lang.
- Burath, Hugo. 1948. *August Klingemann und die deutsche Romantik*. Braunschweig: Vieweg.
- Bürke, Georg. 1958. *Vom Mythos zur Mystik. Joseph von Görres' mystische Lehre und die romantische Naturphilosophie*. Einsiedeln: Johannes Verlag.

- Crescenzi, Luca. 1996. *Antropologia e poetica della fantasia. Per una genealogia della narrative fantastica nel romanticismo berlinese*. Fasano: Schena.
- Croce, Benedetto. 1907. *Ciò che è vivo e ciò che è morto della filosofia di Hegel. Studio critico seguito da un saggio di bibliografia hegeliana*. Rome-Bari: Laterza.
- Cuniberto, Flavio. 1991. *Friedrich Schlegel e l'assoluto letterario. Modernità ed ermetismo nel primo romanticismo*. Turin: Rosenberg and Sellier.
- Cuniberto, Flavio. 2000. *Jakob Böhme*. Brescia: Morcelliana.
- D'Hondt, Jacques. 1998. *Hegel: Biographie*. Paris: Calmann-Lévy.
- Dahnke, Hans-Dietrich, and Thomas Höhle, in collaboration with Hans-Georg Werner. 1978. *Geschichte der deutschen Literatur 1789 bis 1830*. Berlin: Volk und Wissen Volkseigener Verlag.
- De Negri, Enrico. 1969. *Interpretazione di Hegel*. Florence: Sansoni.
- Della Volpe, Galvano. 1929. *Hegel romantico e mistico*. Florence: Le Monnier.
- Dellbrügger, Günther. 1998. *Gemeinschaft Gottes mit den Menschen. Hegels Theorie des Kultus*. Würzburg: Königshausen und Neumann.
- Derrida, Jacques. 1972. Le puits et la pyramide. In *Marges de la Philosophie*, 79–127. Paris: Les Éditions de Minuit.
- Desmond, William. 2003. *Hegel's God: A Counterfeit Double?* Aldershot: Ashgate.
- Di Giovanni, George, and Henry S. Harris (eds.). 2000. *Between Kant and Hegel: Texts in the Development of Post-Kantian Idealism*. Indianapolis: Hackett.
- Dilthey, Wilhelm. 1921. Die Jugendgeschichte Hegels, ed. Herman Nohl. In *Gesammelte Schriften*, ed. Bernhard Groethuysen et al., vol. 4. Stuttgart: Teubner (then: Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht).
- Düsing, Klaus. 1973. Kants Postulatenlehre. Die Rezeption der Kantischen Postulatenlehre in den frühen philosophischen Entwürfen Schellings und Hegels. In *Das älteste Systemprogramm. Studien zur Frühgeschichte des deutschen Idealismus*, ed. Rüdiger Bubner, 53–90. Bonn: Bouvier (Hegel-Studien, Beiheft 9).
- Düsing, Klaus. 1983. *Hegel und die Geschichte der Philosophie*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Ederheimer, Edgar. 1904. *Jakob Boehme und die Romantiker. I. und II. Teil: Jakob Boehmes Einfluß auf Tieck und Novalis*. Heidelberg: Winter.
- Ego, Anneliese. 1991. *Animalischer Magnetismus oder Aufklärung. Eine mentalitätsgeschichtliche Studie zum Konflikt um ein Heilkonzept im 18. Jahrhundert*. Würzburg: Königshausen und Neumann.
- Ehrhardt, Walter E. 1995. Das Ende der Offenbarung. In *F.W.J. Schelling: Über das Wesen der menschlichen Freiheit*, ed. Otfried Höffe and Annemarie Pieper, 221–234. Berlin: Akademie Verlag.
- Enquist, Per Olov. 1989. *The Magnetist's Fifth Winter*. Trans. Paul Britten Austin. London/New York: Quartet Books (first published 1964).
- Erdmann, Johann Eduard. 1973. Die Phänomenologie des Geistes. In *Materialien zu Hegels Phänomenologie des Geistes*, ed. Hans Friedrich Fulda and Dieter Henrich, 54–63. Frankfurt: Suhrkamp.
- Fara, Patricia. 2003. Marginalized Practices. In *The Cambridge History of Science*, ed. Roy Porter, 485–508. Cambridge: Cambridge University Press.
- Finelli, Roberto. 1996. *Mito e critica delle forme. La giovinezza di Hegel (1770–1801)*. Rome: Editori Riuniti.
- Fischer, Gottfried. 1931. *Geschichte der Entdeckung der deutschen Mystiker Eckhart, Tauler und Seuse im XIX. Jahrhundert*. Freiburg: Universitätsbuchhandlung.
- Florey, Ernst. 1988. Franz Anton Mesmers magische Wissenschaft. In *Franz Anton Mesmer und der Mesmerismus. Wissenschaft, Scharlatanerie und Poesie*, ed. Walter Bongartz and Gereon Wolters, 11–40. Konstanz: Universitätsverlag Konstanz.
- Fortlage, Carl. 1852. *Genetische Geschichte der Philosophie seit Kant*. Leipzig: Brockhaus.
- Fuhrmans, Horst. 1954. *Schellings Philosophie der Weltalter*. Düsseldorf: Schwann.
- Fullenwider, Henry F. 1975. *Friedrich Christoph Oetinger. Wirkungen auf Literatur und Philosophie seiner Zeit*. Göttingen: Kümmerle.

- Gabriel, Markus. 2007. Hegel und Plotin. In *Hegel und die Geschichte der Philosophie*, ed. Dietmar H. Heidemann and Christian Krijnen, 70–83. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Gadamer, Hans-Georg. 1996. *La dialettica di Hegel*. Genoa: Marietti (English edition: Gadamer, Hans-Georg. 1982. *Hegel's Dialectic: Five Hermeneutical Studies*, ed. Christopher Smith. New Haven: Yale University Press).
- Gauld, Alan. 1995. *History of Hypnotism*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gilly, Carlos. 2007. Zur Geschichte der Böhme-Biographien des Abraham von Franckenberg. In *Jacob Böhmes Weg in die Welt. Zur Geschichte der Handschriftensammlung, Übersetzungen und Editionen von Abraham Willemsz von Beyerland*, ed. Theodor Harmsen, 329–363. Amsterdam: In de Pelikaan.
- Gostick, Joseph. 1849. *German Literature*. Edinburgh: Chambers.
- Griffero, Tonino. 2000. Oetinger e Schelling. Il “realismo biblico” alle origini dell’idealismo tedesco. Milan: Nike. <http://www.sensibilia.it/Archivio/Griffero.%20Oetinger%20e%20Schelling.pdf>. Accessed 7 Jan 2015.
- Griffero, Tonino. 2004. Wie die Alten sagen. Bemerkungen zum Verhältnis von Schelling zu Oetinger. In *Das Antike Denken in der Philosophie Schellings*, ed. Rainer Adolphi and Jörg Jantzen, 497–519. Stuttgart-Bad Cannstatt: Frommann-Holzboog.
- Großmann, Sigrid. 1979. *Friedrich Christoph Oetingers Gottesvorstellung. Versuch einer Analyse seiner Theologie*. Göttingen: Vandenhoeck and Ruprecht.
- Gundlach, Horst. 2000. Psychologie. In *Geschichte des Pietismus*, ed. Martin Brecht et al., 309–333. Göttingen: Vandenhoeck and Ruprecht.
- Haas, Alois M. 2004. *Mystik im Kontext*. Munich: Fink.
- Haering, Theodor L. 1929–1938. *Hegel. Sein Wollen und sein Werk*, 2 vols. Leipzig/Berlin: Teubner (reprint Aalen 1963).
- Haldane, Elizabeth S. 1897. Jacob Böhme and His Relation to Hegel. *The Philosophical Review* 6: 146–171.
- Halfwassen, Jens. 1999. *Hegel und der spätantike Neuplatonismus. Untersuchungen zur Metaphysik des Einen und des Nous in Hegels spekulativer und geschichtlicher Deutung*. Bonn: Bouvier.
- Halfwassen, Jens. 2003. Hegels Auseinandersetzung mit dem Absoluten der negativen Theologie. In *Der Begriff als die Wahrheit. Zum Anspruch der Hegelschen “Subjektiven Logik”*, ed. Anton F. Koch, Alexander Oberauer, and Konrad Utz, 31–47. Paderborn: Schöningh.
- Hamacher, Werner. 1978. Pleroma – zu Genese und Struktur einer dialektischen Hermeneutik bei Hegel. In *Der Geist des Christentums. Schriften 1796–1800*, ed. Werner Hamacher, 7–333. Berlin: Ullstein.
- Hamberger, Julius. 1855. *Die Cardinalpunkte der Franz Baader’schen Philosophie*. Stuttgart: Steinkopf.
- Hammoud, Said. 1994. *Mesmérisme et Romantisme Allemand (1766–1829)*. Paris: L’Harmattan.
- Harris, Henry Silton. 1983. *Hegel’s Development: Night Thoughts (Jena 1801–1806)*. Oxford: Clarendon.
- Harris, Henry Silton. 1997. *Hegel’s Ladder*. Indianapolis: Hackett.
- Heer, Friedrich (ed.). 1955. *Hegel. Auswahl und Einleitung*. Frankfurt: Fischer.
- Hellerich, Siegmund V. 1995. *Religionizing, Romanizing Romantics: The Catholic-Christian Camouflage of the Early German Romantics: Wackenroder, Tieck, Novalis, Friedrich and August Wilhelm Schlegel*. Frankfurt: Lang.
- Henrich, Dieter. 1971. *Hegel im Kontext*. Frankfurt: Suhrkamp.
- Henrich, Dieter. 1991. Hölderlin über Urteil und Sein. Eine Studie zur Entstehungsgeschichte des Idealismus. In *Konstellationen: Probleme und Debatten am Ursprung der idealistischen Philosophie (1789–1795)*, 47–80. Stuttgart: Klett-Cotta (Originally published in *Holderlin-Jahrbuch* 14: 73–96. (English edition: Henrich, Dieter. 1997. Hölderlin on Judgment and Being: A Study in the History of the Origins of Idealism. In *The Course of Remembrance and Other Essays on Hölderlin*, ed. Eckart Förster, 71–89. Stanford: Stanford University Press.)

- Henrich, Dieter. 1992. *Der Grund im Bewusstsein: Untersuchungen zu Hölderlins Denken (1794–1795)*. Stuttgart: Klett-Cotta (second edition: 2004).
- Hirsch, Walter. 1971. *Platons Weg zum Mythos*. Berlin/New York: De Gruyter.
- Hodgson, Peter C. 1993. Hegel's Approach to Religion: The Dialectic of Speculation and Phenomenology. In *Hegel: Critical Assessments*, vol. 4, ed. Robert Stern, 479–493. New York: Routledge.
- Hodgson, Peter C. 2005. *Hegel and Christian Theology: A Reading of the Lectures on the Philosophy of Religion*. Oxford: Oxford University Press.
- Höffe, Otfried, and Annemarie Pieper (eds.). 1995. *F.W.J. Schelling: Über das Wesen der menschlichen Freiheit*. Berlin: Akademie Verlag.
- Holz, Hans Heinz. 2005. *Weltentwurf und Reflexion*. Stuttgart: Metzler.
- Hyppolite, Jean. 1953. *Logique et Existence*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Iber, Christian. 1994. *Das Andere der Vernunft als ihr Prinzip*. Berlin: De Gruyter.
- Jaeschke, Walter. 1983. *Die Religionsphilosophie Hegels*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Jaeschke, Walter. 2003. *Hegel-Handbuch*. Stuttgart: Metzler.
- Jamme, Christoph. 1983. "Ein ungelehrtes Buch". Die philosophische Gemeinschaft zwischen Hölderlin und Hegel in Frankfurt 1797–1800. *Hegel-Studien* 23.
- Jamme, Christoph, and Helmut Schneider. 1990. Die Geschichte der Erforschung von Hegels Jugendschriften. In *Der Weg zum System. Materialien zum jungen Hegel*, ed. Christoph Jamme and Helmut Schneider, 7–44. Frankfurt: Suhrkamp.
- Jantzen, Jörg. 1999. Eschenmayer und Schelling. In *Der Streit um die Göttlichen Dinge (1799–1812)*, ed. Walter Jaeschke, 74–97. Hamburg: Meiner.
- Jonas, Hans. 1964. *Gnosis und spätantiker Geist. Teil I: Die mythologische Gnosis*. Göttingen: Vandenhoeck and Ruprecht (first edition: 1934).
- Jonkers, Peter. 2007. Leben bei Hegel und Jacobi. In *Hegel-Jahrbuch 2007: Das Leben Denken. Zweiter Teil*, ed. Andreas Arndt, Paul Cruysberghs, and Andrzej Przylebski, 110–116. Berlin: Akademie Verlag.
- Jung, Martin H. 2005. *Pietismus*. Frankfurt: Fischer.
- Kelly, Henry Ansgar. 2006. *Satan: A Biography*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kemp, Friedhelm. 1998. "Das Krokodil". Saint-Martins Wunderkuckucksei. In *Schwärmer und Phantasten*, ed. Herbert Heckmann and Friedhelm Kemp, 26–41. Munich/Vienna: Hanser.
- Kemp, Friedhelm, and Herbert Heckmann (eds.). 1998. *Schwärmer und Phantasten*, ed. Herbert Heckmann and Friedhelm Kemp. Munich/Vienna: Hanser.
- Kirchhoff, Jochen. 1982. *Schelling*. Reinbeck: Rowohlt.
- Koslowski, Peter. 2001. *Philosophien der Offenbarung. Antiker Gnostizismus, Franz von Baader, Schelling*. Paderborn: Schöningh.
- Koyré, Alexandre. 1929. *La Philosophie de Jacob Böhme*. Paris: Vrin.
- Koyré, Alexandre. 1961. *Études d'histoire de la pensée philosophique*. Paris: Armand Colin.
- Krings, Hermann. 1977. *Die Entfremdung zwischen Schelling und Hegel (1801–1807)*. Munich: Verlag der Bayerischen Akademie der Wissenschaften.
- Küng, Hans. 1970. *Menschwerdung Gottes. Eine Einführung in Hegels theologisches Denken als Prolegomena zu einer künftiger Theologie*. Freiburg: Herder.
- Kurz, Gerhard. 1975. *Mittelbarkeit und Vereinigung. Zum Verhältnis von Poesie, Reflexion und Revolution bei Hölderlin*. Stuttgart: Metzler.
- Lacorte, Carmelo. 1959. *Il primo Hegel*. Florence: Sansoni.
- Lamb, David R. 1980. *Hegel: From Foundation to System*. Den Haag: Nijhoff.
- Lange, Victor. 1967. Zur Gestalt des Schwärmers im deutschen Roman des 18. Jahrhunderts. In *Festschrift für Richard Alewyn*, ed. Herbert Singer and Benno von Wiese, 151–164. Köln: Böhlau.
- Leube, Martin. 1921. *Geschichte des Tübinger Stifts. Erster Teil: 16. und 17. Jahrhundert*. Stuttgart: Scheufele.
- Leube, Martin. 1954. *Geschichte des Tübinger Stifts. Das Tübinger Stift 1770–1950*. Stuttgart: Scheufele.

- Lüer, Edwin. 1997. *Aurum und Aurora. Ludwig Tiecks "Runenberg" und Jakob Böhme*. Heidelberg: Winter.
- Magee, Glenn Alexander. 2001. *Hegel and the Hermetic Tradition*. Ithaca: Cornell University Press.
- Marquet, Jean-François. 1973. *Liberté et existence. Études sur la formation de la philosophie de Schelling*. Paris: Gallimard.
- Massolo, Arturo. 1945. L'essere e la qualità in Hegel. *Società* 1: 101–128.
- Massolo, Arturo. 1969. "Entäußerung", "Entfremdung" nella Fenomenologia dello spirito. *Hegel-Studien* 4: 81–91.
- Massolo, Arturo. 1973. *La storia della filosofia come problema*, ed. Livio Sichirollo. Florence: Valecchi.
- Mayer, Paola. 1996. Reinventing the Sacred: The Romantic Myth of Jakob Böhme. *The German Quarterly* 69(3): 247–259.
- Mayer, Paola. 1999. *Jena Romanticism and Its Appropriation of Jakob Böhme*. Montreal: McGill-Queen's University Press.
- Melica, Claudia. 2007. Longing for Unity: Hemsterhuis and Hegel. *Bulletin of the Hegel Society of Great Britain* 55–56: 143–167.
- Menegoni, Francesca. 2004. Die Frage nach dem Ursprung des Bösen bei Hegel. In *Subjektivität und Anerkennung*, ed. Barbara Merker, Georg Mohr, and Michael Quante, 228–242. Paderborn: Mentis.
- Menze, Clemens. 1990. Das Ideal der Volksbildung beim jungen Hegel. In *Der Weg zum System*, ed. Christoph Jamme and Helmut Schneider, 215–235. Frankfurt: Suhrkamp.
- Merker, Nicolao. 1993. *La Germania. Storia di una cultura da Lutero a Weimar*. Rome: Editori Riuniti (first edition: 1990).
- Metzke, Erwin. 1956–1957. Nicolaus von Cues und Hegel. *Ein Beitrag zum Problem der philosophischen Theologie. Kant-Studien* 48: 216–234.
- Mewald, Elisabeth. 1961. *Die wissenschaftliche Begründung des tierischen Magnetismus durch Dietrich Georg Kieser. Eine medizinisch-historische Auswertung der Zeitschrift "Archiv für den tierischen Magnetismus" von D.G. Kieser*. Jena: Friedrich-Schiller-Universität (PhD thesis).
- Minder, Robert. 1974. *Glaube, Skepsis und Rationalismus*. Frankfurt: Suhrkamp.
- Moiso, Francesco. 1976. Magnetismus, Elektrizität, Galvanismus. In Schelling, Friedrich Wilhelm Joseph. *Historisch-kritische Ausgabe*, supplementary volume to volumes 5–9, ed. Wilhelm G. Jacobs, Jörg Jantzen, and Hermann Krings, 163–372. Stuttgart: Frommann-Holzboog.
- Moiso, Francesco. 1995. Gott als Person. In *F. W. J. Schelling: Über das Wesen der menschlichen Freiheit*, ed. Otfried Höffe and Annemarie Pieper, 189–220. Berlin: Akademie Verlag.
- Moneti Codignola, Maria. 1999. Monde sensible – suprasensible – renversé. Influences de Böhme sur la troisième figure de la "Phénoménologie de l'esprit" de Hegel. *Les Études Philosophiques* 2: 181–199.
- Morfino, Vittorio. 2000. *Sulla violenza. Una lettura di Hegel*. Como-Pavia: Ibis.
- Müller, Götz. 1988. Modelle der Literarisierung des Mesmerismus. In *Franz Anton Mesmer und der Mesmerismus*, ed. Gereon Wolters and Walter Bongartz, 71–86. Konstanz: Universitätsverlag Konstanz.
- Müller-Bergen, Anna-Lena (ed.). 2007. *Schellings Bibliothek. Die Verzeichnisse von F.W.J. Schellings Buchnachlaß*. Stuttgart-Bad Cannstatt: Frommann-Holzboog.
- Muratori, Cecilia. 2006. Il Dio Senza-Fondo. Storia dell'evoluzione del concetto di *Ungrund* negli scritti di Jakob Böhme. *Isonomia, Rivista dell'Istituto di Filosofia di Urbino*. <http://www.uniurb.it/Filosofia/isonomia/muratori%202006.pdf>. Accessed 7 Jan 2015.
- Muratori, Cecilia. 2011a. "Tanta verborum confusione". Die Rezeption von Franckenbergs Bericht durch Arnold und Mosheim. In *Offenbarung und Episteme. Zur europäischen Wirkung Jakob Böhmes im 17. und 18. Jahrhundert*, ed. Friedrich Vollhardt and Wilhelm Kühlmann, 435–449. Tübingen: Niemeyer.
- Muratori, Cecilia. 2011b. Il Figlio caduto e l'origine del male: una lettura del § 568 dell'Enciclopedia. In *L'assoluto e il divino. La teologia cristiana di Hegel*, ed. Tommaso Pierini, Georg Sans, Pierluigi Valenza, and Klaus Vieweg, 107–118. Pisa: F. Serra.

- Muratori, Cecilia. 2011c. Vielfalt der Kulturen aus Hegelscher Sicht. In *Universalismus*, ed. Klaus Vieweg, 156–167. Weimar: Verlag der Bauhaus-Universität.
- Muratori, Cecilia. 2012. Sutores ultra crepidam. Die Debatte über Schusterei und Schwärmerei im Anschluss an Jakob Böhme. In *Dichtung – Gelehrsamkeit – Disputationskultur. Festschrift für Hanspeter Marti zum 65. Geburtstag*, ed. Robert Seidel, Reimund B. Sdziej, and Bernd Zegowitz, 121–146. Köln/Weimar: Böhlau.
- Muratori, Cecilia. 2013. Bread, Wine, and Water: Hegel's Distinction Between Mystical and Symbolical in the Spirit of Christianity and Its Fate. In *Symbol and Intuition: Comparative Studies in Kantian and Romantic-Period Aesthetics*, ed. Helmut Hühn and James Vigus, 106–122. Oxford: Legenda.
- Muratori, Cecilia. 2015. Jacob Böhme a Londra. La ricezione inglese vista attraverso la costruzione di una biblioteca. In *Biblioteche filosofiche in età moderna*, ed. Renzo Raghianti and Alessandro Savorelli, 153–169. Pisa: Edizioni della Normale.
- Nancy, Jean-Luc. 1998. *Hegel. L'inquietudine del negativo*. Trans. Antonella Moscati. Naples: Cronopio (Original edition: Nancy, Jean-Luc. 1997. *Hegel. L'inquiétude du négatif*. Paris: Hachette).
- Nuzzo, Angela. 2006. Dialectic as Logic of Transformative Processes. In *Hegel: New Directions*, ed. Katerina Deligiorgi, 85–103. Durham: Acumen.
- Ohashi, Ryosuke. 1995. Der Ungrund und das System. In *F.W.J. Schelling: Über das Wesen der menschlichen Freiheit*, ed. Otfried Höffe and Annemarie Pieper, 235–252. Berlin: Akademie Verlag.
- Paulin, Roger. 1985. *Ludwig Tieck: A Literary Biography*. Oxford: Clarendon.
- Petrini, Francesco. 1976. *L'idea di Dio in Hegel. Vol. 1: Stoccarda e Tübinga*. Rome: Città Nuova Editrice.
- Petry, Michael John. 1991. Systematik und Pragmatik in Hegels Behandlung von animalischem Magnetismus und Verrücktheit. In *Psychologie und Anthropologie oder Philosophie des Geistes*, ed. Franz Hespe and Burkhard Tuschling, 205–268. Stuttgart-Bad Cannstatt: Frommann-Holzboog.
- Piepmeyer, Rainer. 1978. *Aporien des Lebensbegriffs seit Oetinger*. Freiburg/Munich: Alber.
- Pikulik, Lothar. 2000. *Frühromantik. Epoche – Werke – Wirkung*. Munich: Beck (first edition: 1992).
- Pinkard, Terry. 1996. *Hegel's Phenomenology: The Sociality of Reason*, 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pinkard, Terry. 2000. *Hegel: A Biography*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pöggeler, Otto. 1990. Hegels philosophische Anfänge. In *Der Weg zum System. Materialien zum jungen Hegel*, ed. Christoph Jamme and Helmut Schneider, 68–111. Frankfurt: Suhrkamp.
- Pöggeler, Otto. 1999. *Hegels Kritik der Romantik*. Munich: Fink.
- Procesi Xella, Lidia. 1976–1977. *La dogmatica speculativa di Franz von Baader. Filosofia 27* (1976): 55–66; 223–240; 379–394; 551–564; and in: *Filosofia 28* (1977): 73–88 (republished Turin: Einaudi, 1977).
- Procesi Xella, Lidia. 1981. La teosofia böhmiiana del fondamento. *Archivio di Filosofia 1–2*: 11–29.
- Richter, Klaus (ed.). 1988. *Der Physiker des Romantikerkreises Johann Wilhelm Ritter in seinen Briefen an den Verleger Carl Friedrich Ernst Frommann*. Weimar: Böhlau.
- Ripanti, Graziano. 1987. *Il vero e la sua forma. Lettura dei §§ 1-83 della Enciclopedia delle scienze filosofiche in compendio di G.W.F. Hegel*. Urbino: Quattroventi.
- Rózsza, Erzsébet. 2005. *Versöhnung und System. Zu Grundmotiven von Hegels praktischer Philosophie*. Munich: Fink.
- Sánchez de Murillo, José. 1986. *Der Geist der deutschen Romantik. Der Übergang vom logischen zum dichterischen Denken und der Hervorgang der Tiefenphänomenologie*. Munich: Pfeil.
- Santi, Raffaella. 2000. *Platone, Hegel e la dialettica*. Milan: Vita e Pensiero.
- Sarlemijn, Andries. 1971. *Hegelsche Dialektik*. Berlin: De Gruyter.
- Schäublin, Peter. 1963. *Zur Sprache Jakob Boehmes*. Winterthur: Keller.

- Schick, Friedrike. 2002. Die Urteilslehre. In *G.W.F. Hegel: Wissenschaft der Logik*, ed. Anton F. Koch and Friedrike Schick, 203–224. Berlin: Akademie Verlag.
- Schmidt, Thomas M. 1997. *Anerkennung und absolute Religion. Formierung der Gesellschaftstheorie und Genese der spekulativen Religionsphilosophie in Hegels Frühschriften*. Stuttgart-Bad Cannstatt: Frommann-Holzboog.
- Schneider, Robert. 1938. *Schellings und Hegels schwäbische Geistesahnen*. Würzburg: Triltsch.
- Schoeller, Donata. 1992. *Gottesgeburt und Selbstbewusstsein. Denken der Einheit bei Meister Eckhart und G.W.F. Hegel*. Hildesheim: Bernard.
- Scholem, Gershom. 2001. *Ursprung und Anfänge der Kabbala*. Berlin: De Gruyter. (first edition: 1962).
- Schulte-Sasse, Jochen. 2004. Mediality in Hegel: From Work to Text in the *Phenomenology of Spirit*. In *Idealism Without Absolutes. Philosophy and Romantic Culture*, ed. Tilottama Rajan and Arkady Plotnitsky, 73–91. Albany: State University of New York Press.
- Schultz, Franz. 1909. *Der Verfasser der Nachtwachen von Bonaventura. Untersuchung zur deutschen Romantik*. Berlin: Weidmann.
- Schultz, Walter. 1975. *Die Vollendung des Deutschen Idealismus in der Spätphilosophie Schellings*. Pfullingen: Neske.
- Schulz, Gerhard. 1983. *Geschichte der deutschen Literatur*, vol. 7, part 1. Munich: Beck.
- Schübler, Ingrid. 1965. Böhme und Hegel. *Jahrbuch der Schlesischen Friedrich-Wilhelms Universität zu Breslau* 10: 46–58.
- Sichirollo, Livio. 1973. *Dialettica*. Milan: Mondadori.
- Simhon, Ari. 2003. *La Préface de la Phénoménologie de l'Esprit de Hegel. De la Préface de 1807 aux Recherches de 1809*. Bruxelles: OUSIA.
- Sørensen, Bengt Algot. 1963. *Symbol und Symbolismus in den ästhetischen Theorien des 18. Jahrhunderts und der deutschen Romantik*. Copenhagen: Munksgaard.
- Speight, Allen. 2006. Hegel on Conscience and the History of Moral Philosophy. In *Hegel: New Directions*, ed. Katerina Deligiorgi, 17–31. Chesham: Acumen.
- Stoeffler, Ernest. 1973. *German Pietism During the Eighteenth Century*. Leiden: Brill.
- Storti, Cinzia. 1994. *Karl Eberhard Schelling: il concetto di vita e di malattia nell'ambiente medico-filosofico romantico*. Milan: Franco Angeli.
- Sturma, Dieter. 1995. Perspektiven der Freiheitsschrift – Ein Rückblick auf die Beiträge. In *W.J. Schelling: Über das Wesen der menschlichen Freiheit*, ed. Otfried Höffe and Annemarie Pieper, 255–269. Berlin: Akademie Verlag.
- Tassi, Adriano. 1998. *Teologia e Aufklärung. Le radici del giovane Hegel*. Naples: La Città del Sole.
- Tassi, Adriano. 2003. *Hegel a Berna. Le premesse di un Sistema*. Soveria Mannelli: Rubbettino.
- Taylor, Charles. 1975. *Hegel*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Thom, Martina. 1998. Über das Verhältnis von Religionskritik und Interpretation der neueren Philosophie bei Ludwig Feuerbach. In *Ludwig Feuerbach und die Geschichte der Philosophie*, ed. Walter Jaeschke and Francesco Tomasoni, 47–97. Berlin: Akademie Verlag.
- Tilliette, Xavier. 1980. Hegel als Mitarbeiter Schellings. *Hegel-Studien* 30: 11–24.
- Tilliette, Xavier. 1988. Hölderlin und die intellektuelle Anschauung. In *Philosophie und Poesie. Otto Pöggeler zum 60. Geburtstag*, vol. 1, ed. Annemarie Gethmann-Siefert, 215–234. Stuttgart-Bad Cannstatt: Frommann-Holzboog.
- Tilliette, Xavier. 2011. *L'intuizione intellettuale da Kant a Hegel*. Trans. Giacomo Losito, ed. Francesco Tomasoni. Brescia: Morcelliana.
- Verra, Valerio. 1988. *Introduzione a Hegel*. Rome-Bari: Laterza.
- Viellard-Baron, Jean-Louis. 1999. Schelling et Jacob Böhme: Les Recherches de 1809 et la lecture de la *Lettre pastorale. Les Études Philosophiques* 2 (April–June): 223–242.
- Vieweg, Klaus. 1997. Prooemium in Plotinum – Renaissance-Neuplatonismus und die indirekte Plotin-Rezeption beim jungen Hegel. In *Italienbeziehungen des klassischen Weimar*, ed. Klaus Manger, 197–214. Tübingen: Niemeyer.
- Vieweg, Klaus. 1999. *Philosophie des Remis. Der junge Hegel und das "Gespenst des Skeptizismus"*. Munich: Fink.

- Vieweg, Klaus. 2007. *Il pensiero della libertà. Hegel e lo scetticismo pirroniano*. Trans. Vicki Müller-Lüneschloß, Tommaso Pierini and Giuseppe Varnier. Pisa: Edizioni ETS.
- Vieweg, Klaus, and Thomas Grüning. 1994. Wissen oder Ersehnen des Absoluten. Hegel contra Novalis und Friedrich Schlegel. In *Evolution des Geistes: Jena um 1800*, ed. Friedrich Strack, 532–544. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Vigus, James. 2009a. “Transzendentalpoesie” bei Friedrich Schlegel im Vergleich zum Begriff “philosophic poem” bei Coleridge. In *Friedrich Schlegel und Friedrich Nietzsche. Transzendentalpoesie oder Dichtkunst mit Begriffen*, ed. Klaus Vieweg, 133–143. Paderborn: Schöningh.
- Vigus, James. 2009b. *Platonic Coleridge*. Oxford: Legenda.
- Wahl, Jean. 1994. *La coscienza infelice nella filosofia di Hegel*. Trans. Franco Occhetto. Rome-Bari: Laterza (Original edition: Wahl, Jean. 1929. *Le malheur de la conscience dans la philosophie de Hegel*. Paris: Rieder).
- Wallmann, Johannes. 2005. *Der Pietismus*. Göttingen: Vandenhoeck and Ruprecht.
- Walsh, David John. 1978. *The Esoteric Origins of Modern Ideological Thought: Boehme and Hegel*. PhD thesis, University of Virginia.
- Weckwerth, Christine. 1998. Der Mystiker und Philosophus Teutonicus Jacob Böhme im Spiegel des frühen Feuerbachschen Philosophierens. In *Ludwig Feuerbach und die Geschichte der Philosophie*, ed. Walter Jaeschke and Francesco Tomasoni, 281–308. Berlin: Akademie Verlag.
- Weigelt, Horst. 1995. Der Pietismus im Übergang vom 18. zum 19. Jahrhundert. In *Geschichte des Pietismus*, vol. 2, ed. Martin Brecht and Klaus Deppermann, 701–754. Göttingen: Vandenhoeck.
- Wollgast, Siegfried. 1976. Jakob Böhme. Friedrich Christoph Oetinger und der junge Schelling. *Wissenschaftliche Zeitschrift der Friedrich-Schiller-Universität Jena. Gesellschafts- und sprachwissenschaftliche Reihe* 25: 163–172.

Manuscripts

- Dove, Heinrich Wilhelm. Summer term 1825. *Nachschrift aus Hegels Geschichte der Philosophie*. Legnica: Stadtarchiv (Nachlass H.W. Dove).
- Hotho, Heinrich Gustav. Winter term 1823–1824. *Nachschrift aus Hegels Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie*. Berlin: Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz (classmark Ms. Ger. Qu. 1300)
- Stieve, Friedrich. 1825–1826. *Nachschrift aus Hegels Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie*. Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz (Ms. Germ. Qu. 1319).

Catalogues, Dictionaries and Encyclopedias

- Anonymous. 1970. *Catalogue de la bibliothèque célèbre de M. Ludwig Tieck qui sera vendue a Berlin le 10. Décembre 1849 et jours suivants par MM. A. Asher & Comp.* with a Preface by Erich Carlsohn. Wiesbaden: Sändig (original edition: Berlin 1849).
- Bächtold-Stäubli, Hanns, and Eduard Hoffmann-Krayer. 2002. *Handwörterbuch des deutschen Aberglaubens*. Berlin: De Gruyter.
- Basler, Otto, Hans Schultz, and Gerhard Strauß. 1995. *Deutsches Fremdwörterbuch*. Berlin: De Gruyter.
- Callisen, Adolph Carl Peter. 1833. *Medicinisches Schriftsteller-Lexicon der jetzt lebenden Aerzte, Wundärzte, Geburtshelfer, Apotheker, und Naturforscher aller gebildeten Völker*. Schleswig: Taubstummen-Institute.

- Gerabek, Werner E., Bernhard D. Haage, Gundolf Keil, and Wolfgang Wegner (eds.). 2005. *Enzyklopädie Medizingeschichte*. Berlin: De Gruyter.
- Inwood, Michael. 1992. *A Hegel Dictionary*. Oxford: Blackwell.
- Kluge, Friedrich. 1989. *Etymologisches Wörterbuch*. Berlin: De Gruyter.
- Magee, Glenn Alexander. 2010. *The Hegel Dictionary*. London: Continuum.
- Reicke, Bo, and Leonhard Rost. 1962. *Biblisch-historisches Handwörterbuch*. Göttingen: Vandenhoeck and Ruprecht.
- Ritter, Joachim, et al. (eds.). 1971–2007. *Historisches Wörterbuch der Philosophie*. Basel: Schwabe & Co.
- Schwenck, Johann Konrad. 1827. *Etymologisches Wörterbuch der lateinischen Sprache, mit Vergleichung der griechischen und deutschen*. Frankfurt: Brönnner.
- Weigand, Friedrich Ludwig Karl. 1860. *Deutsches Wörterbuch*. Gießen: Ricker.
- Ziesche, Eva (ed.). 1995. *Der Handschriftliche Nachlass Georg Wilhelm Friedrich Hegels und die Hegel-Bestände der Staatsbibliothek zu Berlin Preussischer Kulturbesitz*. Wiesbaden: Harrassowitz.

Name Index

A

Adams, G.P., xix, 74
Althaus, H., 219
Ancilli, E., 162
Ariel. *See* Shakespeare
Aristotle, 160, 247
Arnold, G., 4, 50, 79
Asmuth, C., 194
Asveld, P., 82, 94
Augustine, 166
Azzouni, S., 32

B

Baader, F. von, xvii, xviii, 7, 13, 17, 29, 35,
41–56, 58, 73, 76, 80–81, 84, 85,
138, 149, 150, 152–156, 185, 186,
196–198, 214
Bacchus, 165
Bächtold-Stäubli, H., 5
Bacon, F., 186, 188–191, 254, 295, 297
Bal, K., 189, 191, 227, 239, 246
Baldini, M., 162
Bartuschat, W., 282
Basler, O., 169
Baudissin, W.H.F.K. von, 13
Baum, M., 102, 108, 125, 140, 167, 194
Baumgardt, D., 13, 17, 18, 19, 47, 49, 54,
55, 84
Behler, E., 19, 21, 23
Beierwaltes, W., 174
Beiser, F., 98
Bengel, J.A., 53, 55, 75, 76, 77
Benz, E., 2, 5, 31, 32, 49, 51, 75, 135

Beyerland, A.W. van, 6, 7
Bianchi, M.L., 32, 47, 225
Bodei, R., 128
Bodenstein von Karlstadt, A.R. (known as
Karlstadt), 11, 128
Boethius, 166
Böhme, J.
Aurora (Morgenröte im Aufgang), 4–6, 8,
9, 12, 28, 208, 209, 211, 230, 231, 234,
237, 238, 240, 251, 259–263, 271, 280,
281, 286
Consideration of Divine Revelation
(*Betrachtung Göttlicher Offenbarung*),
260, 285
On Divine Contemplation (Von göttlicher
Beschaulichkeit), 258, 259, 261, 262,
264, 265, 286
On the Election of Grace (Von der
Gnadenwahl), 195, 196, 283
Mysterium Magnum, 196, 235
The Way to Christ (Der Weg zu Christo),
6, 235, 259
Bonaventura. *See* Klingemann, A.
Bonheim, G., 17
Bonsiepen, W., 212, 234
Bornkamm, H., 50
Borruso, G., 81
Bowman, B., 82, 83
Bozzetti, M., 82, 83
Brecht, M., 75–77, 91, 92
Brentano, C., 1, 8, 42
Brown, R.F., 54, 84, 196
Brucker, J.J., 247
Bruneder, G., 196, 197

Brunkhorst-Hasenclever, A., 285
 Bruno, G., 80, 144, 181
 Buddecke, W., xviii
 Burath, H., 8, 18
 Burger, G.M., 53
 Bürke, G., 32, 41, 49, 51, 53

C

Calderón de la Barca, P., 18
 Callisen, A.C.P., 41
 Ceres, 165
 Charles I (King), 7
 Charlier de Gerson, J., 176, 177
 Cicero, 256
 Claudius, M., 42
 Coleridge, S.T., 12, 26, 128, 129, 191, 196
 Cooper, A.A., third Earl of Shaftesbury. *See*
 Shaftesbury
 Crescenzi, L., 9, 128
 Croce, B., 221
 Cuniberto, F., 3, 4, 20
 Cusa, Nicholas of, 83, 166

D

Dahnke, H.-D., 1, 4
 Dante Alighieri, 22, 27
 De Negri, E., 195
 Della Volpe, G., xix, 74, 78
 Dellbrügger, G., 111
 Derrida, J., 248
 Descartes, R., 188, 191, 277
 Desmond, W., 167
 D'Hondt, J., 219
 Di Giovanni, G., 100, 118, 233, 247
 Dilthey, W., xix, 74, 82
 Dove, H.W., xx, 244, 260–263, 286, 289
 Dürer, A., 24
 Düsing, K., 80, 91, 140

E

Eckhart (Meister), 38, 57, 73, 74, 78–81,
 83–84, 93–95, 195, 214
 Ederheimer, E., 11–13, 16, 17, 20, 21, 25
 Ego, A., 30
 Ehrhardt, W.E., 196
 Eichendorff, J. von, 15, 16, 18, 19
 Ennemoser, J., 53
 Enquist, P.O., 34, 38
 Epicurus, 186
 Erdmann, J.E., 135
 Eschenmayer, C.A., 30, 41, 53, 135, 137–140
 Eusebius of Caesarea, 80

F

Faber, G.F., 55
 Fara, P., 32
 Feuerbach, L., 189
 Fichte, J.G., 2, 7, 10–11, 14, 15, 18, 25,
 170, 294
 Ficino, M., 80, 182
 Filippini, F., 2
 Finelli, R., 192, 235
 Fischer, G., 42, 73, 79, 80, 84
 Flavius Josephus, 223
 Florey, E., 31–33
 Franck, S., 50
 Franckenberg, A. von, 1–8, 13, 15, 23, 28, 41,
 79, 185
 Friesen, H. von, 16
 Fuhrmans, H., 53–55, 196
 Fullenwider, H.F., 74

G

Gabriel, M., 174
 Gadamer, H.G., 257
 Gall, F.J., 135
 Gamiron, P., xx, 176, 185, 199, 249, 260, 261,
 286
 Gauld, A., 30
 Gerabek, W.E., 135
 Gerson, J. *See* Charlier de Gerson, J.
 Ghert, P.G. van, 7, 35, 56, 58–67, 69, 71, 72,
 81, 85, 148, 155, 201, 203, 205, 207,
 222, 228, 238, 252, 254
 Gichtel, J.G., 10, 12
 Gilly, C., 3
 Goethe, J.W. von, 8, 32
 Görres, J., 42, 53, 55, 135, 145
 Gostick, J., 39
 Griesheim, K.G.J. von, 80, 81, 283
 Griffero, T., 51, 77
 Großmann, S., 51
 Grotzsch, K., 234
 Gründer, K., 183
 Grüning, T., 134, 142
 Gundlach, H., 52, 53

H

Haage, B.D., 135
 Haas, A.M., 91
 Haering, T.L., xix, 82, 214
 Haldane, E.S., xvii, 198, 246
 Halfwassen, J., 78, 80, 81, 180, 219, 277
 Hamacher, W., 98, 108
 Hamann, J.G., 8, 149, 150
 Hamberger, J., 7, 42, 50, 150

- Hammoud, S., 30, 52
 Hardenberg, G.P.F. von. *See* Novalis
 Harris, H.S., 65, 100, 118, 246, 259, 262
 Heckmann, H., 129, 131
 Heer, F., 75
 Hegel, C., 69
 Hegel, G.W.F.
 Differenz-Schrift, 140
 Encyclopedia, 25, 29, 62, 66–68, 71, 72, 133, 138, 151–153, 155, 156, 158, 159, 168, 171, 182, 186, 191, 201, 205, 207, 220, 225, 226, 228–237, 239–244, 248, 261, 262, 268, 269, 273, 276
 Fragments on Popular Religion and Christianity, 88–97
 History of Philosophy, xx, 64, 65, 88, 112–116, 128, 137, 140, 141, 143, 144, 161, 164, 172, 175–180, 183, 184, 185, 186, 188, 189, 191, 192, 198, 201, 202, 210, 212, 213, 216, 218, 219, 220, 224, 225, 226, 242, 244–245, 247, 249, 251–254, 256, 258, 259, 266, 269, 273, 277, 281, 282, 283, 285, 286–287, 289, 291
 Jena Wastebook, xx, 59, 134, 135, 138, 145, 209, 213, 229, 246
 Phenomenology, xix, 40, 42, 74, 85, 87, 94, 97, 98, 112, 133–148, 149, 151–153, 156, 157, 159–161, 164, 165, 166, 168, 174, 184, 192, 194, 198, 202, 207, 218, 246, 249
 Philosophy of Religion, 71, 76, 80–81, 84, 95, 96, 97, 101, 116, 118, 119, 121, 122, 157, 165, 201, 220, 266–282, 285–287
 Science of Logic, 142, 201, 220, 221, 228, 237–238, 239, 241–242, 244
 The Spirit of Christianity and its Fate, 80, 96–119, 121, 122, 123–132, 133, 159, 170, 171, 172, 173, 203, 251
 Hellerich, S.V., 20, 28
 Helmont, J.B. van, 29, 50
 Hemsterhuis, F., 80
 Henrich, D., 235, 243
 Herbart, J.F., 184
 Herder, J.G. von, 8, 80, 127
 Heussgen, J. (Oecolampadius), 118
 Hirsch, W., 247
 Hodgson, P.C., 167, 279
 Höffe, O., 54
 Hoffmann, E.T.A., 1
 Hoffmann, F., 47, 54
 Hoffmann-Krayer, E., 5
 Hoffmeister, J., xx, 214
 Höhle, T., 1
 Hölderlin, J.C.F., 75, 78, 80, 82, 83, 142, 143, 235, 243
 Holz, H.H., 54, 166, 168
 Hotho, H.G., xi, xx, 81, 185, 189, 226, 245, 250, 252, 256–261, 263, 273, 274, 282, 284–286, 289, 293–302
 Hufeland, C.W., 30, 32, 35–39
 Hufeland, F., 39, 46, 62
 Humboldt, W. von, 204, 206, 207, 209, 234, 242
 Hyppolite, J., 137
- I**
 Iber, C., 54
 Inwood, M., 124, 140, 166, 167, 181
- J**
 Jacobi, F.H., 75, 76, 80, 82–83, 137–139, 146, 151, 152, 194, 213
 Jaeschke, W., xvii, xviii, xx, 71, 80, 81, 88, 91, 145, 176, 185, 202, 249, 260, 261, 266, 267, 271, 280, 286
 Jäger, J.W., 77
 Jamme, C., 57, 78, 81, 82, 107
 Jantzen, J., 139
 Jesus Christ, 79, 98–100, 102, 104–105, 107, 123–125, 127–131
 John (author of the Apocalypse), 272
 John (Evangelist), 125, 261
 John the Baptist, 102–103, 171
 Jonas, H., 271
 Jonkers, P., 83
 Judas (Apostle), 165
 Jung, M.H., 50
 Jung-Stilling, H., 18
- K**
 Kant, I., 45, 47, 51, 168, 182–183, 294
 Karlstadt, A. *See* Bodenstein von Karlstadt, A.R.
 Keil, G., 135
 Kelly, H.A., 267, 272
 Kemp, F., 49, 129, 131
 Kepler, J., 24
 Kerner, J., 53
 Kierkegaard, S.A., 19
 Kieser, D.G., 30, 39–41, 47, 48
 Kircher, A., 31, 32
 Kirchhoff, J., 54
 Kleist, B.H.W. von, 145, 147
 Kleuker, J.F., 49
 Klingemann, A., 1, 2, 4, 5, 7–9

Klopstock, F.G., 8, 27
 Kluge, C.A.F., 31–34, 37, 40, 61
 Kluge, F., 162, 166
 Koslowski, P., 56, 184
 Kotzebue, A. von, 2
 Koyré, A., 3, 4, 44, 150, 195, 196, 212, 228,
 230, 231, 271, 277
 Krings, H., 135
 Kroner, R., 88, 97–98, 118
 Küng, H., 76, 81, 82, 92
 Kurz, G., 235

L

Lacorte, C., 76, 83
 Lalande, J.-J. de, 183
 Lamb, D.R., xx, 98
 Lange, V., 128, 129
 Lasson, G., 280
 Lavater, J.C., 49
 Lessing, G.E., 78
 Leube, M., 77, 91
 Locke, J., 294
 Lüer, E., 3, 9, 11, 13, 16, 27
 Luther, M., 11, 23–24, 51, 79, 90, 103–104,
 110, 112–122, 128, 129, 256–257

M

Magée, G.A., xvii, xviii, 65, 69, 233
 Maistre, J.-M. de, 44
 Malfatti, G., 28
 Mark (Evangelist), 127
 Marquet, J.-F., 54
 Massolo, A., 94, 95, 108, 124, 139, 239
 Matthew (Evangelist), 165
 Mayer, P., 3, 9–13, 16–18, 20, 29, 30
 Meisner, F., 38. *See also* Mesmer, F.A.
 Meister Eckhart. *See* Eckhart (Meister)
 Melica, C., 107
 Mendelssohn, M., 75, 76, 83
 Menegoni, F., 163, 173, 287
 Menze, C., 88, 90
 Merker, N., 257
 Mesmer, F.A., 30–41, 43–48, 56–57, 60–62,
 65–73, 84, 135, 221, 222
 Metzke, E., 83
 Mewald, E., 30, 48
 Michel, H., 2
 Michelet, C.L., 120, 161, 177, 180, 189, 191,
 192, 225, 244, 254, 259, 260, 283, 289
 Mille, I., 10
 Milton, J., 22, 27, 272
 Minder, R., 50

Mirri, E., 92, 95, 108
 Moiso, F., 135, 197
 Moneti Codignola, M., 204
 Morfino, V., 155
 Mosheim, J.L. von, 4, 78–79, 80, 83–84, 95
 Motte Fouqué, F.H.K. de la, 3
 Müller, G., 33, 34
 Müller-Bergen, A.-L., 76
 Muratori, C., 4, 6, 7, 97, 111, 203, 235,
 261, 283

N

Nancy, J.-L., 265, 276
 Nasse, F., 30
 Neubauer, J., 20
 Newton, I., 47, 50, 250
 Nicolin, F., 78, 82
 Niel, H., 82
 Niethammer, F.I., 58
 Nohl, H., 78, 88, 89, 107
 Nordhoff, A.W., 30, 31, 59, 60
 Novalis (G.P.F. von Hardenberg), 8–10, 12, 13,
 16, 17, 19–21, 53, 142, 146–147, 210

O

Oberti, E., 81
 Oecolampadius. *See* Heussgen, J.
 Oetinger, F.C., 30, 49–57, 73–77, 84
 Ohashi, R., 196, 197
 Oken, L., 135, 224

P

Paracelsus, T., 32–33, 35, 42–56, 84, 221–228,
 248, 255
 Passavant, J.K., 41
 Pastenaci, C., 81
 Paulin, R., 9, 12, 17, 18
 Petrini, F., 74
 Petry, M.J., 57, 62, 66, 67, 73
 Pieper, A., 54
 Piepmeier, R., 51, 52
 Pikulik, L., 9, 10, 12
 Pinkard, T., xvii, 124, 219
 Plato, 26, 72, 73, 80, 149, 150, 159–160, 180,
 182, 183, 186–187, 192–194, 247–248,
 251, 277
 Plitt, G.L., 10, 17, 27, 55
 Plotinus, 80, 160, 174–175, 179–184, 186,
 187, 194, 248–249
 Pöggeler, O., 15, 18, 83, 98, 138, 246
 Pregizer, C.G., 76

- Procesi Xella, L., 7, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 276
 Proclus, 160, 172–174, 176, 218
 Prospero. *See* Shakespeare
- R**
- Reicke, B., 163
 Richter, K., 30
 Ripanti, G., 206, 256
 Ritter, J., 166, 183
 Ritter, J.W., 12, 29, 30
 Rixner, T.A., 43, 46, 177, 178
 Robinson, H.C., 12, 196
 Rosenkranz, K., 65, 73, 78, 102, 135, 156,
 157, 197, 202, 209, 210,
 214–216, 218
 Rost, L., 163
 Rózsa, E., 96
- S**
- Sachs, H., 4, 23–25, 28
 Sailer, J.M., 49, 52
 Saint-Martin, L.-C. de, 7, 30, 42–44, 48–49,
 51–52, 55–56, 84, 150, 185
 Saltzmann, F.-R., 73
 Sánchez de Murillo, J., 18, 42, 246
 Sandberger, J., 75–77, 91, 92
 Santi, R., 180
 Sarlemijn, A., 172
 Sartorius, C.F., 77, 81, 91
 Savigny, F.K. von, 49
 Schäublin, P., 235
 Scheffler, J. *See* Silesius, A.
 Schelling, F.W.J., xix, 1–2, 7, 9–12, 14–15, 17,
 18, 29, 35, 40–41, 49, 52–57, 69, 71,
 73, 75, 76–78, 80, 82–85, 102, 133,
 135, 139–140, 142–145, 147, 152, 154,
 156–157, 159, 163, 170, 176, 192–199,
 214, 222, 223, 224, 283, 294
 Schelling, K.E., 59–60, 69
 Schick, F., 235
 Schiebler, K.W., 233
 Schiller, F., 8, 80
 Schlegel, A.W., 8–12, 16, 18–19, 30,
 84, 289
 Schlegel, C., 1
 Schlegel, F., 1–2, 8–14, 16–18, 19–29, 30–31,
 71, 84, 137, 140, 144, 149
 Schleiermacher, F., 247
 Schmid, H., 39, 146
 Schmidt, T.M., 88, 94
 Schneider, R., 57, 73–77
 Schoeller, D., 78
 Scholem, G., 279
 Schopenhauer, A., 31, 43–45, 196
 Schubert, G.H. von, 42, 49, 51–55
 Schüller, G., 78, 82
 Schulte-Sasse, J., 235
 Schultz, F., 2
 Schultz, W., 54
 Schulz, G., 1
 Schübler, I., 220, 259
 Schwenck, J.K., 162
 Sebond, R., 176
 Seuse, H., 73, 166
 Shaftesbury (A.A. Cooper, third Earl
 of Shaftesbury), 80
 Shakespeare, W., 22, 23, 289
 Sichirollo, L., 284
 Silesius, A. (J. Scheffler), 44
 Sillig, J.F., 3
 Simhon, A., 137
 Solger, K.W.F., 11, 14–16, 19,
 145–149, 157
 Sørensen, B.A., 9
 Speight, A., 116
 Spener, P.J., 75
 Spinoza, B., 76, 80, 83, 282, 294
 Stahl, G.E., 29
 Steffens, H., 223
 Stieglitz, J., 32, 36, 38
 Stieve, F., 63
 Stoeffler, E., 51
 Storr, G.C., 75, 79
 Storti, C., 69
 Stransky, O. von, 50, 51
 Strauß, G., 169
 Sturma, D., 197
 Swedenborg, E., 30, 43, 51, 53
- T**
- Tassi, A., 78–80, 91, 92, 94
 Tauler, J., 12, 39, 74, 78–81, 150
 Taylor, C., 257
 Telle, J., 6
 Tennemann, W.G., 177–188, 190, 191, 247
 Tertullian, 223
 Tholuck, F.A.G., 153–154
 Thom, M., 189
 Thomas Aquinas, 166
 Tieck, L., 2, 9–21, 25–27, 144–150,
 170, 210
 Tiedemann, D., 187
 Tilken, B., 201
 Tilliette, X., 83, 84, 143
 Troxler, I.P.V., 192

U

Unzer, J.C., 34

V

Verra, V., 95

Vieillard-Baron, J.-L., 77

Vieweg, K., xi, 19, 80, 134, 142,
182, 187, 244

Vigus, J., 12, 26, 247

von Sommerfeld, A., 6

Voss, J.H., 257

W

Wagner, J.J., 145

Wahl, J., 82, 84, 246

Wallmann, J., 50, 51

Walsh, D., xvii, xviii, 9, 73

Weckwerth, C., 189

Wegner, W., 135

Weigand, F.L.K., 163

Weigel, V., 50

Weigelt, H., 138

Wetzel, K.F.G., 2

Wieland, C.M., 80

Wienholt, D.A., 33, 38, 49, 60

Windischmann, K.J.H., 135

Wolfart, K.C., 36–39

Wollgast, S., 10, 50, 77

Z

Zinzendorf, N.L. von, 51

Zoroaster, 164, 166, 279

Zwingli, H., 118

Subject Index

A

- Abendmahl*. See Last supper
Aberglaube. See Superstition
Abfall. See Fall
Abgrund. See Abyss
Absolute, xix, 22, 63–64, 83, 98, 133–134, 136–141, 143, 146, 151, 180, 192–199, 207, 218, 283, 282–285, 293, 295, 297, 299
Abstraktum, 263, 265, 270, 283–284
Abyss (*Abgrund*), 195, 198, 213, 278.
See also *Grund*; *Ungrund*; *Urgrund*
Activity (*Tätigkeit*), 127, 165, 167, 208, 233–234, 236, 242, 278, 279
Action. See also Activity
as *Handlung*, 97–99, 100–102, 105
as *Tat*, 100, 279
Adam, 44, 45, 208, 230, 236, 267–274, 276
Adam Kadmon, 279–280
Adamic language. See *Natursprache*
Adoration, 98, 113–114, 185
Ahnden. See Premonition
Alchemy, xvii, 46, 47, 50, 51, 54, 153, 185, 223–228, 246, 248, 290, 291, 297
Alienation (*Entfremdung*), 89–90, 93–94, 96, 122, 133, 141, 158, 169
Alterity, 210–211, 219, 229–231, 238, 274–275, 276, 278, 280, 284
Anabaptists, 128
Angel, 230–231, 249, 251, 253, 264, 271–272, 276, 283
Anger
as *Grimm*/*Grimmigkeit*, 210–212, 235
as *Zorn* (God's wrath), 210, 226, 229, 230, 235, 282, 284, 300–301

Anschauung. See Intuition
Äußerlichkeit. See Exteriority

B

- Baptism, 102, 103
Barbarity (*Barbarei*), 212–213, 215–216, 224–225, 227, 228, 244–256, 258, 259, 266, 286, 287–290
Begeisterung. See Inspiration
Begierde. See Desire
Begriff. See Concept
Bestimmtheit. See Determination
Bewußtsein. See Conscience
Bible, 257, 273
Genesis, 267, 269–271, 278, 286
Luther's translation of the Bible, 24, 118, 257
Böse. See Evil

C

- Cabala, 50, 158, 185, 251, 279, 280
Catholicism, 97, 103–104, 110–115, 118, 122, 176
Clairvoyance, 37–40, 47–48, 57, 60, 69–71
Cobbler, xviii–xix, xxi, 1–5, 8–10, 13, 16, 19, 22, 27, 28–29, 41–42, 45, 51, 58, 66, 179, 188–191, 218, 219, 297–298
Cognition (*Erkenntnis*), 13, 14, 68, 70, 71, 136, 137, 140, 143, 149, 153, 168, 172, 178, 187, 189, 192, 193, 212, 217, 263, 264, 268, 269, 271–274, 292–295, 297, 302

- Concept (*Begriff*), xix, 41, 59, 60, 63–64, 68, 69, 71, 80, 123, 134, 136–141, 142, 146, 151, 154, 155, 156–164, 174–178, 180, 181, 183, 184, 192, 213, 226, 232, 233, 235–236, 242–244, 245–246, 248–252, 253, 258–260, 266, 270, 278, 283, 290–291, 296–297
- Conscience (*Bewußtsein*), 90, 102, 115–117, 119–121, 124, 127, 130, 164–165, 181, 189, 205, 228, 237, 269–270, 272–273, 278, 284, 286, 294. *See also* Self-consciousness
- Creation (*Schöpfung*), 155, 195, 242, 250, 260, 262, 276, 277, 280, 285, 286
- Cult, 113, 114, 164, 165
- D**
- Desire
as *Begierde*, 44
as *Lust*, 18, 19, 134, 262, 264
as *Sehnen*, 102
as *Verlangen*, 102, 129, 149
- Determination (*Bestimmtheit, Bestimmung*), 63, 68, 102, 136, 207, 226, 238, 239, 242–243, 251, 268, 273, 275, 276, 278, 279
- Devil, 92, 93, 95, 129, 211, 212, 214, 230, 231, 270–273, 276, 277, 284–285, 299–301. *See also* Lucifer; Satan
- Dialectics, xx, 26, 46, 108, 155, 159, 160, 192–195, 216–219, 263, 265–266, 274–281, 283, 284, 286
- Difference (*Differenz*), 175. *See also* Indifference
- Divine triangle, 209, 210, 214–219, 221, 234, 238
- Doubt, 18–20
- E**
- Ecstasy (*Ekstase*), 38, 48, 55, 57, 133–136, 143, 147, 159–161, 168–170, 174, 175, 179, 181–184, 192–194, 209. *See also* Clairvoyance
- Ecstatic rapture (*Entzückung*), 38, 192–193
- Egoity (*Ichheit, Ichts*), 233, 236, 260, 262, 284
Ekstase. See Ecstasy
- Elevation (*Erhabenheit, Erhebung*), 16, 134, 136, 147, 152, 179, 182–183, 204, 206, 283
- Empiricism, 189–190
- Emptiness (*Leere, Leerheit*), 76, 135, 144, 149, 157, 192, 195, 206, 207, 208
- Enlightenment, 9, 98, 116–119, 153, 185–186
- Enthusiasm. *See also* Begeisterung
as *Enthusiasmus*, 25, 72, 182
as *Schwärmerei* (excessive enthusiasm), 9, 11, 25, 26–28, 36–37, 122, 123–132, 134, 141, 159, 160, 172, 174, 178, 179–184, 251–252, 281
- Enthusiast (*Schwärmer*), 10–11, 25–28, 50, 122, 127–132, 138, 150, 160, 172, 180–181, 183–187, 190, 191, 222, 248, 251, 297
- Entzückung. See* Ecstatic Rapture
- Entzweiung. See* Separation
- Erhabenheit. See* Elevation
- Erkenntnis. See* Cognition
- Esotericism, xvii, xxi, 136
- Eucharist, 95, 97, 103, 104, 106–107, 109–110, 112, 114–117, 123, 132
- Evil
as *Böse*, 195, 211, 217, 229, 232, 235, 264–265, 268–270, 272–274, 284–292, 301
origin of e., 218, 219, 229, 231–237, 265, 266, 274, 284, 286, 287
as *Übel*, 232, 234, 236, 273
- Exteriority (*Äußerlichkeit*), 105, 107, 113–115, 117, 119, 121, 130, 177, 188–189, 229, 231
external philosophizing (*äußerliches Philosophieren*), 188, 254, 297
- F**
- Faith (*Glauben*), 40, 44, 48, 72, 78, 83, 90, 92, 94–96, 112–117, 123, 127–129, 137–139, 141, 142, 146, 148, 151, 167, 178, 182, 213
- Fall (*Abfall*), 44, 218, 229, 230, 236, 269–274, 276, 284, 294, 300
- Fanaticism, 128, 129, 131–132, 182
- Fantasy (*Phantasie*), 13, 16, 20, 26–27, 41, 60, 88–89, 92, 109, 169, 174, 180, 187, 203–204, 296, 297
- Feeling (*Gefühl*), 27, 33, 40, 67–68, 70, 76, 82, 89, 96, 98, 99, 101–103, 105–108, 113, 134, 135, 137, 138, 140, 146, 149–151, 170, 171, 177–179, 191, 203, 204, 231, 269–270
- Force (*Kraft-Kräfte*), 5, 14, 24, 40, 43, 47, 69, 82, 93, 100, 107, 190, 205, 209, 219, 226, 248–251, 255, 256, 260–261, 296, 299, 300–302
- Freedom (*Freiheit*), 28, 78, 88, 116, 119, 129, 134, 157, 158, 233, 234, 236, 237, 257, 270, 287, 293–294

Friendship (*Freundschaft*), 58, 59, 98–101, 103, 107, 110–111, 114, 146
Frühromantik. See Romanticism

G

Gefühl. See Feeling
Gegensätze. See Opposites
Geist. See Spirit
Gemüt, 129, 147, 149, 150, 225, 249–250, 252, 255–256, 265, 302
Genie, 22, 144–145. See also Romanticism
Gewalt. See Violence
Glauben. See Faith
Gnosis, 152–157
Gottheit, 217, 231. See also Abyss
 difference between *Gott* and *Gottheit*, 195
Grimm. See Anger
Grund, 197, 213, 231, 235, 247, 302. See also
Ungrund; *Urgrund*

H

Hellsehen. See Clairvoyance
 Heresy, 7
 Heretics, 50, 277–279
 Host, 112–117
 Hylozoism, 47
 Hysteria, 33, 69

I

Idea, 15, 62, 93, 118, 120–121, 125, 140, 143, 147, 153, 154, 168, 173, 175, 187, 189, 194, 203, 216, 229–232, 235, 244–245, 247–253, 255, 278, 275, 278–279, 285, 289–290, 294, 295, 298
Identitätsphilosophie. See Identity, philosophy of
 Identity, 143, 169–171, 194–195, 207, 243, 263, 265–266, 272, 285
 philosophy of i., 135, 139, 152, 192, 194–195, 197–199
 Imagination, *Einbildungskraft*, 8, 25, 27, 38, 44–46, 49, 59, 64, 70, 89–90, 92, 94–95, 98–109, 117, 137, 148, 174, 180–181, 187, 203–205, 212, 248. See also Fantasy; Magnetism
 Immediacy (*Unmittelbarkeit*), 70–71, 83, 133–137, 139–143, 146, 151, 152, 156, 164–165, 168, 170, 174, 175, 184, 193, 194, 207, 208, 232–233, 235, 239, 272, 296
 Indifference (*Indifferenz*), 11, 46, 143, 144, 175, 194–197, 199, 222, 232, 235

Infäßlichkeit, 263–265

Inspiration (*Begeisterung*), 10–11, 18–19, 126–127, 133–136, 138, 141–145, 147, 149–150, 174, 178, 182
 poetic i. (*poetische B.*), 143–145

Intellect (*Verstand*), 26, 27, 41, 67, 90–91, 105, 116, 140, 146, 149, 150, 167, 169–172, 177–179, 181, 182, 185, 260, 282, 287, 294

Intuition (*Anschaung*), 37, 48, 63–64, 71, 83, 139–140, 178, 180, 193–194, 211–213, 217, 246, 253
 intellectual i. (*intellektuelle A.*), 142–143, 192, 194, 243

Irony, 4, 19–20, 93, 138, 149

Irrationality, xix, 35, 53, 72, 97, 108, 150, 151, 157–158, 168, 174, 191

J

Jena circle, 7–31, 84. See also Romanticism
 Judaism, 124–127, 129–132
 Judgment (*Urteil*), 222, 235–237, 241–244, 253, 258, 261, 266, 269, 274, 275, 277, 281. See also Separation (*Ur-Teilung*)
 final judgment (*Endurteil*), 235

K

Kraft. See Force

L

Last Supper, 96–101, 103, 105–108, 110–116, 119, 133, 170
Leerheit. See Emptiness
Liebe. See Love
Lilienzeit, 51
 Love (*Liebe*), 13–16, 18, 21, 50, 60, 75, 96–99, 101, 103–109, 111, 114, 123–127, 130, 134, 135, 144, 226, 229, 230, 235, 275–276, 280, 282, 301, 302
 Lucifer, 44, 210–212, 218, 228–232, 234–236, 239, 240, 242, 255, 260, 262–264, 266, 267, 269–281, 283, 284, 286, 287, 300.
 See also Devil; Satan

M

Macht. See Force; Power
 Magic, 33, 35, 38–40, 43–46, 48, 66, 71, 185, 222, 248, 289

- Magnetism. *See also Clairvoyance*; Magic; Medicine; Sympathy
 animal magnetism, xix, 28–63, 65–73, 81, 84, 135–136, 172, 221
 magnet, 28–29, 31–34, 37, 45
 magnetic sleep, 29, 37–40, 66–67
 magnetizer, 31–33, 36–38, 43, 46, 61–62
Mauerkirche, 50
 Mediation (*Vermittlung*), 12, 16, 69–71, 133–134, 137, 146, 152, 168, 193, 272
 Medicine, 30, 31, 32–33, 43, 91, 135
Menschwerdung, 79
 Movement (*Bewegung*), xix, 80, 99, 105–109, 112, 114, 115, 117, 118, 121–122, 123, 126, 128, 155, 158, 166–177, 181–184, 192–194, 199, 202, 204, 206, 208, 216–219, 222, 223, 233, 236–242, 244, 251–253, 262, 264–266, 270, 272, 273, 275, 276, 278, 280–282, 284, 286–287, 290, 301
 Music, 2–3, 5
 Mysteries, 100, 120–121, 161–163, 166. *See also Mysterium*; Secret
Mysterium, 157, 158, 161–167, 170, 175, 266, 287–288
Mysterium magnum, 260–262
 Mysticism. *See also Philosophia teutonica*
 contemporary m., 152, 170
 as esotericism, 136
 German m., 43, 73
 and movement, 173, 192
 (*see also* Movement)
 mystical action, 97, 99–106, 110–112, 121, 123, 170–171 (*see also* Action)
 mystical object, 97, 103–115, 117, 119, 121–123, 130, 170
 as mystification, 133–159
 as *Mystik*, 19, 73, 88–89, 92, 96–97, 118, 133, 145–147, 149–150, 177–179, 183
 oriental m., 202–209
 as philosophy, 176–177
 and scholasticism, 172, 176–177, 178
 as speculation, 159–191
 and symbolism, 97
 Myth, 101, 151–153, 156–159, 169, 187, 212–213, 230, 246–247, 250, 252
 Platonic myths, 160, 247–248
- N**
Naturphilosophie, 22, 28–31, 35, 42, 44, 47, 49–50, 52–53, 55, 57, 58, 60, 66, 134–135, 139, 145, 185, 190, 210, 224, 229, 230
- Naturreligion*. *See* Religion; Natural *Natursprache*, 45, 208, 234, 236, 239, 253
 and definition of *Qualität*, 208 (*see also* Quality)
 and meaning of *Teufel*, 236 (*see also* Devil)
 and meaning of *Ur-Teil*, 235 (*see also* Judgment; Separation)
- Negativity, xx, 208, 209, 216, 218, 228–234, 236–239, 241, 242, 260, 266, 269, 273, 281, 290, 299–300
- Neoplatonism, xix, 79–80, 132, 160–163, 168, 172–176, 179–183, 186–187, 192–194, 199, 219–222, 277–282
- Nichts* (Nothing)
 opposite of *Ichts*, 260, 262 (*see also* Egoity; Subjectivity)
- O**
 Opposites (*Gegensätze*), 20, 125, 127, 150, 159, 171, 173, 189, 193–195, 197, 231, 238, 245, 255, 263, 265, 276, 279, 282–286, 293–294, 298–299
- Orientalism, 204–207, 209
- P**
Philosophia teutonica, 191.
See also Mysticism
- Pietism, xvii, xix, 42, 49–50, 52, 54, 56, 57, 73–77, 82, 84, 138, 153, 185, 221
- Poesie*, 13–14, 16–18, 20–27, 137, 143–145
- Power (*Macht*), 118, 134, 155, 242, 248, 249, 255, 293
- Premonition (*Ahnden*), 40, 142
- Profundity (*Tiefe*), xvii, 4, 7, 15, 22, 27, 63–65, 69, 80, 120, 136, 137, 140, 144, 151, 153, 157, 159, 177, 186, 188, 191, 205, 207–208, 213, 220, 225–227, 238, 240, 241, 243, 245, 246, 251–256, 268, 278, 283–284, 297–298, 301–302
- Prophecy, 69–70, 72, 126, 133, 135–139, 141–142, 147
- Prophet, 8–9, 16, 28, 41, 48, 51, 127–128, 220
- Q**
Qual, 92, 195, 208, 233–234, 236–240, 242, 252, 253, 262, 264, 272, 273, 274, 282, 284, 297–299, 302. *See also* *Natursprache*; Quality
- Qualierung* (Qualification), 208–209, 237–240, 242

Quality, 208–209, 237–242, 244, 249, 251, 253–254, 258, 262, 264, 272–273, 283, 284, 299, 301

R

Reason (*Vernunft*), 40, 69, 71, 125, 137, 146, 149, 150, 154, 167–168, 171, 178, 180, 187, 235

Reconciliation (*Versöhnung*), 96, 124, 126, 130, 183, 271–275, 277, 286, 293–294

Reflection (*Reflexion*), 63, 136, 140, 167, 168, 194

Reformation, 11, 117, 118, 128–129, 191, 227, 256, 257

Religion

artistic r., 164

natural r. (*Naturreligion*), 71

popular r. (*Volksreligion*), 88–97, 101

Representation (*Vorstellung*), 63–65, 70–72, 92, 119, 115–117, 121, 146, 167, 174–176, 181, 183, 204–206, 231, 248, 269, 271, 273, 278, 287, 290, 297–298, 301–302

Revelation (*Offenbarung*), 39, 56, 68, 72, 139, 142–143, 158, 165–166, 260, 262, 281, 285, 300

Ritual, 98–101, 103–108, 110–122, 171.
See also Cult

Romanticism, xix, 1–2, 5, 7–26, 29–31, 40–42, 45, 47, 53, 55, 59, 66, 74, 108, 133, 144–153, 156–157, 159–160, 170, 172, 192, 195, 202, 210–211, 214–215, 218, 221–222, 283.
See also Jena circle

S

Satan, 267, 272. *See also* Lucifer
Schiedlichkeit, 260, 262–265

Schöpfung. *See* Creation

Schwärmerei. *See* Enthusiasm; Fanaticism

Schwärmer. *See* Enthusiast

Schwefel. *See* Sulphur

Secret (*Geheimnis*), 25, 40, 90, 157–158, 162–165, 169–170. *See also* *Mysterium*

Self-consciousness (*Selbstbewußtsein*), 140–141, 165, 256, 260, 262–263, 265, 267, 286

Separation, 108, 124–125, 130–131, 166–167, 169–170, 199, 211–212, 214, 217–218, 230, 235–236, 242–244, 250, 253, 261–262, 265–266, 269–271, 274–281,

285–286. *See also* *Schiedlichkeit*;
Separator

as *Entzweiung*, 270, 273, 275

as *Sonderung* and *Besonderheit*, 116–117, 243

as *Trennung*, 68, 125, 169, 217, 243, 269, 271, 273–275, 294

as *Ur-Teilung* (*see also* *Urteil*), 235–236, 242–243, 263, 276–277, 280, 284

Separator, 260–263, 266, 270, 283–284, 286, 300

Serpent, 267–273, 282–283. *See also* Bible;
Satan; Temptation

Signatura rerum, 225

Sin (original), 267, 272–273

Somnambulism, 37, 39, 48, 62, 67–68, 71.
See also Magnetism

Speculation

etymology of *speculatio*, 166

and mysticism, 73, 104, 118–122, 150, 159–191

and reason (*Vernunft*), 169

Spirit (*Geist*), 7, 13, 18, 22, 24, 25, 26, 44, 60, 66, 68–71, 73, 88, 93, 96, 99, 101–102, 105–106, 113–118, 120, 127, 136–138, 141–142, 147, 150, 152–158, 165–167, 174, 179, 182–183, 186, 187, 188–191, 211, 216, 223, 225, 228, 231, 233, 235, 236–237, 250–252, 254–257, 260–262, 265, 268–269, 272–273, 275, 289–290, 293, 297–302

Stift (*Tübinger Stift*), 49, 57, 73–75, 77, 78, 80, 82, 83, 91, 110

Subjectivity (*Subjektivität*), 67, 98, 105, 107, 109, 114, 117, 119, 121, 165–166, 168–169, 188, 234, 236, 237, 262

Substance (*Substanz*), 134, 160, 165, 173–175, 219, 221, 248, 249–250, 258, 282, 286

Sulphur, 47, 154–155, 223–224, 227, 302

Superstition (*Aberglaube*), 47, 169, 170, 172

Symbol, 8, 111, 130, 227, 298

Symbolism, 21, 95, 97, 101–103, 108, 111, 116, 171, 217, 278

Sympathy (*Sympathie*), 33, 38, 46, 62, 93

T

Tätigkeit. *See* Activity

Temptation (*Verführung*), 267–269, 272

Teufel. *See* Devil

Theosophy, 10, 26–29, 42–46, 48–49, 51–57,
63–65, 84, 134, 153, 185, 186, 191,
203, 213, 220, 221, 224–225, 256, 298
Torment (*Pein*), 208, 233, 236, 237, 299.
See also Qual
Triad (*Dreiheit*), 173, 175–176, 281, 299, 302
Trinity (*Dreieinigkei*t), 80, 155, 166, 168, 173,
176, 199, 218, 266–288, 302

U

Übel. *See* Evil
Ungrund, 195–199, 213, 222, 235, 261, 291
Unification (*Vereinigung*), 62, 96, 98–99, 105,
107, 115, 123, 125, 130, 132, 149, 150,
167, 189, 255, 270, 275, 282, 285, 294,
297, 299
Unio mystica, 77, 81, 90–97, 141
Unmittelbarkeit. *See* Immediacy
Urgrund, 198
Urstand, 258, 264, 286
Urteil. *See* Judgment
Ur-Teilung. *See* Judgment; Separation

V

Vereinigung. *See* Unification
Verführung. *See* Temptation
Vermittlung. *See* Mediation
Versöhnung. *See* Reconciliation
Violence (*Gewalt*, *Gewaltsamkeit*), 63–64, 89,
92, 154–156, 205, 226–228, 249, 253,
256, 290, 296, 299
Volksreligion (Popular Religion).
See Religion
Vorstellung. *See* Representation

W

Widerwärtigkeit (Contrariety), 286
Will (*Wille*), 33, 44, 195, 235, 260–265,
269–270, 300–301
Witz, 20
Wunder, 3, 5, 14–15, 25, 90, 147, 148, 150

Z

Zorn. *See* Anger