

Anhang I

Die Geschäftsordnung des Zentralen Runden Tisches der DDR vom 7. Dezember 1989

1. Geschäftsordnungsanträge werden vor Sachanträgen verhandelt.
2. Geschäftsordnungsanträge sind:
 - Bestätigung der Tagesordnung
 - Begrenzung der Redezeit
 - Ende der Rednerliste
 - Schluß der Beratung
 - Antrag über die Art der Abstimmung
3. Sachanträge sind:
 - Hauptanträge
 - Änderungs- und Ergänzungsanträge
4. Über den inhaltlich weitergehenden Antrag wird stets zuerst abgestimmt.
Für Änderungs- und Ergänzungsanträge gilt dies sinngemäß.
Die zur Abstimmung gestellte Frage muß so gestellt werden, daß sie mit ja/nein beantwortet werden kann.
5. Anträge werden in der Reihenfolge der Antragstellung abgearbeitet.
Die Tagungsleitung darf Anträge gemäß Ziffer 3, sofern es der Sachzusammenhang erfordert, bis zum Ende der Sitzungen zurückstellen.
6. Anträge gelten als angenommen, wenn sie einfache Mehrheit gefunden haben.
Geschäftsordnungsanträge und andere Anträge, bei denen die Teilnehmer dieses beschließen, bedürfen einer Zweidrittelmehrheit. Minderheitsvoten sind zulässig.
7. Über die Zulassung weiterer Sitzungsteilnehmer entscheidet der Runde Tisch durch einfache Mehrheit.
8. Über die Leitung der Sitzungen wird auf der nächsten Beratung gesondert befunden.
9. Bei Streit über die Geschäftsordnung entscheidet ein Gremium, das sich aus der Tagesleitung und je einem Mitglied der Delegationen zusammensetzt, in geheimer Sitzung endgültig.

Anhang II

Verzeichnis der „Mitglieder“ und „Berater“ am Zentralen Runden Tisch der DDR

Gruppe / Name	Teilnahme an den Sitzungen:																Σ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
CDU (16)																	
Eberhard Engel			M	M	M	B			B	B	M	B	M			M	
Dr. Udo Bartsch													M				
Horst Gust							B		B	B	M	B	B	B	M	B	
Bernhard Hellner															M		
Ingrid Höhn														B			
Martin Kirchner											M	M	M	M			
Dr. Rudolf Krause	M				M	M	M		M	M		M			M		
Lothar de Maizière	M	M	M	M													
Dietrich Multzer															B		
Carl Ordnung								M			M			M			
Ingvelde Rödelstab															M		
Peter Schmidt		M				M	M	M	M	M				M		M	
Thilo Steinbach										B		B		B			
Marion Walzmann	M	M	M		M	M	M		M			M					
Eberhardt Wiedemann								M		M					M		
Gerhardt Wilkening			M	M	B	B							B				
DBD (15)																	
Herbert Blahnik					M			M								B	
Dr. Georg Böhm	M	M	M			M											
Hans Günther Bohr														M			
Karl Czok												B					
Prof. Elsner															M		
Sybille Jaron													B		B	B	
Dr. Juliane Jürk						M				M	M		M	M	M		
Ulrich Junghanns										M	M	M		M	M		
Dr. Wolfgang Kochan									M			B					
Michael Koplanski	M	M	M	M	M		M	M	M								
Joachim Krebs			M	M	M	M	M										
Dr. Günther Maleuda	M	M		M													
Dr. Wolfgang Meißner										M	M	M	M	M		M	
Dr. Wolfgang Merbach										M			M	B			
Dr. Wilfr. Schimmank							M	M	M	M							
DJ (15)																	
Dr. H.-J. Fischbek					M					M		B	B	M		M	
Susanne Galley												M			M		

Gruppe / Name

Teilnahme an den Sitzungen:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Σ
Christian Ladwig															B		1
Ulrike Poppe	M	M	M	M	B	M	M	M		M	M	M			M	M	13
Pölkert																M	1
Jürgen Rambusch													B				1
Sonja Schäfer														B			1
Stecklina																B	1
Birgit Teschke					B					B			M				3
Christoph Thomm														B			1
Bianka Tiedke															M		1
Dr. Wolfgang Ullmann	M	M	M	M	M	M	M	M	M		M						10
Wilhelm Wallbrecht																B	1
Dr. Gerhard Weigt															M		1
Konrad Weiß					B	B	B		M		M	M	M	M	M	M	10
DA (16)																	
Robert Clemen															M		1
Dr. Fred Ebeling	M	M	M		M		M			M	M		M	M		M	10
Gerd Engelmann															M		1
Rainer Eppelmann						M	M	M	M					M			5
Bernd Julian				M													1
H.-Henning Harde															M		1
Ulrich Hojczyk												M					1
Brigitte Kögler									M							M	2
Christian Ladwig									B								1
Erhart Neubert				M					M								2
Günter Nooke								M		M							2
Dr. Uwe Pautz												M	M				2
Dr. Wolfgang Sauer									M								1
Dr. Wolfgang Schnur	M	M	M		M	M		M			M	M	M				9
Thomas Sell							M										1
Stefan Zinnow																M	1
FDGB (20)																	
Franz Bartsch																M	1
Franz Böhm															M		1
Hartwig Bugiel	M																1
Brigitte Döring					M	M	M	M	M								5
Dr. Klaus Emmerich																B	1
Gabriele Frister															B		1
Prof. S. Frister		M		B			B	B	B	B		B	B				8
Michael Göpel														B			1
Dr. Heinz Kallabis					B	B	B	B	B	M							6
Hanka Knoche																B	1
Ursula Löffler															B		1
Siegfried Sahr											M	M	M		M	M	5
Prof. Dr. Karin Schießl											M	M	M	M	M	M	6
Rainer Schramm	M	M	M		B	B											5
Wolfgang Siegel																B	1
Strehlow																B	1
Dr. Marion Töpfer				M	M	M	M	M	M	M			B	B			10

Gruppe / Name

Teilnahme an den Sitzungen:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Σ
Martin Vogler														M			1
Jürgen Zierholz										B				B		B	3
Petra Zierholz															M		1
Grüne Liga (11)																	
Jürgen Bernt-Bärtl									M	M					M		3
Thomas Brückmann												B		M	M	M	4
Dr. Michael Kreuzberg														M	M		2
Frau Löber																M	1
Dr. Dietmar Lucht		M	M	M	M	M	M	M			M	M	M	M	M	M	13
Matthias Platzeck		M	M	M	M		M										5
Heidrun Rottenbach										B	M	M					3
Klaus Schreiter					B								M				2
Klaus Schlüter						M		M	M	M							4
Bernd Stehlmann														B	B		2
Matthias Vogt															B		1
Grüne Partei (17)																	
Detlef Balke															M		1
Lutz Beyermann							M		B			M	B				4
Martina Dittmann														B			1
Dr. Ernst Dörfler		M		B				B			M						4
Dr. Marianne Dörfler	M		M	M	M	M	M	M	M	M			M			M	11
Reimar Gilsenbach					B	B			B								3
Dr. Heyne															M		1
Carlo Jordan	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	16
Hartmut Kretschmer										B							1
Dr. Hannelore Kurth					B	B											2
Matthias Platzeck													M				1
Andreas Schulze								B				M					2
Dr. Chr. Weiske															M		1
Wetzel																M	1
Christina Wolff															M		1
Wilfried Wolff															M		1
Vera Wollenberger					B												1
IFM (10)																	
Aigali Dshunussov	M	M		M		B											4
Klaus Erforth														B	B		2
Kathrin Menge							B			B							2
Dr. Armin Mittler									B				B				2
Lothar W. Pawliczak			M	B		B	B	B					B				6
Gerd Poppe	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	16
Christoph Singelstein								B									1
Wolfgang Templin					M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	11
Reinhard Weißhuhn													M	B		M	3
Frank Wernick-Otto																B	1
LDP(D) (22)																	
Dr. Arnim Behrendt								M		M							2
Norbert Clemenz														M	M		2

Gruppe / Name

Teilnahme an den Sitzungen:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Σ
Dr. Joachim Ernst												M					1
Christoph Funke														M	M		2
Werner Gehlmann											M						1
Prof. Dr. M. Gerlach	M	M															2
Joachim Günther													M				1
Dr. Witko Holland			M	M	M				M		M						5
Wilhelm Kammer												M				M	2
Dr. Uwe Karl											B		B				2
Dr. Wolfram Kreisel					B												1
Gerhard Lindner	M							M	M								3
Dr. Joachim Linstedt													M				1
Volker Lotties																B	1
Dr. Reinhard Nissel								M									1
Hans-Dieter Raspe	M	M	M	M	M			M	M								7
Christian Renatus					M												1
Klaus Schuster																B	1
Prof. Dr. M. Succow									M	M							2
Dr. Wolfgang Teupler														B			1
Ludwig Venus			M	M													2
Dr. Hans-Peter Wolf								M	B	M	M	M	M	M	M	M	9
NPD (28)																	
Wolfgang Bein		M	M	M	M	M	M	M									7
Margitta Decker																M	1
Dr. Rolf Freiberg					B					B	M		B				4
Dr. K.-H. Firtzlauff																M	1
Wolfgang Gebhardt														B			1
Erwing Gerth																B	1
Wolfgang Glaeser									M								1
Karin Günther																M	1
Gero Hammer															M		1
Günther Hartmann	M		M		M		M										4
Monika Hegert														B			1
Heiner						B											1
Siegfried Jahn															B		1
Kläber										B			B				2
Elfsgard Künstler						B	M	B								M	4
Uwe Laßen										M							1
Dr. Günter Metzker												M					1
Alfred Meyer												B					1
Dr. Friedrich Möller								M	M				M				3
Prof. M. Mühlmann		M															1
Wolfgang Rauls													M				1
G.-A. Schlomann	M			M	M												3
H.-J. Schmutzler								B	M							B	3
Dr. Eberhard Stief	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M		M	M	15
Matthias Vetter									B				B				2
Christine Vogel																M	1
Ulrich Wehnske												B					1
Klaus Willich								M	M		M	M	B			M	6

Gruppe / Name

Teilnahme an den Sitzungen:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Σ
Neues Forum (18)																	
Dr. Ingrid Brandenburg					B	B	B	B									4
Dr. Klaus Brandenburg		M	B	B			B	M		M		M		B			8
Bärbel Bohley													M				1
Petra Burkert															M		1
Klaus Freymuth							B										1
Dr. Barbara Hähnchen												B					1
Rolf Henrich	M	M			M	M		M									5
Petra Horawe															B		1
Ingrid Köppe	M	M	M	M	M	M	M	M	M		M						10
Heiko Lietz									M		M	M	M	M			5
Sebastian Pflugbeil				M		B	M		M	M							5
Bernd Schullcke									B								1
Reinhard Schult	M	M	M	M	M	M	M	M	M		M	M			M		12
Werner Schulz										M	M	M	M	M	M		6
Dr. Eberhardt Seidel																	2
Horst Wendt							B	B									1
Klaus Wolfram														M			1
W.J. Zimmermann														M			1
SDP/SPD (12)																	
Angelika Barbe														M			1
Ibrahim Böhme	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M							10
Dankwart Brinksmeier								M	B								2
Erich Fischer															B		1
Martin Gutzeit	M	M	M	M	M				M	M		M	M		M		11
Christoph Matschie					B	B	B		B	B	M	M	M	M	M		10
Markus Meckel				B		B	M		B		M						5
Klaus Reiche													B	B			2
Steffen Reiche								B	B								2
Horst Schneider													B		M		2
Richard Schröder															B		1
Lothar Thurmann				B	B	B	B		B	B		B					7
SED-PDS (27)																	
Dr. Dr. Petra Albrecht														M			1
Dr. W. Berghofer	M	M	M		M		M										5
Dr. Lothar Bisky		M	M	M	M	M	M										6
Rainer Börner											M	M	M	M	M		5
Prof. Dr. K. Böttcher												B	B	B		B	4
Maria Curter										M							1
Marlies Deneke															M		1
Dr. Volker Gerber								M									1
Dr. Karl-Fr. Gruel										B							2
Dr. Gregor Gysi	M	M	M			M			M							M	6
André Hahn															M		1
Dr. Fritz Halm											M	B					2
Jürgen Harder															B		1
Prof. H. Hegewald								M	M	M	M		M	M			6

Gruppe / Name

Teilnahme an den Sitzungen:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Σ
Dr. Ute Kretschmar															M		1
Dr. Günter Kuschnik												B					1
Lieberam									B								1
Sonja Miesbauer														B			1
Dr. Hans-Dieter Nagel										M							1
Bernd Rump													B	B			2
Dr. H. Schieferdecker								M	M	M							3
Dr. A. Schoenburg							M										1
Dr. H.-G. Schuster			M	M	B	M			B	B							6
Prof. Klaus Steinitz												M					1
Gertrud Tippel										M	M	M	M	M	M	M	7
Dr. Klaus Wallburg				M	B	B	B		B								5
Prof. Dr. Rosemarie Will								M									1
UFV (20)																	
Dr. Christiane Bialas											M						1
Christiane Berndt													B				1
Dr. Katharina Bluhm								M									1
Tatjana Böhm							M						M			M	3
Dr. Petra Dranschke						B			B								2
Klaus Erforth															B		1
Andrea Fritzsche									B								1
Dr. Carola Hoffmann										B							1
Elke Klitz															B		1
Gerhild Kreuzziger															M		1
Dr. Ina Merkel	M			B	B									M			4
Kerstin Packert												B					1
Dr. Uta Röth		M	M		M	M	M	M	M	M	M	M	M		M	M	13
Anu Saari														M			1
Christina Schenk												M			M		2
Dr. Chr. Schindler					B	B	B										3
Gertraude Schmidt								M	M	M							3
Walfriede Schmitt	M	M	M	M	M	M											6
Ulrike Sievert															M		1
Dr. Silke Weinhardt										B							1
VdgB (14)																	
Klaus Ahrmch													B				1
Dr. Paul Burghardt			M	M	M	M											4
Werner Gutzmer													M				1
Wolfgang Hammer									M	M	M	M	M	M	M	M	8
Andreas Herhofer									B								1
Prof. Dr. Peter Kundler					B					B			B				3
Joachim Lehmann									M	M	M	M	M	M	M	M	8
Manfred Scheler	M																1
Wolfgang Schmidt								M									1
Gert Schoppa						B											1
Sieglinde Sendzik															B		1
Lore Siegert			M	M	M	M	M										5

Gruppe / Name	Teilnahme an den Sitzungen:																Σ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
H.-D. Wellkirsch	M																1
Bärbel Wunder									B	B		B	B	B	B	B	7
VL (15)																	
Jutta Braband								M	M			M		M	M	5	
Bernd Gehrke	M	M	M	M	B	B	B	B							M	9	
Joachim Hildebrandt				B		B	B	B				B				5	
Gesamt: 276																	

Anhang III

Wolfgang Ullmann zum Politik- und Verfassungsverständnis der neuen Gruppierungen und Bewegungen am Runden Tisch*

Für einen demokratisch verfaßten Bund deutscher Länder

Daran wird man sich gewöhnen müssen: Die Perspektive des Runden Tisches ist nicht mehr aus der Welt zu schaffen, auch nicht aus der Welt, in der die Linearperspektive der Parteien und Parlamente mit ihrem System Rechts-Links-Mitte herrscht.

Es ist eine Linearperspektive. Aus dem Blickpunkt eines Präsidiums, eines Machtzentrums, blickt man auf die Interessengruppen und Tendenzen, die von diesem Zentrum rechts angezogen, links abgestoßen und in der Mitte neutralisiert werden. So haftet dieser Rechts-Links-Perspektive immer ein hohes Maß an Relativität an. Das konnte man gerade in der DDR lernen, wo eine sich als „links“ proklamierende Partei mit allen Eigenschaften der krassesten Rechten herrschte.

Ganz anders die umgekehrte Perspektive des Runden Tisches in der keine Seite der anderen den Rücken zukehrt, weil sie alle auf ein unsichtbares Zentrum orientiert sind: die nicht mit Gewalt und Konkurrenz erzwingbare, sondern nur im gemeinsamen Diskurs und gemeinsamer Entscheidung realisierbare Zukunft.

Der Runde Tisch hat uns diese Zirkularperspektive gelehrt. Er tat dies durch den auf ihm lastenden Zwang zum Konsens, durch ideologieunabhängige Diskussion und durch die ständig wirksame Beweispflicht für seine Entscheidungsfähigkeit.

Dieser Perspektive entspricht, daß am Runden Tisch nicht nur Parteien sitzen konnten, sondern all jene, die sich auch darin von unserer politischen Tradition unterschieden, daß man für sie die Verlegenheitsbezeichnung „Gruppierungen“ einführen mußte.

Ich will hier nur drei dieser Gruppierungen vorstellen. Die Auswahl ist zufällig und ganz subjektiv, allein davon bestimmt, daß ich diesen drei Gruppen in je besonderer Weise nahestehe.

Die Initiative Frieden und Menschenrechte, schon mit ihrem Namen eine Erweiterung des Begriffes Frieden, basierend auf der Erkenntnis,

* Stichwortmanuskript für eine Rede von *Wolfgang Ullmann* im Reichstag, Berlin am 16. Juni 1990.

daß Friede mehr ist als ein Zustand, in dem kein Krieg herrscht. Der Name der Initiative besagt demgegenüber, daß Friede so etwas wie Engagement ist, Engagement für alle Menschenrechte, deren Außerkraftsetzung Unfrieden und Krieg bedeutet.

Das Neue Forum – abermals eine Begriffserweiterung, diesmal die des Begriffes der Öffentlichkeit, formuliert unter den Bedingungen diktatorischer Scheinöffentlichkeit. Neues Forum, das meint eine Öffentlichkeit, die nur dadurch zustande kommen kann, daß eine bestehende Öffentlichkeit um einen neuen Raum erweitert wird.

Demokratie Jetzt: Hier wird Demokratie nicht als gewährte Freiheit und unbegrenzte Pluralität der offenen Gesellschaft verstanden. Vielmehr meint dieser Name datierte Demokratie, datiert dadurch, daß sie in einer ganz konkreten historischen Situation initiiert und praktiziert werden mußte, so wie wir es im September/Oktober 1989 taten, als wir nicht die Behörden um eine Zulassung angingen, sondern uns einfach das Recht nahmen, als Bürgerbewegung aktiv und politisch zu handeln.

Vielorts werden Gruppen wie die genannten heute als marginal angesehen, von ihren Freunden mit Bedauern, von den Gegnern je nach deren Art mit Genugtuung oder Hohn.

Von den Zahlen her sind solche Einschätzungen sicherlich richtig. Mir aber liegt daran, auf etwas aufmerksam zumachen, was diese Gruppierungen keineswegs erfolgreicher aussehen läßt, was aber bewirken wird, daß diese DDR-Gruppierungen nicht wieder zu tilgende Spuren in der politischen Landschaft hinterlassen werden. Ich spreche von der gerade für die DDR-Opposition typischen hervorragenden Rolle der an der Revolution mitwirkenden Frauen.

Ohne *Bärbel Bohley* ist das Neue Forum in der oben charakterisierten Weise undenkbar. Ohne *Ulrike Poppe* wäre Demokratie Jetzt eine vielleicht intellektuell profilierte Elite, aber keine Bürgerbewegung geworden. Ohne *Vera Wollenberger* wäre der Zusammenhang zwischen der Rosa-Luxemburg-Demo von 1988 und dem Herbst 1989 wohl schon weithin vergessen. Ohne die Hartnäckigkeit von *Tatjana Böhm* wäre die Sozialcharta nicht zustande gekommen, und ohne die Härte von *Ingrid Köppe* hätte es wohl nie zu jenem spektakulären Ultimatum des Runden Tisches am 8. Januar 1990 kommen können, das die Regierung *Modrow* zum Einlenken bewog und die Auflösung des Amtes für nationale Sicherheit entschied.

Wofür stehen diese Frauen? Sie stehen nicht für große machtpolitische Erfolge, sondern auch für eine bestimmte Art von Bedeutungswandel, dem die Worte „friedlich“ und „demokratisch“ unterzogen wurden. In der Revolution, in der diese Frauen so Entscheidendes mitbewirkten,

hieß „friedlich“ und „demokratisch“ immer auch „menschlich“, wobei „friedlich“ die Menschlichkeit der Gewaltlosigkeit, „demokratisch“ die Menschlichkeit der Gemeinsamkeit definierte. Allein der Gegenwart dieser Frauen war es zu danken, daß bei der Berliner Millionendemonstration vom 4.11.1989 Kinder mitmarschieren konnten und dabei etwas erleben konnten, was sie wohl nie wieder vergessen können: Daß sich Erwachsene, Männer und Frauen, als Erwachsene beweisen, indem sie die höchste Autorität des Landes für sich in Anspruch nehmen.

Wir sind heute hier, um aus solchen Erfahrungen die Konsequenzen zu ziehen. Uns verbindet die Überzeugung, daß solche Konsequenzen Verfassungsgrundsätze sein müssen.

Sie müssen es, weil wir wollen, daß die Einheit, auf die die Deutschen in den verschiedenen deutschen Ländern zugehen, mit dem übereinstimmen soll, was wir wirklich sind, nicht aber mit dem, was wir gerne sein möchten. Wir geben *Leopold von Ranke* recht: „Nicht dort ist unser Vaterland, wo es uns endlich einmal wohlergeht. Unser Vaterland ist vielmehr mit uns, in uns. Deutschland lebt in uns; wir stellen es dar, mögen wir wollen oder nicht, in jedem Lande, dahin wir uns verfügen, unter jeder Zone.“

Wir stehen darum auch nicht unter dem Zwang, zwischen der demokratischen Losung „Wir sind ein Volk“ zu unterscheiden. Sind wir das, was wir wirklich sind auf eine ehrliche Weise, dann wird nichts uns hindern, eins zu sein, in der Kraft zur freien politischen Entscheidung, eins in der Artikulationsfhigkeit und der Sprachkompetenz des Kommunizierens im Medium des Rechtes und eins in einer der Verwirklichung des Rechtes dienenden Politik.

Wir halten darum die Verfassungsgrundsätze des Runden Tisches nach wie vor für unabdingbar: Wir meinen, daß die Bürgerrechte einzig und allein auf den Menschenrechten basieren können, nicht auf Nationalität oder Abstammung. Wir meinen ferner, daß die Menschenrechte nicht als ideale Normen sondern als Wirklichkeiten anzusehen sind, die unter wirksamen politischen Schutz gestellt werden müssen, so wie es die Verfassung des Runden Tisches durch die von ihr vorausgesetzte Einrichtung verschiedener parlamentarischer Menschenrechtsbeauftragten fordert. Und wir verlangen ebenfalls mit diesem Verfassungsentwurf, daß der Begriff der Demokratie im Verfassungsrecht zur direkten und praktizierten Demokratie weiterentwickelt wird. Und wir betonen gerade in der gegenwärtigen Situation, daß der Weg zur deutschen Einheit nur als ein artikulierter demokratischer Prozeß durchlaufen werden kann, so wie es der Artikel 132 jenes Verfassungsentwurfs vorsieht.

Wie aber soll das Ziel dieses Weges aussehen? Ich will das nicht in

einer abstrakten verfassungsrechtlichen Erörterung dartun, sondern eine Antwort versuchen, die durch eine Meinungsumfrage provoziert ist, die mir neulich zugeschickt wurde. Man stellte die Frage, welches Datum ich für einen künftigen Nationalfeiertag aller Deutschen vorschlage. Zur Auswahl standen der 8. Mai, der 17. Juni und der 9. November.

Für keines dieser drei Daten konnte ich mich so recht erwärmen. Denn den 8. Mai kann man nur feiern, wenn man ihn als Tag der Befreiung ansieht. Aber wer tut das in Deutschland schon?

Und der 17. Juni? Gewiß gäbe es hier Anlaß genug, der ersten Erhebung gegen das SED-Regime und ihrer Opfer zu gedenken. Aber wird der 17. Juni so schnell die Atmosphäre des Kalten Krieges verlieren, die diesen Feiertag in der Bundesrepublik immer begleitet hat.

Am meisten aber regt sich in mir der Widerspruch gegen den 9. November als neuen Nationalfeiertag. Denn einmal habe ich wenig Lust, den letzten großen Coup der SED als ein nationales Ereignis zu zelebrieren, und was noch schlimmer ist: Ich kann mich des Verdachtes nicht erwehren, daß die Begeisterung für den 9. November 1989 nur deshalb so groß ist, weil es mit der Hilfe dieses Datums gelingen könnte, die unangenehmen Erinnerungen an den 9. November 1918 und den 9. November 1938 zu verdrängen.

Am nächsten läge mir, den 4. November vorzuschlagen, weil an jenem Tage in Berlin die Volkskammer vom Volk der friedlichen und gewaltlosen Demokratie besetzt worden ist.

Aber dieser 4. November ist wohl doch eine in der Bundesrepublik nur unvollkommen nachvollziehbare DDR-Erfahrung. Was dieses Datum in unserem Zusammenhang wichtig macht: Es könnte die Antizipation eines noch nicht festliegenden Nationalfeiertages sein, an dem wir die Inkraftsetzung einer neuen, von den Deutschen aller Länder beschlossenen Verfassung feiern.

Anhang IV

Ergebnisse der Volkskammerwahl vom 18. März 1990 nach Berufsgruppen, nach Konfessionszugehörigkeit, nach Alter

	BERUF						
	GE- SAMT	Ar- beiter	Ange- stellte	Leiter	Intelli- genz	Selb- ständig	Student Schüler
Allianz f. Deutschland	48.1	55.4	45.0	44.3	27.8	64.6	34.5
davon:							
CDU	40.9	47.4	38.5	37.3	22.1	53.5	28.5
DA	0.9	0.8	1.0	0.2	0.8	0.7	1.1
DSU	6.3	7.2	5.5	6.8	4.9	10.3	4.8
Bund freier Demokraten	5.3	3.7	6.1	6.1	6.7	11.5	5.9
SPD	21.8	22.2	20.6	21.6	22.7	12.8	17.4
Grüne + Frauenverband	2.0	1.5	2.4	0.8	3.2	0.2	8.7
Bündnis 90	2.9	1.6	3.6	2.3	6.4	2.5	6.2
PDS	16.3	11.9	19.2	20.2	31.0	4.7	19.7
DBD	2.2	2.6	1.9	3.5	1.3	2.4	2.0
sonstige Parteien	1.4	1.1	1.2	1.2	0.9	1.4	5.7

Quelle: Forschungsgruppe Wahlen, *Wolfgang Gibowsk*, Demokratischer (Neu-)Beginn in der DDR. Dokumentation und Analyse der Wahl vom 18. März 1990, in: ZParl, 21. Jg. (1990), H. 1., S. 5ff.

	GESAMT	KONFESSION		
		katholisch	evangelisch	keine
Allianz f. Deutschland	48.1	73.4	61.8	36.9
davon:				
CDU	40.9	66.3	53.7	30.3
DA	0.9	1.2	1.4	0.5
DSU	6.3	6.0	6.7	6.1
Bund freier Demokraten	5.3	4.6	5.8	5.2
SPD	21.8	12.1	20.9	23.5
Grüne + Frauenverband	2.0	1.6	1.1	2.6
Bündnis 90	2.9	1.9	2.5	3.3
PDS	16.3	4.5	4.9	24.6
DBD	2.2	0.7	2.0	2.4
sonstige Parteien	1.4	1.1	1.0	1.5

	GE-SAMT	ALTER					
		bis 24 Jahre	bis 29 Jahre	bis 39 Jahre	bis 49 Jahre	bis 59 Jahre	60 und älter
Allianz f. Deutschland	48.1	46.3	43.5	46.8	53.0	49.4	47.7
davon:							
CDU	40.9	37.9	35.5	39.0	44.9	43.6	41.9
DA	0.9	0.5	0.4	0.8	1.0	1.0	1.4
DSU	6.3	7.9	7.6	6.9	7.1	4.8	4.4
Bund freier Demokraten	5.3	4.6	4.9	5.0	6.0	4.9	6.3
SPD	21.8	17.7	21.0	18.5	19.5	26.0	27.4
Grüne + Frauenverband	2.0	4.9	2.3	2.8	1.6	0.7	0.4
Bündnis 90	2.9	2.9	4.6	3.8	2.8	2.3	1.6
PDS	16.3	17.5	18.9	20.1	15.0	13.3	13.9
DBD	2.2	2.7	3.0	2.3	1.8	2.3	1.3
sonstige Parteien	1.4	3.4	1.8	0.8	0.3	1.1	1.4

Aus dem Programm Politikwissenschaft

Uwe Thaysen, Roger H. Davidson
und Robert G. Livingston (Hrsg.)

US-Kongreß und Deutscher Bundestag

Bestandsaufnahmen im Vergleich.

1988. XX, 608 S. Kart.

ISBN 3-531-11936-2

26 amerikanische und deutsche Autoren untersuchen Gemeinsamkeiten und Unterschiede in den Funktionen und Strukturen des US-Kongresses und des Deutschen Bundestages. Aus der Sicht der beiden Volksvertretungen wird gefragt, wie sich die Regierungssysteme in Bonn und Washington während der letzten 40 Jahre verändert haben.



Klassische Themen der Parlamentarismusforschung werden genauso verfolgt wie neuere Ansätze der Analyse von Politikfeldern. Politologen, Staatsrechtler und Praktiker der Politik gehen den gewandelten Beziehungen der Repräsentanten zu den Repräsentierten, zu den organisierten Interessen, zu den Medienmachern und zu den Parteien nach.

Carl Böhret, Werner Jann
und Eva Kronenwett

Innenpolitik und politische Theorie

Ein Studienbuch.

3., neubearb. und erw. Aufl. 1988.

XXIV, 492 S. Kart.

ISBN 3-531-11494-8

In dieser erweiterten und aktualisierten Neubearbeitung des Studienbuches wurde an der grundlegenden Konzeption nichts geändert: Ziel ist ein systematischer und gleichzeitig problemorientierter Überblick über aktuelle politikwissenschaftliche Analysen und Theorien als Orientierungshilfe für Studienanfänger und politikwissenschaftlich interessierte Leser. ausgehend von einem allgemeinen Vorverständnis von Politik werden Grundlagen von Wirtschaft, Gesellschaft und Staat der Bundesrepublik Deutschland erörtert. Es folgen Problemanalysen zentraler Aspekte der Innenpolitik jeweils aus der Sicht unterschiedlicher politischer Theorien. Davon ausgehend werden Konzepte der Veränderung diskutiert und abschließend die wissenschaftstheoretischen Grundlagen dieser Positionen behandelt.



Thomas Ellwein
und Joachim Jens Hesse

Das Regierungssystem der Bundesrepublik Deutschland

6., neubearb. und erw. Aufl. 1987.
XIV, 829 S. Kart.

ISBN 3-531-11192-2

Das Standardwerk über das Regierungssystem der Bundesrepublik Deutschland erscheint in der 6. Auflage erstmals unter der gemeinsamen Autorenschaft von Thomas Ellwein und Joachim Jens Hesse. Umfassend überarbeitet und auf den neuesten Stand gebracht, vereinigt das allgemeinverständlich geschriebene Lehrbuch die Vorzüge einer kompakten Gesamtdarstellung mit denen eines Handbuches und Nachschlagewerkes. Der Text wird dabei durch einen umfangreichen Quellenteil ergänzt.



WESTDEUTSCHER
VERLAG

Postfach 58 29 · D-6200 Wiesbaden