

---

## References

- Adorno, T. W. (1970a). *Ästhetische Theorie. Gesammelte Schriften Band 7*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Adorno, T. W. (1970b). *Gesammelte Schriften. Band 6. Negative Dialektik. Jargon der Eigentlichkeit*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Albert, H. (1960). Wissenschaft und Politik. In E. Topitsch (Ed.), *Probleme der Wissenschaftstheorie. Festschrift für Victor Kraft* (pp. 201–232). Berlin: Springer.
- Albert, G. (2005). *Hermeneutischer Positivismus und dialektischer Essentialismus Vilfredo Pareto*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Andrews, M. (1989). *The Search for the picturesque. Landscape aesthetics and tourism in Britain, 1760–1800*. Stanford: Stanford University Press.
- Antrop, M. (2018). A brief history of landscape research. In P. Howard, I. H. Thompson, E. Waterton, & M. Atha (Eds.), *The routledge companion to landscape studies* (2nd ed., pp. 1–16). Abingdon: Routledge.
- Appleton, J. (1975). *The experience of landscape*. London: Wiley.
- Appleton, J. H. (1980). *Landscape in the arts and the sciences*. Hull: University of Hull.
- Aristoteles. (2009). *Politik. Neuauflage* (Nach der Übersetzung von Franz Susemihl mit Einleitung, Bibliographie und zusätzlichen Anmerkungen von Wolfgang Kullmann). Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.
- Arnreiter, G., & Weichhart, P. (1998). Rivalisierende Paradigmen im Fach Geographie. In G. Schurz & P. Weingartner (Eds.), *Koexistenz rivalisierender Paradigmen. Eine post-kuhn-sche Bestandsaufnahme zur Struktur gegenwärtiger Wissenschaft* (pp. 53–85). Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Aschenbrand, E. (2017). *Die Landschaft des Tourismus. Wie Landschaft von Reiseveranstaltern inszeniert und von Touristen konsumiert wird*. Wiesbaden: Springer VS.
- Assunto, R. (1963). *Die Theorie des Schönen im Mittelalter*. Köln: DuMont.
- Balsiger, P. W. (2005). *Transdisziplinarität. Systematisch-vergleichende Untersuchung disziplinenübergreifender Wissenschaftspraxis*. München: Fink.
- Bätzing, W. (2000). Postmoderne Ästhetisierung von Natur versus „schöne Landschaft“ als Ganzheitserfahrung – Von der Kompensation der „Einheit der Natur“ zur Inszenierung von Natur als Erlebnis. In A. Arndt, K. Bal, & H. Ottmann (Eds.), *Hegels Ästhetik. Die Kunst der Politik - Die Politik der Kunst. Zweiter Teil* (pp. 196–202). Berlin: Akademie.
- Bätzing, W. (2002). Verschwindet der ländliche Raum? Perspektiven nach 2001. *PRO REGIO*, 26(27), 5–11.
- Bauch, K. (1957 [1937]). Anfänge der neuzeitlichen Kunst. In Joachim Jungius-Gesellschaft der Wissenschaften (Ed.), *Die Entfaltung der Wissenschaft. Zum Gedenken an Joachim*

- Jungius (1587-1657)*. Vorträge gehalten auf der Tagung der Joachim Jungius-Gesellschaft der Wissenschaften, Hamburg, am 31. Okt./1. Nov. 1957 aus Anlaß der 300. Wiederkehr des Todestages von Joachim Jungius (pp. 118–139). Hamburg: Augustin.
- Baumüller, B., Kuder, U., & Zoglauer, T. (Eds.). (1997). *Inszenierte Natur. Landschaftskunst im 19. und 20. Jahrhundert*. Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt.
- Bausinger, H. (1984). Auf dem Wege zu einem neuen, aktiven Heimatverständnis. Begriffsgeschichte als Problemgeschichte. In H.-G. Wehling (Ed.), *Heimat heute* (Kohlhammer-Taschenbücher Bürger im Staat, Vol. 1065, pp. 11–27). Stuttgart: Kohlhammer.
- Bender, B. (1982). *Ästhetische Strukturen der literarischen Landschaftsbeschreibung in den Reisewerken des Fürsten Pückler-Muskau*. Frankfurt a. M.: Lang.
- Benz, A. (Ed.). (2004). *Governance – Regieren in komplexen Regelsystemen. Eine Einführung*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (1966). *The social construction of reality. A treatise in the sociology of knowledge*. New York: Anchor books.
- Berr, K. (2005). Landschaft – Die Rehabilitierung des verschmähten Naturschönen in der Kunst. In U. Franke & A. Gethmann-Siefert (Eds.), *Kulturpolitik und Kunstgeschichte. Perspektiven der Hegelschen Ästhetik. Sonderheft der Zeitschrift für Ästhetik und Allgemeine Kunstwissenschaft* (pp. 119–142). Hamburg: Meiner.
- Berr, K. (2008). Carus und Hegel über Landschaftsmalerei. Landschaftsästhetik nach dem „Ende“ der Landschaftsmalerei. In A. Gethmann-Siefert & B. Collenberg-Plotnikov (Eds.), *Zwischen Philosophie und Kunstgeschichte. Beiträge zur Begründung der Kunstgeschichtsforschung bei Hegel und im Hegelianismus* (pp. 243–256). München: Fink.
- Berr, K. (2009). *Hegels Bestimmung des Naturschönen. Zur Betrachtung und Darstellung schöner Natur und Landschaft*. Saarbrücken: Südwestdeutscher Verlag für Hochschulschriften.
- Berr, K. (2013). Wahrheit und »Möglichkeitssinn« – Hegels Ästhetik im Kontext moderner Kultur. In H. Friesen & M. Wolf (Eds.), *Kunst, Ästhetik, Philosophie. Im Spannungsfeld der Disziplinen* (pp. 129–168). Münster: Mentis.
- Berr, K. (2018a). Einführung. In K. Berr (Ed.), *Transdisziplinäre Landschaftsforschung. Grundlagen und Perspektiven* (pp. 1–12). Wiesbaden: Springer VS.
- Berr, K. (Ed.). (2018b). *Transdisziplinäre Landschaftsforschung. Grundlagen und Perspektiven*. Wiesbaden: Springer VS.
- Berr, K. (2019). Heimat und Landschaft im Streit der Weltanschauungen. In M. Hülz, O. Kühne, & F. Weber (Eds.), *Heimat. Ein vielfältiges Konstrukt* (pp. 27–51). Wiesbaden: Springer VS.
- Berr, K. (2019). Klassiker der Landschaftsforschung und ihre gegenwärtige Wirkung. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 39–53). Wiesbaden: Springer VS.
- Berr, K. (2019). Konflikt und Ethik. In K. Berr & C. Jenal (Eds.), *Landschaftskonflikte* (pp. 109–129). Wiesbaden: Springer VS.
- Berr, K. (2019). Landschaftsarchitektur. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 231–244). Wiesbaden: Springer VS.
- Berr, K., & Jenal, C. (Eds.). (2019). *Landschaftskonflikte*. Wiesbaden: Springer VS.
- Berr, K., & Kühne, O. (2019). Moral und Ethik von Landschaft. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 351–365). Wiesbaden: Springer VS.
- Berr, K., & Kühne, O. (2019). Werte und Werthaltungen in Landschaftskonflikten. In K. Berr & C. Jenal (Eds.), *Landschaftskonflikte* (pp. 65–88). Wiesbaden: Springer VS.
- Berr, K., & Schenk, W. (2019). Begriffsgeschichte. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 23–38). Wiesbaden: Springer VS.

- Berr, K., Jenal, C., Kühne, O., & Weber, F. (2019). Inter- und transdisziplinäre Landschaftsforschung. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 165–180). Wiesbaden: Springer VS.
- Berr, K., Jenal, C., & Kindler, H. (2019). Landschaftskonflikte. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 367–382). Wiesbaden: Springer VS.
- Bertels, L. (1997). *Die dreiteilige Großstadt als Heimat. Ein Szenarium*. Opladen: Leske + Budrich.
- Birnbacher, D. (1992). Theodor W. Adorno: Negative Dialektik (1966). In Reclam (Ed.), *Interpretationen. Hauptwerke der Philosophie. 20. Jahrhundert* (pp. 335–361). Stuttgart: Reclam.
- Blotevogel, H. H. (1996). Aufgaben und Probleme der Regionalen Geographie heute. Überlegungen zur Theorie der Landes- und Länderkunde anlässlich des Gründungskonzepts des Instituts für Länderkunde, Leipzig. *Berichte zur deutschen Landeskunde*, 70(1), 11–40.
- Blumenberg, H. (1957). Nachahmung der Natur. Zur Vorgeschichte der Idee des schöpferischen Menschen. *Studium Generale*, 10(5), 266–283.
- Blumenberg, H. (1984). *Der Prozeß der theoretischen Neugierde*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- BNatSchG. (2009 [1976]). Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz). [https://www.gesetze-im-internet.de/bnatschg\\_2009](https://www.gesetze-im-internet.de/bnatschg_2009). Accessed 17 May 2018.
- Böheim, J. (1930). *Das Landschaftsgefühl des ausgehenden Mittelalters*. Leipzig: B. G. Teubner.
- Böhme, H. (1995). Materialismus oder Konstruktivismus. Eine falsche Alternative – aus der Sicht der Goethezeit. In M. Großheim (Ed.), *Leib und Gefühl. Beiträge zur Anthropologie* (Lynkeus, Vol. 1, pp. 129–140). Berlin: Akademie.
- Bollnow, O. F. (1941). *Das Wesen der Stimmungen*. Frankfurt a. M.: Klostermann.
- Bondeli, M. (1990). *Hegel in Bern* (Hegel-Studien, Beiheft, Vol. 33). Bonn: Bouvier.
- Born, M. (1977). *Geographie der ländlichen Siedlungen. 1: Die Genese der Siedlungsformen in Mitteleuropa*. Stuttgart: Teubner.
- Borsche, T. (1996). Einleitung Sprachphilosophische Überlegungen zu einer Geschichte der Sprachphilosophie. In T. Borsche (Ed.), *Klassiker der Sprachphilosophie. Von Platon bis Noam Chomsky* (pp. 7–13). München: Beck.
- Bourassa, S. C. (1991). *The aesthetics of landscape*. London: Belhaven Press.
- Bourdieu, P. (1982). *Leçon sur la leçon*. Paris: Les Éditions de Minuit.
- Bourdieu, P. (2005 [1983]). Politik, Bildung und Sprache. In P. Bourdieu (Ed.), *Die verborgenen Mechanismen der Macht* (pp. 13–30). Hamburg: VSA.
- Bourdieu, P. (2016). *La distinction: Critique sociale du jugement* (Le Sens commun). Paris: Editions de Minuit.
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1973). *Grundlagen einer Theorie der symbolischen Gewalt*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Brühl, C. (Ed.). (1971). *Capitulare de villis. Cod. Guelf. 254 Helmst. der Herzog August Wilhelm Bibliothek Wolfenbüttel [Faksimile-Ausgabe]*. Stuttgart: Müller und Schindler.
- Bruns, D., & Kühne, O. (Eds.). (2013). *Landschaften: Theorie, Praxis und internationale Bezüge*. Schwerin: Oceano Verlag.
- Bruns, D., Kühne, O., Schönwald, A., & Theile, S. (Eds.). (2015). *Landscape culture – Culturing landscapes. The differentiated construction of landscapes*. Wiesbaden: Springer VS.
- Bues, A. (2019). Landschaftsargumente in Windkraftkonflikten: Ein internationaler Vergleich. In K. Berr & C. Jenal (Eds.), *Landschaftskonflikte* (pp. 411–422). Wiesbaden: Springer VS.
- Burckhardt, J. (1976 [1859]). *Die Kultur der Renaissance in Italien. Ein Versuch*. Stuttgart: Kröner.
- Burckhardt, L. (2004). Zwischen Flickwerk und Gesamtkonzeption (1982). In L. Burckhardt (Ed.), *Wer plant die Planung? Architektur, Politik und Mensch* (pp. 99–106). Berlin: Martin Schmitz Verlag.

- Burckhardt, L. (2006). Landschaft (1998). In M. Ritter & M. Schmitz (Eds.), *Warum ist Landschaft schön? Die Spaziergangswissenschaft* (pp. 114–123). Kassel: Martin Schmitz Verlag.
- Burckhardt, L. (2006). Natur ist unsichtbar (1989). In M. Ritter & M. Schmitz (Eds.), *Warum ist Landschaft schön? Die Spaziergangswissenschaft* (pp. 49–56). Kassel: Martin Schmitz Verlag.
- Burckhardt, L. (2006). *Warum ist Landschaft schön? Die Spaziergangswissenschaft*. Kassel: Martin Schmitz Verlag.
- Burnet, J. (1962). *Platonis Opera recognovit brevique adnotatione critica instruxit Ioannes Burnet. Tomus IV. Oxonii: Clarendon*.
- Buttlar, A. v. (1989). *Der Landschaftsgarten. Gartenkunst des Klassizismus und der Romantik*. Köln: DuMont.
- Büttner, N. (2006). *Geschichte der Landschaftsmalerei*. München: Hirmer.
- Büttner, N. (2019). Landschaftsmalerei. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 577–584). Wiesbaden: Springer VS.
- Callon, M. (1999). Actor-network theory – The market test. *The Sociological Review*, 47(S1), 181–195.
- Carus, C. G. (1982). *Briefe und Aufsätze über Landschaftsmalerei*. Leipzig: Kiepenheuer. (Hrsg. und mit einem Nachwort von Gertrud Heider).
- Chilla, T., Kühne, O., Weber, F., & Weber, F. (2015). „Neopragmatische“ Argumente zur Vereinbarkeit von konzeptioneller Diskussion und Praxis der Regionalentwicklung. In O. Kühne & F. Weber (Eds.), *Bausteine der Regionalentwicklung* (pp. 13–24). Wiesbaden: Springer VS.
- Chilla, T., Kühne, O., & Neufeld, M. (2016). *Regionalentwicklung*. Stuttgart: Ulmer.
- Conwentz, H. (1904). *Die Gefährdung der Naturdenkmäler und Vorschläge zu ihrer Erhaltung. Denkschrift*. Berlin: Gebrüder Borntraeger.
- Conzen, M. P. (Ed.). (2010). *The making of the American landscape* (2nd ed.). New York: Routledge.
- Cosgrove, D. (1985). Prospect, perspective and the evolution of the landscape idea. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 10(1), 45–62. <https://doi.org/10.2307/622249>.
- Cosgrove, D. (1989). A terrain of metaphor: Cultural geography 1988–89. *Progress in Human Geography*, 13(4), 566–575. <https://doi.org/10.1177/030913258901300406>.
- Cosgrove, D. (2004). Landscape and Landschaft. *German Historical Institut Bulletin*, 35(Fall), 57–71.
- Cosgrove, D., & Daniels, S. (Eds.). (1988). *The iconography of landscape. Essays on the symbolic representation, design and use of past environments* (Cambridge studies in historical geography, Vol. 9). Cambridge: Cambridge University Press.
- Cosgrove, D., & Jackson, P. (1987). New directions in cultural geography. *Area*, 19(2), 95–101.
- Cosgrove, D. E. (1984). *Social formation and symbolic landscape*. London: University of Wisconsin Press.
- Cosgrove, D. E. (1993). *The palladian landscape. Geographical change and its cultural representations in sixteenth-century italy*. University Park: Pennsylvania State University Press.
- Cosgrove, D. E. (1998). *Social formation and symbolic landscape*. Wisconsin: University of Wisconsin Press.
- Cronon, W. (1996). Introduction: In search of nature. In W. Cronon (Ed.), *Uncommon ground. Rethinking the human place in nature* (pp. 23–68). New York: W. W. Norton & Company.
- Curtius, E. R. (1954 [1948]). *Europäische Literatur und lateinisches Mittelalter* (Zweite, durchgesehene Aufl.). Bern: Francke.
- Dahrendorf, R. (1972). *Konflikt und Freiheit. Auf dem Weg zur Dienstklassengesellschaft*. München: Piper.

- Daniels, S. (1988). The political iconography of woodland in later Georgian England. In D. Cosgrove & S. Daniels (Eds.), *The iconography of landscape. Essays on the symbolic representation, design and use of past environments* (Cambridge studies in historical geography, Vol. 9, pp. 43–82). Cambridge: Cambridge University Press.
- Daniels, S. (1999). *Humphry repton. Landscape gardening and the geography of georgian England*. New Haven: Yale University Press.
- Defila, R., & Di Giulio, A. (1998). Interdisziplinarität und Disziplinarität. In J.-H. Olbertz (Ed.), *Zwischen den Fächern – über den Dingen? Universalisierung versus Spezialisierung akademischer Bildung* (pp. 111–137). Wiesbaden: Leske + Budrich.
- Denzer, V. (2019). Landschaft als Text. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 81–89). Wiesbaden: Springer VS.
- Dettmar, J. (2018). Wissenschaftliche Grundlagen der Landschaftsarchitektur. In K. Berr (Ed.), *Landschaftsarchitekturtheorie. Aktuelle Zugänge, Perspektiven und Positionen* (pp. 21–50). Wiesbaden: Springer VS.
- Diaz-Bone, R. (2010). *Kulturwelt, Diskurs und Lebensstil. Eine diskurstheoretische Erweiterung der Bourdieuschen Distinktionstheorie* (2., erweiterte ed.). Wiesbaden: VS Verlag.
- Dieckmann, W. (1975). *Sprache in der Politik. Einführung in die Pragmatik und Semantik der politischen Sprache* (Sprachwissenschaftliche Studienbücher, 2. Aufl.). Heidelberg: Winter (Mit einem Literaturbericht zur 2. Aufl.)
- Dilthey, W. (1914). *Gesammelte Schriften, Band 2. Weltanschauung und Analyse des Menschen seit Renaissance und Reformation*. Leipzig: B.G. Teubner.
- Dinnebier, A. (1997). Der Barockgarten als Vorbereitung der Idee der „Landschaft“. *Stadt+Grün*, 46, 157–164.
- Doktor, W. (1975). *Die Kritik der Empfindsamkeit* (Regensburger Beiträge zur deutschen Sprach- und Literaturwissenschaft Reihe B, Untersuchungen 5). Bern: Lang.
- Donnelly, K. J. (2002). A ramble through the margins of the cityscape: The postmodern as the return of nature. In M. J. Dear & S. Flusty (Eds.), *The spaces of postmodernity. Readings in human geography* (pp. 423–430). Oxford: Blackwell Publishers.
- Doucet, I., & Janssens, N. (2011). *Transdisciplinary knowledge production in architecture and urbanism. Towards hybrid modes of inquiry* (Urban and landscape perspectives, Vol. 11). Dordrecht: Springer Science+Business Media B.V.
- Drexler, D. (2009a). Kulturelle Differenzen der Landschaftswahrnehmung in England, Frankreich, Deutschland und Ungarn. In T. Kirchhoff & L. Trepl (Eds.), *Vieldeutige Natur. Landschaft, Wildnis und Ökosystem als kulturgeschichtliche Phänomene* (Sozialtheorie, pp. 119–136). Bielefeld: transcript.
- Drexler, D. (2009b). *Landschaft und Landschaftswahrnehmung: Untersuchung des kulturhistorischen Bedeutungswandels von Landschaft anhand eines Vergleichs von England, Frankreich, Deutschland und Ungarn*. (Dissertation, Technische Universität München). München. <https://mediatum.ub.tum.de/doc/738822/738822.pdf>. Accessed 16 Mar 2017.
- Drexler, D. (2010). *Landschaften und Landschaftswahrnehmung: Untersuchung des kulturhistorischen Bedeutungswandels von Landschaft anhand eines Vergleichs von England, Frankreich, Deutschland und Ungarn*. München: Technische Universität München.
- Drexler, D. (2013). Die Wahrnehmung der Landschaft – ein Blick auf das englische, französische und ungarische Landschaftsverständnis. In D. Bruns & O. Kühne (Eds.), *Landschaften: Theorie, Praxis und internationale Bezüge* (pp. 37–54). Schwerin: Oceano Verlag.
- Duncan, J., & Duncan, N. (1988). (Re)reading the landscape. *Environment and Planning D: Society and Space*, 6(2), 117–126. <https://doi.org/10.1068/d060117>.
- Duncan, N., & Duncan, J. (2009). Doing landscape interpretation. In D. DeLyser, S. Herbert, S. Aitken, M. A. Crang, & L. McDowell (Eds.), *The SAGE handbook of qualitative geography*.

- London: SAGE Publications. [http://www.sage-ereference.com/hdbk\\_qualgeography/Article\\_n13.html](http://www.sage-ereference.com/hdbk_qualgeography/Article_n13.html). Accessed 7 Jan 2019.
- Duncan, J. S. (1980). The superorganic in American cultural geography. *Annals of the Association of American Geographers*, 70(2), 181–198.
- Duncan, J. S. (1990). *The city as text: The politics of landscape interpretation in the kandyan kingdom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Dutt, C. (2011). Historische Semantik als Begriffsgeschichte. Theoretische Grundlagen und paradigmatische Anwendungsfelder. In J. Riecke (Ed.), *Historische Semantik* (pp. 37–50). Berlin: de Gruyter.
- Eagleton, T. (1994). *Ästhetik. Die Geschichte ihrer Ideologie*. Stuttgart: J B. Metzler.
- Eberle, M. (1980). *Individuum und Landschaft. Zur Entstehung und Entwicklung der Landschaftsmalerei*. Gießen: Anabas-Verlag.
- Eckardt, F. (2014). *Stadtforschung. Gegenstand und Methoden*. Wiesbaden: Springer VS.
- Eisel, U. (1980). *Die Entwicklung der Anthropogeographie von einer „Raumwissenschaft“ zur Gesellschaftswissenschaft*. Kassel: Gesamthochschul-Bibliothek.
- Eisel, U. (1982). Die schöne Landschaft als kritische Utopie oder als konservatives Relikt. Über die Kristallisation gegnerischer politischer Philosophien im Symbol „Landschaft“. *Soziale Welt*, 33(2), 157–168.
- Eisel, U. (1992a). Über den Umgang mit dem Unmöglichen. Ein Erfahrungsbericht über interdisziplinäre Studienprojekte in der Landschaftsplanung. Teil 1 und 2. [http://ueisel.de/fileadmin/dokumente/ausgetauscht%20ab%20november%202009/Ueber\\_den\\_Umgang\\_mit\\_dem\\_Unmoeglichen\\_INTERDIS\\_1992](http://ueisel.de/fileadmin/dokumente/ausgetauscht%20ab%20november%202009/Ueber_den_Umgang_mit_dem_Unmoeglichen_INTERDIS_1992). Accessed 18 Jan 2019.
- Eisel, U. (1992b). Über den Umgang mit dem Unmöglichen. Ein Erfahrungsbericht über Interdisziplinarität im Studiengang Landschaftsplanung – Teil 2. *Gartenamt*, 41(10), 710–719.
- Eisel, U. (1992c). Über den Umgang mit dem Unmöglichen. Ein Erfahrungsbericht über Interdisziplinarität im Studiengang Landschaftsplanung – Teil 1. *Gartenamt*, 41(9), 593–605.
- Eisel, U. (1997). Unbestimmte Stimmungen und bestimmte Unstimmigkeiten. Über die guten Gründe der deutschen Landschaftsarchitektur für die Abwendung von der Wissenschaft und die schlechten Gründe für ihre intellektuelle Abstinenz – mit Folgerungen für die Ausbildung in diesem Fach. In S. Bernhard, & P. Sattler (Eds.), *Vor der Tür. Aktuelle Landschaftsarchitektur aus Berlin* (pp. 17–33). München: Callwey. [http://www.ueisel.de/fileadmin/dokumente/eisel/Unbestimmte\\_Stimmungen/Eisel\\_Unbestimmte\\_Stimmungen\\_fertig.pdf](http://www.ueisel.de/fileadmin/dokumente/eisel/Unbestimmte_Stimmungen/Eisel_Unbestimmte_Stimmungen_fertig.pdf). Accessed 12 January 2019.
- Eisel, U. (2009). *Landschaft und Gesellschaft. Räumliches Denken im Visier* (Raumproduktionen: Theorie und gesellschaftliche Praxis, Bd. 5). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Eisel, U., & Körner, S. (Eds.). (2009). *Befreite Landschaft. Moderne Landschaftsarchitektur ohne arkadischen Ballast?* (Beiträge zur Kulturgeschichte der Natur, Vol. 18). Freising: Technische Universität München.
- Elliger, W. (1975). *Die Darstellung der Landschaft in der griechischen Dichtung*. Berlin: de Gruyter.
- Erb, G. (1997). *Die Landschaftsdarstellung in der deutschen Druckgraphik vor Albrecht Dürer* (Europäische Hochschulschriften Reihe 28, Kunstgeschichte, Vol. 282). Frankfurt a. M.: Lang.
- Eschenbach, W. v. (1998 [first around 1200/1210]). *Parzival* (Studienausgabe). Berlin: de Gruyter.
- Falter, R. (1999). Natur als Landschaft und als Gott. Fluß- und Berggötter in der Spätantike. In R. P. Sieferle & H. Breuninger (Eds.), *Natur-Bilder. Wahrnehmungen von Natur und Umwelt in der Geschichte* (pp. 137–179). Frankfurt a. M.: Campus.
- Fehn, K. (1976). Historische Geographie. Eigenständige Wissenschaft und Teilwissenschaft der Geographie. *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft München*, 61, 35–51.

- Felten, F. J., Müller, H., & Ochs, H. (Eds.). (2012). *Landschaft(en). Begriffe – Formen – Implikationen* (Geschichtliche Landeskunde, Vol. 68). Stuttgart:Steiner.
- Fischer, C., Kuhn, H., & Bernt, G. (1974). *Carmina Burana. Die Lieder der Benediktbeurer Handschrift* (Ausgabe des Originaltextes nach der von Bernhard Bischoff abgeschlossenen kritischen Ausgabe von Alfons Hilka und Otto Schuhmann). Zürich: Artemis.
- Fischer, L. (2001). Das Erhabene und die ‚feinen Unterschiede‘. Zur Dialektik in den sozio-kulturellen Funktionen von ästhetischen Deutungen der Landschaft. In R. W. Brednich, A. Schneider, & U. Werner (Eds.), *Natur – Kultur. Volkskundliche Perspektiven auf Mensch und Umwelt* (pp. 347–356). Münster: Waxmann.
- Fischer, L. (Ed.). (2004). *Projektionsfläche Natur. Zum Zusammenhang von Naturbildern und gesellschaftlichen Verhältnissen*. Hamburg: Hamburg University Press.
- Fischer, L. (2007). Kulturlandschaft – Naturtheoretische und kultursoziologische Anmerkungen zu einem Konzept. In Stiftung Natur und Umwelt Rheinland-Pfalz (Ed.), *Landschaftskult - Kulturlandschaft* (Denkanstöße, Vol. 6, pp. 16–27). Mainz: Stiftung Natur und Umwelt Rheinland-Pfalz.
- Flasch, K. (1980). *Augustin. Einführung in sein Denken* (Reclams Universalbibliothek, Vol. 9962). Stuttgart: Reclam.
- Fontaine, D. (2017). *Simulierte Landschaften in der Postmoderne. Reflexionen und Befunde zu Disneyland, Wolfersheim und GTA V*. Wiesbaden: Springer VS.
- Foucault, M. (1977). *Überwachen und Strafen. Die Geburt des Gefängnisses* (Suhrkamp-Taschenbuch Wissenschaft, Vol. 184). Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Foxley, A. (2010). *Distance & engagement. Walking, thinking and making landscape*. Baden: Lars Müller Publishers.
- Franck, G. (2007). *Ökonomie der Aufmerksamkeit. Ein Entwurf*. München: dtv.
- Frank, S., Fürst, C., Koschke, L., Witt, A., & Makeschin, F. (2013). Assessment of landscape aesthetics – Validation of a landscape metrics-based assessment by visual estimation of the scenic beauty. *Ecological Indicators*, 32(9), 222–231.
- Franzen, B. (2003). Landscape Drift – Thesen zu einer zeitgenössischen Kultur der Landschaft. In I. Flagge (Ed.), *Architektur und Wahrnehmung. Jahrbuch Licht und Architektur 2003* (pp. 122–125). Darmstadt: Das Beispiel.
- Franzen, B., & Krebs, S. (Eds.). (2005). *Landschaftstheorie Texte der Cultural Landscape Studies* (Kunstwissenschaftliche Bibliothek, Vol. 26). Köln: König.
- Freeman, R. E. (1984). *Strategic management. A stakeholder approach*. Boston: Pitman.
- Freyer, H. (1990). Landschaft und Geschichte. In G. Gröning & U. Herlyn (Eds.), *Landschaftswahrnehmung und Landschaftserfahrung. Texte zur Konstitution und Rezeption von Natur als Landschaft* (pp. 43–65). München: Minerva.
- Friedländer, L. (1867). Darstellung aus der Sittengeschichte Roms (Zweite vermehrte Aufl., Zweiter Teil). Leipzig: Hirzel.
- Friedländer, M. J. (1947). Die Sonderart des Landschaftlichen. In M. J. Friedländer (Ed.), *Essays über die Landschaftsmalerei und andere Bildgattungen* (pp. 9–23). Den Haag: A. A. M. Stols.
- Frizell, B. S. (2009). *Arkadien. Mythos und Wirklichkeit* (Aus dem Schwedischen übersetzt von Ylva Eriksson-Kuchenbuch). Köln: Böhlau.
- Fuhrer, U., & Wölfling, S. (1997). *Von den sozialen Grundlagen des Umweltbewusstseins zum verantwortlichen Umwelthandeln. Die sozialpsychologische Dimension globaler Umweltproblematik*. Bern: Huber.
- Fürst, D., Gailing, L., Pollermann, K., & Röhring, A. (Eds.). (2008). *Kulturlandschaft als Handlungsraum. Institutionen und Governance im Umgang mit dem regionalen Gemeinschaftsgut Kulturlandschaft*. Dortmund: Verlag Dorothea Rohn.
- Gabriel, G. (2005). Orientierung – Unterscheidung – Vergegenwärtigung. Zur Unverzichtbarkeit nicht propositionaler Erkenntnis für die Philosophie. In G. Wolters & M. Carrier (Eds.), *Homo*

- Sapiens und Homo Faber. Epistemische und technische Rationalität in Antike und Gegenwart. Festschrift für Jürgen Mittelstraß* (pp. 323–334). Berlin: De Gruyter.
- Gailing, L. (2012). Sektorale Institutionensysteme und die Governance kulturlandschaftlicher Handlungsräume. Eine institutionen- und steuerungstheoretische Perspektive auf die Konstruktion von Kulturlandschaft. *Raumforschung und Raumordnung*, 70(2), 147–160. <https://doi.org/10.1007/s13147-011-0135-x>.
- Gailing, L. (2015). Energiewende als Mehrebenen-Governance. *Nachrichten der ARL*, 45(2), 7–10.
- Gailing, L. (2018). Die räumliche Governance der Energiewende: Eine Systematisierung der relevanten Governance-Formen. In O. Kühne & F. Weber (Eds.), *Bausteine der Energiewende* (pp. 75–90). Wiesbaden: Springer VS.
- Gailing, L., Keim, K.-D., & Röhring, A. (2006). *Analyse von informellen und dezentralen Institutionen und Public Governance mit kulturlandschaftlichem Hintergrund in der Beispielregion Barnim* (Materialien no. 6), Berlin: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften.
- Gebhard, G., Geisler, G., & Schröter, S. (2007). *Heimat Konturen und Konjunktoren eines umstrittenen Konzepts*. Bielefeld: transcript.
- Gebhardt, H. (2016). Entwicklungspfade und Perspektiven der Humangeographie im deutschsprachigen Raum – Einige Leitlinien. In J. Aistleitner, M. Coy, & J. Stötter (Eds.), *Die Welt verstehen – Eine geographische Herausforderung. Eine Festschrift der Geographie Innsbruck für Axel Borsdorf* (Innsbrucker geographische Studien, Vol. 40, pp. 43–59). Innsbruck: Geographie Innsbruck Selbstverlag.
- Gebhardt, H. (2019). Landeskunde und Landschaft – Eine kritische Betrachtung. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 289–298). Wiesbaden: Springer VS.
- Gebser, J. (1966). *Ursprung und Gegenwart, Fundamente und Manifestationen der aperspektivischen Welt*. Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt.
- Gehring, K., & Kohsaka, R. (2007). ‚Landscape‘ in the Japanese language: Conceptual differences and implications for landscape research. *Landscape Research*, 32(2), 273–283. <https://doi.org/10.1080/01426390701231887>.
- Gelfert, H.-D. (2000). *Was ist Kitsch?* (Kleine Reihe V und R, Vol. 4024). Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht.
- Gethmann, C. F. (1991). Vielheit der Wissenschaften – Einheit der Lebenswelt. In Akademie der Wissenschaften zu Berlin (Ed.), *Einheit der Wissenschaften* (pp. 349–371). Berlin: De Gruyter.
- Gethmann, C. F. (2005). Ist das Wahre das Ganze? Methodologische Probleme Integrierter Forschung. In G. Wolters & M. Carrier (Eds.), *Homo Sapiens und Homo Faber. Epistemische und technische Rationalität in Antike und Gegenwart. Festschrift für Jürgen Mittelstraß* (pp. 391–404). Berlin: De Gruyter.
- Gethmann, C. F. (2010). Die Aktualität Methodischen Denkens. In C. F. Gethmann, & J. Mittelstraß (Eds.), *Paul Lorenzen zu Ehren* (Konstanzer Universitätsreden, Vol. 241, pp. 15–37). Konstanz: Universitätsverlag Konstanz.
- Gethmann, C. F. (2011). Philosophie – Zwischen Lebenswelt und Wissenschaft. In C. F. Gethmann, J. C. Botte, & S. Hiekel (Eds.), *Lebenswelt und Wissenschaft. XXI. Deutscher Kongress für Philosophie 15.–19. September 2008 an der Universität Duisburg – Essen. Kolloquienbeiträge* (pp. 3–16). Hamburg: Felix Meiner Verlag.
- Gethmann-Siefert, A. (1995). *Einführung in die Ästhetik* (UTB, Vol. 1875). München: Fink.
- Gethmann-Siefert, A. (2005). *Einführung in Hegels Ästhetik*. München: Fink.
- Gieryn, T. F. (1983). Boundary-work and the demarcation of science from non-science: Strains and interests in professional ideologies of scientists. *American Sociological Review*, 48(6), 781–795. <https://doi.org/10.2307/2095325>.



- Gießmann, S., & Taha, N. (Eds.). (2017). *Susan Leigh Star: Grenzobjekte und Medienforschung* (Locating Media/Situierte Medien, Vol. 10). Bielefeld: transcript.
- Gil, T. (2000). *Der Begriff der ästhetischen Erfahrung*. Berlin: Berlin Verlag.
- Glaserfeld, E. v. (2000). Problems of constructivism. In L. P. Steffe, & P. W. Thompson (Eds.), *Radical constructivism in action. Building on the pioneering work of Ernst von Glasersfeld* (Studies in mathematics education series, Vol. 15, pp. 3–9). New York: Falmer.
- Glazze, G. (2015). Identitäten und Räume als politisch: Die Perspektive der Diskurs- und Hegemonietheorie. *Europa regional*, 21(2013), 1–2–23–34.
- Glazze, G., & Mattissek, A. (2009). Diskursforschung in der Humangeographie: Konzeptionelle Grundlagen und empirische Operationalisierung. In G. Glazze & A. Mattissek (Eds.), *Handbuch Diskurs und Raum. Theorien und Methoden für die Humangeographie sowie die sozial- und kulturwissenschaftliche Raumforschung* (pp. 11–59). Bielefeld: transcript.
- Goethe, J. W. v. (1985). *Die Leiden des jungen Werther*. Stuttgart: Reclam (herausgegeben von Kurt Rothmann).
- Goethe, J. W. v. (1999). *Poetische Werke. Band 4. Frühe Dramen, Bruchstücke, Übersetzungen und Bearbeitungen*. Essen: Phaidon Verlag.
- Goethe, J. W. v., Schiller, F., & Meyer, H. (1896). Über den Dilettantismus. In Großherzogin Sophie von Sachsen (Ed.), *Goethes Werke* (Vol. 47, pp. 299–326). Weimar: Böhlau.
- Grassi, E. (1962). *Die Theorie des Schönen in der Antike* (Geschichte der Ästhetik, Vol. 1). Köln: DuMont.
- Grassi, E. (1980). *Die Theorie des Schönen in der Antike* (DuMont Taschenbücher, Vol. 90, Überarbeitete Neuausgabe). Köln: DuMont.
- Greider, T., & Garkovich, L. (1994). Landscapes: The social construction of nature and the environment. *Rural Sociology*, 59(1), 1–24. <https://doi.org/10.1111/j.1549-0831.1994.tb00519.x>.
- Greverus, I.-M. (1979). *Auf der Suche nach Heimat* (Beck'sche Schwarze Reihe, Vol. 189). München: Beck.
- Groh, R., & Groh, D. (1992). Petrarca und der Mont Ventoux. *Merkur*, 46(4), 290–307.
- Groh, R., & Groh, D. (1996). *Die Außenwelt der Innenwelt. Zur Kulturgeschichte der Natur 2*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Großheim, M. (1999). Atmosphären in der Natur: Phänomene oder Konstrukte? In R. P. Sieferle & H. Breuninger (Eds.), *Natur-Bilder. Wahrnehmungen von Natur und Umwelt in der Geschichte* (pp. 325–365). Frankfurt a. M.: Campus.
- Groth, P., & Wilson, C. (2005). Die Polyphonie der Cultural Landscape Studies [2003]. In B. Franzen, & S. Krebs (Eds.), *Landschaftstheorie. Texte der Cultural Landscape Studies* (Kunstwissenschaftliche Bibliothek, Vol. 26, pp. 58–90). Köln: König.
- Gruenter, R. (1975a [1953]). Landschaft. Bemerkungen zu Wort und Bedeutungsgeschichte. In A. Ritter (Ed.), *Landschaft und Raum in der Erzählkunst* (Wege der Forschung, Vol. 418, pp. 192–207). Darmstadt: WBG.
- Gruenter, R. (1975b [1953]). Zum Problem der Landschaftsdarstellung im höfischen Versroman. In A. Ritter (Ed.), *Landschaft und Raum in der Erzählkunst* (Wege der Forschung, Vol. 418, pp. 193–335). Darmstadt: WBG.
- Grunwald, A., & Schmidt, J. C. (2005). Method(olog)ische Fragen der Inter- und Transdisziplinarität. Wege zu einer praxisstützenden Interdisziplinaritätsforschung. *Technikfolgenabschätzung – Theorie und Praxis*, 14(2), 4–11.
- Gumbrecht, H. U. (2006). *Dimensionen und Grenzen der Begriffsgeschichte*. München: Wilhelm Fink.
- Gutmann, M. (2005). Disziplinarität und Inter-Diziplinarität in methodologischer Sicht. *Technikfolgenabschätzung – Theorie und Praxis*, 14, 69–73.

- Haber, W. (1993). Über die Entwicklung der Naturschutzgesetzgebung. In Bayerische Akademie der Wissenschaften (Ed.), *Probleme der Umweltforschung in historischer Sicht. Rundgespräch am 16. und 17. November 1992 in München* (Rundgespräche der Kommission für Ökologie, Vol. 7, pp. 221–231). München: Dr. Friedrich Pfeil.
- Haber, W. (2005). Pflege des Landes – Verantwortung für Landschaft und Heimat. In Deutscher Rat für Landespflege (Ed.), *Landschaft und Heimat* (Schriftenreihe des Deutschen Rates für Landespflege, Heft 77, pp. 100–107). Meckenheim: DCM.
- Haber, W. (2006). Landschaft zwischen Bild und Ressource. In H. Gaese, S. Sandholz, & A. Böhler (Eds.), *Denken in Räumen. Nachhaltiges Ressourcenmanagement als Identitätssicherung – Durch Veränderung der Rahmenbedingungen gefährdete Kulturlandschaften und das Problem ihrer Erhaltung* (pp. 275–288). Stohlberg-Venwegen: Zillekens.
- Haber, W. (2007). Vorstellungen über Landschaft. In B. Busch (Ed.), *Jetzt ist die Landschaft ein Katalog voller Wörter. Beiträge zur Sprache der Ökologie* (Valerio, Vol. 5, pp. 78–85). Göttingen: Wallstein.
- Hage, G., & Bäumer, C. (2019). Landschaftsplanung. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 245–264). Wiesbaden: Springer VS.
- Hahn, A. (Ed.). (2012). *Erlebnislanschaft – Erlebnis Landschaft? Atmosphären im architektonischen Entwurf* (Architekturen, Vol. 13). Bielefeld: transcript.
- Hard, G. (1969). Das Wort Landschaft und sein semantischer Hof. Zur Methode und Ergebnis eines linguistischen Tests. *Wirrendes Wort*, 19, 3–14.
- Hard, G. (1970a). Der ‚Totalcharakter der Landschaft‘. Re-Interpretation einiger Textstellen bei Alexander von Humboldt. *Erdkundliches Wissen, Beiheft*, 49–71.
- Hard, G. (1970b). *Die „Landschaft“ der Sprache und die „Landschaft“ der Geographen. Semantische und forschungslogische Studien*. Bonn: Ferdinand Dümmlers Verlag.
- Hard, G. (1970c). „Was ist eine Landschaft?“. Über Etymologie als Denkform in der geographischen Literatur. In D. Bartels (Ed.), *Wirtschafts- und Sozialgeographie* (Neue wissenschaftliche Bibliothek, Vol. 35, pp. 66–84). Köln: Kiepenheuer & Witsch.
- Hard, G. (1973). *Die Geographie. Eine wissenschaftstheoretische Einführung* (Sammlung Göschen). Berlin: De Gruyter.
- Hard, G. (1977). Zu den Landschaftsbegriffen der Geographie. In A. Hartlieb von Wallthor, & H. Quirin (Eds.), *„Landschaft“ als interdisziplinäres Forschungsproblem. Vorträge und Diskussionen des Kolloquiums am 7./8. November 1975 in Münster* (pp. 13–24). Münster: Aschendorff.
- Hard, G. (1991). Landschaft als professionelles Idol. *Garten + Landschaft*, 3, 13–18.
- Hard, G. (2002a). Die „Natur“ der Geographen. In U. Luig, & H.-D. Schultz (Eds.), *Natur in der Moderne. Interdisziplinäre Ansichten* (Berliner geographische Arbeiten, Vol. 93, pp. 67–86). Berlin: Geographisches Institut der Humboldt-Universität.
- Hard, G. (Ed.). (2002b). *Landschaft und Raum. Aufsätze zur Theorie der Geographie* (Osnabrücker Studien zur Geographie, Vol. 22). Osnabrück: Universitätsverlag Rasch.
- Hard, G. (2002c [1983]). Zu Begriff und Geschichte von „Natur“ und „Landschaft“ in der Geographie des 19. und 20. Jahrhunderts. In G. Hard (Ed.), *Landschaft und Raum. Aufsätze zur Theorie der Geographie* (Osnabrücker Studien zur Geographie, Vol. 22, pp. 171–210). Osnabrück: Universitätsverlag Rasch.
- Hard, G. (2003). Studium in einer diffusen Disziplin. In G. Hard (Ed.), *Dimensionen geographischen Denkens. Aufsätze zur Theorie der Geographie* (Osnabrücker Studien zur Geographie, Vol. 23, pp. 173–230). Göttingen: V & R Unipress.
- Hard, G., & Gliedner, A. (1977). Wort und Begriff Landschaft anno 1976. In F. Achleitner (Ed.), *Die Ware Landschaft. Eine kritische Analyse des Landschaftsbegriffs* (pp. 16–24). Salzburg: Residenz Verlag.

- Hartke, W. (1956). Die „Sozialbrache“ als Phänomen der geographischen Differenzierung der Landschaft. *Erdkunde*, 10(4), 257–269.
- Hartlieb von Wallthor, A., & Quirin, H. (Eds.). (1977). „Landschaft“ als interdisziplinäres Forschungsproblem. *Vorträge und Diskussionen des Kolloquiums am 7./8. November 1975 in Münster*. Münster: Aschendorff.
- Hartz, A. M. (2019). Landschaft als Belang der Regionalplanung. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 265–278). Wiesbaden: Springer VS.
- Harvey, D. (1996). *Justice, nature and the geography of difference*. Malden: Blackwell.
- Harvey, D. C. (2001). Heritage pasts and heritage presents: Temporality, meaning and the scope of heritage studies. *International Journal of Heritage Studies*, 7(4), 319–338. <https://doi.org/10.1080/13581650120105534>.
- Harvey, D., Wilkinson, & Timothy J. (2018). Landscape and heritage: emerging landscapes of heritage. In P. Howard, I. H. Thompson, E. Waterton, & M. Atha (Eds.), *The routledge companion to landscape studies* (Routledge companions, 2nd ed., pp. 176–191). Abingdon: Routledge.
- Hasse, J. (1993). *Heimat und Landschaft. Über Gartenzwerge, Center Parcs und andere Ästhetisierungen*. Wien: Passagen-Verlag.
- Hauck, T. E. (2014). *Landschaft und Gestaltung. Die Vergegenständlichung ästhetischer Ideen am Beispiel von „Landschaft“*. Bielefeld: transcript.
- Hauser, S., & Kamleithner, C. (2006). *Ästhetik der Agglomeration* (Zwischenstadt, Vol. 8). Wuppertal: Müller+Busmann.
- Hauser, S. & Weber, J. (2015). *Architektur in transdisziplinärer Perspektive. Von Philosophie bis Tanz Aktuelle Zugänge und Positionen* (Architekturen, Vol. 23). Bielefeld: transcript.
- Hauskeller, M. (Ed.). (1995). *Was das Schöne sei. Klassische Texte von Platon bis Adorno*. München: Deutscher Taschenbuch Verlag.
- Hauskeller, M. (2005). *Was ist Kunst? Positionen der Ästhetik von Platon bis Danto* (Beck'sche Reihe, 8th ed.). München: Beck.
- Heckhausen, H. (1987). ‚Interdisziplinäre Forschung‘ zwischen Intra-, Multi- und Chimären-Disziplinarität. In J. Kocka (Ed.), *Interdisziplinarität. Praxis, Herausforderung, Ideologie* (pp. 129–145). Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Hegel, G. W. F. (1980). *Phänomenologie des Geistes* (Gesammelte Werke, Vol. 9). Hamburg: Meiner.
- Hegel, G. W. F. (1989). Text 35: Bericht über eine Alpenwanderung. In Rheinisch-Westfälische Akademie der Wissenschaften (Ed.), *Georg Wilhelm Friedrich Hegel. Gesammelte Werke. Band 1* (pp. 381–398). Hamburg: Meiner.
- Hegel, G. W. F. (1995). *Grundlinien der Philosophie des Rechts* (Philosophische Bibliothek, Band 483, 5., neu durchgesehene Auflage). Hamburg: Meiner.
- Hegel, G. W. F. (2003 [1823]). *Vorlesungen über die Philosophie der Kunst. Berlin 1823*. Hamburg: Meiner.
- Heidegger, M. (1963 [1938]). *Holzwege* (4th ed.). Frankfurt a. M.: Klostermann.
- Heidegger, M. (1993 [1927]). *Sein und Zeit*. Tübingen: Max Niemeyer Verlag.
- Heiland, S. (2010). Kulturlandschaft. In D. Henckel, K. von Kuczkowski, P. Lau, E. Pahl-Weber, & F. Stellmacher (Eds.), *Planen – Bauen – Umwelt. Ein Handbuch* (pp. 278–283). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Heiland, S. (2019). Kulturlandschaft. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 651–665). Wiesbaden: Springer VS.
- Held, K. (1991). Husserls neue Einführung in die Philosophie: der Begriff der Lebenswelt. In C. F. Gethmann (Ed.), *Lebenswelt und Wissenschaft. Studien zum Verhältnis von Phänomenologie und Wissenschaftstheorie* (Neuzeit und Gegenwart, Vol. 1, pp. 79–113). Bonn: Bouvier.

- Hengst, L. (2019). Iconoscape – Bestimmungen eines neuen Forschungsbegriffs für neue Formationen von Landschaftsbildlichkeit. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 461–468). Wiesbaden: Springer VS.
- Hennebo, D. (1987). *Gärten des Mittelalters*. München: Artemis.
- Hennecke, S. (2019). Freiraumplanung. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 219–229). Wiesbaden: Springer VS.
- Herder, J. G. (1964). *Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit*. Berlin: Aufbau-Verlag (Herders Werke in fünf Bänden. Viertes Band).
- Hernik, J., & Dixon-Gough, R. (2013). The concept and importance of landscape in Polish language and in Poland. In D. Bruns & O. Kühne (Eds.), *Landschaften: Theorie, Praxis und internationale Bezüge* (pp. 83–98). Schwerin: Oceano Verlag.
- Hinrichs, W. (1974). Heimat, Heimatkunde. In J. Ritter, K. Gründer, & G. Gabriel (Eds.), *Historisches Wörterbuch der Philosophie. Band 3 G–H* (pp. 1037–1039). Basel: Schwabe.
- Hirsch, E. (1995). Hortus Oeconomicus: Nutzen, Schönheit, Bildung. Das Dessau-Wörlitzer Gartenreich als Landschaftsgestaltung der europäischen Aufklärung. In H. Wunderlich (Ed.), *„Landschaft“ und Landschaften im achtzehnten Jahrhundert. Tagung der Deutschen Gesellschaft für die Erforschung des 18. Jahrhunderts, Herzog-August-Bibliothek Wolfenbüttel, 20. bis 23. November 1991* (Beiträge zur Geschichte der Literatur und Kunst des 18. Jahrhunderts, Vol. 13, pp. 179–208). Heidelberg: Universitätsverlag C. Winter.
- Hoef, C., Messinger-Zimmer, S., & Zilles, J. (Eds.). (2017). *Bürgerproteste in Zeiten der Energiewende. Lokale Konflikte um Windkraft, Stromtrassen und Fracking*. Bielefeld: transcript.
- Hoeres, W. (2004). *Der Weg der Anschauung. Landschaft zwischen Ästhetik und Metaphysik* (Die Graue Reihe, Vol. 40). Dietzenbach: Die Graue Edition.
- Hoffmeister, J. (Ed.). (1969). *Briefe von und an Hegel. Band II: 1813–1822*. Hamburg: Meiner.
- Hofmeister, S., & Mölders, T. (2019). StadtLandschaft. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 731–741). Wiesbaden: Springer VS.
- Hohl, H. (1977). Das Thema Landschaft in der deutschen Malerei des ausgehenden 18. und beginnenden 19. Jahrhunderts. In A. Hartlieb von Wallthor, & H. Quirin (Eds.), *„Landschaft“ als interdisziplinäres Forschungsproblem. Vorträge und Diskussionen des Kolloquiums am 7./8. November 1975 in Münster* (pp. 45–53). Münster: Aschendorff.
- Hokema, D. (2009). Die Landschaft der Regionalentwicklung: Wie flexibel ist der Landschaftsbegriff? *Raumforschung und Raumordnung*, 67(3), 239–249.
- Hokema, D. (2013). *Landschaft im Wandel? Zeitgenössische Landschaftsbegriffe in Wissenschaft, Planung und Alltag*. Wiesbaden: Springer VS.
- Hokema, D. (2015). Landscape is everywhere. The construction of landscape by US-American Laypersons. *Geographische Zeitschrift*, 103(3), 151–170.
- Hokema, D. (2018). Was ist und was kann transdisziplinäre Landschaftsforschung? In K. Berr (Ed.), *Transdisziplinäre. Landschaftsforschung Grundlagen und Perspektiven* (pp. 25–40). Wiesbaden: Springer VS.
- Homann, K., & Suchanek, A. (2005). *Ökonomik. Eine Einführung* (2., überarbeitete ed.). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Homer. (1994). *Odysee*. Augsburg: Weltbild.
- Honneth, A. (1992). *Kampf um Anerkennung. Zur moralischen Grammatik sozialer Konflikte*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Howard, P. J. (2011). *An Introduction to Landscape*. Farnham: Routledge.
- Huber, A. (1999). *Heimat in der Postmoderne*. Zürich: Seismo.
- Hubig, C. (2013). Dialektik des Entwerfens. Entwurfswissenschaft als Reflexion. In S. Ammon, & E. M. Froschauer (Eds.), *Wissenschaft Entwerfen. Vom forschenden Entwerfen zur Entwurforschung der Architektur* (eikones, pp. 267–285). München: Fink.

- Hugill, P. J. (1995). *Upstate. Arcadia Landscape, aesthetics, and the triumph of social differentiation in America*. Lanham: Rowman & Littlefield.
- Hülz, M., Kühne, O., & Weber, F. (Eds.). (2019). *Heimat. Ein vielfältiges Konstrukt*. Wiesbaden: Springer VS.
- Hume, D. (1978). *Ein Traktat über die menschliche Natur. Buch II. Über die Affekte Buch III. Über Moral* (Unveränderter Nachdruck der 1. Auflage von 1906 (Buch 2 und 3)). Hamburg: Meiner.
- Hunziker, M., & Kienast, F. (1999). Potential impacts of changing agricultural activities on scenic beauty – A prototypical technique for automated rapid assessment. *Landscape Ecology*, 14(2), 161–176. <https://doi.org/10.1023/A:1008079715913>.
- Hupke, K.-D. (2015). *Naturschutz. Ein kritischer Ansatz*. Berlin: Springer Spektrum.
- Hupke, K.-D. (2019a). Landschaftskonflikte um Naturschutzfragen: Der Naturschutz als schwächster der konkurrierenden Akteure? In K. Berr & C. Jenal (Eds.), *Landschaftskonflikte* (pp. 241–246). Wiesbaden: Springer VS.
- Hupke, K.-D. (2019b). Naturschutz. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 479–487). Wiesbaden: Springer VS.
- Hupke, K.-D. (2019c). Naturschutz und Heimat. In M. Hülz, O. Kühne, & F. Weber (Eds.), *Heimat Ein vielfältiges Konstrukt* (pp. 203–212). Wiesbaden: Springer VS.
- Hüppauf, B. (2007). Heimat – die Wiederkehr eines verpönten Wortes Ein Populärmythos im Zeitalter der Globalisierung. In G. Gebhard, O. Geisler, & S. Schröter (Eds.), *Heimat. Konturen und Konjunkturen eines umstrittenen Konzepts* (pp. 109–140). Transcript: Bielefeld.
- Husserl, E. (1954). *Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie. Eine Einleitung in die phänomenologische Philosophie* (Husserliana, Vol. 6). Den Haag: Martinus Nijhoff (Herausgegeben von Walter Biemel).
- Illing, F. (2006). *Kitsch, Kommerz und Kult Soziologie des schlechten Geschmacks*. Konstanz: UVK.
- Ipsen, D., Reichhardt, U., Schuster, S., Wehrle, A., & Weichler, H. (2003). *Zukunft Landschaft. Bürgerszenarien zur Landschaftsentwicklung* (Arbeitsberichte des Fachbereichs Architektur, Stadtplanung, Landschaftsplanung, Vol. 153). Kassel: Selbstverlag.
- Jackson, J. B. (1984). *Discovering the Vernacular Landscape*. New Haven: Yale University Press.
- Jackson, J. B. (1997). Landscape Revisions. In H. L. Horowitz (Ed.), *Landscape in sight Looking at America* (pp. 333–371). London: Yale University Press.
- Jaesche, W. (2003). *Hegel-Handbuch. Leben – Werk – Schule*. Stuttgart: J. B. Metzler.
- Jahn, T. (2008). Transdisziplinarität in der Forschungspraxis. In M. Bergmann & E. Schramm (Eds.), *Transdisziplinäre Forschung. Integrative Forschungsprozesse verstehen und bewerten* (pp. 21–37). New York: Campus.
- Janich, P. (2015). *Handwerk und Mundwerk. Über das Herstellen von Wissen*. München: Beck.
- Jauß, H. R. (1982). *Ästhetische Erfahrung und literarische Hermeneutik*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Jenal, C. (2019). „Das ist kein Wald, Ihr Pappnasen!“ – Zur sozialen Konstruktion von Wald. *Perspektiven von Landschaftstheorie und Landschaftspraxis*. Wiesbaden: Springer VS.
- Jenal, C., & Schönwald, A. (2019). Wild drauflos? Wildniskonflikte im Fokus. In K. Berr & C. Jenal (Eds.), *Landschaftskonflikte* (pp. 375–388). Wiesbaden: Springer VS.
- Jens, W. (1985). Nachdenken über Heimat Fremde und Zuhause im Spiegel deutscher Poesie. In H. Bienek (Ed.), *Heimat Neue Erkundungen eines alten Themas* (pp. 14–26). München: Hanser.
- Jessel, B. (1995). Dimensionen des Landschaftsbegriffs. In Bayerische Akademie für Naturschutz und Landschaftspflege (Ed.), *Vision Landschaft 2020. Von der historischen Kulturlandschaft zur Landschaft von morgen* (pp. 7–10). Laufen: Druckerei Grauer.
- Jessel, B. (2005). Landschaft. In E.-H. Ritter (Ed.), *Handwörterbuch der Raumordnung* (4th ed., pp. 579–586). Hannover: Selbstverlag.

- Jones, M., & Daugstad, K. (1997). Usages of the “cultural landscape” concept in Norwegian and Nordic landscape administration. *Landscape Research*, 22(3), 267–281. <https://doi.org/10.1080/01426399708706515>.
- Jungert, M., Romfeld, E., Sukopp, T., & Voigt, U. (Eds.). (2010). *Interdisziplinarität. Theorie, Praxis, Probleme*. Darmstadt: WBG.
- Kant, I. (1993). *Kritik der Urteilskraft* (Die drei Kritiken: Jubiläumsausgabe anlässlich des 125-jährigen Bestehens der Philosophischen Bibliothek, Vol. 3). Hamburg: Meiner.
- Kaufmann, S. (2005). *Soziologie der Landschaft*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Kazig, R. (2007). Atmosphären – Konzept für einen nicht repräsentationellen Zugang zum Raum. In C. Berndt & R. Pütz (Eds.), *Kulturelle Geographien. Zur Beschäftigung mit Raum und Ort nach dem Cultural Turn* (pp. 167–187). Bielefeld: transcript.
- Kazig, R. (2013). Landschaft mit allen Sinnen – Zum Wert des Atmosphärenbegriffs für die Landschaftsforschung. In D. Bruns & O. Kühne (Eds.), *Landschaften: Theorie, Praxis und internationale Bezüge* (pp. 221–232). Schwerin: Oceano Verlag.
- Kazig, R. (2019a). Atmosphären und Landschaft. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 453–460). Wiesbaden: Springer VS.
- Kazig, R. (2019b). Für ein alltagsästhetisches Verständnis von Heimat. In M. Hülz, O. Kühne, & F. Weber (Eds.), *Heimat. Ein vielfältiges Konstrukt* (pp. 87–97). Wiesbaden: Springer VS.
- Kianicka, S., Buchecker, M., Hunziker, M., & Müller-Böker, U. (2006). Locals’ and tourists’ sense of place. A case study of a Swiss Alpine Village. *Mountain Research and Development*, 26(1), 55–63. [https://doi.org/10.1659/0276-4741\(2006\)026\[0055:LATSOP\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1659/0276-4741(2006)026[0055:LATSOP]2.0.CO;2).
- Kirchhoff, T. (2017). Landschaft. In T. Kirchhoff, N. C. Karafyllis, D. Evers, B. Falkenburg, M. Gerhard, G. Hartung, et al. (Eds.), *Naturphilosophie Ein Lehr- und Studienbuch* (pp. 152–158). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Kirchhoff, T. (2019). Ökosystemdienstleistungen. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 807–822). Wiesbaden: Springer VS.
- Kirchhoff, T., & Trepl, L. (2009a). Landschaft, Wildnis, Ökosystem: zur kulturbedingten Vieldeutigkeit ästhetischer, moralischer und theoretischer Naturauffassungen. Einleitender Überblick. In T. Kirchhoff, & L. Trepl (Eds.), *Vieldeutige Natur. Landschaft, Wildnis und Ökosystem als kulturgeschichtliche Phänomene* (Sozialtheorie, pp. 13–68). Bielefeld: transcript.
- Kirchhoff, T., & Trepl, L. (Eds.). (2009b). *Vieldeutige Natur. Landschaft, Wildnis und Ökosystem als kulturgeschichtliche Phänomene* (Sozialtheorie). Bielefeld: transcript.
- Klages, L. (2013 [1913]). *Mensch und Erde – Ein Denkanstoß*. Berlin: Matthes & Seitz.
- Klein, J. (2005). „Grundwortschatz“ der Demokratie. In J. Kilian (Ed.), *Sprache und Politik. Deutsch im demokratischen Staat* (Thema deutsch, Vol. 6, pp. 128–140). Mannheim: Dudenverlag.
- Klein, J. T. (2014). Discourses of transdisciplinarity: Looking back to the future. *Futures*, 63, 68–74. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2014.08.008>.
- Kluge, F. (1975). *Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache* ((21, unveränderte Auflage ed.). Berlin: De Gruyter.
- Kneer, G. (2009). Akteur-Netzwerk-Theorie. In G. Kneer & M. Schroer (Eds.), *Handbuch Soziologische Theorien* (pp. 19–39). Wiesbaden: VS Verlag.
- Kniffen, F. (1965). Folk housing: Key to diffusion. *Annals of the Association of American Geographers*, 55(4), 549–576. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8306.1965.tb00535.x>.
- Kocka, J. (Ed.). (1987). *Interdisziplinarität. Praxis, Herausforderung, Ideologie*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Kook, K. (2008). Zum Landschaftsverständnis von Kindern: Aussichten – Ansichten – Einsichten. In R. Schindler, J. Stadelbauer, & W. Konold (Eds.), *Points of View Landschaft verstehen – Geographie und Ästhetik, Energie und Technik* (pp. 107–124). Freiburg: modo Verlag.

- Körner, S. (2005). Landschaft und Raum im Heimat- und Naturschutz. In M. Weingarten (Ed.), *Strukturierung von Raum und Landschaft. Konzepte in Ökologie und der Theorie gesellschaftlicher Naturverhältnisse* (pp. 107–117). Westfälisches Dampfboot: Münster.
- Körner, S. (2005b). *Natur in der urbanisierten Landschaft. Ökologie, Schutz und Gestaltung* (Zwischenstadt, vol. 4). Wuppertal: Müller + Busmann.
- Körner, S. (2006a). Eine neue Landschaftstheorie? Eine Kritik am Begriff „Landschaft Drei“. *Stadt+Grün*, 10/2006, 18–25.
- Körner, S. (2006). Heimatschutz, Naturschutz und Landschaftsplanung. In Institut für Landschaftsarchitektur und Umweltplanung – Technische Universität Berlin (Ed.), *Perspektive Landschaft* (pp. 131–142). Berlin: wvb Wissenschaftlicher Verlag Berlin.
- Körner, S. (2017). Aneignung in der Freiraumplanung – Eine ideengeschichtliche und planungstheoretische Einordnung. In T. E. Hauck, S. Hennecke, & S. Körner (Eds.), *Aneignung urbaner Freiräume. Ein Diskurs über städtischen Raum* (pp. 129–150). Bielefeld: transcript.
- Körner, S., & Eisel, U. (2003). Naturschutz als kulturelle Aufgabe – Theoretische Rekonstruktion und Anregungen für eine inhaltliche Erweiterung. In S. Körner, A. Nagel, & U. Eisel (Eds.), *Naturschutzbegründungen* (pp. 5–49). Bonn-Bad Godesberg: Selbstverlag.
- Körner, S., & Eisel, U. (2006). Nachhaltige Landschaftsentwicklung. In D. D. Genske (Ed.), *Fläche – Zukunft – Raum. Strategien und Instrumente für Regionen im Umbruch* (Schriftenreihe der Deutschen Gesellschaft für Geowissenschaften, Vol. 37, pp. 45–60). Hannover: Deutsche Gesellschaft für Geowissenschaften.
- Körner, S., Eisel, U., & Nagel, A. (2003). Heimat als Thema des Naturschutzes. Anregungen für eine sozio-kulturelle Erweiterung. *Natur und Landschaft*, 78(9/10), 382–389.
- Kortländer, B. (1977). Die Landschaft in der Literatur des ausgehenden 18. und beginnenden 19. Jahrhunderts. In A. Hartlieb von Wallthor, & H. Quirin (Eds.), *„Landschaft“ als interdisziplinäres Forschungsproblem. Vorträge und Diskussionen des Kolloquiums am 7./8. November 1975 in Münster*. Münster: Aschendorff.
- Koselleck, R. (Ed.). (1979). *Historische Semantik und Begriffsgeschichte*. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Kost, S. (2017). Raumbilder und Raumwahrnehmung von Jugendlichen. In O. Kühne, H. Megerle, & F. Weber (Eds.), *Landschaftsästhetik und Landschaftswandel* (pp. 69–85). Wiesbaden: Springer VS.
- Krebs, S., & Seifert, M. (2012). *Landschaft quer Denken. Theorien – Bilder – Formationen* (Schriften zur sächsischen Geschichte und Volkskunde, Vol. 39). Leipzig: Leipziger Universitäts-Verlag.
- Kristeller, P. O. (1980). *Humanismus und Renaissance II. Philosophie, Bildung und Kunst*. München: Fink.
- Krüger, R. (1972). *Das Zeitalter der Empfindsamkeit. Kunst und Kultur des späten 18. Jahrhunderts in Deutschland*. Leipzig: Koehler & Amelang.
- Kühne, O. (2006). *Landschaft in der Postmoderne. Das Beispiel des Saarlandes*. Wiesbaden: DUV.
- Kühne, O. (2008a). Die Sozialisation von Landschaft – sozialkonstruktivistische Überlegungen, empirische Befunde und Konsequenzen für den Umgang mit dem Thema Landschaft in Geographie und räumlicher Planung. *Geographische Zeitschrift*, 96(4), 189–206.
- Kühne, O. (2008b). *Distinktion – Macht – Landschaft. Zur sozialen Definition von Landschaft*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Kühne, O. (2008c). Kritische Geographie der Machtbeziehungen – konzeptionelle Überlegungen auf der Grundlage der Soziologie Pierre Bourdieus. *geographische revue*, 10(2), 40–50.
- Kühne, O. (2008d). Landschaft und Kitsch – Anmerkungen zu impliziten und expliziten Landschaftsvorstellungen. *Naturschutz und Landschaftsplanung*, 44(12), 403–408.

- Kühne, O. (2009a). Heimat und Landschaft – Zusammenhänge und Zuschreibungen zwischen Macht und Mindermacht. Überlegungen auf sozialkonstruktivistischer Grundlage. *Stadt + Grün*, 9, 17–22.
- Kühne, O. (2009b). Landschaft und Heimat – Überlegungen zu einem geographischen Amalgam. *Berichte zur deutschen Landeskunde*, 83(3), 223–240.
- Kühne, O. (2011). Heimat und sozial nachhaltige Landschaftsentwicklung. *Raumforschung und Raumordnung*, 69(5), 291–301. <https://doi.org/10.1007/s13147-011-0108-0>.
- Kühne, O. (2013). *Landschaftstheorie und Landschaftspraxis. Eine Einführung aus sozialkonstruktivistischer Perspektive*. Wiesbaden: Springer VS.
- Kühne, O. (2014a). Das Konzept der Ökosystemdienstleistungen als Ausdruck ökologischer Kommunikation. Betrachtungen aus der Perspektive Luhmannscher Systemtheorie. *Naturschutz und Landschaftsplanung*, 46(1), 17–22.
- Kühne, O. (2014b). Die intergenerationell differenzierte Konstruktion von Landschaft. *Naturschutz und Landschaftsplanung*, 46(10), 297–302.
- Kühne, O. (2014c). „Im Wald, da sind die ...“ Was eigentlich heute? Zur sozialen Bedeutung von Wald. Erste Ergebnisse einer Langzeitstudie. *Naturschutz im Saarland*, 44(2), 20–21.
- Kühne, O. (2014d). Landschaft und Macht: von Eigenlogiken und Ästhetiken in der Raumentwicklung. *Ausdruck und Gebrauch*, 12, 151–172.
- Kühne, O. (2015a). Historical developments: The evolution of the concept of landscape in German Linguistic Areas. In D. Bruns, O. Kühne, A. Schönwald, & S. Theile (Eds.), *Landscape culture – culturing landscapes. The differentiated construction of landscapes* (pp. 43–52). Wiesbaden: Springer VS.
- Kühne, O. (2015b). The streets of Los Angeles: Power and the infrastructure landscape. *Landscape Research*, 40(2), 139–153. <https://doi.org/10.1080/01426397.2013.788691>.
- Kühne, O. (2017). Der intergenerationelle Wandel landschaftsästhetischer Vorstellungen – eine Betrachtung aus sozialkonstruktivistischer Perspektive. In O. Kühne, H. Megerle, & F. Weber (Eds.), *Landschaftsästhetik und Landschaftswandel* (pp. 53–67). Wiesbaden: Springer VS.
- Kühne, O. (2018a). ‚Neue Landschaftskonflikte‘ – Überlegungen zu den physischen Manifestationen der Energiewende auf der Grundlage der Konflikttheorie Ralf Dahrendorfs. In O. Kühne & F. Weber (Eds.), *Bausteine der Energiewende* (pp. 163–186). Wiesbaden: Springer VS.
- Kühne, O. (2018b). Der doppelte Landschaftswandel. Physische Räume, soziale Deutungen, Bewertungen. *Nachrichten der ARL*, 48(1), 14–17. <https://shop.arl-net.de/media/direct/pdf/nachrichten/2018-1/NR1-18K%C3%BChneS14-17online.pdf>. Accessed 8 Oct 2018.
- Kühne, O. (2018c). Die Moralisierung von Landschaft – Überlegungen zu einer problematischen Kommunikation aus Sicht der Luhmannschen Systemtheorie. In S. Hennecke, H. Kegler, K. Klaczynski, & D. Münderlein (Eds.), *Diedrich Bruns wird gelehrt haben. Eine Festschrift* (pp. 115–121). Kassel: Kassel University Press.
- Kühne, O. (2018d). *Landscape and power in geographical space as a social-aesthetic construct*. Dordrecht: Springer International Publishing.
- Kühne, O. (2018e). *Landschaft und Wandel. Zur Veränderlichkeit von Wahrnehmungen*. Wiesbaden: Springer VS.
- Kühne, O. (2018f). *Landschaftstheorie und Landschaftspraxis. Eine Einführung aus sozialkonstruktivistischer Perspektive* (2., aktualisierte und überarbeitete ed.). Wiesbaden: Springer VS.
- Kühne, O. (2018g). Macht, Herrschaft und Landschaft: Landschaftskonflikte zwischen Dysfunktionalität und Potenzial. Eine Betrachtung aus Perspektive der Konflikttheorie Ralf Dahrendorfs. In K. Berr (Ed.), *Transdisziplinäre Landschaftsforschung. Grundlagen und Perspektiven* (pp. 155–170). Wiesbaden: Springer VS.



- Kühne, O. (2018h). Postmodernisierung und Großschutzgebiete – Überlegungen zu Natur, Raum und Planung aus sozialkonstruktivistischer Perspektive. In F. Weber, F. Weber, & C. Jenal (Eds.), *Wohin des Weges? Regionalentwicklung in Großschutzgebieten* (Arbeitsberichte der ARL, Vol. 21, pp. 44–55). Hannover: Selbstverlag.
- Kühne, O. (2019a). Die Produktivität von Landschaftskonflikten – Möglichkeiten und Grenzen auf Grundlage der Konflikttheorie Ralf Dahrendorfs. In K. Berr & C. Jenal (Eds.), *Landschaftskonflikte* (pp. 37–49). Wiesbaden: Springer VS.
- Kühne, O. (2019b). Die Sozialisation von Landschaft. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 301–312). Wiesbaden: Springer VS.
- Kühne, O. (2019c). *Landscape theories. A brief introduction*. Wiesbaden: Springer VS.
- Kühne, O. (2019d). Phänomenologische Landschaftsforschung. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 135–144). Wiesbaden: Springer VS.
- Kühne, O. (2019e). Sich abzeichnende theoretische Perspektiven für die Landschaftsforschung: Neopragmatismus, Akteur-Netzwerk-Theorie und Assemblage-Theorie. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 153–162). Wiesbaden: Springer VS.
- Kühne, O. (2019f). Sozialkonstruktivistische Landschaftstheorie. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 69–79). Wiesbaden: Springer VS.
- Kühne, O. (2019g). Vom ‚Bösen‘ und ‚Guten‘ in der Landschaft – das Problem moralischer Kommunikation im Umgang mit Landschaft und ihren Konflikten. In K. Berr & C. Jenal (Eds.), *Landschaftskonflikte* (pp. 131–142). Wiesbaden: Springer VS.
- Kühne, O., & Spellerberg, A. (2010). *Heimat und Heimatbewusstsein in Zeiten erhöhter Flexibilitätsanforderungen. Empirische Untersuchungen im Saarland*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Kühne, O., & Weber, F. (2019a). Landschaft und Heimat – argumentative Verknüpfungen durch Bürgerinitiativen im Kontext des Stromnetz- und des Windkraftausbaus. In M. Hülz, O. Kühne, & F. Weber (Eds.), *Heimat. Ein vielfältiges Konstrukt* (pp. 163–178). Wiesbaden: Springer VS.
- Kühne, O., & Weber, F. (2019b). Postmoderne Zugriffe und Differenzierungen von Stadt und Land(schaft): Stadtlandhybride, räumliche Pastiche und URFSURBS. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 755–770). Wiesbaden: Springer VS.
- Kühne, O., Jenal, C., & Schönwald, A. (2013). Wie konstruiert der Mensch Landschaft? Zum Verhältnis von Landschaft, Heimat und Identität sowie Hinweise für deren Bedeutung für die räumliche Planung. In MULEWF (Ed.), *Landentwicklung und Ländliche Bodenordnung* (Landentwicklung und ländliche Bodenordnung – Nachrichtenblatt, Vol. 54, pp. 13–28). Mainz: Selbstverlag.
- Kühne, O., Jenal, C., & Currin, A. (BMUB, BfN, & NABU Saarland, Eds.). (2014). Längsschnittstudie zur Wahrnehmung von Alt- und Totholz sowie zur symbolischen Konnotation von Wald. Zwischenbericht Phase 1. <http://wertvoller-wald.de/uploads/media/ZwischenberichtSozialwissenschaftlicheEvaluation.pdf>. Accessed 3 May 2017.
- Kühne, O., Weber, F., & Jenal, C. (2018). *Neue Landschaftsgeographie. Ein Überblick* (Essentials). Wiesbaden: Springer VS.
- Kühne, O., Weber, F., & Jenal, C. (2019). Neue Landschaftsgeographie. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 119–134). Wiesbaden: Springer VS.
- Kühne, O., Weber, F., & Berr, K. (2019). The productive potential and limits of landscape conflicts in light of Ralf Dahrendorf's conflict theory. *Società Mutamento Politica*, 10(19), im Satz.
- Küster, H. (2009). *Schöne Aussichten. Kleine Geschichte der Landschaft*. München: Beck.
- Küster, H. (2012a). Arkadien als halboffene Weidelandschaft. *Mercur*, 66(758), 651–656.
- Küster, H. (2012b). *Die Entdeckung der Landschaft. Einführung in eine neue Wissenschaft*. München: C.H. Beck.

- Laclau, E. (1996). *Emancipation(s)*. London: Verso.
- Laclau, E., & Mouffe, C. (1985). *Hegemony and Socialist Strategy. Towards a Radical Democratic Politics*. London: Verso.
- Laitko, H. (2018). *Grenzüberschreitungen*. Festvortrag, gehalten anlässlich des 10-jährigen Bestehens des Leibniz-Instituts für interdisziplinäre Studien, Berlin-Adlershof. <https://leibniz-institut.de/archiv/laitko080712.pdf>. Accessed 4 Dec 2018.
- Langen, A. (1975 [1953]). Verbale Dynamik in der dichterischen Landschaftsschilderung des 18. Jahrhunderts (1948/49). In A. Ritter (Ed.), *Landschaft und Raum in der Erzählkunst* (Wege der Forschung, Vol. 418, pp. 112–191). Darmstadt: WBG.
- Latour, B. (1998). *Wir sind nie modern gewesen. Versuch einer symmetrischen Anthropologie*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Latour, B. (2002 [1999]). *Die Hoffnung der Pandora. Untersuchungen zur Wirklichkeit der Wissenschaft*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Lautensach, H. (1973 [1938]). Über die Erfassung und Abgrenzung von Landschaftsräumen. In K. Paffen (Ed.), *Das Wesen der Landschaft* (Wege der Forschung, Vol. 39, pp. 20–38). Darmstadt: WBG.
- Lehmann, H. (1968). *Formen landschaftlicher Raumerfahrung im Spiegel der bildenden Kunst*. Erlangen: Selbstverlag der FGG.
- Lehmann, A. (1996). Wald als „Lebensstichwort“. Zur biographischen Bedeutung der Landschaft, des Naturerlebnisses und des Naturbewußtseins. *BIOS*, 9(2), 143–154.
- Lehmann, A. (2001a). Landschaftsbewusstsein. Zur gegenwärtigen Wahrnehmung natürlicher Ensembles. In R. W. Brednich, A. Schneider, & U. Werner (Eds.), *Natur – Kultur. Volkskundliche Perspektiven auf Mensch und Umwelt* (pp. 147–154). Münster: Waxmann.
- Lehmann, A. (2001b). Mythos Deutscher Wald. *Der Bürger im Staat*, 51(1), 4–9.
- Lehmann, A. (2004). Mythos Wald. *politische ökologie*, 22(89), 12–16.
- Lehmann, A. (2010). Der deutsche Wald. Kulturmuster und Identitätssymbol. In O. Depenheuer, & B. Möhring (Eds.), *Waldeigentum. Dimensionen und Perspektiven* (Bibliothek des Eigentums, Vol. 8, pp. 3–19). Berlin: Springer.
- Leibenath, M. (2014). Landschaftsbewertung im Spannungsfeld von Expertenwissen, Politik und Macht. *UVP-report*, 28(2), 44–49. <https://www2.ioer.de/recherche/pdf/2014leibenathuvp-report.pdf>. Accessed 26 Jan 2017.
- Leibenath, M. (2015). Landschaften und Macht. In S. Kost & A. Schönwald (Eds.), *Landschaftswandel – Wandel von Machtstrukturen* (pp. 17–26). Wiesbaden: Springer VS.
- Leibenath, M., & Gailing, L. (2012). Semantische Annäherung an „Landschaft“ und „Kulturlandschaft“. In W. Schenk, M. Kühn, M. Leibenath, & S. Tzschaschel (Eds.), *Suburbane Räume als Kulturlandschaften* (Forschungs- und Sitzungsberichte, Vol. 236, pp. 58–79). Hannover: Selbstverlag.
- Leibenath, M., & Lintz, G. (2018). Streifzug mit Michel Foucault durch die Landschaften der Energiewende: Zwischen Government, Governance und Gouvernementalität. In O. Kühne & F. Weber (Eds.), *Bausteine der Energiewende* (pp. 91–107). Wiesbaden: Springer VS.
- Leibenath, M., & Otto, A. (2012). Diskursive Konstituierung von Kulturlandschaft am Beispiel politischer Windenergiegedenken in Deutschland. *Raumforschung und Raumordnung*, 70(2), 119–131. <https://doi.org/10.1007/s13147-012-0148-0>.
- Leser, H. (2019). Landschaftsökologie. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 181–191). Wiesbaden: Springer VS.
- Leser, H. (2019). Stadtoökologie. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 193–205). Wiesbaden: Springer VS.
- Löfgren, O. (2002). *On holiday. A history of vacationing*. Berkeley: University of California Press.

- Loibl, M. C. (2005). *Spannungen in Forschungsteams. Hintergründe und Methoden zum konstruktiven Abbau von Konflikten in inter- und transdisziplinären Projekten*. Heidelberg: Carl-Auer-Systeme.
- Lorenzen, P. (1974). Interdisziplinäre Forschung und infradisziplinäres Wissen. In P. Lorenzen (Ed.), *Konstruktive Wissenschaftstheorie*. Suhrkamp: Frankfurt a. M.
- Lorris, G. de, & Meung, J. de. (1976–79). *Der Rosenroman*. München: Fink.
- Luhmann, N. (1984). *Soziale Systeme. Grundriß einer allgemeinen Theorie*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Luhmann, N. (1986). *Ökologische Kommunikation. Kann die moderne Gesellschaft sich auf ökologische Gefährdungen einstellen?*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Luhmann, N. (2017). *Systemtheorie der Gesellschaft*. Berlin: Suhrkamp.
- Lützel, H. (1950). Vom Wesen der Landschaftsmalerei. In K. H. Bauer, L. Curtius, H. v. Einem, F. Ernst, H. Friedrich, W. Fucks, et al. (Eds.), *Studium Generale. Eitschrift für die Einheit der Wissenschaften im Zusammenhang ihrer Begriffsbildungen und Forschungsmethoden*. Dritter Jahrgang (pp. 210–232). Berlin, Heidelberg: Springer.
- Magnus, A. (1867 [first around second half of the 13<sup>th</sup> century]). *Alberti Magni ex Ordine Praedicatorum De vegetabilibus libri VII, historiae naturalis pars XVIII*. Berlin: Reimer.
- Makhzoumi, J. M. (2002). Landscape in the Middle East: An inquiry. *Landscape Research*, 27(3), 213–228. <https://doi.org/10.1080/01426390220149494>.
- Makhzoumi, J. M. (2015). Borrowed or rooted? The discourse of ‘Landscape’ in the Arab Middle East. In D. Bruns, O. Kühne, A. Schönwald, & S. Theile (Eds.), *Landscape culture – Culturing landscapes. The differentiated construction of landscapes* (pp. 111–126). Wiesbaden: Springer VS.
- Marg, S. (2019). „Deutschland – meine Heimat, meine Liebe.“. Die Verhandlung von Heimat im Umfeld von ‚Pegida‘. In M. Hülz, O. Kühne, & F. Weber (Eds.), *Heimat. Ein vielfältiges Konstrukt* (pp. 355–369). Wiesbaden: Springer VS.
- Mathewson, K. (2009). Carl Sauer and his critics. In W. M. Denevan & K. Mathewson (Eds.), *Carl Sauer on culture and landscape. Readings and commentaries* (pp. 9–28). Baton Rouge: Louisiana State University Press.
- Mattissek, A., & Wiertz, T. (2014). Materialität und Macht im Spiegel der Assemblage-Theorie: Erkundungen am Beispiel der Waldpolitik in Thailand. *Geographica Helvetica*, 69(3), 157–169.
- Maturana, H. R. (1985 [1982]). *Erkennen: Die Organisation und Verkörperung von Wirklichkeit. Ausgewählte Arbeiten zur biologischen Epistemologie* (Wissenschaftstheorie, Wissenschaft und Philosophie, Vol. 19, 2. Aufl.). Braunschweig: Vieweg.
- Mayntz, R. (2005). Governance Theory als fortentwickelte Steuerungstheorie? In G. F. Schuppert (Ed.), *Governance-Forschung. Vergewisserung über Stand und Entwicklungslinien* (pp. 11–20). Baden-Baden: Nomos.
- Micheel, M. (2012). Alltagsweltliche Konstruktionen von Kulturlandschaft. *Raumforschung und Raumordnung*, 70(2), 107–117. <https://doi.org/10.1007/s13147-011-0143-x>.
- Mitchell, D. (2008). New axioms for reading the landscape: Paying attention to political economy and social justice. In J. L. Wescoat, & D. M. Johnston (Eds.), *Political economies of landscape change. Places of integrative power* (The GeoJournal Library, Vol. 89, pp. 29–50). Dordrecht: Springer.
- Mitchell, W. J. T. (2002). Introduction. In W. J. T. Mitchell (Ed.), *Landscape and power* (2nd ed., pp. 1–4). Chicago: University of Chicago Press.
- Mitscherlich, A. (1965). *Die Unwirtlichkeit unserer Städte. Anstiftung zum Unfrieden*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Mittelstraß, J. (1998). Interdisziplinarität oder Transdisziplinarität? *Die Häuser des Wissens. Wissenschaftstheoretische Studien* (pp. 29–48). Suhrkamp: Frankfurt (Main).

- Mittelstraß, J. (2004). „Begriffsgeschichte“. In J. Mittelstraß (Ed.), *Enzyklopädie Philosophie und Wissenschaftstheorie* (1, A – G, pp. 270–271). Stuttgart: J. B. Metzler.
- Mittelstraß, J. (2005). Methodische Transdisziplinarität. *Technikfolgenabschätzung – Theorie und Praxis*, 14(2), 18–23.
- Motz, H. (1865). *Über die Empfindung der Naturschönheit bei den Alten*. Leipzig: Hirzel.
- Mouffe, C. (2000). Deliberative Democracy or Agonistic Pluralism. Reihe Politikwissenschaft Political Science Series: 72. <https://www.ihs.ac.at/publications/pol/pw72.pdf>. Accessed 13 Oct 2017.
- Mouffe, C. (2005). *On the political*. London: Routledge.
- Mouffe, C. (2007). *Über das Politische. Wider die kosmopolitische Illusion*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Müller, G. (1977). Zur Geschichte des Wortes Landschaft. In A. Hartlieb von Wallthor & H. Quirin (Eds.), „Landschaft“ als interdisziplinäres Forschungsproblem. *Vorträge und Diskussionen des Kolloquiums am 7./8. November 1975 in Münster* (pp. 3–13). Münster: Aschendorff.
- Müller, E., & Schmieder, F. (2016). *Begriffsgeschichte und historische Semantik. Ein kritisches Kompendium*. Berlin: Suhrkamp.
- Naess, A. (1973). The shallow and the deep, long-range ecology movement. A summary. *Inquiry: An Interdisciplinary Journal of Philosophy*, 16(1–4), 95–100. <https://doi.org/10.1080/00201747308601682>.
- Nissen, U. (1998). *Kindheit, Geschlecht und Raum. Sozialisationstheoretische Zusammenhänge geschlechtsspezifischer Raumeignung*. Weinheim: Beltz Juventa.
- Nogué i Font, J. (1993). Toward a phenomenology of landscape and landscape experience: An example from Catalonia. In D. Seamon (Ed.), *Dwelling, seeing, and designing. Toward a phenomenological ecology* (pp. 159–180). Albany: State University of New York Press.
- Nohl, W. (2016). Windkraftwerke sind keine Windmühlen. Warum moderne »Energie-Landschaften« nicht schön sind. In G. Etscheid (Ed.), *Geopferte Landschaften. Wie die Energiewende unsere Umwelt zerstört* (pp. 114–136). München: Heyne.
- Olwig, K. (2008). The Jutland Ciper: Unlocking the meaning and power of a contested landscape. In M. Jones & K. Olwig (Eds.), *Nordic landscapes. Region and belonging on the northern edge of Europe* (pp. 12–52). Minneapolis: University of Minnesota Press; Published in cooperation with the Center for American Places.
- Olwig, K. R. (1995). Reinventing common nature: Yosemite and Mount Rushmore – A meandering tale of a double nature. In W. Cronon (Ed.), *Uncommon ground. Toward reinventing nature* (pp. 379–408). New York: W. W. Norton & Company.
- Olwig, K. R. (1996). Recovering the substantive nature of landscape. *Annals of the Association of American Geographers*, 86(4), 630–653.
- Olwig, K. R. (2002). *Landscape, nature, and the body politic. From Britain's renaissance to America's new world*. Madison: University of Wisconsin Press.
- Olwig, K. R. (2007). The practice of landscape, 'Conventions' and the Just landscape: The case of the European landscape convention. *Landscape Research*, 32(5), 579–594. <https://doi.org/10.1080/01426390701552738>.
- Oppel, A. (1884). *Landschaftskunde. Versuch einer Physiognomik der gesamten Erdoberfläche in Skizzen, Charakteristiken und Schilderungen*. Breslau: Hirt.
- Ott, K. (2007). „Heimat“-Argumente als Naturschutzbegründungen in Vergangenheit und Gegenwart. In Bundesamt für Naturschutz (Ed.), *Heimat und Naturschutz. Die Vilmer Thesen und ihre Kritiker* (Naturschutz und Biologische Vielfalt, Vol. 47, pp. 43–65). Bonn-Bad Godesberg: Selbstverlag.
- Otto, A., & Leibenath, M. (2013). Windenergielandschaften als Konfliktfeld. Landschaftskonzepte, Argumentationsmuster und Diskurskoalitionen. In L. Gailing & M. Leibenath (Eds.), *Neue*

- Energielandschaften – Neue Perspektiven der Landschaftsforschung* (pp. 65–75). Wiesbaden: Springer VS.
- Paffen, K. (Ed.). (1973a). *Das Wesen der Landschaft* (Wege der Forschung, Vol. 39). Darmstadt: WBG.
- Paffen, K. (1973b). Der Landschaftsbegriff als Problemstellung (1953). In K. Paffen (Ed.), *Das Wesen der Landschaft* (Wege der Forschung, Vol. 39, pp. 71–112). Darmstadt: WBG.
- Panofsky, E. (1975 [1936]). *Sinn und Deutung in der bildenden Kunst*. Köln: DuMont Schauberg.
- Panofsky, E. (1980[1927]). Die Perspektive als ‚symbolische Form‘. In H. Oberer, & E. Verheyen (Eds.), *Aufsätze zu Grundfragen der Kunstwissenschaft* (pp. 99–167). Berlin: Spiess.
- Parsons, T. (1991 [1951]). *The Social System*. London: Routledge.
- Perpeet, W. (1987). *Das Kunstschöne. Sein Ursprung in der italienischen Renaissance*. Freiburg (Breisgau): Alber.
- Petrarca, F. (Ed.). (1995). *Die Besteigung des Mont Ventoux*. Stuttgart: Reclam.
- Piechocki, R. (2006). Landschaft und Heimat. Zur Verdängung der kulturellen Dimensionen aus dem Naturschutz. In K. P. Wiemer (Ed.), *Dem Erbe verpflichtet. 100 Jahre Kulturlandschaftspflege im Rheinland. Festschrift zum 100-jährigen Bestehen des Rheinischen Vereins für Denkmalpflege und Landschaftsschutz* (pp. 321–337). Köln: Verlag des Rheinischen Vereins für Denkmalpflege und Landschaftsschutz.
- Piechocki, R. (2007). Heimat – Begriffsentstehung und Begriffswandel. In Bundesamt für Naturschutz (Ed.), *Heimat und Naturschutz. Die Vilmer Thesen und ihre Kritiker* (Naturschutz und Biologische Vielfalt, Vol. 47, pp. 19–42). Bonn-Bad Godesberg: Selbstverlag.
- Piechocki, R. (2010). *Landschaft – Heimat – Wildnis. Schutz der Natur – aber welcher und warum?*. München: Beck.
- Piechocki, R., Eisel, U., Körner, S., Nagel, A., Wiersbinski, & Norbert. (2007). Die Vilmer Thesen zu „Heimat“ und Naturschutz. In Bundesamt für Naturschutz (Ed.), *Heimat und Naturschutz. Die Vilmer Thesen und ihre Kritiker* (Naturschutz und Biologische Vielfalt, Vol. 47, pp. 9–18). Bonn-Bad Godesberg: Selbstverlag.
- Piepmeier, R. (1980). Das Ende der ästhetischen Kategorie „Landschaft“. Zu einem Aspekt neuzeitlichen Naturverhältnisses. *Westfälische Forschungen*, 30, 8–46.
- Piltz, E. (2007). Verortung der Erinnerung Heimat und Raumerfahrung in Selbstzeugnissen der Frühen Neuzeit. In G. Gebhard, O. Geisler, & S. Schröter (Eds.), *Heimat Konturen und Konjunkturen eines umstrittenen Konzepts* (pp. 57–80). Bielefeld: transcript.
- Plessner, H. (1981). *Die Stufen des Organischen und der Mensch. Einleitung in die philosophische Anthropologie* (Gesammelte Schriften, Vol. 4). Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Plinius Caecilius Secundus, G. (1990 [first around turn of the 1st to the 2nd century]). *Briefe. Lateinisch-deutsch = Epistularum libri decem* (Sammlung Tusculum, 6th ed.). München: Artemis-Verlag.
- Plumpe, G. (1993). *Ästhetische Kommunikation der Moderne. Band 1: Von Kant bis Hegel*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Poerting, J., & Marquardt, N. (2019). Kritisch-geographische Perspektiven auf Landschaft. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 145–152). Wiesbaden: Springer VS.
- Pöggeler, O. (1999). *Hegels Kritik der Romantik* (Philosophie an der Jahrtausendwende, Vol. 2). München: Wilhelm Fink.
- Pöggeler, O. (2005). Hegel und Caspar David Friedrich. In A. Gethmann-Siefert, B. Collenberg-Plotnikov, & L. de Vos (Eds.), *Die geschichtliche Bedeutung der Kunst und die Bestimmung der Künste* (pp. 227–243). München: Fink.
- Pohl, C., & Hirsch Hadorn, G. (2008). Gestaltung transdisziplinärer Forschung. *Sozialwissenschaften und Berufspraxis*, 31(2), 5–22.

- Popper, K. R. (1963). *Conjectures and refutations. The growth of scientific knowledge*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Poser, H. (2004). Entwerfen als Lebensform – Elemente technischer Mobilität. In K. Kornwachs (Ed.), *Technik – System – Verantwortung* (Technikphilosophie, Vol. 10, pp. 561–575). Münster: LIT Verlag.
- Potthast, T. (2010). Epistemisch-moralische Hybride und das Problem interdisziplinärer Urteilsbildung. In M. Jungert, E. Romfeld, T. Sukopp, & U. Voigt (Eds.), *Interdisziplinarität. Theorie, Praxis, Probleme* (pp. 173–191). Darmstadt: WBG.
- Price, M., & Lewis, M. (1993). The reinvention of cultural geography. *Annals of the Association of American Geographers*, 83(1), 1–17. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8306.1993.tb01920.x>.
- Prominski, M. (2004). *Landschaft entwerfen. Zur Theorie aktueller Landschaftsarchitektur*. Berlin: Reimer.
- Quante, M. (2008). *Einführung in die allgemeine Ethik* (Einführungen Philosophie, 3. Aufl.). Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Quasten, H. (1997). Grundsätze und Methoden der Erfassung und Bewertung kulturhistorischer Phänomene der Kulturlandschaft. In W. Schenk, K. Fehn, & D. Denecke (Eds.), *Kulturlandschaftspflege. Beiträge der Geographie zur räumlichen Planung* (pp. 19–34). Berlin: Borntraeger.
- Radkau, J. (2002). *Mensch und Natur in der Geschichte*. Leipzig: Klett Schulbuchverlag.
- Reusswig, F. (2019). Heimat und politische Parteien. In M. Hülz, O. Kühne, & F. Weber (Eds.), *Heimat. Ein vielfältiges Konstrukt* (pp. 371–389). Wiesbaden: Springer VS.
- Riedel, W. (1989). „Der Spaziergang“. *Ästhetik der Landschaft und Geschichtsphilosophie der Natur bei Schiller*. Würzburg: Königshausen & Neumann.
- Riehl, W. H. (1854). *Die Naturgeschichte des Volkes als Grundlage einer deutschen Social-Politik. Land und Leute* (Vol. 1). Stuttgart: Klett-Cotta.
- Riehl, W. H. (1996). Das landschaftliche Auge. In G. Gröning & U. Herlyn (Eds.), *Landschaftswahrnehmung und Landschaftserfahrung* (Arbeiten zur sozialwissenschaftlich orientierten Freiraumplanung, pp. 144–162). Münster: LIT.
- Ritter, J. (1974 [1963]). *Subjektivität. Sechs Aufsätze*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Ritter, A. (Ed.). (1975 [1953]). *Landschaft und Raum in der Erzählkunst* (Wege der Forschung, Vol. 418). Darmstadt: WBG.
- Ritter, J. (1996). Landschaft. Zur Funktion des Ästhetischen in der modernen Gesellschaft. In G. Gröning & U. Herlyn (Eds.), *Landschaftswahrnehmung und Landschaftserfahrung* (Arbeiten zur sozialwissenschaftlich orientierten Freiraumplanung, pp. 28–68). Münster: LIT.
- Rombach, H. (1980). *Phänomenologie des gegenwärtigen Bewußtseins*. Freiburg: Alber.
- Roßmeier, A., Weber, F., & Kühne, O. (2018). Wandel und gesellschaftliche Resonanz – Diskurse um Landschaft und Partizipation beim Windkraftausbau. In O. Kühne & F. Weber (Eds.), *Bausteine der Energiewende* (pp. 653–679). Wiesbaden: Springer VS.
- Roters, E. (1995). *Jenseits von Arkadien. Die romantische Landschaft*. Köln: DuMont.
- Rudorff, E. (1994 [1897]). *Heimatschutz*. St. Goar: Reichl Verlag.
- Safranski, R. (2007). *Romantik. Eine deutsche Affäre*. München: Hanser.
- Sauder, G. (1974). *Empfindsamkeit Band I: Voraussetzungen und Elemente*. Stuttgart: Metzler.
- Sauer, C. O. (1969 [1925]). The Morphology of Landscape. In J. Leighly (Ed.), *Land and life. A selection from the writings of Carl Ortwin Sauer* (pp. 19–53). Berkeley: University of California Press.
- Schäfer, M. (2013). Inter- und Transdisziplinäre Nachhaltigkeitsforschung – Innovation durch Integration? In J. Rückert-John (Ed.), *Soziale Innovation und Nachhaltigkeit* (pp. 171–194). Wiesbaden: Springer Fachmedien.

- Schemel, H.-J. (2004). Emotionaler Naturschutz – Zur Bedeutung von Gefühlen in naturschutzfachlichen Entscheidungsprozessen. *Natur und Landschaft*, 79(8), 371–378.
- Schemel, H.-J., Laßberg, D. v., Meyer, G., Meyer, W., & Vielhaber, A. (Eds.). (2001). *Kommunikation und Umwelt im Tourismus. Empirische Grundlagen und Konzeptbausteine für ein nachhaltiges Verbraucherverhalten im Urlaub* (Umweltforschungsplan des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, 2001, 2). Berlin: Schmidt.
- Schenk, W. (2001a). Kulturlandschaft in Zeiten verschärfter Nutzungskonkurrenz: Genese, Akteure, Szenarien. In Akademie für Raumforschung und Landesplanung (Ed.), *Die Zukunft der Kulturlandschaft zwischen Verlust, Bewahrung und Gestaltung* (Forschungs- und Sitzungsberichte, Vol. 215, pp. 30–44). Hannover: Selbstverlag.
- Schenk, W. (2001). Landschaft. In H. Beck, D. Geuenich, & H. Steuer (Eds.), *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde* (Vol. 17, pp. 617–630). Berlin: De Gruyter.
- Schenk, W. (2002). „Landschaft“ und „Kulturlandschaft“ – „getönte“ Leitbegriffe für aktuelle Konzepte geographischer Forschung und räumlicher Planung. *Petermanns Geographische Mitteilungen*, 146(6), 6–13.
- Schenk, W. (2006). Der Terminus „gewachsene Kulturlandschaft“ im Kontext öffentlicher und raumwissenschaftlicher Diskurse zu „Landschaft“ und Kulturlandschaft“. In U. Matthiesen, R. Danielzyk, S. Heiland, & S. Tzschaschel (Eds.), *Kulturlandschaften als Herausforderung für die Raumplanung. Verständnisse – Erfahrungen – Perspektiven* (Forschungs- und Sitzungsberichte, Vol. 228, pp. 9–21). Hannover: Selbstverlag.
- Schenk, W. (2011). *Historische Geographie* (Geowissen kompakt). Darmstadt: WBG.
- Schenk, W. (2013). Landschaft als zweifache sekundäre Bildung – Historische Aspekte im aktuellen Gebrauch von Landschaft im deutschsprachigen Raum, namentlich in der Geographie. In D. Bruns & O. Kühne (Eds.), *Landschaften: Theorie, Praxis und internationale Bezüge* (pp. 23–36). Schwerin: Oceano Verlag.
- Schenk, W. (2017). Landschaft. In L. Kühnhardt & T. Mayer (Eds.), *Bonner Enzyklopädie der Globalität. Band 1 und Band 2* (pp. 671–684). Wiesbaden: Springer VS.
- Schenk, W., Fehn, K., & Denecke, D. (Eds.). (1997). *Kulturlandschaftspflege. Beiträge der Geographie zur räumlichen Planung*. Berlin: Borntraeger.
- Schiller, F. (2004a). Der Spaziergang. In A. Meier (Ed.), *Sämtliche Werke. Band 1: Gedichte. Dramen 1* (pp. 228–234). München: dtv.
- Schiller, F. (2004b). Über die ästhetische Erziehung des Menschen in einer Reihe von Briefen. In W. Riedel (Ed.), *Sämtliche Werke. Band 5: Erzählungen. Theoretische Schriften* (pp. 570–669). München: dtv.
- Schiller, F. (2004c). Über naive und sentimentalische Dichtung. In W. Riedel (Ed.), *Sämtliche Werke. Band 5: Erzählungen. Theoretische Schriften* (pp. 694–780). München: dtv.
- Schiller, F. (2004d). Was heißt und zu welchem Ende studiert man Universalgeschichte. In W. Riedel (Ed.), *Sämtliche Werke. Band 4: Historische Schriften* (pp. 749–767). München: dtv.
- Schmidt, C., Hage, G., Hoppenstedt, A., Bruns, D., Kühne, O., Schuster, L., et al. (2018). *Landschaftsbild & Energiewende. Band 1: Grundlagen*. Bonn-Bad Godesberg: Bundesamt für Naturschutz.
- Schneider, G. (1989). *Die Liebe zur Macht. Über die Reproduktion der Enteignung in der Landschaftspflege*. Kassel: Arbeitsgemeinschaft Freiraum und Vegetation.
- Schneider, N. (2009). *Geschichte der Landschaftsmalerei. Vom Spätmittelalter bis zur Romantik*. Darmstadt: WBG.
- Schneider, J. H. J., Sieferle, R. P., & Wils, J.-P. (Eds.). (1992). *Natur als Erinnerung? Annäherung an eine müde Diva* (Attempto-Disput). Tübingen: Attempto-Verlag.

- Schultheiß, G. (2007). Alles Landschaft? Zur Konjunktur eines Begriffes in der Urbanistik. In U. Eisel & S. Körner (Eds.), *Landschaft in einer Kultur der Nachhaltigkeit. Band 2. Landschaftsgestaltung im Spannungsfeld zwischen Ästhetik und Nutzen* (Arbeitsberichte des Fachbereichs Architektur, Stadtplanung, Landschaftsplanung, Vol. 166, pp. 86–104). Kassel: Kassel University Press.
- Schultz, H.-D. (1980). *Die deutschsprachige Geographie 1800–1970. Ein Beitrag zur Geschichte ihrer Methodologie*. Berlin: Geographisches Institut der Freien Universität.
- Schultze-Naumburg, P. (1901–1917). *Die Kulturarbeiten. 9 Bände und 1 Ergänzungsband*. München: Callwey.
- Schütz, A. (1960 [1932]). *Der sinnhafte Aufbau der sozialen Welt. Eine Einleitung in die Verstehende Soziologie* (2. Aufl.). Wien: Julius Springer (Original work published 1932).
- Schütz, A. (1971 [1962]). *Gesammelte Aufsätze 1. Das Problem der Wirklichkeit*. Den Haag: Martinus Nijhoff.
- Schütz, A. (1971). *Gesammelte Aufsätze 3. Studien zur phänomenologischen Philosophie*. Den Haag: Martinus Nijhoff.
- Schütz, A., & Luckmann, T. (2003 [1975]). *Strukturen der Lebenswelt*. Konstanz: UTB.
- Schwarzer, M. (2014). *Von Mondlandschaften zur Vision eines neuen Seenlandes. Der Diskurs über die Gestaltung von Tagebaubrachen in Ostdeutschland*. Wiesbaden: Springer VS.
- Schweda, M. (2013). *Entzweiung und Kompensation. Joachim Ritters philosophische Theorie der modernen Welt*. Freiburg (Breisgau): Karl Alber.
- Seel, M. (1996). *Eine Ästhetik der Natur* (Vol. 1231). Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Seidel, S. (Ed.). (1962). *Der Briefwechsel zwischen Friedrich Schiller und Wilhelm von Humboldt* (Vol. 2). Berlin: Aufbau-Verlag.
- Seifert, M. (2012). Heimat in Bewegung. Zur Suche nach soziokultureller Identität in der Spätmoderne. In J. Klose, R. Lindner, & M. Seifert (Eds.), *Heimat heute. Reflexionen und Perspektiven* (pp. 15–34). Dresden: Thelem.
- Sen, A. K. (1966). Hume's Law and Hare's Rule. *Philosophy*, 41(155), 75–79.
- Shepard, P. (1967). *Man in the landscape. A historic view of the Esthetics of nature*. New York: Knopf.
- Sieferle, R. P. (1985). Heimatschutz und das Ende der romantischen Utopie. *Arch +*, 81, (38–42).
- Sieferle, R. P. (1986). Entstehung und Zerstörung der Landschaft. In M. Smuda (Ed.), *Landschaft* (pp. 238–265). Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Sieferle, R. P. (1997). *Rückblick auf die Natur. Eine Geschichte des Menschen und seiner Umwelt*. München: Luchterhand.
- Sieverts, T. (1997). *Zwischenstadt. Zwischen Ort und Welt, Raum und Zeit, Stadt und Land* (Bauwelt Fundamente, Vol. 118). Braunschweig: Vieweg + Sohn.
- Sieverts, T. (1998 [1997]). *Zwischenstadt. Zwischen Ort und Welt, Raum und Zeit, Stadt und Land* (Bauwelt Fundamente, Vol. 118, 2., durchgesehene und um ein Nachwort ergänzte Aufl.). Braunschweig: Vieweg + Sohn.
- Sieverts, T. (2004). Sieben einfache Zugänge zum Begreifen und zum Umgang mit der Zwischenstadt. In N. Gestring, H. Glasauer, C. Hannemann, W. Petrowsky, & J. Pohlan (Eds.), *Jahrbuch StadtRegion 2003. Schwerpunkt: Urbane Regionen* (pp. 43–60). Opladen: Leske + Budrich.
- Simmel, G. (1957 [1913]). *Brücke und Tür. Essays des Philosophen zur Geschichte, Religion, Kunst und Gesellschaft*. Stuttgart: K. F. Kohler Verlag.
- Simmel, G. (1990). Philosophie der Landschaft. In G. Gröning & U. Herlyn (Eds.), *Landschaftswahrnehmung und Landschaftserfahrung. Texte zur Konstitution und Rezeption von Natur als Landschaft* (pp. 67–79). München: Minerva.



- Simmel, G. (1995 [1902]). Der Bildrahmen. Ein ästhetischer Versuch. In R. Kramme, & O. Rammstedt (Eds.), *Aufsätze und Abhandlungen 1901–1908. Band 1*. Gesamtausgabe Band 7 (pp. 101–108). Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Sloterdijk, P. (2007). *Der ästhetische Imperativ. Schriften zur Kunst* (Fundus-Bücher, Vol. 166, 2., unveränderte Neuauflage). Hamburg: Philo & Philo Fine Arts.
- Smuda, M. (Ed.). (1986). *Landschaft*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Snell, B. (1975[1945]). *Die Entdeckung des Geistes. Studien zur Entstehung des europäischen Denkens bei den Griechen*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Spanier, H. (2006). Pathos der Nachhaltigkeit. Von der Schwierigkeit, „Nachhaltigkeit“ zu kommunizieren. *Stadt + Grün*, 12, 26–33.
- Spanier, H. (2008). Mensch und Natur – Reflexionen über unseren Platz in der Natur. In Bundesamt für Naturschutz (Ed.), *Naturschutz im Kontext einer nachhaltigen Entwicklung. Ansätze, Konzepte, Strategien* (Naturschutz und Biologische Vielfalt, Vol. 67, pp. 269–292). Bonn: Bundesamt für Naturschutz.
- Spence, J. (1966). *Observations, Anecdotes, and Characters of Books and Men. Collected from conversation*. Oxford: Clarendon.
- Spirn, A. W. (1998). *The Language of Landscape*. New Haven: Yale University Press.
- Steingraber, E. (1985). *Zweitausend Jahre europäische Landschaftsmalerei*. München: Hirmer.
- Steinmann, K. (1995). Nachwort. Grenzscheide zweier Welten – Petrarca Bestiegung des Mont Ventoux. In F. Petrarca (Ed.), *Die Besteigung des Mont Ventoux* (pp. 39–49). Stuttgart: Reclam.
- Stemmer, B. (2016). *Kooperative Landschaftsbewertung in der räumlichen Planung. Sozialkonstruktivistische Analyse der Landschaftswahrnehmung der Öffentlichkeit*. Wiesbaden: Springer VS.
- Stiens, G. (2009). *Gegen den Verfall lebensweltlicher Landschaften* (Beiträge zur Sozialästhetik, Vol. 9). Bochum: Projekt-Verlag.
- Stierle, K. (1979). *Petrarcas Landschaften. Zur Geschichte ästhetischer Landschaftserfahrung*. Krefeld: Scherpe.
- Stotten, R. (2013). Kulturlandschaft gemeinsam verstehen – Praktische Beispiele der Landschaftsozialisation aus dem Schweizer Alpenraum. *Geographica Helvetica*, 68(2), 117–127. <https://doi.org/10.5194/gh-68-117-2013>.
- Stotten, R. (2019). Kulturlandschaft als Ausdruck von Heimat der bäuerlichen Gesellschaft. In M. Hülz, O. Kühne, & F. Weber (Eds.), *Heimat. Ein vielfältiges Konstrukt* (pp. 149–162). Wiesbaden: Springer VS.
- Straßburg, G. v. (1991). *Tristan und Isolde*. Frankfurt a. M.: Insel.
- Stuhlmann-Laeisz, R. (1983). *Das Sein-Sollen-Problem. Eine modallogische Studie* (Problemata, Vol. 96). Stuttgart: Frommann-Holzboog.
- Sukopp, T. (2010). Interdisziplinarität und Transdisziplinarität. In M. Jungert, E. Romfeld, T. Sukopp, & U. Voigt (Eds.), *Interdisziplinarität. Theorie, Praxis, Probleme* (pp. 13–29). Darmstadt: WBG.
- Taylor, K., & Xu, Q. (2018). Challenging landscape Eurocentrism: An Asian perspective. In P. Howard, I. H. Thompson, E. Waterton, & M. Atha (Eds.), *The Routledge companion to landscape studies* (2nd ed., pp. 311–328). Abingdon: Routledge.
- Termeer, M. (2007). Natur unter Kontrolle – Landschaften als Bilder dritter Ordnung. In L. Engell, B. Siegert, & J. Vogl (Eds.), *Stadt – Land – Fluss. Medienlandschaften* (Archiv für Mediengeschichte, Vol. 7, pp. 171–180). Weimar: Universitätsverlag.
- Tesdorpf, J. C. (1984). *Landschaftsverbrauch. Begriffsbestimmung, Ursachenanalyse und Vorschläge zur Eindämmung. Dargestellt an Beispielen Baden-Württembergs*. Berlin: Tesdorpf.
- Tetens, H. (1999). Wissenschaft. In H. J. Sandkühler (Ed.), *Enzyklopädie Philosophie* (pp. 1763–1773). Hamburg: Meiner.

- Theokrit. (1999). *Gedichte*. Düsseldorf: Artemis & Winkler.
- Tilley, C. (1997). *A phenomenology of landscape. Places, paths and monuments* (Explorations in anthropology). Oxford: Berg.
- Tillmann, E. (2016). *Bundesnaturschutzgesetz und Kulturlandschaftspflege* (Beiträge zum Raumplanungsrecht, Vol. 254). Berlin: Lexxion Verlagsgesellschaft mbH.
- Toulmin, S. E. (1978). *Menschliches Erkennen I: Kritik der kollektiven Vernunft*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Treibel, A. (2004). *Einführung in soziologische Theorien der Gegenwart* (6., überarbeitete und aktualisierte Aufl.). Wiesbaden: VS Verlag.
- Trepl, L. (1996). Die Landschaft und die Wissenschaft. In W. Konold (Ed.), *Naturlandschaft – Kulturlandschaft. Die Veränderung der Landschaften nach der Nutzbarmachung durch den Menschen* (pp. 13–26). Landsberg: Ecomed.
- Trepl, L. (2009). Landschaftsarchitektur als angewandte Komplexitätswissenschaft? In U. Eisel & S. Körner (Eds.), *Befreite Landschaft. Moderne Landschaftsarchitektur ohne arkadischen Ballast?* (Beiträge zur Kulturgeschichte der Natur, Vol. 18, pp. 287–332). Freising: Technische Universität München.
- Trepl, L. (2012). *Die Idee der Landschaft. Eine Kulturgeschichte von der Aufklärung bis zur Ökologiebewegung*. Bielefeld: transcript.
- Tress, B., & Tress, G. (2001). Begriff, Theorie und System der Landschaft. Ein transdisziplinärer Ansatz zur Landschaftsforschung. *Naturschutz und Landschaftsplanung*, 33(2/3), 52–58.
- Tress, B., Tress, G., & Fry, G. (2003). Potential and limitations of interdisciplinary and transdisciplinary landscape studies. In B. Tress, G. Tress, van der A. Valk, & G. Fry (Eds.), *Interdisciplinary and transdisciplinary landscape studies: Potential and limitations* (Delta series, Vol. 2, pp. 182–192). Wageningen: Delta Programm.
- Tuan, Y.-F. (1979). *Landscapes of fear*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Türer-Baskaya, F. A. (2013). Landscape Concepts in Turkey. In D. Bruns & O. Kühne (Eds.), *Landschaften: Theorie, Praxis und internationale Bezüge* (pp. 101–113). Schwerin: Oceano Verlag.
- Ueda, H. (2009). *A study on residential landscape perception through landscape image. Four case studies in German and Japanese rural communities*. Kassel: Universität Kassel.
- Ueda, H. (2013). The Concept of Landscape in Japan. In D. Bruns & O. Kühne (Eds.), *Landschaften: Theorie, Praxis und internationale Bezüge* (pp. 115–130). Schwerin: Oceano Verlag.
- Uekötter, F. (2007). *Umweltgeschichte im 19. und 20. Jahrhundert* (Enzyklopädie deutscher Geschichte, Vol. 81). München: Oldenbourg.
- Urmersbach, V. (2009). *Im Wald, da sind die Räuber. Eine Kulturgeschichte des Waldes* (Kleine Kulturgeschichten). Berlin: Vergangenheitsverlag.
- van Wezemael, J., & Loepfe, M. (2009). Veränderte Prozesse der Entscheidungsfindung in der Raumentwicklung. *Geographica Helvetica*, 64(2), 106–118.
- Varela, F. J., Maturana, H. R., & Uribe, R. (1974). Autopoiesis: The organization of living systems, its characterization and a model. *Biosystems*, 5(4), 187–196. [https://doi.org/10.1016/0303-2647\(74\)90031-8](https://doi.org/10.1016/0303-2647(74)90031-8).
- Vicenzotti, V. (2011). *Der »Zwischenstadt« -Diskurs. Eine Analyse zwischen Wildnis, Kulturlandschaft und Stadt*. Bielefeld: transcript.
- Vicenzotti, V. (2012). Gestalterische Zugänge zum suburbanen Raum – Eine Typisierung. In W. Schenk, M. Kühn, M. Leibenath, & S. Tzschaschel (Eds.), *Suburbane Räume als Kulturlandschaften* (Forschungs- und Sitzungsberichte, Vol. 236, pp. 252–275). Hannover: Selbstverlag.

- Vicenzotti, V. (2019). Die Landschaft der Zwischenstadt. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 743–753). Wiesbaden: Springer VS.
- Vietta, S. (1995). *Die vollendete Speculation führt zur Natur zurück. Natur und Ästhetik*. Leipzig: Reclam.
- Vilsmaier, U., & Lang, D. J. (2014). Transdisziplinäre Forschung. In H. Heinrichs & G. Michelsen (Eds.), *Nachhaltigkeitswissenschaften* (pp. 87–113). Berlin: Springer Spektrum.
- Völker, H. (2004). Von der Interdisziplinarität zur Transdisziplinarität? In F. Brand, F. Schaller, & H. Völker (Eds.), *Transdisziplinarität. Bestandsaufnahme und Perspektiven. Beiträge zur THESIS-Arbeitstagung im Oktober 2003 in Göttingen* (pp. 9–28). Göttingen: Universitätsverlag Göttingen.
- Waag, P. (artec – Forschungszentrum Nachhaltigkeit, Ed.). (2012). Inter- und transdisziplinäre (Nachhaltigkeits-)Forschung in Wissenschaft und Gesellschaft. artec-paper: 181. [https://www.uni-bremen.de/fileadmin/user\\_upload/sites/artec/Publikationen/artec\\_Paper/181\\_paper.pdf](https://www.uni-bremen.de/fileadmin/user_upload/sites/artec/Publikationen/artec_Paper/181_paper.pdf). Accessed 4 Dec 2018.
- Wachholz, M. (2005). *Entgrenzung der Geschichte. Eine Untersuchung zum historischen Denken der amerikanischen Postmoderne*. Heidelberg: Universitätsverlag Winter.
- Wagner, P. L., & Mikesell, M. W. (Eds.). (1962). *Readings in cultural geography*. Chicago: University of Chicago Press.
- Waldenfels, B. (2005). *In den Netzen der Lebenswelt* (Suhrkamp-Taschenbuch Wissenschaft, Vol. 545, 3. Aufl.). Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Walter, F., Marg, S., Geiges, L., & Butzlaff, F. (Eds.). (2013). *Die neue Macht der Bürger. Was motiviert die Protestbewegungen? BP-Gesellschaftsstudie*. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.
- Wardenga, U. (1989). Wieder einmal: „Geographie heute?“. Zur disziplinhistorischen Charakteristik einiger Verlaufsmomente in der Geographiegeschichte. In P. Sedlacek (Ed.), *Programm und Praxis qualitativer Sozialgeographie* (Wahrnehmungsgeographische Studien, Vol. 6, pp. 21–27). Oldenburg: BIS-Verlag.
- Wardenga, U. (2001). Theorie und Praxis der länderkundlichen Forschung und Darstellung in Deutschland. In F.-D. Grimm & U. Wardenga (Eds.), *Zur Entwicklung des länderkundlichen Ansatzes* (Beiträge zur Regionalen Geographie, Vol. 53, pp. 9–35). Leipzig: Selbstverlag.
- Wardenga, U. (2006). Raum- und Kulturbegriffe in der Geographie. In M. Dickel & D. Kanwischer (Eds.), *TatOrte. Neue Raumkonzepte didaktisch inszeniert* (Praxis Neue Kulturgeographie, Vol. 3, pp. 21–47). Berlin: LIT.
- Warnke, M. (1992). *Politische Landschaft. Zur Kunstgeschichte der Natur*. München: Hanser.
- Warren, S. (1994). Disneyfication of the metropolis: Popular resistance in Seattle. *Journal of Urban Affairs*, 16(2), 89–107. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9906.1994.tb00319.x>.
- Weber, M. (2011 [1919]). *Wissenschaft als Beruf* (11. Auflage). Berlin: Duncker & Humblot.
- Weber, F. (2015). Diskurs – Macht – Landschaft. Potenziale der Diskurs- und Hegemonietheorie von Ernesto Laclau und Chantal Mouffe für die Landschaftsforschung. In S. Kost & A. Schönwald (Eds.), *Landschaftswandel – Wandel von Machtstrukturen* (pp. 97–112). Wiesbaden: Springer VS.
- Weber, F. (2017). Widerstände im Zuge des Stromnetzausbaus – Eine diskurstheoretische Analyse der Argumentationsmuster von Bürgerinitiativen in Anschluss an Laclau und Mouffe. *Berichte. Geographie und Landeskunde*, 91(2), 139–154.
- Weber, F. (2018a). *Konflikte um die Energiewende. Vom Diskurs zur Praxis*. Wiesbaden: Springer VS.
- Weber, F. (2018b). Von der Theorie zur Praxis – Konflikte denken mit Chantal Mouffe. In O. Kühne & F. Weber (Eds.), *Bausteine der Energiewende* (pp. 187–206). Wiesbaden: Springer VS.

- Weber, F. (2019a). Diskurstheoretische Landschaftsforschung. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 105–117). Wiesbaden: Springer VS.
- Weber, F. (2019b). Stromnetzausbau und Landschaft. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 871–883). Wiesbaden: Springer VS.
- Weber, F., & Jenal, C. (2018). Gegen den Wind – Konfliktlinien beim Ausbau erneuerbarer Energien in Großschutzgebieten am Beispiel der Windenergie in den Naturparken Soonwald-Nahe und Rhein-Westerwald. In F. Weber, F. Weber, & C. Jenal (Eds.), *Wohin des Weges? Regionalentwicklung in Großschutzgebieten* (Arbeitsberichte der ARL, Vol. 21, pp. 217–249). Hannover: Selbstverlag.
- Weber, F., & Kühne, O. (2016). Räume unter Strom Eine diskurstheoretische Analyse zu Aushandlungsprozessen im Zuge des Stromnetzausbaus. *Raumforschung und Raumordnung*, 74(4), 323–338. <https://doi.org/10.1007/s13147-016-0417-4>.
- Weber, F., & Kühne, O. (2019a). Die Gewinnung mineralischer Rohstoffe und Landschaft. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 843–857). Wiesbaden: Springer VS.
- Weber, F., & Kühne, O. (2019b). Essentialistische Landschafts- und positivistische Raumforschung. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 57–68). Wiesbaden: Springer VS.
- Weber, F., Kühne, O., Jenal, C., Sanio, T., Langer, K., & Igel, M. (2016). Analyse des öffentlichen Diskurses zu gesundheitlichen Auswirkungen von Hochspannungsleitungen – Handlungsempfehlungen für diestrahlenschutzbezogene Kommunikation beim Stromnetzausbau. Ressortforschungsbericht. [https://doris.bfs.de/jspui/bitstream/urn:nbn:de:0221-2016050414038/3/BfS\\_2016\\_3614S80008.pdf](https://doris.bfs.de/jspui/bitstream/urn:nbn:de:0221-2016050414038/3/BfS_2016_3614S80008.pdf). Accessed 17 Oct 2018.
- Weber, F., Jenal, C., & Kühne, O. (2016). Der Stromnetzausbau als konfliktträchtiges Terrain. The German power grid extension as a terrain of conflict. *UMID – Umwelt und Mensch-Informationen*, 1, 50–56. [http://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/378/publikationen/umid\\_01\\_2016\\_internet.pdf](http://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/378/publikationen/umid_01_2016_internet.pdf). Accessed 30 Aug 2017.
- Weber, F., Roßmeier, A., Jenal, C., & Kühne, O. (2017). Landschaftswandel als Konflikt. Ein Vergleich von Argumentationsmustern beim Windkraft- und beim Stromnetzausbau aus diskurstheoretischer Perspektive. In O. Kühne, H. Megerle, & F. Weber (Eds.), *Landschaftsästhetik und Landschaftswandel* (pp. 215–244). Wiesbaden: Springer VS.
- Weber, F., Kühne, O., Jenal, C., Aschenbrand, E., & Artuković, A. (2018). *Sand im Getriebe. Aushandlungsprozesse um die Gewinnung mineralischer Rohstoffe aus konflikttheoretischer Perspektive nach Ralf Dahrendorf*. Wiesbaden: Springer VS.
- Weber, F., Kühne, O., & Jenal, C. (2019). Heimat und Landschaft – Zu einem eng relationierten Verhältnis. In O. Kühne, F. Weber, K. Berr, & C. Jenal (Eds.), *Handbuch Landschaft* (pp. 335–349). Wiesbaden: Springer VS.
- Weber, F., Kühne, O., & Hülz, M. (2019). Zur Aktualität von ‚Heimat‘ als polyvalentem Konstrukt – Eine Einführung. In M. Hülz, O. Kühne, & F. Weber (Eds.), *Heimat. Ein vielfältiges Konstrukt* (pp. 3–23). Wiesbaden: Springer VS.
- Weith, T., & Danielzyk, R. (2016). Transdisziplinäre Forschung – Mehrwert für die Raumwissenschaften. Fünf Thesen zur Diskussion. *Nachrichten der ARL*, 2, 8–12.
- Werlen, B., & Weingarten, M. (2005). Tun, Handeln, Strukturieren – Gesellschaft, Struktur, Raum. In M. Weingarten (Ed.), *Strukturierung von Raum und Landschaft. Konzepte in Ökologie und der Theorie gesellschaftlicher Naturverhältnisse* (pp. 177–221). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Williams, R. (1973). *The country and the city*. New York: Oxford University Press.

- Wimmer, C. A. (2004). Zur schönen Aussicht Typologie und Genese einer ästhetischen Erfahrung. In G. Horn (Ed.), *Wege zum Garten. Gewidmet Michael Seiler zum 65. Geburtstag* (pp. 30–36). Leipzig: Koehler & Amelang.
- Winchester, H. P. M., Kong, L., & Dunn, K. (2003). *Landscapes. Ways of imagining the world*. London: Routledge.
- Winiwarter, V., & Knoll, M. (2007). *Umweltgeschichte. Eine Einführung* (UTB Geschichte, Naturwissenschaften, Vol. 2521). Köln: Böhlau.
- Wöbse, H.-H. (1999). Kulturlandschaft“ und „historische Kulturlandschaft. *Informationen zur Raumentwicklung*, 5, 269–278.
- Wöbse, H.-H. (2002). *Landschaftsästhetik. Über das Wesen, die Bedeutung und den Umgang mit landschaftlicher Schönheit*. Stuttgart: Ulmer.
- Wojtkiewicz, W. (2015). *Sinn – Bild – Landschaft. Landschaftsverständnisse in der Landschaftsplanung: Eine Untersuchung von Idealvorstellungen und Bedeutungszuweisungen*. Berlin: Technische Universität Berlin.
- Wojtkiewicz, W., & Heiland, S. (2012). Landschaftsverständnisse in der Landschaftsplanung Eine semantische Analyse der Verwendung des Wortes „Landschaft“ in kommunalen Landschaftsplänen. *Raumforschung und Raumordnung*, 70(2), 133–145. <https://doi.org/10.1007/s13147-011-0138-7>.
- Wylie, J. (2005). A single day’s walking: Narrating self and landscape on the South West Coast Path. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 30(2), 234–247. <https://doi.org/10.1111/j.1475-5661.2005.00163.x>.
- Wylie, J. (2007). *Landscape*. Abingdon: Routledge.
- Wylie, J. (2015). Poststructuralist Approaches: Deconstruction and Discourse Analysis. In S. C. Aitken & G. Valentine (Eds.), *Approaches to Human Geography Philosophies, Theories, People and Practices* (2nd ed., pp. 373–384). Los Angeles: Sage.
- Zapatka, C. (1995). *The American landscape*. New York: Princeton Architectural Press.
- Zhang, K., Zhao, J., & Bruns, D. (2013). Landschaftsbegriffe in China. In D. Bruns & O. Kühne (Eds.), *Landschaften: Theorie, Praxis und internationale Bezüge* (pp. 133–150). Schwerin: Oceano Verlag.
- Zink, M. (2006). Von den Elementen zur Landschaft. In K.-H. Spieß (Ed.), *Landschaften im Mittelalter* (pp. 199–206). Stuttgart: Franz Steiner.
- Zöllner, R. (2015). *Was ist eigentlich Heimat? Annäherung an ein Gefühl*. Berlin: Ch. Links Verlag.
- Zürn, M. (2008). Governance in einer sich wandelnden Welt – Eine Zwischenbilanz. In G. F. Schuppert & M. Zürn (Eds.), *Governance in einer sich wandelnden Welt* (Politische Vierteljahresschrift Sonderheft, Vol. 41, pp. 553–580). Wiesbaden: VS Verlag.
- Zutz, A. (2015). Von der Ohnmacht über die Macht zur demokratischen Neuaushandlung. Die geschichtliche Herausbildung der Position des Planers zur Gewährleistung ‚Landschaftlicher Daseinsvorsorge‘. In S. Kost & A. Schönwald (Eds.), *Landschaftswandel – Wandel von Machtstrukturen* (pp. 65–94). Wiesbaden: Springer VS.