

Literaturverzeichnis

American Evaluation Association. (2016). *AEA Mission, Vision, Values and Governing Policies*. Zuletzt verfügbar unter <http://www.eval.org/p/cm/ld/fid=13> [13.11.2017].

Ajzen, I. (1991). The Theory of Planned Behavior. In: *Organizational behavior and Human Decision Processes*, 50, S. 179-211.

Alkin, M. C. (1991). Evaluation Theory Development: II. In: McLaughlin, M. W., Phillips, D. C. (Hrsg.). *Evaluation and Education: At Quarter century. Ninetieth Yearbook of the National Society for the Study of Education*, S. 91-112. Chicago: University of Chicago Press.

Alkin, M. C. (2011). *Evaluation Essentials. From A to Z*. New York: The Guilford Press.

Alkin, M. C. (2013a). *Context-sensitive Evaluation*. In: Alkin, M. (Hrsg.). *Evaluation Roots. A Wider Perspective of Theorists' Views and Influences*, S. 283-292. Thousand Oaks (u.a.): SAGE.

Alkin, M. C. (2013b). Introduction. In: Alkin, M. (Hrsg.). *Evaluation Roots. A Wider Perspective of Theorists' Views and Influences*, S. 3-10. Thousand Oaks (u.a.): SAGE.

Alkin, M. C. & Christie, C. A. (2005) (Hrsg.). Theorists' models in action. *New Directions for Evaluation*, 106.

Alkin, M. C., Christie, C. A. & Vo, A. T. (2013). Evaluation Theory. A Wider Roots Perspective. In: Alkin, M. C. (Hrsg.). *Evaluation Roots. A Wider Perspective of Theorists' Views and Influences*. S. 386-393. Thousand Oakes (u. a.): SAGE.

Allingham, M. (2002). *Choice Theory: A Very Short Introduction*. Oxford (u.a.): Oxford University Press.

Antosch-Bardohn, J. (2018). *Nicht-intentionale Lernprozesse im Alltag von Studierenden: Einflussfaktoren auf nicht-intentionale Lernprozesse in Zusammenhang mit studentischem Wissenserwerb*. Berlin: Logos.

Antosch-Bardohn, J. & Primus, N. (2015). *Gute Lehre wächst von unten! Eine multiplikatorenbasierte Tutorenausbilder-Ausbildung*. In: Berendt, B., Fleischmann, A., Schaper, N., Szczyrba, B. & Wildt, J. (Hrsg.), *Neues Handbuch Hochschullehre*, S. 139-150. Berlin: Raabe.

Argyris, C. & Schön, D. A. (1978). *Organizational Learning: A Theory of Action Perspective*. Reading, Massachusetts (u.a.): Addison-Wesley Publishing Company.

Ashby, W. R. (1961). *An Introduction to Cybernetics*. London: Chapman & Hall LTD.

Astbury, B. & Leeuw, F. L. (2010). Unpacking black boxes: Mechanisms and theory building in evaluation. In: *American Journal of Evaluation*, 31, S. 363-381.

Ausubel, D. (1978). In Defense of Advance Organizers: A Reply to the Critics. In: *Review of Educational Research*, 48(2), S. 251-257.

Abendzeitung München (2017). Suchbegriff Evaluation. Zuletzt verfügbar unter: http://www.abendzeitung-muenchen.de/suche?_charset_=UTF-8&mode=Eines+der+Worte&sort=Datum+absteigend&searchPeriod=unbegrenzt&hitsPerPage=18&searchText=evaluation [17.07.2017].

Azzam, T. & Jacobson, M. R. (2015). Reflections on the Future of Research on Evaluation. In: *New Directions for Evaluation*, 148, S. 103-116.

Balthasar, A. & Spiel, C. (2009). Vorwort. In: Widmer, T., Beywl, W. & Fabian, C. (Hrsg.). *Evaluation. Ein systematisches Handbuch*, S.11-12. Wiesbaden: VS.

- Balzer, L. (2005). *Wie werden Evaluationsprojekte erfolgreich? Ein integrierender theoretischer Ansatz und eine empirische Studie zum Evaluationsprozess*. Landau: VEP.
- Bamberg, S. Gumbel, H. & Schmidt, P. (2000). *Rational Choice und theoriegeleitete Evaluationsforschung. Am Beispiel der „Verhaltenswirksamkeit verkehrspolitischer Maßnahmen“*. Opladen: Leske + Budrich.
- Beach, D. & Pedersen, R. B. (2013). *Process-Tracing Methods. Foundations and Guidelines*. University of Michigan: University of Michigan Press.
- Beck, U. (1993). *Die Erfindung des Politischen. Zu einer Theorie reflexiver Modernisierung*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Bergmann, M., Jahn, T., Knobloch, T., Krohn, W., Pohl, C. & Schramm, E. (2010). *Methoden transdisziplinärer Forschung. Ein Überblick mit Anwendungsbeispielen*. Frankfurt am Main: Campus.
- Beywl, W. & Widmer, T. (2009). Evaluation in Expansion: Ausgangslage für den intersektoralen Dreiländer-Vergleich. In: Widmer, T., Beywl, W. & Fabian, C. (Hrsg.). *Evaluation. Ein systematisches Handbuch*, S.13-23. Wiesbaden: VS.
- Bhaskar, R. (1978). *A Realist Theory of Science*. Brighton: The Harvester Press.
- Bhattacharya, H. (2008). Interpretive Research. In: Given, L. M. (Hrsg.). *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods*, S. 464-467. Los Angeles (u.a.): SAGE.
- Bickman, L. (1987). The functions of Program Theory. In: *New Directions for Evaluation*, 33, S. 5-18.
- Bickman, L. (1990). Using program theory to describe and measure program quality. In: Ders. (Hrsg.). *Advances in Program Theory. New Directions in Program Evaluation*, S. 61-72.

Bickman, L. (2000). Summing Up Program Theory. In: *New Directions for Evaluation*, 87, S. 103-112.

Birckmayer, J. D. & Weiss, C. H. (2000). Theory-based Evaluation in Practice: What Do We Learn? In: *Evaluation Review*, 24(4), S. 407-431.

Blatter, J. K. (2008). Case Study. In: Given, L.M. (Hrsg.). *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research*, S. 68-71. Thousand Oaks (u.a.): SAGE.

Blume, T. (2003). Erkenntnistheorie. In: Rehfus, W. D. (Hrsg.). *Handwörterbuch Philosophie*. Göttingen (u.a.): Vandenhoeck & Ruprecht. Zuletzt verfügbar unter [http://www.philosophie-woerterbuch.de/online-woerterbuch/?tx_gbwphilosophie_main\[entry\]=297&tx_gbwphilosophie_main\[action\]=show&tx_gbwphilosophie_main\[controller\]=Lexicon&cHash=836ca20104af9ef4dbde72e6f2a03fbc](http://www.philosophie-woerterbuch.de/online-woerterbuch/?tx_gbwphilosophie_main[entry]=297&tx_gbwphilosophie_main[action]=show&tx_gbwphilosophie_main[controller]=Lexicon&cHash=836ca20104af9ef4dbde72e6f2a03fbc) [28.07.2017].

Bock, K. & Böttcher, W. (2015). *Erziehungswissenschaften*. In: Diaz-Bone, R. & Weischer, C. (Hrsg.). *Methoden-Lexikon für die Sozialwissenschaften*, S. 110-115. Wiesbaden: Springer.

Bohnsack, R. (2010). *Qualitative Evaluationsforschung und dokumentarische Methode*. In: Bohnsack, R. & Nentwig-Gesemann, I. (Hrsg.). *Dokumentarische Evaluationsforschung. Theoretische Grundlagen und Beispiele aus der Praxis*, S. 24-62.

Bowlby, J. (2008): *Bindung als sichere Basis. Grundlagen und Anwendungen der Bindungstheorie*. München (u.a.): Reinhardt.

Böttcher, W., Hense, J. & Keune, M. (2013). Schulinspektion als eine Form externer Evaluation – ein Forschungsüberblick. In: Hense, J., Rädiker, S., Böttcher, W. & Widmer, T. (2013). *Forschung über Evaluation. Bedingungen, Prozesse und Wirkungen*, S. 231-250. Münster (u.a.): Waxmann.

Böttcher, W., Kerlen, C., Maats, P., Schwab, O. & Sheikh, S. (2014). *Arbeitsfelder und Herausforderungen der Evaluation*. In: Dies., DeGEval-Vorstand

(Hrsg.). *Evaluation in Deutschland und Österreich. Stand und Entwicklungsperspektiven in den Arbeitsfeldern der DeGEval – Gesellschaft für Evaluation*. Münster (u. a.): Waxmann.

Brandon, P. R. (2015). Research on Evaluation. *New Directions for Evaluation*, 148.

Brandt, T. (2007). *Sozialer Kontext der Evaluation*. In: Stockmann, R. (Hrsg.). *Handbuch zur Evaluation. Eine praktische Handlungsanleitung*, S. 164-194. Münster (u.a.): Waxmann.

Brandt, T. (2009). *Evaluation in Deutschland. Professionalisierungsstand und -perspektiven*. Münster (u.a.): Waxmann.

Braun, E.(2008). *Das Berliner Evaluationsinstrument für selbsteingeschätzte studentische Kompetenzen (BEvaKomp)*. Göttingen: V&R Unipress.

Braun, E. & Hannover, B. (2008). Zum Zusammenhang zwischen Lehr-Orientierung und Lehr-Gestaltung. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 10(9), S. 277-291.

Brinkerhoff, R. O. (2002). *The Succes Case Method: Find Out Quickly What's Working and What's Not*. San Francisco: Berrett-Koehler.

Brüsemeister, T. (2008). *Qualitative Forschung. Ein Überblick*. Wiesbaden: VS.

Bullen, P. (1996). Evaluating Human Services Complexity – Uncertainty – Self-delusion – Rigour. Zuletzt verfügbar unter <http://www.mapl.com.au/a1.htm> [02.02.2018].

Burbules, N. C. (1996). Postmodern doubt and philosophy of education. In: *Philosophy of education: 1995*, S. 39-48. Urbana: Philosophy of Education Society.

Busse, J., Humm, B., Lübbert, C., Moelter, F., Reibold, A., Rewald, M. Schlüter, V., Seiler, B., Tegtmeier, E. & Zeh, T. (2014). Was bedeutet eigentlich Ontolo-

gie? Ein Begriff aus der Philosophie im Licht verschiedener Disziplinen. In: *Informatik-Spektrum*, 37(4), S. 286-297.

Campbell, D. (1988). *Donald T. Campbell: Methodology and Epistemology for Social Science: Collected Papers* (edited by E. Overman). Chicago: University of Chicago Press.

Caracelli, V. J. (2000). Evaluation Use at the Threshold of the Twenty-First Century. In: *New Directions for Evaluation*, 88, S. 99-111.

Caspari, A. (2015). Well done? Who knows...Ein Plädoyer für Meta-Evaluationen. In: Hennefeld, V., Meyer, W. & Silvestrini, S. (Hrsg.). *Nachhaltige Evaluation? Auftragsforschung zwischen Praxis und Wissenschaft*, S. 143-166. Münster (u. a.): Waxmann.

Centers for Disease Control and Prevention (2017). *Step by Step – Evaluating Violence and Injury Prevention Policies. Brief 1: Overview of Policy Evaluation*. Zuletzt verfügbar unter <https://www.cdc.gov/injury/pdfs/policy/brief%201-a.pdf> [20.07.2017]

Chelimsky, E. (1997). Thoughts for a New Evaluation Society. In: *Evaluation*, 3(1), S. 97-118.

Chen, H. T. (1990). *Theory-driven evaluation*. Newbury Park (u.a.): SAGE.

Chen, H. T. (1996). A Comprehensive Typology for Program Evaluation. In: *Evaluation Practice*, 17(2), S. 121-130.

Chen, H. T. (2012). Theory-driven evaluation: Conceptual framework, application and advancement. In: Strobl, R., Lobermeier, O. & Heitmeyer, W. (Hrsg.). *Evaluation von Programmen und Projekten für eine demokratische Kultur*, S. 17-26. Wiesbaden: Springer VS.

Chen, H. T. (2013). The Roots and Growth of Theory-driven Evaluation. An Integrated Perspective for Assessing Viability, Effectuality, and Transferability.

In: Alkin, M. C. (Hrsg.). *Evaluation Roots. A Wider Perspective of Theorists' Views and Influences*, S. 113-129. Thousand Oaks (u. a.): SAGE.

Chen, H.T. (2015). Practical Program Evaluation. Theory-Driven Evaluation and the Integrated Evaluation Perspective. Thousand Oaks (u. a.): SAGE.

Chen, H. T. & Rossi, P. H. (1983). Evaluating with Sense. The Theory-Driven Approach. In: *Evaluation Review*, 7(3), S. 283–302.

Chen, H. T. & Rossi, P. H. (1987). The theory-driven approach to validity. In: *Evaluation and Program Planning*, 10, S. 95-103.

Chen, H. T., Weng, J. C. S. & Lin, L.-H. (1997). Evaluating the process and outcome of a garbage reduction program in Taiwan. In: *Evaluation Review*, 21, S. 27-42.

Christie, C. A. (2003) (Hrsg.). The Practice-Theory Relationship in Evaluation. *New Directions for Evaluation*, 97.

Christie, C. A. & Alkin, M. C. (2004). An Evaluation Theory Tree. In: Alkin, M. C. (Hrsg.). *Evaluation Roots. Tracing Theorists' Views and Influences*, S. 12-65. Thousand Oaks (u.a.): SAGE.

Christie, C. A. & Alkin, M. C. (2013). An Evaluation Theory Tree. In: Alkin, M. C. (Hrsg.). *Evaluation Roots. A Wider Perspective of Theorists' Views and Influences*, S. 11-57. Thousand Oaks (u. a.): SAGE.

Christie, C.A. & Alkin, M. C. (2003). The User-Oriented Evaluator' Role in Formulating a Program Theory: Using a Theory-Driven Approach. In: *American Journal of Evaluation*, 24(3), S. 373-385.

Christie, C.A. & Alkin, M.C. (2013). An Evaluation Theory Tree. In: Alkin, M.C. (Hrsg.). *Evaluation Roots. A Wider Perspective of Theorists' Views and Influences*, S. 11-57. Thousand Oaks (u. a.): SAGE.

Coghlan, D. & Brannick, T. (2014). *Doing Action Research in your own Organisation*. London (u. a.): SAGE.

Coghlan, D. & Brydon-Miller, M. (2014). Introduction. In: Dies. (Hrsg.). *The SAGE Encyclopedia of Action Research*, S. xxv-xxvi. London (u. a.): SAGE.

Cohen, L. & Manion, L. (1994). *Research Methods in Education*. London: Routledge.

Cook, T. D., Scriven, M., Coryn, C. L. S. & Evergreen, S. D. H. (2010). Contemporary Thinking About Causation in Evaluation: A Dialogue with Tom Cook and Michael Scriven. In: *American Journal of Evaluation*, 31(1), S. 105-117.

Cooksy, L. J., Gill, P. & Kelly, P. A. (2001). The program logic model as an integrative framework for a multimethod evaluation. In: *Evaluation and Program Planning*, 24, S. 119-128.

Coryn, C. L. S., Noakes, L. A., Westine, C. S. & Schröter, D. C. (2011). A Systematic Review of Theory Driven Evaluation Practice from 1990 to 2009. In: *American Journal of Evaluation*, 32(2), S. 199–226.

Coryn, C. L. S., Ozeki, S., Wilson, L. N., Greenman, G. D., Schröter, D. C., Hobson, K. A. & Vo, A. T. (2016). Does research on evaluation matter? Findings from a survey of American Evaluation Association members and prominent evaluation theorists and scholars. In: *American Journal of Evaluation*, 37, S. 159-173.

Coryn, C. L. S., Wilson, L. N., Westine, C. D., Hobson, K. A., Ozeki, S., Fiekowsky, E. L., Greenman, G. D. & Schröter, D. C. (2017). A Decade of Research on Evaluation: A Systematic Review of Research on Evaluation Published Between 2005 and 2014. In: *American Journal of Evaluation*, 38(3), S. 329-347.

Costantino, T. E. (2008). Constructivism. In: Given, L. M. (Hrsg.). *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research Methods*, S. 116-120. Los Angeles (u. a.): SAGE.

Cronbach, L., Ambron, S., Dornbusch, H., Hess, R., Hornik, R., Phillips, D., Walker, D. & Weiner, S. (1980). *Toward Reform of Program Evaluation*. San Francisco: Jossey-Bass.

Csikszentmihalyi, M. & Sawyer, K. (1995). Creative Insight: The Social Dimension of a Solitary Moment. In: Sternberg, R. J. & Davidson, J. E. (Hrsg.). *The Nature of Insight*, S.329-363. Cambridge: MIT Press.

Dahler-Larsen, P. (2006). Evaluation after Disenchantment? Five Issues Shaping the Role of Evaluation in Society. In: Shaw, I. F., Greene, J. C. & Mark, M. M. (Hrsg.). *Handbook of Evaluation*, S. 141-160. London (u. a.): SAGE.

Dahler-Larsen, P. (2012). *The Evaluation Society*. Stanford: Stanford University Press.

Dahler-Larsen, P. (2017). Theory-Based Evaluation Meets Ambiguity: The Role of Janus Variables. In: *American Journal of Evaluation*, OnlineFirst, S. 1-8.

Danneberg, L. (1989). *Methodologien. Struktur, Aufbau und Evaluation*. Berlin: Duncker & Humblot.

Datta, L. -e.. (1994). Paradigm wars: A basis for peaceful coexistence and beyond. In: Reichardt, C. S. & Rallis, S. F. (Hrsg.). The quantitative-qualitative debate: New perspectives. *New Directions for Program Evaluation*, 61, S. 53-70. San Francisco: Jossey-Bass.

Davidson, E. J. (2000). Ascertaining Causality in Theory-Based Evaluation. In: Rogers, P. J., Hacsí, T. A., Petrosino, A. & Huebner, T. A. (Hrsg.). *Program Theory in Evaluation: Challenges and Opportunities*. *New Directions for Evaluation*, 87, S. 17-26.

Denzin, N. K. (1978). *The research act*. Chicago: Aldine.

Denzin, N. K. & Lincoln, Y. S. (2011) (Hrsg.). *The SAGE handbook of qualitative research*. Thousand Oaks (u. a.): SAGE

Diaz-Bone, R. (2015a). Deduktion. In: Diaz-Bone, R. & Weischer, C. (Hrsg.). *Methoden-Lexikon für die Sozialwissenschaften*, S. 82. Wiesbaden: Springer.

Diaz-Bone, R. (2015b). Induktion. In: Diaz-Bone, R. & Weischer, C. (Hrsg.). *Methoden-Lexikon für die Sozialwissenschaften*, S. 189. Wiesbaden: Springer.

Dick, B. (2014). Case Study. In: Coghlan, D. & Brydon-Miller, M. (Hrsg.). *The SAGE Encyclopedia of Action Research*, S. 86-89. London (u. a.): SAGE.

Donaldson, S. I. (2001). Mediator and Moderator Analysis in Program Development. In: Sussman, S. (Hrsg.). *Handbook of Program Development for Health Behavior Research*, S. 470-496. Thousand Oaks (u. a.): SAGE.

Donaldson, S. I. (2005). Using Program Theory-Driven Evaluation Science to Crack the Da Vinci Code. In: Alkin, M. C. & Christie, C. A. (Hrsg.). *Theorists' Models in Action. New Directions for Evaluation*, 106, S. 65-84.

Donaldson, S. I. (2007). *Program theory-driven evaluation science*. New York, NY: Lawrence Erlbaum.

Donaldson, S. I. & Lipsey, M. W. (2006). Roles for Theory in Contemporary Evaluation practice: Developing Practical Knowledge. In: Shaw, I. F., Greene, J. C. & Mark, M. M. (Hrsg.). *Handbook of Evaluation*, S. 56-75. London (u. a.): SAGE.

Donaldson, S. I. & Scriven, M. (2003) (Hrsg.). *Evaluating Social Programs and Problems. Visions for The New Millenium*. Mahwah: Lawrence Erlbaum.

Döring, N. & Bortz, J. (2016). *Forschungsmethoden und Evaluation in den Sozial- und Humanwissenschaften*. Berlin (u. a.): Springer.

Dössegger, A., Weibel, D., Frei, K. M., Wissmath, B. & Hense, J. (2017). Entwicklung eines Wirkmodells für die Evaluation des Programms Jugend und Sport. In: *Zeitschrift für Evaluation*, 1, S. 97-120.

Dubin, R. (1969). *Theory Building*. New York: The Free Press.

Dudenredaktion (o. J. a). „Evaluation“ auf Duden online. Zuletzt verfügbar unter <http://www.duden.de/rechtschreibung/Evaluation> [18.07.2017].

Dudenredaktion (o. J. b): „*Alltagstheorie*“ auf Duden online. Zuletzt verfügbar unter <https://www.duden.de/rechtschreibung/Alltagstheorie> [07.04.2018].

Dudenredaktion (o. J. c). „Komplexität“ auf Duden online. Zuletzt verfügbar unter <http://www.duden.de/rechtschreibung/Evaluation> [28.07.2017] .

Dudenredaktion (o. J. d): „*Theorie*“ auf Duden online. Zuletzt verfügbar unter <https://www.duden.de/rechtschreibung/Theorie#Bedeutung1a> [07.04.2018].

Duit, A., Galaz, V., Eckerberg, K. & Ebbeson, J. (2010). Governance, complexity, and resilience. In: *Global Environmental Change*, 20, S. 363-368.

Eisenhardt, K. (1989). Building Theories from Case Study Research. In: *Academy of Management Review*, 14(4), S. 532-550.

Evaluation of Socio-Economic Development (2013). *The resource for the evaluation of Socio-Economic Development*. Zuletzt verfügbar unter https://www.portugal2020.pt/Portal2020/Media/Default/Docs/AVALIACAO/01-Guide_Evalsed_Set2013.pdf [21.04.17].

Eval-Wiki: Glossar der Evaluation (2016). *Programm*. Zuletzt verfügbar unter <https://eval-wiki.org/glossar/Programm> [22.07.2017].

Fahrenberg, J. (2018). *Alltagstheorien*. In M. A. Wirtz (Hrsg.). *Dorsch – Lexikon der Psychologie*. Zuletzt verfügbar unter <https://portal.hogrefe.com/dorsch/alltagstheorien/> [07.04.2018].

Frankfurter Allgemeine Zeitung (2017). Suchbegriff *Evaluation*. Zuletzt verfügbar unter <http://www.faz.net/suche/?query=evaluation&suchbegriffImage.x=0&suchbegriffImage.y=0&resultsPerPage=20> [17.07.2017].

Fitz-Gibbons, C. T. & Morris, L. L. (1996). Theory-Based Evaluation. In: *Evaluation Practice*, 17(2), S. 177-184.

Flick, U. (2002). *Qualitative Sozialforschung. Eine Einführung*. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.

Forss, K., Marra, M. & Schwartz, R. (2011) (Hrsg.). Evaluating the Complex. Attribution, Contribution, and Beyond. *Comparative Policy Evaluation*, 18. New Brunswick (u. a.): Transaction Publishers.

Forss, K. & Schwartz, R. (2011). Introduction. In: Forss, K., Marra, M. & Schwartz, R. (Hrsg.). *Evaluating the Complex. Attribution, Contribution, and Beyond. Comparative Policy Evaluation*, 18. New Brunswick (u.a.): Transaction Publishers.

Funnell, S. C. (2000). Developing and Using a Program Theory Matrix for Program Evaluation and Performance Monitoring. In: Rogers, P. J., Hacsí, T. A. & Petrosino, A. (Hrsg.). *Program Theory in Evaluation: Challenges and Opportunities. New Directions for Evaluation*, 87, S. 91-101.

Funnell, S. C. & Rogers, P. J. (2011). *Purposeful Program Theory. Effective Use of Theories of Change and Logic Models*. San Francisco: Jossey-Bass.

Furubo, J. E., Rist, R. C. & Sandahl R. (Hrsg.) (2002). *International Atlas of Evaluation*. New Brunswick (u. a.): Transaction Publishers.

Gargani, J. (2003). The History of Theory-based Evaluation: 1909 to 2003. Vortrag auf der *AEA's Annual Conference*, Nevada. Zuletzt verfügbar unter <http://archive.eval.org/search03/session.asp?sessionid=6410&presenterid=432> [15.05.2017].

Gargani, J. (2010). A Welcome Change From Debate to Dialogue About Causality. In: *American Journal of Evaluation*, 31(1), S. 131-132.

Gates, E. & Dyson, L. (2017). Implications of the Changing Conversation About Causality for Evaluators. In: *American Journal of Evaluation*, 38(1), S. 29-46.

George, A. L. & Bennett, A. (2005). *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*. Cambridge: MIT Press.

Gesellschaft für Evaluation (2005). *Ziele und Arbeitsbereiche der DeGEval*. Zuletzt verfügbar unter <http://www.degeval.de/calimero/tools/proxy.php?id=18050> [27.03.2011].

Gesellschaft für Evaluation (2008). *Standards für Evaluation*. Zuletzt verfügbar unter http://www.degeval.de/fileadmin/user_upload/Sonstiges/STANDARDS_2008-12.pdf [17.07.2017].

Gesellschaft für Evaluation (2014). *Komplexität und Evaluation – Positionspapier 06 der DeGEval*. Zuletzt verfügbar unter http://www.degeval.de/fileadmin/user_upload/Sonstiges/Komplexitaet_und_Evaluation_Positionspapier_061.pdf [08.11.2017].

Gesellschaft für Evaluation (2015). *Professionalisierung in und für Evaluation: Positionspapier 07 der DeGEval*. Zuletzt verfügbar unter http://www.degeval.de/fileadmin/Publikationen/Positionspapiere/Positionspapier_07_des_Vorstandes_der_DeGEval.pdf [02.08.2017].

Gesellschaft für Evaluation (2016). *Standards für Evaluation*. Zuletzt verfügbar unter https://www.degeval.org/fileadmin/Publikationen/Kurzversion_der_Standards_fuer_Evaluation_-_Revision_2016.pdf [10.04.2018].

Gesellschaft für Evaluation (2017). *Mechanismen als Alternative zu kausaler Attribution – Aktuelle (Weiter-)Entwicklungen von Evaluationsmethodologien*, Frühjahrstagung 2017 des AK Methoden in der Evaluation DeGEval – Gesellschaft für Evaluation. Zuletzt verfügbar unter https://www.degeval.org/fileadmin/users/Arbeitskreise/AK_Methoden/Fruehjahrstagung_2017/AK_Methoden_FJT2017_Tagungsprogramm_20170605.pdf [01.02.2018].

Gesellschaft für Evaluation (2018). *DeGEval...Mail 2018/01*. Zuletzt verfügbar unter

https://www.degeval.org/fileadmin/Intern/DeGEval...Mail/2018/DeGEval...Mail_2018_01.pdf [03.02.2018].

Gesellschaft für Evaluation (o. D.). *Steuerung braucht Evaluation – Positionspapier der DeGEval*. Zuletzt verfügbar unter

http://www.degeval.de/fileadmin/Publikationen/Positionspapiere/DeGEval_Positionspap01_Steuerung_braucht_Eval.pdf [13.11.2017].

Giel, S. (2013). *Theoriebasierte Evaluation. Konzepte und methodische Umsetzung*. Münster (u. a.): Waxmann.

Giel, S. (2016). Wirkungen auf der Spur mit Programmtheorien. In: Giel, S., Klockgether, K. & Mäder, S. (Hrsg.). *Evaluationspraxis. Professionalisierung – Ansätze – Methoden*, S. 113-131. Münster (u. a.): Waxmann.

Glaser, B. G. & Strauss, A. L. (1967). *The discovery of grounded theory*. Chicago: Aldine.

Gläser, J. & Laudel, G. (2010). *Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse als Instrumente rekonstruierender Untersuchungen*. Wiesbaden: VS.

Glass, G. V. & Ellett, F. S. (1980). Evaluation Research. In: *Annual Review of Psychology*, 31, S. 211-228.

Glouberman, S. & Zimmerman, B. (2002). *Complicated and Complex Systems: What Would Successful Reform of Medicare Look Like?* In: Commission on the Future of Health Care in Canada (Hrsg.). Discussion Paper No. 8. Zuletzt verfügbar unter

<https://www.alnap.org/system/files/content/resource/files/main/complicatedandcomplexsystems-zimmermanreport-medicare-reform.pdf> [29.05.2019].

Google (2017). Suchbegriff *Evaluation*. Zuletzt verfügbar unter https://www.google.de/search?q=evaluation&ie=utf-8&oe=utf-8&gws_rd=cr&ei=_ZdsWeadGYrPwALY1JeIAQ [17.07.17].

Götz, K. & Reiner, J. (2004). Selbstorganisation und Chaostheorie. Einige Vermutungen über das Qualitätsverständnis der Natur. In: Fröhlich, W. & Jütte, W. (Hrsg.). *Qualitätsentwicklung in der postgradualen Weiterbildung. Internationale Entwicklungen und Perspektiven*, S. 335-352. Münster (u. a.): Waxmann.

Greene, J. C., Caracelli, V. J. & Graham, W. F. (1989). Toward a conceptual framework for mixed-method evaluation designs. In: *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 11(3), S. 255-274.

Greenhalgh, L. (2013). *Evaluation culture creeping across Europe*. In: Research Europe. Zuletzt verfügbar unter <http://www.researchresearch.com/news/article/?articleId=1339736> [18.07.2017].

Greenwood, D. J. & Levin, M. (2008). Reform of the Social Sciences and of Universities through Action Research. In: Denzin, N. K. & Lincoln, Y. S. (Hrsg.). *The Landscape of Qualitative Research*, S. 57-86. Thousand Oaks (u. a.): SAGE.

Guba, E. G. & Lincoln, Y. S. (1989). *Fourth Generation Evaluation*. Newbury Park (u. a.): SAGE.

Guba, E. G. & Lincoln, Y. S. (2005). Paradigmatic controversies, contradictions, and emerging confluence. In: Denzin, N. K. & Lincoln, Y. S. (Hrsg.). *The SAGE handbook of qualitative research*, S. 191-215. Thousand Oaks (u. a.): SAGE

Gugiu, P. C. & Rodriguez-Campos, L. (2007). Semi-structured interview protocol for constructing logic models. In: *Evaluation and Programm Planning*, 30, S. 339-350.

Hage, J. (1972). *Techniques and Problems of Theory Construction in Sociology*. New York (u. a.): John Wiley & Sons.

Hagendorf, T. (2013). *Prinzipien der Theoriekonstruktion*. Beitrag für die Graduiertenkonferenz der Philosophischen Fakultät der Universität Tübingen am 23.11.2013. Zuletzt verfügbar unter: <https://publikationen.uni-tuebin->

gen.de/xmlui/bitstream/handle/10900/47110/pdf/Prinzipien_der_Theoriekonstruktion.pdf?sequence=1&isAllowed=y [22.04.2018].

Hanneman, R. A. (1988). *Computer-assisted theory building: Modeling dynamic social systems*. Newbury Park (u .a.): SAGE.

Hansen, W. B. & McNeal, R. B. (1996). The law of maximum expected potential effect: constraints placed on program effectiveness by mediator relationships. In: *Health Education Research*, 11(4), S. 501-507,

Hasci, T. A. (2000). Using program Theory to Replicate Successful Programs. In: Rogers, P. J., Hasci, T. A. & Petrosino, A. (Hrsg.). *Program Theory in Evaluation: Challenges and Opportunities. New Directions for Evaluation*, 87, S. 71-78.

Hatry, H. P., Newcomer, K. E. & Wholey, J. S. (2015). Evaluation Challenges, Issues and Trends. In: Newcomer, K. E., Hatry, H. P. & Wholey, J. S. (Hrsg.). *Handbook of Practical Program Evaluation*, S. 816-832. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons.

Haubrich, K. (2009). *Sozialpolitische Innovationen ermöglichen. Die Entwicklung der rekonstruktiven Programmtheorie-Evaluation am Beispiel der Modellförderung in der Kinder- und Jugendhilfe*. Münster: Waxmann.

Haunberger, S. & Baumgartner, E. (2017). Wirkungsevaluationen in der Sozialen Arbeit mittels Realistic Evaluation: empirische Anwendungen und methodische Herausforderungen. Eine systematische Literaturreview. In: *Zeitschrift für Evaluation*, 16(1), S. 121-145.

Hälinen, R. (2012). *ICT-Action Research*. Zuletzt verfügbar unter <https://de.slideshare.net/RaimoHlinen/information-systems-action-research-methods> [29.05.2019].

Hempel, C. G. (1960). *Fundamentals of Concept Formation in Empirical Science*. International Encyclopedia of Unified Science. Chicago: The University of Chicago Press.

Hennefeld, V., Meyer, W. & Silvestrini, S. (2015). Einleitung. In: Dies. (Hrsg.). *Nachhaltige Evaluation? Auftragsforschung zwischen Praxis und Wissenschaft*, S. 7-14. Münster (u. a.): Waxmann.

Henry, G. T. & Mark, M. M. (2003a). Toward an Agenda for Research on Evaluation. In: *New Directions for Evaluation*, Special Issue: The Practice-Theory Relationship in Evaluation, 97, S. 69-80.

Henry, G. T. & Mark, M. M. (2003b). Beyond Use: Understanding Evaluation's Influence on Attitudes and Actions. In: *American Journal of Evaluation*, 24(3), S. 293-314.

Hense, J. (2006). *Selbstevaluation. Erfolgsfaktoren und Wirkungen eines Ansatzes zur selbstbestimmten Qualitätsentwicklung im schulischen Bereich*. Frankfurt am Main (u. a.): Peter Lang.

Hense, J. (2013). *The good, the bad, and the ugly: Lehrevaluation sinnvoll gestalten*. Vortragsfolien Multiplikatorenprojekt, LMU München, 05.07.2013.

Hense, J. (2017a). *Online-Wörterbuch Evaluation*. In: evolution.de - Evaluation und Qualitätssicherung im Bildungswesen. Zuletzt verfügbar unter <http://www.evaluation.de/glossary> [15.03.2017].

Hense, J. (2017b). Etymologie von „Evaluation“. In: evolution.de - Evaluation und Qualitätssicherung im Bildungswesen. Zuletzt verfügbar unter <http://www.evaluation.de/karbach2000> [18.07.2017].

Hense, J. (2017c). *Programmevaluation*. Online-Wörterbuch Evaluation. In: evolution.de - Evaluation und Qualitätssicherung im Bildungswesen. Verfügbar unter <http://www.evaluation.de/glossary> [08.11.2017].

Hense, J. (2018a). *Taxonomie*. Online-Wörterbuch Evaluation. In: evolution.de - Evaluation und Qualitätssicherung im Bildungswesen. Zuletzt verfügbar unter <http://www.evaluation.de/glossary> [31.03.2018].

Hense, J. (2018b). *Action model*. In: evolution.de - Evaluation und Qualitätssicherung im Bildungswesen. Zuletzt verfügbar unter <http://www.evaluation.de/glossary#a> [01.02.2018].

Hense, J. (2018c). *Change model*. In: evolution.de - Evaluation und Qualitätssicherung im Bildungswesen. Zuletzt verfügbar unter <http://www.evaluation.de/glossary#c> [01.02.2018].

Hense, J., Kriz, W. C. & Wolfe, J. (2009). Putting Theory-Oriented Evaluation Into Practice. A Logic Model Approach for Evaluation SIMGAME. In: *Simulation & Gaming*, 40(1), S. 110-133.

Hense, J., Rädiker, S., Böttcher, W. & Widmer, T. (2013a) (Hrsg.). *Forschung über Evaluation. Bedingungen, Prozesse und Wirkungen*. Münster (u. a.): Waxmann.

Hense, J., Rädiker, S., Widmer, T. & Böttcher, W. (2013b). Notwendigkeit und Potenzial einer Forschung über Evaluation. In: Hense, J., Rädiker, S., Böttcher, W. & Widmer, T. (Hrsg.). *Forschung über Evaluation. Bedingungen, Prozesse und Wirkungen*, S. 7-18. Münster (u. a.): Waxmann.

Hense, J. & Widmer, T. (2013). Ein Überblick zum internationalen Stand der Forschung über Evaluation. In: Hense, J., Rädiker, S., Böttcher, W., Widmer, T. (2013). *Forschung über Evaluation. Bedingungen, Prozesse und Wirkungen*, S. 251-278. Münster (u. a.): Waxmann.

Hethke, M. (1999). Evaluation – Chance und Instrument für pädagogische Arbeit an Botanischen Gärten? Zuletzt verfügbar unter <http://www.biologie.uni-ulm.de/argp/evaluation.html> [18.07.2017].

Hill, P. B. (2015). *Rational-Choice-Theorie*. Zuletzt verfügbar unter <http://www.transcript-verlag.de/978-3-933127-30-3/rational-choice-theorie> [05.02.2018].

Hirschman, A. O. (1995). *A Propensity to Self-Subversion*. Cambridge (u. a.): Harvard University Press.

Hopkins, D. (2002). *A Teacher's Guide to Classroom Research*. Buckingham: Open University Press.

House, E. R. (2007). *Regression to the Mean: A Novel of Evaluation Politics*. IAP – Information Age Publishing Inc.

Hüttemann, A. (2013). *Ursachen*. Berlin (u. a.): Walter de Gruyter.

Jaccard, J. & Jacoby, J. (2010). *Theory Construction and Model-Building Skills*. New York: The Guilford Press.

Jackson, M. J. (1989). Assumptional analysis: An elucidation and appraisal for systems practitioners. In: *Systems Practice*, 2(1), S. 11-28.

Jacob, S., Speer, S. & Furubo, J. -E. (2015). The institutionalization of evaluation matters: Updating the International Atlas of Evaluation 10 years later. In: *Evaluation*, 21(1), S. 6-31.

Johnson, K., Greenesid, L. O., Toal, S. A., King, J. A., Lawrenz, F. & Volkov, B. (2009). Research on Evaluation Use. A Review of the Empirical Literature from 1986 to 2005. In: *American Journal of Evaluation*, 30(3), S. 377-410.

Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (1994). *The Program Evaluation Standards*. Thousand Oaks (u. a.): SAGE .

Kaplan, A. (1964). *The Conduct of Inquiry*. New York: Chandler.

Karbach, W. (1998). *Anmerkungen zum Wort Evaluation*. Zuletzt verfügbar unter <http://www.evaluation.de/karbach2000> [18.07.2017].

Kazi, M. (2003). Realist Evaluation for Practice. In: *British Journal of Social Work*, 33, S. 803-818.

Kelle, U. (1997). *Empirisch begründete Theoriebildung. Zur Logik und Methodologie interpretativer Sozialforschung*. Weinheim: Deutscher Studienverlag.

Kelle, U. (2007). *Die Integration qualitativer und quantitativer Methoden in der empirischen Sozialforschung*. Wiesbaden: VS.

Kelle, U. (2008). Strukturen begrenzter Reichweite und empirisch begründete Theoriebildung. Überlegungen zum Theoriebezug qualitativer Methodologie. In: Kalthoff, H., Hirschauer, S. & Lindemann, G. (2008). *Theoretische Empirie. Zur Relevanz qualitativer Forschung*, S. 312-337. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Kelle, U. (2012). **Antwort. Verfügbar unter <https://www.gutefrage.net/frage/was-meint-udo-kelle-mit-strukturen-begrenzter-reichweite> [16.02.2018].**

Kirkhart, K. (2000). Reconceptualizing Evaluation Use: An Integrated Theory of Influence. In: *New Directions for Evaluation*, 88, S. 5-23.

Koshy, V. (2010). *Action research for Improving Educational Practice*. London (u. a.): SAGE.

Kromrey, H. (2001a). Evaluation – ein vielschichtiges Konzept. Begriff und Methodik von Evaluierung und Evaluationsforschung. Empfehlungen für die Praxis. In: *Sozialwissenschaften und Berufspraxis*, 24 (2), S. 105-132.

Kromrey, H. (2001b). Evaluation von Lehre und Studium – Anforderungen an Methodik und Design. Zuletzt verfügbar unter http://www.hkromrey.de/eval_kromrey_in-Spiel.pdf [18.07.2017].

Kromrey, H. (2005). 'Qualitativ versus quantitativ' – Ideologie oder Realität? Vortrag auf dem 1. Berliner Methodentreffen Qualitative Forschung in Berlin am 25. Juni im Symposium 'Qualitative und quantitative Methoden in der Sozialforschung: Differenz und/oder Einheit?'. Zuletzt verfügbar unter http://www.profkromrey.de/Kromrey_qual-quant_Vortrag.pdf [21.02.2018].

Kromrey, H. (2009). *Empirische Sozialforschung*. Stuttgart: Lucius & Lucius.

Kruse, J. (2015). *Qualitative Interviewforschung. Ein integrativer Ansatz*. Weinheim (u.a.): Beltz Juventa.

- Kuster, J., Huber, E., Lippmann, E., Schmid, A., Schneider, E., Witschi, U. & Wüst, R. (2011). *Handbuch Projektmanagement*. Heidelberg (u. a.): Springer.
- Lamnek, S. (2000). Sozialforschung in Theorie und Praxis. Zum Verhältnis von qualitativer und quantitativer Forschung. In: Clemens, W. & Strübing, J. (Hrsg.). *Empirische Sozialforschung und gesellschaftliche Praxis. Bedingungen und Formen angewandter Forschung in den Sozialwissenschaften*, S. 23-46. Opladen: Leske + Budrich.
- Lamnek, S. (2010). *Qualitative Sozialforschung*. Weinheim (u. a.): Beltz.
- Lee, B. (2006). Theories of Evaluation. In: Stockmann, R. (Hrsg.). *Evaluationsforschung. Grundlagen und ausgewählte Forschungsfelder*, S. 137-176. Münster (u. a.): Waxmann.
- Leeuw, F. (2003). Reconstructing Program Theories: Methods Available and Problems to be Solved. In: *American Journal of Evaluation*, 24(1), S. 5-20.
- Leeuw, F. L. & Vaessen, J. (2010). Introduction. In: Vaessen, J. & Leeuw, F. L. (2010). *Mind the Gap. Perspectives on Policy Evaluation and the Social Sciences*, S. 1-25. New Brunswick (u. a.): Transaction Publishers.
- Leviton, L. C. (2015). Evaluation Practice and Theory: Up and Down the Ladder of Abstraction. In: *American Journal of Evaluation*, 36(2), S. 238-242.
- Leviton, L. C. (2007). A Big Chapter About Small Theories. In: *New Directions For Evaluation*, 114, S. 27-29.
- Lienert, G. A. (1969). *Testaufbau und Testanalyse*. Weinheim (u. a.): Beltz.
- Lincoln, Y. S. & Guba, E. G. (1986). Research, Evaluation, and Policy Analysis: Heuristics for disciplined Inquiry. In: *Policy Studies Review*, 5(3), S. 546-565.
- Lincoln, Y. S. & Guba, E. G. (1980). The Distinction Between Merit and Worth in Evaluation. In: *Evaluation and Policy Analysis*, 2(4), S. 61-71.

Lincoln, Y. S. & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic Inquiry*. Newbury Park (u.a.): SAGE.

Lincoln, Y. S., Lynham, S. A. & Guba, E. G. (2011). Paradigmatic Controversies, Contradictions, and emerging Confluences, revisited. In: Denzin, N. K. & Lincoln, Y. S. (Hrsg.). *The SAGE handbook of qualitative research*, S. 97-128. Los Angeles (u. a.): SAGE

Lind, G. (2004). *Evaluation von Bildung – Eine systematische Einführung in die entwicklungsorientierte Evaluation*. Zuletzt verfügbar unter https://www.uni-konstanz.de/ag-moral/evaluation/k_eva_theorie.htm#personen_eval [20.07.2017].

Lipsey, M. W. (1993). Theory as Method. Small Theories of Treatment. In: *New Directions for Program Evaluation*, 57, S. 30-62.

Little, T. D. (2018). Theory Construction and Model-Building Skills. A Practical Guide for Social Scientists. Methodology in the Social Sciences Series, zuletzt verfügbar unter <https://www.guilford.com/books/Theory-Construction-and-Model-Building-Skills/Jaccard-Jacoby/9781606233399/summary> [29.03.2018].

Luhmann, N. (1984). *Soziale Systeme: Grundriss einer allgemeinen Theorie*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Luhmann, N. (1998). *Die Gesellschaft der Gesellschaft*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Luo, H. (2010). The Role for an Evaluator: A Fundamental Issue for Evaluation of Education and Social Programs. In: *International Education Studies*, 3(2), S. 42-50.

MacKinnon, D. P. (2001). Commentary. In: Sussman, S. (Hrsg.). *Handbook of Program Development for Health Behavior Research*, S. 497-500. Thousand Oaks (u. a.): SAGE.

Madaus, G. F., Stufflebeam, D. L. (2000). *Program Evaluation: A Historical Overview*. In: Stufflebeam, D. L., Madaus, G. F. & Kellaghan, T. (Hrsg.). *Evaluation Models. Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation*, S. 3-18. Boston (u. a.): Kluwer Academic Publishers.

Madden, T. J., Ellen, P. S. & Ajzen, I. (1992). A Comparison of the Theory of Planned Behavior and the Theory of Reasoned Action. In: *Personality and Social Psychology Bulletin*, S. 3-9.

Mainzer, K. (1994). *Thinking in complexity: the complex dynamic of matter, mind and mankind*. Berlin (u. a.): Springer.

Mark, M. M. (Hrsg.). *The Sage Handbook of Evaluation: Policies, Programs and Practices*, S. 56-75. London (u. a.): SAGE.

Mark, M. M. (2008). Building a Better Evidence Base for Evaluation Theory. Beyond General Calls to a Framework of Types of Research on Evaluation. In: Smith, N. L., Brandon, P. R. (Hrsg.). *Fundamental Issues in Evaluation*, S. 111-134. New York: The Guilford Press.

Mark, M. M., Greene, J. C. & Shaw, I. F. (2006). The Evaluation of Policies, Programs and Practices. In: Shaw, I. F., Greene, J. C. & Mark, M. M. (Hrsg.). *Handbook of Evaluation*, S. 1-30. London (u. a.): SAGE.

Mark, M. M., Henry, G. T. & Julnes, G. (2000). *Evaluation. An Integrated Framework for Understanding, Guiding, and Improving Policies and Programs*. San Francisco: Jossey-Bass.

Mark, M. M., Henry, G. T. & Julnes, G. (2000). *Evaluation. An Integrated Framework for Understanding, Guiding, and Improving Policies and Programs*. San Francisco: Jossey-Bass.

Mathison, S. (Hrsg.) (2005). *Encyclopedia of Evaluation*. Thousand Oaks (u. a.): SAGE.

Mayne, J. (2012). Contribution analysis: Coming of age? In: *Evaluation*, 18(3), S. 270-280.

Mayntz, R. (2004). *Governance Theory als fortentwickelte Steuerungstheorie?* In: Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung (Hrsg.), MPIfG Working Paper 1. Zuletzt verfügbar unter http://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/36439/ssoar-2004-mayntz-Governance_Theory_als_fortentwickelte_Steuerungstheorie.pdf?sequence=1 [13.11.2017].

Mayring, P. (2002). *Einführung in die qualitative Sozialforschung*. Weinheim (u. a.): Beltz.

Mayring, P. (2010). *Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken*. Weinheim (u. a.): Beltz.

McLaughlin, J. A. & Jordan, G. B. (2006). *Using Logic Models*. In: Shaw, I. F., Greene, J. C. & Mark, M. M. (Hrsg.). *Handbook of Evaluation*, S. 62-87. London (u. a.): SAGE.

McLaughlin, M. W. & Phillips, D. C. (1991) (Hrsg.). *Evaluation and Education: At Quarter Century. Ninetieth Yearbook of the National Society for the Study of Education*. Chicago: National Society for the Study of Education.

Melloni, E., Pesce, F. & Vasilescu, C. (2016). Are social mechanisms usable and useful in evaluation research? In: *Evaluation*, 22(2), S. 209-227.

Mertens, D. M. (2006). Institutionalizing Evaluation in the United States of America. In: Stockmann, R. (Hrsg.). *Evaluationsforschung. Grundlagen und ausgewählte Forschungsfelder*, S. 47-63. Münster (u. a.): Waxmann.

Mertens, D.M. (2010). *Research and Evaluation in Education and Psychology. Integrating Diversity With Quantitative, Qualitative, and Mixed Methods*. Thousand Oaks (u.a.): SAGE.

Mertens, D. M. (2013). Social Transformation and Evaluation. In: Alkin, M. (Hrsg.). *Evaluation Roots. A Wider Perspective of Theorists' Views and Influences*, S. 229-240. Thousand Oaks (u. a.): SAGE.

Merton, R. (1967). *On Theoretical Sociology: Five essays old and new*. New York: Free Press.

Merton, R. (1968). *Social Theory and Social Structure*. New York: Free Press.

Meyer-Guckel, V. (2003). Begrüßung. In: Hochschulrektorenkonferenz (Hrsg.). *Metaevaluation. Evaluation von Studium und Lehre auf dem Prüfstand. Zwischenbilanz und Konsequenzen für die Zukunft (Beiträge zur Hochschulpolitik, 5)*, S. 5-8. Bonn: Hochschulrektorenkonferenz.

Meyer-Wolters, H. (2011). Evidenzbasiertes pädagogisches Handeln. In: Bellmann, J. & Müller, T. (Hrsg.). *Wissen, was wirkt. Kritik evidenzbasierter Pädagogik*, S. 147-172. Wiesbaden: VS.

MIC = Ministry of Internal Affairs and Communications (2017). *What is "policy evaluation"?* Zuletzt verfügbar unter http://www.soumu.go.jp/main_sosiki/hyouka/seisaku_n/pes/introduction_1.pdf [20.07.2017].

Miller, R. L. & Campbell, R. (2006). Taking stock of empowerment evaluation: An empirical review. *American Journal of Evaluation*, 27(3), S. 390-399.

Moosbrugger, H. & Kelava, A. (2008). *Testtheorie und Fragebogenkonstruktion*. Berlin (u.a.): Springer.

Muhle, M. & Voss, C. (2017). Black Box Leben. Zur Konstruktion eines Leitbegriffs in den Wissenschaften und Künsten. In: Dies. (Hrsg.). *Black Box Leben*, S. 9-15. Berlin: August Verlag.

Mulgan, G. (2003). Government, knowledge and the business of policy-making. In:

Ortmann, G. (2009). *Management in der Hypermoderne. Kontingenz und Entscheidung*. Wiesbaden: VS.

Pasternack, P. (2006). *Qualität als Hochschulpolitik. Leistungsfähigkeit und Grenzen eines Policy-Ansatzes*. Bonn: Lemmens.

Patton, M. Q. (1998a). *Assessing Program Theory*. Beitrag im Diskussionsforum der American Evaluation Association, EVALTALK, April 1998.

Patton, M.Q. (1998b). *Die Entdeckung des Prozessnutzens – Erwünschtes und unerwünschtes Lernen durch Evaluation*. In: Heiner, M. (Hrsg.). *Experimentierende Evaluation: Ansätze zur Entwicklung lernender Organisationen*, S. 55-66. Weinheim (u. a.): Juventa.

Patton, M. Q. (2008). *Utilization-Focused Evaluation*. Thousand Oaks (u. a.): SAGE.

Patton, M. Q. (2011). *Developmental Evaluation: Applying Complexity Concepts to Enhance Innovation and Use*. New York: The Guilford Press.

Patton, M. Q. (2013). *Complexity and Evaluation: Connecting Theory and Practice*. Virtuelle Keynote zur 16. Jahrestagung der DeGEval mit dem Thema „Komplexität und Evaluation“, München, 12.09.2013.

Patton, M. Q. (2014). What Brain Sciences Reveal. About Integrating Theory and Practice. In: *American Journal of Evaluation*, 35(2), S. 237-244.

Pawson, R. (2003). Nothing as Practical as a Good Theory. In: *Evaluation*, 9(4), S. 471-490.

Pawson, R. (2006). *Evidence-based policy: A Realist Perspective*. London (u. a.): SAGE.

Pawson, R. (2010). Middle Range Theory and Program Theory Evaluation: From Provenance to Practice. In: Vaessen, J. & Leeuw, F. L. (Hrsg.). *Mind the Gap. Perspectives on Policy Evaluation and the Social Sciences*. In: *Comparative*

Policy Evaluation, 16. New Brunswick (u. a.): Transaction Publishers, S. 171-202.

Pawson, R. (2013). *The Science of Evaluation. A Realist Manifesto*. London (u. a.): SAGE.

Pawson, R. & Tilley, N. (1997a). *An Introduction to Scientific Realist Evaluation*. In: Chelimsky, E. & Shadish, W. (Hrsg.). *Evaluation for the 21st Century: A handbook*, S. 405-418. Thousand Oaks (u. a.): SAGE.

Pawson, R. & Tilley, N. (1997b). *Realistic Evaluation*. London (u. a.): SAGE.

Philosophisch-Sozialwissenschaftliche Fakultät Universität Augsburg (2018). *Welche Formen von empirischer Sozialforschung gibt es?* Zuletzt verfügbar unter https://www.philso.uni-augsburg.de/lehrstuehle/soziologie/sozio5/Dokumente/Dokumente/Welche_Formen_von_empirischer_Sozialforschung_gibt_es1.pdf [21.02.2018].

Ploder, A. (2014). *Qualitative Forschung als strenge Wissenschaft? Zur Rezeption der Phänomenologie Husserls in der Methodenliteratur*. Konstanz (u. a.): UVK.

Pohlenz, P. (2008). *Datenqualität als Schlüsselfrage der Qualitätssicherung von Lehre und Studium an Hochschulen*. Potsdam: Universitätsverlag.

Powers, C. H. (2010). *Making Sense of Social Theory. A Practical Introduction*. Plymouth: Rowman & Littlefield Publishers.

PROFiL (2018). *Herzlich willkommen bei TutorPlus!* Zuletzt verfügbar unter <http://www.profil.uni-muenchen.de/tutorplus/index.html> [20.02.2018].

Pütter, I. (1996). *Elemente der Theoriekonstruktion: Realitätsausschnitte und Zusammenhangsmodelle in Theorien am Beispiel amerikanischer Normalitätskonzepte*. Frankfurt am Main: Lang.

Pütter, I. (1999). *Relationen in der Theoriekonstruktion. Modellvergleich und Analyse der Konstruktion von „seelischer Gesundheit“ bei Rogers*. Wiesbaden: Deutscher Universitäts-Verlag.

Reason, P. & Bradbury, H. (2006a). *Introduction: Inquiry and Participation in Search of a World Worthy of Human Aspiration*. In: Dies. (Hrsg.). *The Handbook of Action Research*, S. 1-14 London (u. a.): SAGE.

Reason, P. & Bradbury, H. (Hrsg.) (2006b). *The Handbook of Action Research*. London (u. a.): SAGE.

Reichertz, J. (1991). *Aufklärungsarbeit. Kriminalpolizisten und Feldforscher bei der Arbeit*. Stuttgart: Ferdinand Enke Verlag.

Reichertz, J. (1993). *Abduktives Schlußfolgern und Typen(re)konstruktionen. Abgesang auf eine liebgewonnene Hoffnung*. In: Jung, T. & Müller-Doohm, S. (Hrsg.). *„Wirklichkeit“ im Deutungsprozeß. Verstehen und Methoden in den Kultur- und Sozialwissenschaften*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Reichertz, J. (2013). *Die Abduktion in der qualitativen Sozialforschung. Über die Entdeckung des Neuen*. Wiesbaden: Springer VS.

Reichertz, J. (2015). *Abduktion*. In: Diaz-Bone, R. & Weischer, C. (Hrsg.). *Methoden-Lexikon für die Sozialwissenschaften*, S. 9. Wiesbaden: Springer.

Reith, F. & Kelle, U. (2016). *Subjektive Programmtheorien als heuristisch-analytische Rahmenkonzepte zur Semi-Operationalisierung in der Organisationsforschung*. In: Liebig, S. & Matiaske, W. (Hrsg.). *Methodische Probleme in der empirischen Organisationsforschung*, S. 85-109. Wiesbaden: Springer.

Rindermann, H. & Amelang, M. (1994). *Das Heidelberger Inventar zur Lehrveranstaltungsevaluation (HILVE). Handanweisung*. Heidelberg: Asanger.

Rist, R. C. (2010): *Foreword*. In: Vaessen, J. & Leeuw, F. L. (Hrsg.). *Mind the Gap. Perspectives on Policy Evaluation and the Social Sciences*, S. vii-viii. New Brunswick (u. a.): Transaction Publishers.

Robus, A. (2009). *Staatliches Veränderungsmanagement in Deutschland – Möglichkeiten der Übertragung von betrieblichen Verfahrensweisen auf Bund und Länder*. Hamburg: IGEL.

Rog, D. (2015). Infusing Theory Into Practice, Practice Into Theory. In: *American Journal of Evaluation*, 36(2).

Rogers, P. J. (2000a). *Program Theory: Not whether Programs work but how they work*. In: Stufflebeam, D. L., Madaus, G. F. & Kellaghan, T. (Hrsg.). *Evaluation Models. Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation*. Norwell, MA: Kluwer Academic Publishers.

Rogers, P. J. (2000b). Causal Models in Program Theory Evaluation. In: Rogers, P. J., Hacsı, T. A. & Petrosino, A. (Hrsg.). *Program Theory in Evaluation: Challenges and Opportunities. New Directions for Evaluation*, 87, S. 47-55.

Rogers, P. J., Hacsı, T. A. & Petrosino, A. (2000) (Hrsg.). *Program Theory in Evaluation: Challenges and Opportunities. New Directions for Evaluation*, 87.

Rogers, P. J., Petrosino, A., Huebner, T. A. & Hacsı, T. A. (2000). Program Theory Evaluation: Practice, Promise, and Problems. In: Rogers, P. J., Hacsı, T. A. & Petrosino, A. (Hrsg.). *Program Theory in Evaluation: Challenges and Opportunities. New Directions for Evaluation*, 87, S. 5-13.

Rosenstein, B. (2014). Evaluation. In: Coghlan, D. & Brydon-Miller, M. (Hrsg.). *The SAGE Encyclopedia of Action Research*, S. 314-317. London (u. a.): SAGE.

Rossi, P. H. (1990). Foreword. In: Chen, H.T. (1990). *Theory-driven evaluations*, S. 7-10. Newbury Park (u. a.): SAGE.

Rossi, P. H. (2011). My Views of Evaluation and their Origins. In: Alkin, M. C. (Hrsg.). *Evaluation Roots. A Wider Perspective of Theorists' Views and Influences*, S. 106-112. Thousand Oaks (u. a.): SAGE.

Rossi, P. H. & Freeman, H. E. (1993). *Evaluation: A systematic Approach*. Newbury Park (u. a.): SAGE.

Rossi, P. H., Lipsey, M. W., Freeman, H. E. (2004): *Evaluation. A systematic Approach*. Thousand Oaks (u. a.): SAGE.

Roth, P. A. (1987). *Meaning and method in the social sciences: A case for methodological pluralism*. Ithaca: Cornell University Press.

Sandermann, M. (2011). *Die Bedeutung von Soft Skills für Evaluationsnutzungen*. Wiesbaden: VS.

Schmidt, J. (2008). Klaus Mainzer, Symmetry and Complexity. The Spirit and Beauty of Nonlinear Science. In: *Journal for General Philosophy of Science*, 39(1), S. 173-177.

Schmitt, J. (2015). The contribution of process tracing to theory-based evaluations of complex aid instruments. In: *Evaluation*, 21(4), S. 429-447.

Schmitt, J. (2017). *Kausalmechanismen in komplexen Evaluierungen: Der Mechanismus als kausaler Prozess*. Vortrag zur Frühjahrstagung 2017 des AK Methoden in der Evaluation, DeGEval, Bonn, 09.06.2017. Zuletzt verfügbar unter https://www.degeval.org/fileadmin/users/Arbeitskreise/AK_Methoden/Fruehjahrstagung_2017/Johannes_Schmitt_Kausalmechanismen_20170608_clean.pdf [26.03.2018].

Schnell, R., Hill, P. B. & Esser, E. (2005). *Methoden der empirischen Sozialforschung*. München: Oldenbourg.

Schröer, N. (2011). Not macht erfinderisch. Zur sozialen Praxis ‚instinktiver Abduktionen‘ in Qualitativer Sozialforschung. In: Schröer, N. & Bidlo, O. (Hrsg.). *Die Entdeckung des Neuen. Qualitative Sozialforschung als Hermeneutische Wissenssoziologie*, S. 85-98. Wiesbaden: VS.

Schwandt, T. A. (1997). Evaluation as Practical Hermeneutics. In: *Evaluation*, 3(1), S. 69-83.

Schwandt, T. A. (2014). On the mutually informing relationship between practice and theory in evaluation. In: *American Journal of Evaluation*, 35(2), S. 232–236.

Schwandt, T. A. (2002). *evaluation practice reconsidered*. New York (u. a.): Peter Lang.

Schwandt, T. A. & Ryan, K. E. (2002). *Exploring Evaluator Role and Identity*. Greenwich: Information Age Publishing.

Schwarz, C. (2004). Evaluation als modernes Ritual. Vortragsskript. Zuletzt verfügbar unter http://bds-soz.de/BDS/texte/schwarz_evaluation.pdf [24.07.2017].

Schwenk, C. R. & Cosier, R. A. (1980). Effects of the Expert, Devil's Advocate, and Dialectical Inquiry Methods on Prediction Performance. In: *Organizational behavior and Human Performance*, 26(3), S. 409-424.

Scriven, M. (2007). *The logic of evaluation*. In: Hansen, H. V. et. al. (Hrsg.). *Dissensus and the Search for Common Ground*, CD-ROM (S. 1-16). Windsor, ON: OSSA. Zuletzt verfügbar unter <https://scholar.uwindsor.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=1390&context=ossaarchive> [01.07.2019].

Scriven, M. (1971). The Logic of Cause. In: *Theory and Decision*, 2, S. 49-66.

Scriven, M. (1991). Beyond Formative and Summative Evaluation. In: McLaughlin, M. W. & Phillips, D. C. (Hrsg.). *Evaluation and Education: At Quarter century. Ninetieth Yearbook of the National Society for the Study of Education*, S. 19-64.

Scriven, M. (1991). *Evaluation Thesaurus*. Newbury Park (u. a.): SAGE.

Scriven, M. (1993). Hard-Won Lessons in Program Evaluation. *New Directions for Evaluation*, 58. San Francisco: Jossey-Bass.

Scriven, M. (1994). The Fine Line between Evaluation and Explanation. In: *Evaluation Practice*, 15(1), S. 75-77.

Sczepanski, T., Hauser, J., von Werthern, A. & Hendrich, A. (2016). Tutorenausbilder*innen als Multiplikatoren für gute Lehre – erste Evaluationsergebnisse des Qualifikationsprogramms TutorPlus. In: *die hochschullehre*. Interdisziplinäre Zeitschrift für Studium und Lehre, S. 1-15. Zuletzt verfügbar unter http://www.hochschullehre.org/wp-content/files/diehochschullehre_2016_szepanski_et_al.pdf [26.02.2018].

Seufert, S. (2008). *Innovationsorientiertes Bildungsmanagement. Hochschulentwicklung durch Sicherung der Nachhaltigkeit von eLearning*. Wiesbaden: VS.

Seyfried, M. & Pohlenz, P. (2013). Professionalisierung von Qualitätsentwicklung und Evaluation der Hochschullehre – zwischen Kontrolle und Selbstreflexion. In: Hense, J., Rädiker, S., Böttcher, W. & Widmer, T. (Hrsg.). *Forschung über Evaluation. Bedingungen, Prozesse und Wirkungen*, S. 43-61. Münster (u. a.): Waxmann.

Shadish, W. R., Cook, T. D., Leviton, L. C. (1991). *Foundations of Program Evaluation. Theories of Practice*. Newbury Park (u. a.): SAGE.

Shaw, I. F., Greene, J. C. & Mark, M. M. (2006) (Hrsg.). *Handbook of Evaluation*. London (u. a.): SAGE.

Smith, M. F. (2003). The Future of the Evaluation Profession. In: Kellaghan, T., Stufflebeam, D. L. & Wingate, L. A. (Hrsg.). *International Handbook of Educational Evaluation*, S. 373-388. Dordrecht (u. a.): Kluwer Academic Publishers.

Smith, M. J., Clarke, R. V. & Pease, K. (2002). Anticipatory Benefits in Crime Prevention. In: *Crime Prevention Studies*, 13, S. 71-88.

Smith, N. L. (1993). Improving Evaluation Theory Through The Empirical Study of Evaluation Practice. In: *Evaluation Practice*, 14(3), S. 237-242.

Smith, N. L. & Brandon, P. R. (2008). *Fundamental Issues in Evaluation*. New York: Guilford Press.

Snyder, S. (2013). *The Simple, the Complicated, and the Complex: Educational Reform Through the Lens of Complexity Theory*. In: OECD Education Working Papers, No. 96. OECD Publishing. Zuletzt verfügbar unter https://www.oecd.org/edu/ceri/WP_The%20Simple,%20Complicated,%20and%20the%20Complex.pdf [02.08.2017].

Somekh, B. (2008). *Action Research*. In: Given, L. M. (Hrsg.). *The SAGE Encyclopedia of Qualitative Research*, S. 4-6. Thousand Oaks (u. a.): SAGE.

SPIEGEL ONLINE (2011). *Radikales Steuerkonzept. Kirchhof feiert seine Bierdeckel-Revolution*. Zuletzt verfügbar unter <http://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/radikales-steuerkonzept-kirchhof-feiert-seine-bierdeckel-revolution-a-771006.html> [22.04.2018].

Stame, N. (2004). Theory-based Evaluation and Types of Complexity. In: *Evaluation*, 10(1), S. 58-76.

Stame, N. (2010). *US Sociology and Evaluation: Issues in the Relationship between Methodology and Theory*. In: Vaessen, J. & Leeuw, F. L. (Hrsg.). *Mind the Gap. Perspectives on Policy Evaluation and the Social Sciences*. In: *Comparative Policy Evaluation*, 16, S. 29-44. New Brunswick (u. a.): Transaction Publishers.

Stame, N. (2013). A European Evaluation Theory Tree. In: Alkin, M. C. (Hrsg.). *Evaluation Roots. A Wider Perspective of Theorists' Views and Influences*, S. 355-370. Thousand Oaks (u. a.): SAGE.

Stangl, W. (2017). *black-box*. Lexikon für Psychologie und Pädagogik. Zuletzt verfügbar unter <http://lexikon.stangl.eu/4186/black-box/> [03.03.17].

Starke, P. (2015). Prozessanalyse. In: Wenzelburger, G. & Zohlhöfer, R. (Hrsg.): *Handbuch Policy-Forschung*, S. 453-482. Wiesbaden: Springer.

Steinmetz, A. (2000). The Discrepancy Evaluation Model. In: Stufflebeam, D. L., Madaus, G. F., Kellaghan, T. (Hrsg.). *Evaluation Models. Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation*, S. 127-143. Norwell, Massachusetts: Kluwer Academic Publishers.

Stern, E. (2011). Foreword. In: Forss, K., Marra, M. & Schwartz, R. (Hrsg.). *Evaluating the Complex: Attribution, Contribution, and Beyond*, S. vii-xi. Comparative Policy Evaluation, 18. New Brunswick, New Jersey: Transaction Publishers.

Stevenson, J. & Thomas, D. (2006). Intellectual Contexts. In: Shaw, I. F., Greene, J. C. & Mark, M. M. (Hrsg.). *Handbook of Evaluation*, S. 200-224. London (u. a.): SAGE.

Stockmann, R. (2004). *Was ist eine gute Evaluation? Einführung zu Funktionen und Methoden von Evaluationsverfahren*, CEval-Arbeitspapiere, 9. Saarbrücken: Centrum für Evaluation. Zuletzt verfügbar unter http://www.ceval.de/modx/fileadmin/user_upload/PDFs/workpaper9.pdf [18.07.2017].

Stockmann, R. (2006). Evaluation in Deutschland. In: Stockmann, R. (Hrsg.). *Evaluationsforschung. Grundlagen und ausgewählte Forschungsfelder*, S. 15-45. Münster (u. a.): Waxmann.

Stockmann, R. (2017). Die Zukunft der Evaluation in modernen Wissensgesellschaften. In: Stockmann, R. & Meyer, W. (Hrsg.). *Die Zukunft der Evaluation. Trends, Herausforderungen, Perspektiven*, S. 35-52. Münster (u. a.): Waxmann.

Stockmann, R. & Meyer, W. (2017). Einleitung. In: Dies. (Hrsg.) *Die Zukunft der Evaluation. Trends, Herausforderungen, Perspektiven*, S. 9-20. Münster (u. a.): Waxmann.

Stufflebeam, D. L. (1983). *The CIPP model for program evaluation*. In: Madaus, G. F., Scriven, M. & Stufflebeam, D. L. (Hrsg.). *Evaluation models*, S. 117-141. Boston: Kluwer-Nijhoff.

Stufflebeam, D. L. (2001). Evaluation Models. In: *New Directions for Evaluation*, 89, S. 7-98.

Stufflebeam, D. L. & Shinkfield, A.J. (2007). *Evaluation. Theory, Models & Applications*. San Francisco: Jossey-Bass.

Suchman, E. A. (1967). *Evaluative Research*. New York: Russell Sage Foundation.

Süddeutsche Zeitung (2017). Suchbegriff Evaluation. Zuletzt verfügbar unter [http://suche.sueddeutsche.de/news?search=evaluation&sort=date&all\[\]=dep&all\[\]=typ&all\[\]=sys&all\[\]=time](http://suche.sueddeutsche.de/news?search=evaluation&sort=date&all[]=dep&all[]=typ&all[]=sys&all[]=time) [17.07.2017].

Tagesschau (2016). *Beschluss des Bundestags. Jetzt auch bei uns - Schockbilder für Raucher*. Zuletzt verfügbar unter <https://www.tagesschau.de/inland/bundestag-zigaretten-101.html> [26.01.2018].

Tavory, I. & Timmermans, S. (2014). *Abductive Analysis. Theorizing Qualitative Research*. Chicago (u.a.): The University of Chicago Press.

Taylor, C. (1987). Overcoming epistemology. In: Barnes, K., Bohman, J. & McCarthy, T. (Hrsg.). *After philosophy: End or transformation?* S. 464-488. Cambridge: MIT Press.

Tilley, N. (1999). Evaluation and evidence-(mis)led policy. *Evaluation Journal of Australasia*, 11, S. 48-64.

Tilley, N. (2002). Introduction: Evaluation for Crime Prevention. In: *Crime Prevention Studies*, 14, S. 1-10.

Toulmin, S. (1958). *The Uses of Argument*. Cambridge: Cambridge University Press.

Toulmin, S. (1996). *Der Gebrauch von Argumenten*. Weinheim: Beltz.

Trigwell, K., Prosser, M. & Ginns, P. (2005). Phenomenographic pedagogy and a revised Approaches to Teaching Inventory. In: *Higher Education Research and Development*, 24 (4), S. 349-360.

Trochim, W. M. K. (1986). Advances in Quasi-Experimental Design and Analysis. In: *New Directions for Program Evaluation*, 31.

Turner, J. H. (1988). *A Theory of Social Interaction*. Stanford: Stanford University Press.

Turner, J. H. (2003). *The Structure of Sociological Theory*. Belmont (u. a.): Wadsworth/Thomson.

Tyler, R. W. (1991). General Statement on Program Evaluation. In: McLaughlin, M. W. & Phillips, D. C. (Hrsg). *Evaluation and Education: At Quarter Century. Ninetieth Yearbook of the National Society for the Study of Education*, S. 3-17. Chicago: National Society for the Study of Education.

tz = tz München (2017). Suchbegriff Evaluation. Zuletzt verfügbar unter <https://www.tz.de/suche/?tt=1&tx=&sb=&td=&fd=&q=evaluation> [17.07.2017].

United Nations Evaluation Group (2014). *Lighting of the Evaluation Torch – International Year of Evaluation*. Zuletzt verfügbar unter <http://www.unevaluation.org/mediacenter/newscenter/newsdetail/104> [07.11.2017].

University of Turku (2016). *TURNS – Paradigm Shifts in Human Sciences*. Konferenz, Mai 2016, University of Turku. Zuletzt verfügbar unter <https://www.utu.fi/en/research/research-collegia/tias/Pages/TURNS-2016.aspx> [03.08.2017].

Vaessen, J. & Leeuw, F. L. (2010). *Mind the Gap. Perspectives on Policy Evaluation and the Social Sciences*. New Brunswick (u. a.): Transaction Publishers.

Vedung, E. (2010). Four Waves of Evaluation Diffusion. In: *Evaluation*, 16(3), S. 263-277.

Virtanen, P. & Uusikylä, P. (2002). *Exploring the Missing Links Between Causes and Effects. New Conceptual Framework for Understanding Micro-Macro Conversions in Programme Evaluation*. Paper, präsentiert auf der 5. Biennial-Conference der European Evaluation Society, Sevilla, 10.-12. Oktober.

von Werthern, A. (2011): *Lehrveranstaltungsevaluationen an der Fakultät 11 der LMU als Element der Qualitätssicherung in Hinblick auf die Akkreditierung*. Unveröffentlichte Magisterarbeit, Ludwig-Maximilians-Universität München.

Voss, C. (2017). *Von der Black Box zur Coloured Box oder: Dioramatische Perspektiven des Lebendigen*. In: Muhle, M. & Voss, C. (Hrsg.). *Black Box Leben*, S. 211-238. Berlin: August Verlag.

W.K. Kellogg Foundation (2004). *Logic Model Development Guide*. Zuletzt verfügbar unter http://museum.msu.edu/sites/default/files/files/Link%201%20Kellogg%20Foundation_a.pdf [29.01.2018].

Weischer, C. & Diaz-Bone, R. (2015). Erklärung sozialer Phänomene. In: Dies. (Hrsg.). *Methoden-Lexikon für die Sozialwissenschaften*, S. 107. Wiesbaden: Springer.

Weiss, C. H. (1972). *Evaluation*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Weiss, C. H. (1973). Where politics and evaluation research meet. In: *Evaluation*, S. 37-45.

Weiss, C. H. (1991). Evaluation Research in the Political Context: Sixteen Years and Four Administrations Later. In: McLaughlin, M.W., Phillips, D.C. (Hrsg.). *Evaluation and Education: At Quarter Century*. Ninetieth Yearbook of the National Society for the Study of Education, S. 211-231. Chicago: National Society for the Study of Education.

Weiss, C.H. (1993a). Where Politics and Evaluation Research Meet. In: *Evaluation Practice*, 14(1), S. 93-106.

Weiss, C. H. (1993b). Politics and Evaluation: A Reprise with Mellower Overtone. In: *Evaluation Practice*, 14(1), S. 107-109.

Weiss, C. H. (1995). *Nothing as practical as good theory: Exploring theory-based evaluation for comprehensive community initiatives for children and families*. In: Connell, J., Kubisch, A., Schorr, L. B. & Weiss, C. H. (Hrsg.). *New approaches to evaluating community initiatives*. New York: Aspen Institute.

Weiss, C.H. (1997a). How can theory-based evaluation make greater headway? In: *Evaluation Review*, 21(4), S. 501-524.

Weiss, C. H. (1997b). Theory-Based Evaluation: Past, Present, and Future. In: *New Directions for Evaluation*, 76, S. 41-55.

Weiss, C. H. (1998a). *Evaluation. Methods for Studying Programs and Policies*. Upper Saddle River: Prentice Hall.

Weiss, C. H. (1998b). Interview with Carol H. Weiss. In: *The Evaluation Exchange: Emerging Strategies in Evaluating Child and Family Services*, IV(2), Harvard Family Research Project.

Weiss, C. H. (2000). Which Links in Which Theories Shall We Evaluate? In: Rogers, P. J., Hacsí, T. A., Petrosino, A. & Huebner, T. A. (Hrsg.). *Program Theory in Evaluation: Challenges and Opportunities*. *New Directions for Evaluation*, 87, S. 35-45.

Weiss, C. H. (2013). Rooting for Evaluation. Digging into Beliefs. In: Alkin, M. C. (Hrsg.). *Evaluation Roots. A Wider Perspective of Theorists' Views and Influences*, S. 130-143. Thousand Oaks (u. a.): SAGE.

White, H. & Phillips, D. (2012). *Addressing attribution of cause and effect in small n impact evaluations: towards an integrated framework*. Working Paper 15. New Delhi: International Initiative for Impact Evaluation.

Wholey, J. S. & Abramson, M. A., Bellavita, C. (1986). *Performance and Credibility. Developing Excellence in Public and Nonprofit Organisations*. Maryland: Lexington Books.

Widmer, T. & De Rocchi, T. (2012). *Evaluation. Grundlagen, Ansätze und Anwendungen*. Glarus: Ruegger.

Wiesen, B. (2003). Erklärung. In: Rehfus, W. D. (Hrsg.). *Handwörterbuch Philosophie*. Göttingen (u. a.): Vandenhoeck & Ruprecht, Oakville.

Wikipedia (2017). *Black box*. Zuletzt verfügbar unter https://en.wikipedia.org/wiki/Black_box [03.03.2017].

Wildfeuer, A. G. (2003). Vitalismus. In: Rehfus, W. D. (Hrsg.). *Handwörterbuch Philosophie*. Göttingen (u.a.): Vandenhoeck & Ruprecht, Oakville.

Winkler, H. (2014). *Black Box und Blackboxing – Zur Einführung*. Vortrag im Graduiertenkolleg „Automatismen“. Universität Paderborn, 14.10.14. Zuletzt verfügbar unter <http://homepages.uni-paderborn.de/winkler/gk-black.pdf> [03.03.2017].

Wittenberg, R. (2001). *Einführung in die sozialwissenschaftlichen Methoden und ihre Anwendung in empirischen Untersuchungen I: Skript*. Nürnberg: Arbeits- und Diskussionspapiere, Universität Erlangen-Nürnberg, Sozialwissenschaftliches Institut, Lehrstuhl für Soziologie.

Wittmann, W. W. (2009). Evaluationsmodelle. In: Holling, H. (Hrsg.). *Grundlagen und statistische Methoden der Evaluationsforschung*, S. 59-98. Göttingen (u. a.): Hogrefe.

Wottawa, H. & Thierau, H. (1998). *Lehrbuch Evaluation*. Bern (u. a.): Huber.

Yin, R. K. (2014). *Case Study Research. Design and Methods*. Thousand Oaks (u. a.): SAGE.

Zey, R. (2017). *Form follows function*. In: Designlexikon international. Frechen: Königsdorfer Medienhaus. Zuletzt verfügbar unter <http://www.designlexikon.net/Fachbegriffe/F/formfollowsfunkt.html> [09.06.2017].