

---

## Was Sie aus diesem *essential* mitnehmen können

- Einen Blick hinter die Kulissen: Welche Themen werden in der psychologischen Berufseignungsdiagnostik aktuell diskutiert?
- Eine Einordnung von Modewörtern, die in den Medien momentan häufig erwähnt werden.
- Hintergrundinformationen und Expertenmeinungen zum Einsatz künstlicher Intelligenz in der Eignungsdiagnostik, zu Stimmanalysen, Recruitment u. v. m.
- Hinweise darauf, welche Trends sich in der Eignungsdiagnostik fortsetzen werden und welche von der Bildfläche verschwinden werden.
- Hinweise auf neuste Literatur.

---

# Literatur

- Advance & HSG. (2018). Gender intelligence report 2018. <https://advance-hsg-report.ch/>.
- Arbeitskreis Assessment Center e. V. (2016). Assessment-Center-Studie 2016. <https://www.arbeitskreis-ac.de/index.php/projekte/studien/ac-studie-2016>. Zugegriffen: 28. Nov. 2018.
- Arendasy, M., Sommer, M., & Hergovich, A. (2007). Statistical judgment formation in personnel selection: A study in military aviation psychology. *Military Psychology, 19*(2), 119–136. <https://doi.org/10.1080/08995600701323418>.
- Becker, V. (2016). *Sprechraten bezogene Korrelate der Intelligenz [Unveröffentlichte Bachelorarbeit]*. Köln: Rheinische Fachhochschule.
- Beermann, D., & Kersting, M. (2018). Digital geeignet? *Personalmagazin, 2*(18), 10–14. [http://kersting-internet.de/pdf/Beermann\\_Kersting\\_2018\\_Personalmagazin\\_People\\_Analytics.pdf](http://kersting-internet.de/pdf/Beermann_Kersting_2018_Personalmagazin_People_Analytics.pdf).
- Bissantz, N., & Hagedorn, J. (2009). Data mining (Datenmustererkennung). *Wirtschaftsinformatik, 51*, 139–144. <https://doi.org/10.1007/s11576-008-0108-z>.
- Boersma, P., & Weenink, D. (2018). Praat: doing phonetics by computer [Computerprogramm]. <http://www.praat.org/>. Zugegriffen: 27. Nov. 2018.
- Borkenau, P., & Ostendorf, F. (2008). NEO-FFI: NEO-Fünf-Faktoren-Inventar nach Costa und McCrae (2., neu normierte und vollständig überarbeitete Auflage). Göttingen: Hogrefe.
- Cronbach, L. J., & Gleser, G. C. (1965). *Psychological tests and personnel decisions*. Oxford: U. Illinois Press.
- Diagnostik- und Testkuratorium. (2018). *Personalauswahl kompetent gestalten. Grundlagen und Praxis der Eignungsdiagnostik nach DIN 33430*. Berlin: Springer.
- DIN. (2016). *DIN 33430: Anforderungen an berufsbezogene Eignungsdiagnostik*. Berlin: Beuth.
- DSGVO. (2016). Verordnung (EU) 2016/679 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. April 2016 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie 95/46/EG (Datenschutz-Grundverordnung).
- Ekman, P. (2003). *Emotions revealed: Recognizing faces and feelings to improve communication and emotional life*. New York: Henry Holt and Company.
- Galton, F. (1884). Measurement of character. *Fortnightly Review, 36*, 179–185.

- Greenwald, A. G., McGhee, D. E., & Schwartz, J. L. K. (1998). Measuring individual differences in implicit cognition: The implicit association test. *Journal of Personality and Social Psychology*, *74*, 1464–1480.
- Hardegger, S. C., & Boss, P. (2018a). In der Kürze liegt die Würze [Online-Fachartikel, HR today]. <http://hrtoday.ch/de/article/assessment-centers-smart-ac>. Zugegriffen: 27. Nov. 2018.
- Hardegger, S. C., & Boss, P. (2018b). Neues Kompetenzmodell für die Führungsentwicklung [Online-Fachartikel, KMU-Magazin]. [https://www.zhaw.ch/storage/psychologie/upload/beratung/zdvs/KMU\\_Fuehrungsentwicklung\\_9-18.pdf](https://www.zhaw.ch/storage/psychologie/upload/beratung/zdvs/KMU_Fuehrungsentwicklung_9-18.pdf). Zugegriffen: 27. Nov. 2018.
- Hausknecht, J. P., Day, D. V., & Thomas, S. C. (2004). Applicant reactions to selection procedures: An updated model and meta-analysis. *Personnel Psychology*, *57*, 639–683. <https://digitalcommons.ilr.cornell.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1126&context=articles>.
- Häusler, J., & Sommer, M. (2006). Neuronale Netze: Nichtlineare Methoden der statistischen Urteilsbildung in der psychologischen Eignungsdiagnostik. *Zeitschrift für Personalpsychologie*, *5*, 4–15.
- Höft, S. & Kersting, M. (2018). Die Anforderungsanalyse als Grundlage beruflicher Eignungsdiagnostik. In Diagnostik- und Testkuratorium (Hrsg.), *Personalauswahl kompetent gestalten* (S. 97–112). Berlin: Springer.
- Ingold, P. V., & Dönni, M. (2015). *Ist weniger noch immer genug? Eine Studie zu kürzeren Assessment-Center-Sequenzen*. (Paper presented at the 9. Tagung der Fachgruppe Arbeits-, Organisations- und Wirtschaftspsychologie der Deutschen Gesellschaft für Psychologie, Mainz).
- Ingold, P. V., Dönni, M., & Lievens, F. (2018). A dual-process theory perspective to better understand judgments in Assessment-Centers: The role of initial impressions for dimension ratings and validity. *Journal of Applied Psychology*. Advance online publication. [https://www.psychologie.uzh.ch/dam/jcr:7a8224e3-bd1c-4cb4-9289-1baa438faeb9/Ingold%20\\_et%20\\_al.\\_\(in%20press\).pdf](https://www.psychologie.uzh.ch/dam/jcr:7a8224e3-bd1c-4cb4-9289-1baa438faeb9/Ingold%20_et%20_al._(in%20press).pdf).
- International Test Commission. (2006). International guidelines on computerbased and internet-delivered testing. *International Journal of Testing*, *6*, 143–171.
- Kanning, U. P. (2011). Akzeptanz von Assessment Center-Übungen bei AC-Teilnehmern. *Wirtschaftspsychologie*, *13*(2), 89–101.
- Kersting, M. (2008). Zur Akzeptanz von Intelligenz- und Leistungstests. *Report Psychologie*, *33*, 420–433.
- Kersting, M. (2011). Managementdiagnostik: Verfahren und Qualitätsaspekte. In C. Niedereichholz, J. Niedereichholz, & J. Staude (Hrsg.), *Handbuch der Unternehmensberatung. Organisationen führen und verwalten* (S. 1–18). Berlin: Schmidt.
- Kersting, M. (2014). *SMART – berufsbezogener Test zur kognitiven Kompetenz*. Mödling: Schuhfried.
- Kleinmann, M. (2013). *Assessment-Center* (2., überarbeitete u. erw. Aufl.). Göttingen: Hogrefe.
- Kubinger, K. D. (2010). Das Verfahrensinventar psychologischen Diagnostizierens in der baldigen Zukunft. In K. D. Kubinger & T. M. Ortner (Hrsg.), *Psychologische Diagnostik in Fallbeispielen* (S. 30–42). Göttingen: Hogrefe.
- McClelland, D. (1961). *The achieving society*. Princeton: Van Nostrand.

- Meriac, J., Hoffman, B., Woehr, D., & Fleisher, M. (2008). Further evidence for the validity of assessment center dimensions: A meta-analysis of the incremental criterion-related validity of dimension ratings. *Journal of Applied Psychology*, *93*(5), 1042–1052.
- Obermann, C. (2018). *Assessment Center: Entwicklung, Durchführung, Trends. Mit neuen originalen AC-Übungen* (6., vollständig überarbeitete u. erw. Aufl.). Wiesbaden: Springer Gabler.
- Obermann, C., Höft, S., & Becker, N. (2016). Assessment Center-Praxis 2016: Ergebnisse der aktuellen AkAC-Anwenderbefragung. In Arbeitskreis Assessment Center e. V. (Hrsg.), *Dokumentation zum 9. Deutschen Assessment-Center-Kongress*. Lengerich: Papst Science Publishers.
- Palmer, C., & Kersting, M. (2017). Berufliche Eignung und ihre Diagnostik. In D. E. Krause (Hrsg.), *Personalauswahl. Die wichtigsten diagnostischen Verfahren für das Human Resources Management* (S. 31–56). Wiesbaden: Springer Gabler.
- Sommer, M., & Häusler, J. (2006). Kriteriumsvalidität des Expertensystems Verkehr. *Zeitschrift für Verkehrssicherheit*, *52*, 83–89.
- Statistisches Bundesamt. (2018). Deutschland unter dem EU-Durchschnitt. Frauen in Führungsetagen. [https://www.destatis.de/Europa/DE/Thema/Bevoelkerung-Arbeit-Soziales/Arbeitsmarkt/Frauenanteil\\_Fuehrungsetagen.html](https://www.destatis.de/Europa/DE/Thema/Bevoelkerung-Arbeit-Soziales/Arbeitsmarkt/Frauenanteil_Fuehrungsetagen.html). Zugegriffen: 30. Nov. 2018.
- Swiss Assessment. (2018). Qualitätsstandards von Swiss Assessment zur Entwicklung, Durchführung und Auswertung von Assessment Center. [https://www.swissassessment.ch/wp-content/uploads/ac\\_standards\\_swiss\\_assessment\\_3.pdf](https://www.swissassessment.ch/wp-content/uploads/ac_standards_swiss_assessment_3.pdf). Zugegriffen: 28. Nov. 2018.