
Was Sie aus diesem *essential* mitnehmen können

- Aktive Bürger sind das Sozialkapital einer Kommunen und damit eine wichtige Ressource.
- Bürgerkommunen sind Musterbeispiele gelungener Partizipation, die die repräsentative durch direkte Demokratie vor Ort ergänzen.
- Bürgerkommunen stärken die lokale Demokratie und schaffen Vertrauen.
- Die direkte Mitwirkung der Bürger in Bürgerkommunen setzt systematisches Vernetzen und Kommunizieren voraus.
- Bürgerkommunen erfordern „Augenhöhe“ zwischen Politik, Verwaltung und den Akteuren der Bürgerkommune.
- Bürgerkommunen brauchen nachhaltig Ressourcen.
- Ziel ist es, möglichst viele Stakeholder zu aktivieren.
- Fluktuation ist Risiko und Chance einer Bürgerkommune.
- Die Bürgerkommune ist kein Selbstläufer und muss aktiv gemanagt werden.
- Ist die Bürgerkommune pragmatisch statt visionär, kann sie zu einem bundesweit zu etablierenden Standard werden. Das sollte das Ziel der Aktivitäten sein.
- Bürgerkommunen brauchen Netzwerke wie die „Engagierte Stadt“.
- „Was alle angeht, können nur alle lösen“ (Friedrich Dürrenmatt).

Literatur

- Altrock, U. (2008). *Strategieorientierte Planung in Zeiten des Attraktivitätsparadigmas*. In: Hamedinger, A. et al. (Hrsg.). *Strategieorientierte Planung im kooperativen Staat*. Wiesbaden. VS-Verlag. S. 61–86.
- Arnim, H. H. v. (2008). *Demokratie in Deutschland. Staatsrecht zwischen normativem Anspruch und politischer Wirklichkeit. Ein Blick auf unsere Republik – 175 Jahre nach dem Hambacher Fest*. In: Magiera, S. – et al. (Hrsg.). *Verwaltungswissenschaft und Verwaltungspraxis in nationaler und transnationaler Perspektive*. Festschrift für Heinrich Siedentopf zum 70. Geburtstag. Berlin: Duncker & Humblot. S. 217–240.
- Banner, G. (1999). *Die drei Demokratien der Bürgerkommune*. In: Arnim, H.H. v. (Hrsg.). *Adäquate Institutionen – Voraussetzungen für eine »gute« und bürgernahe Politik*. Speyer. S. 133–162.
- Barber, B. (1984). *Strong Democracy. Participatory Politics for a New Age*, Berkeley: University of California Press.
- Barber, B. (2013). *Warum Bürgermeister die Welt regieren sollten*. https://www.ted.com/talks/benjamin_barber_why_mayors_should_rule_the_world/transcript?language=de.
- Barber, B. R. (1994). *Starke Demokratie. Über die Teilhabe am Politischen*. Hamburg: Rotbuch.
- Bauer, H. et al. (Hrsg.) (2017). *Partizipation in der Bürgerkommune*. Potsdam: Universitätsverlag. <https://publishup.uni-potsdam.de/opus4-ubp/frontdoor/deliver/index/docId/10160/file/kwischriften10.pdf>.
- Bogumil, J. et al. (2003). *Das Reformmodell Bürgerkommune. Leistungen – Grenzen – Perspektiven*. Berlin.
- Bourdieu, P. (1983). *Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital*. In: Kreckel, R. (Hg.): *Soziale Ungleichheiten*. In: *Soziale Welt, Sonderband 2*, Göttingen, S. 183–198.
- Bühlmann, M. (2006). *Politische Partizipation im kommunalen Kontext*, Bern: Haupt Verlag.
- Castells, M. (2001). *Das Informationszeitalter I. Der Aufstieg der Netzwerkgesellschaft*. Opladen: Leske & Budrich.
- Deutsch, K.W. (1963). *The Nerves of Government. Models of Political Communication and Control*. New York.

- Dobslaw, G. (Hrsg.) (2018). *Partizipation-Teilhabe-Mitgestaltung: Interdisziplinäre Zugänge*. Opladen, Berlin, Toronto 2018: Budrich Unipress.
- Gerhardt, V. (2007). *Partizipation. Das Prinzip der Politik*, München: Beck.
- Große Starmann, C. et al. (2006). *Demographie strategisch gedacht – fünf Schritte auf dem Weg zum Erfolg*. In: Bertelsmann Stiftung (Hrsg.). *Wegweiser Demographischer Wandel: Analysen und Handlungskonzepte für Städte und Gemeinden*. Gütersloh.
- Habermas, J. (1981). *Theorie des kommunikativen Handelns, Band 1: Handlungsrationalität und gesellschaftliche Rationalisierung*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Hessel, S. (2011). *Empört Euch!*, Berlin: Ullstein.
- Hessel, S., Vanderpooten G. (2011). *Engagiert Euch! Stéphane Hessel im Gespräch mit Gilles Vanderpooten*. Berlin: Ullstein.
- Holtkamp, L. (2013). *Kommunale Handlungsspielräume und demokratische Legitimation*. In: Harm, K. & Adlerhold (Hrsg.). *Die subjektive Seite der Stadt*. Wiesbaden: Springer Fachmedien. S. 131–149.
- Imhof, K. et al. (2006). *Einleitung*. In: Imhof, K. et al. (Hrsg.). *Demokratie in der Mediengesellschaft*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften = Springer Fachmedien.
- Irmisch, A. (2013). *Graswurzelkommunikation im Kontext politischer Interessenvertretung*. In: Speth, R. (Hrsg.). *Grassroots-campaigning* (S. 201–212). Wiesbaden: Springer VS.
- Jugendhilfeausschuss Landkreis Sigmaringen (2017) (Hrsg.). *Wenn schon – denn schon: Jugend richtig beteiligen*. Handreichung zur Beteiligung von Kindern und Jugendlichen in Gemeinden, Vereinen und Verbänden.
- Kaase, M. (1997). *Vergleichende Politische Partizipationsforschung*. In: Berg-Schlosser, D., Müller-Rommel, F. (Hg.): *Vergleichende Politikwissenschaft. Ein einführendes Handbuch*. 3. Aufl. Opladen: Leske und Budrich. S. 159–174.
- KGSt (2014). *Leitbild Bürgerkommune. Entwicklungschancen und Umsetzungsstrategie*. KGSt-Bericht Nr. 3/2014. Köln: KGSt.
- Klages, H. (2010). *Von der Zuschauerdemokratie zur Bürgergesellschaft? – Bilanz und Perspektiven der Bürgerbeteiligung*. In: Hill, H. (Hg.): *Bürgerbeteiligung. Analysen und Praxisbeispiele*. Baden-Baden: Nomos. S. 11–21.
- Klages, H. et al. (2008). *Bürgerbeteiligung durch lokale Bürgerpanels – Theorie und Praxis eines Instruments breitenwirksamer kommunaler Partizipation*. Berlin: Ed. Sigma.
- König, A. (2009). *Was Bürger wollen: Zivilgesellschaft als Ideengeber für Politik und Verwaltung am Beispiel des Projekts Illingen 2030*. <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/6580>.
- König, A. (2011). *Bürger und Demographie. Partizipative Entwicklungsplanung für Gemeinden im demographischen Wandel*, Merzig: Gollenstein.
- Kretschmer, B., Werner, F. (Hg.) (2011). *Die digitale Öffentlichkeit: Wie das Internet unsere Demokratie verändert*. Hamburg: Friedrich-Ebert-Stiftung, Julius Leber-Forum.
- Lindblom, C. (1959). *The Science of Muddling through*. In: *Public Administration Review*. 19. Jg., 2/1959, S. 79–88.
- Macintosh, A. (2006). *eParticipation in Policy Making: The Research and the Challenges. Exploiting the Knowledge Economy: Issues, Applications, Case Studies*. Amsterdam: IOS Press, 2006.
- Martini, M. (2014). *Vom heimischen Sofa in die digitale Agora: E-Partizipation als Instrument einer lebendigen Demokratie?*, in: Hill/Schliesky (Hg.): *Die Neubestimmung der Privatheit*, Baden-Baden, S. 193–247.

- Mintzberg, H. et al. (2012). *Strategy-Safari: der Wegweiser durch den Dschungel des strategischen Managements*. 2. Aufl., München: Finanzbuch-Verlag.
- Mintzberg, H., Ahlstrand, B. & Lampel, J. (1999). *Strategy Safari. Eine Reise durch die Wildnis des strategischen Managements*. Wien/Frankfurt: Ueberreuter.
- Oswald, M., Johann, M. (Hrsg.). *Strategische Politische Kommunikation im digitalen Wandel*. Springer VS, Wiesbaden.
- Picone, A, Bauer-Polo, I. (2001). *Die Stadt Bozen – ein partizipatives Gemeinwesen*. In: Mückenberger, U. (Hg.): *Bessere Zeiten für die Stadt. Chancen kommunaler Zeitpolitik*. Wiesbaden: VS Verlage für Sozialwissenschaften. S. 160–164.
- Plamper, H. (2000). *Bürgerkommune: Was ist sie? Was soll sie sein? Was ist zu tun?* Arbeitspapier No. 32, Hans-Böckler-Stiftung, Düsseldorf.
- Rimm, M. (2016). *Konflikte um die Stadt für alle: das Machtfeld der Stadtentwicklungspolitik in Hamburg*. Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Röhr, U. (1999). *Aufmischen, Einmischen, Mitmischen. Strategien von Frauen zur Zukunftsgestaltung im Rahmen der Lokalen Agenda*. In: Weller, I. et al. (Hg.): *Nachhaltigkeit und Feminismus: neue Perspektiven – alte Blockaden*, Bielefeld: Kleine. S. 169–182.
- Roß, P.S., Roth, R. (2018). *Bürgerkommune*. In: Klie T., Klie A. (Hg.) *Engagement und Zivilgesellschaft. Bürgergesellschaft und Demokratie*. Springer VS, Wiesbaden, S. 163–268.
- Roß, P.S., Roth, R. (2018). *Bürgerkommune. Potentiale und Grenzen einer demokratischen Leitidee*. In: Netzwerk Bürgerbeteiligung. eNewsletter Netzwerk Bürgerbeteiligung 01/2018 vom 26.03.2018. https://www.netzwerk-buergerbeteiligung.de/fileadmin/Inhalte/PDF-Dokumente/newsletter_beitraege/1_2018/nbb_beitrag_roth_ross_180326.pdf (Abruf 5.8.2018).
- Roß, P.-S. (2012). *Demokratie weiter denken: Reflexionen zur Förderung bürgerschaftlichen Engagements in der Bürgerkommune*. Baden-Baden: Nomos.
- Sinning, H. (2005). *Partizipation – neue Anforderungen an eine bewährte Governanceform*. In: Informationen zur Raumentwicklung. Heft 9-10/2005. S. 579–588.
- Sinning, H. (2006). *Urban Governance und Stadtentwicklung. Zur Rolle des Bürgers als aktiver Mitgestalter und Koproduzent*. In: vhw FW 1/ Januar-Februar 2006. S. 87–90.
- Smettan, J., Patze, P. (2014). *Bürgerbeteiligung vor Ort: sechs Beteiligungsverfahren für eine partizipative Kommunalentwicklung*. 2. Aufl., Bonn: Stiftung Mitarbeit.
- Trénel, M. (2018). *Bürgerbeteiligung online. Demokratie reloaded*. Portal des Goethe-Instituts. <https://www.goethe.de/de/kul/ges/21174010.html> (abgerufen 22.7.2018).
- van Deth, J. (2009). *Politische Partizipation*. In: Kaina, V. & Römmele, A. (Hg.) *Politische Soziologie: Ein Studienbuch*. S. 141–161, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Verba, S. et al. (1995). *Voice and Equality. Civic Voluntarism in American Politics*. Cambridge, Mass./London: Harvard Univ. Press.
- Vowe, G. (2017). *Partizipation über und durch das Netz*. In: Bauer, H. et al. (Hg.). *Partizipation in der Bürgerkommune*. Potsdam: Universitätsverlag. S. 159–171.
- Wentzel, J. (2010). *Bürgerbeteiligung als Institution im demokratische Gemeinwesen*. In: Hill, H. (Hg): *Bürgerbeteiligung. Analysen und Praxisbeispiele*. Baden-Baden: Nomos. S. 37–60.
- www.engagiertestadt.de.
- <https://www.engagiertestadt.de/illingen/>.
- <https://nachbarschaftheidenheim.wordpress.com/eine-seite-2/>.
- <http://www.fwa-schaffenslust.de>.