

Literaturverzeichnis

- Abels, H. (2009a): Einführung in die Soziologie. Band 1: Der Blick auf die Gesellschaft. 4. Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Abels, H. (2009b): Einführung in die Soziologie. Band 2: Die Individuen in ihrer Gesellschaft. 4. Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Alexander, Jeffrey (1986): Habermas' neue Kritische Theorie: Anspruch und Probleme. In: Axel Honneth und Hans Joas (Hg.): Kommunikatives Handeln. Beiträge zu Jürgen Habermas' "Theorie des kommunikativen Handelns". 1. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 73–109.
- Alvero, A. M.; Bucklin, B. R.; Austin, J. (2001): An Objective Review of the Effectiveness and Essential Characteristics of Performance Feedback in Organizational Settings (1985-1998). In: *Journal of Organizational Behavior Management* 21 (1), S. 3–29.
- Alvesson, M. (2003): Beyond Neopositivists, Romantics, and Localists: A Reflexive Approach to Interviews in Organizational Research. In: *Academy of Management Review* 28 (1), S. 13–33.
- Alvesson, M. (1995): The Meaning and Meaninglessness of Postmodernism: Some Ironic Remarks. In: *Organization Studies* 16 (6), S. 1047–1075.
- Alvesson, M.; Kärreman, D. (2000): Taking the Linguistic Turn in Organizational Research. Challenges, Responses, Consequences. In: *The Journal of Applied Behavioral Science* 36 (2), S. 136–158.
- Alvesson, M.; Willmott, H. (1992): On the Idea of Emancipation in Management and Organization Studies. In: *The Academy of Management Review* 17 (3), S. 432–464.
- Anderson, E.; Buchko, A. A.; Buchko, K. J. (2016): Giving Negative Feedback to Millennials. In: *Management Research Review* 39 (6), S. 692–705.
- Antons, D.; Piller, F. T. (2015): Opening the Black Box of “Not Invented Here”: Attitudes, Decision Biases, and Behavioral Consequences. In: *The Academy of Management Perspectives* 29 (2), S. 193–217.
- AoM (2016): Mission Statement of the CMS Division. Academy of Management. Online verfügbar unter <http://aom.org/Divisions-and-Interest-Groups/Critical-Management-Studies/Critical-Management-Studies.aspx>, zuletzt aktualisiert am 21.11.2016, zuletzt geprüft am 21.11.2016.
- ARD-Check (2015): Aufgaben und Funktion des öffentlich-rechtlichen Rundfunks/der ARD. Hg. v. Norddeutscher Rundfunk. Online verfügbar unter

- http://daserste.ndr.de/ard_check/fragen/Aufgabe-und-Funktion-des-oeffentlich-rechtlichen-Rundfunks-der-ARD,antworten104.html, zuletzt aktualisiert am 19.10.2015, zuletzt geprüft am 20.12.2016.
- Argote, L.; Greve, H. R. (2007): A Behavioral Theory of the Firm —40 Years and Counting: Introduction and Impact. In: *Organization Science* 18 (3), S. 337–349.
- Argyris, C. (2003): A Life Full of Learning. In: *Organization Studies* 24 (7), S. 1178–1192.
- Argyris, C.; Schön, D. A. (1996): *Organizational Learning*. Reading, Mass.: Addison-Wesley Pub. Co.
- Ashford, S. J. (1986): Feedback-Seeking in Individual Adaption: A Resources Perspective. In: *Academy of Management Journal* 29 (3), S. 465–487.
- Ashford, S. J.; Cummings, L. L. (1983): Feedback as an Individual Resource: Personal Strategies of Creating Information. In: *Organizational Behavior and Human Performance* 32 (3), S. 370–398.
- Ashford, S. J.; Rothbard, N. P.; Piderit, S. K.; Dutton, J. E. (1998): Out on a Limb. The Role of Context and Impression Management in Selling Gender-Equity Issues. In: *Administrative Science Quarterly* 43 (1), S. 23.
- Ashford, S. J.; de Stobbeleir, K.; Nujella, M. (2016): To Seek or Not to Seek. Is That the Only Question? Recent Developments in Feedback-Seeking Literature. In: *Annu. Rev. Organ. Psychol. Organ. Behav.* 3 (1), S. 213–239.
- Astley, W. G.; de Ven, Andrew H. Van (1983): Central Perspectives and Debates in Organization Theory. In: *Administrative Science Quarterly* 28 (2), S. 245.
- Audia, P. G.; Locke, E. A.; Smith, K. G. (2000): The Paradox of Success: An Archival and a Laboratory Study of Strategic Persistence Following Radical Environmental Change. In: *Academy of Management Journal* 43 (5), S. 837–853.
- Balogun, J.; Johnson, G. (2005): From Intended Strategies to Unintended Outcomes: The Impact of Change Recipient Sensemaking. In: *Organization Studies* 26 (11), S. 1573.
- Bandura, A. (2001): Social Cognitive Theory: An Agentic Perspective. In: *Annual review of psychology* 52, S. 1–26.
- Barnard, Chester (1938): *The Functions of the Executive*. Cambridge (Mass.): Harvard University Press.
- Barnard, Chester (1962): *Organization and Management*. Cambridge (Mass.): Harvard University Press.
- Barney, J. (1991): Firm resources and Sustained Competitive Advantage. In: *Journal of Management* 17 (1), S. 99–120.

- Barney, J.; Felin, T. (2013): What are Microfoundations? In: *The Academy of Management Perspectives* 27 (2), S. 138–155.
- Bashshur, M. R.; Oc, B. (2015): When Voice Matters: A Multilevel Review of the Impact of Voice in Organizations. In: *Journal of Management* 41 (5), S. 1530–1554.
- BBC (2016): History of the BBC - 1920s. Hg. v. British Broadcasting Corporation. Online verfügbar unter <http://www.bbc.co.uk/timelines/zxqc4wx>, zuletzt geprüft am 20.12.2016.
- Behrends, T. (2003): Organisationskultur. In: Albert Martin (Hg.): *Organizational Behaviour - Verhalten in Organisationen*. Stuttgart: Kohlhammer, S. 241–261.
- Bentele, G.; Brosius, H.-B.; Jarren, O. (Hg.) (2003): *Öffentliche Kommunikation*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Berger, J. (1986): Die Versprachlichung des Sakralen und die Entsprachlichung der Ökonomie. In: Axel Honneth und Hans Joas (Hg.): *Kommunikatives Handeln. Beiträge zu Jürgen Habermas' "Theorie des kommunikativen Handelns"*. 1. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp (Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft, 625), S. 99–137.
- Bitektine, A. (2007): Prospective Case Study Design: Qualitative Method for Deductive Theory Testing. In: *Organizational Research Methods* 11 (1), S. 160–180.
- Bittner, R. (2013): Kritik, und wie es besser wäre. In: Rahel Jaeggi und Tilo Wesche (Hg.): *Was ist Kritik?* 3. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp (Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft, 1885), S. 134–149.
- Blasche, S.; Mittelstrass, J. (Hg.) (2004): *Enzyklopadie Philosophie und Wissenschaftstheorie*. Stuttgart, Weimar: J. B. Metzler (2 H-O).
- Bluhm, D. J.; Harman, W.; Lee, T. W.; Mitchell, T. R. (2011): Qualitative Research in Management. A Decade of Progress. In: *Journal of Management Studies* 48 (8), S. 1866–1891.
- Böhle, F.; Bolte, A. (2002): *Die Entdeckung des Informellen. Der schwierige Umgang mit Kooperation im Arbeitsalltag*. 1. Aufl. Frankfurt/Main [u.a.]: Campus-Verlag.
- Bogusz, T. (2010): *Zur Aktualität von Luc Boltanski. Einleitung in sein Werk*. 1. Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Bohnsack, R. (2000): *Rekonstruktive Sozialforschung. Einführung in Methodologie und Praxis qualitativer Forschung*. 4. durchgesehene Auflage. Opladen: Leske + Budrich.

- Boltanski, L.; Honneth, A. (2013): Soziologie der Kritik oder Kritische Theorie? Ein Gespräch mit Robin Celikates. In: Rahel Jaeggi und Tilo Wesche (Hg.): Was ist Kritik? 3. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp (Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft, 1885), S. 81–114.
- Boltanski, L.; Russler, A.; Schwibs, B. (2010): Soziologie und Sozialkritik. 1. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp (Frankfurter Adorno-Vorlesungen, 2008).
- Boltanski, Luc; Thevenot, Laurent (2007): Über die Rechtfertigung. Eine Soziologie der kritischen Urteilskraft. 1. Aufl. Hamburg: Verlag Hamburger Edition.
- Bornewasser, M. (1997): Die Rolle der Macht in der Beziehung von Person und Organisation. In: Günther Ortman, Jörg Sydow und Klaus Türk (Hg.): Theorien der Organisation. Die Rückkehr der Gesellschaft. Opladen: Westdeutscher Verlag (Organisation und Gesellschaft), S. 523–529
- Bouskila-Yam, O.; Kluger, A. N. (2011): Strength-Based Performance Appraisal and Goal Setting. In: *Human Resource Management Review* 21 (2), S. 137–147.
- Brandenburger, A.; Vinokurova, N. (2012): Comment on “Toward a Behavioral Theory of Strategy”. In: *Organization Science* 23 (1), S. 286–287.
- Brown, A. D.; Gabriel, Y.; Gherardi, S. (2009): Storytelling and Change: An Unfolding Story. In: *Organization* 16 (3), S. 323–333.
- Brunner, O.; Conze, W.; Koselleck, R. (Hg.) (2004): Geschichtliche Grundbegriffe. Historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland Band 3 E - G. Studienausgabe (Geschichtliche Grundbegriffe: historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland).
- Bublitz, H. (2010): Macht. In: Clemens Kammler, Rolf Parr, Ulrich Johannes Schneider und Elke Reinhardt-Becker (Hg.): Foucault-Handbuch. Leben - Werk - Wirkung. Stuttgart, Weimar: Verlag J.B. Metzler, S. 273–277.
- Büchner, K. (2001): Die Grundlagen des Zeitungswesens. In: Horst Pöttker (Hg.): Öffentlichkeit als gesellschaftlicher Auftrag. Klassiker der Sozialwissenschaft über Journalismus und Medien. Unter Mitarbeit von Volker Uphoff. Konstanz: UVK, Univ.-Verl. Konstanz, S. 161–216
- Bundesministerium der Finanzen Referat für Öffentlichkeitsarbeit (Hg.) (2014): Öffentlich-rechtliche Medien – Aufgabe und Finanzierung. Gutachten des Wissenschaftlichen Beirats beim Bundesministerium der Finanzen. Online verfügbar unter http://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Downloads/Broschueren_Bestellservice/2014-12-15-gutachten-medien.pdf?__blob=publicationFile&v=5, zuletzt geprüft am 19.03.2017.

- Burgelman, R. A. (1991): Intraorganizational Ecology of Strategy Making and Organizational Adaption: Theory and Field Research. In: *Organization Science* 2 (3), S. 239-262.
- Burkard, F.-P. (1996): Rationalismus. In: Peter Prechtel und Franz-Peter Burkard (Hg.): Metzler Philosophie-Lexikon. Begriffe und Definitionen. Stuttgart, Weimar: J. B. Metzler, S. 433.
- Burkart, R. (2003): Kommunikationstheorien. In: Günter Bentele, Hans-Bernd Brosius und Otfried Jarren (Hg.): Öffentliche Kommunikation. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 169–192.
- Burrell, G. (1994): Modernism, Post Modernism and Organizational Analysis 4: The Contribution of Jürgen Habermas. In: *Organization Studies* 15 (1), S. 1–19.
- Cannon, M. D.; Witherspoon, R. (2005): Actionable Feedback: Unlocking the Power of Learning and Performance Improvement. In: *Academy of Management Executive* 19 (2), S. 120–134.
- Celikates, R. (2009): Kritik als soziale Praxis. Gesellschaftliche Selbstverständigung und kritische Theorie. Frankfurt/Main [u.a.]: Campus-Verlag.
- Chia, R. (1995): From Modern to Postmodern Organizational Analysis. In: *Organization Studies* 16 (4), S. 579–604.
- Chia, R. (2011): Organization Theory as a Postmodern Science. In: Haridimos Tsoukas und Christian Knudsen (Hg.): The Oxford Handbook of Organization Theory. Paperback ed., reprint. Oxford: Oxford University Press, S. 113–140.
- Chomsky, N. (1977): Reflexionen über die Sprache (orig. Reflections on language). Übersetzt von Georg Meggle und Maria Ulkan. Frankfurt (Main): Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft, 185.
- Cohen, M. D.; Burkhart, R.; Dosi, G.; Egidi, M.; Marengo, L.; Warglien, M.; Winter, S. G. (1996): Routines and Other Recurring Action Patterns of Organizations. Contemporary Research Issues. In: *Industrial and Corporate Change* 5 (3), S. 653–698.
- Colbert, A. E.; Bono, J. E.; Purvanova, R. K. (2016): Flourishing via Workplace Relationships. Moving Beyond Instrumental Support. In: *Academy of Management Journal* 59 (4), S. 1199–1223.
- Cooper, R.; Burrell, G. (1988): Modernism, Postmodernism and Organizational Analysis: An Introduction. In: *Organization Studies* 9 (1), S. 91–112.
- Crouch, M.; McKenzie, H. (2006): The Logic of Small Samples in Interview-Based Qualitative Research. In: *Social Science Information* 45 (4), S. 483–499.

- Croucher, S. M.; Zeng, C.; Kassing, J. (2016): Learning to Contradict and Standing Up for the Company: An Exploration of the Relationship Between Organizational Dissent, Organizational Assimilation, and Organizational Reputation. In: *International Journal of Business Communication*. S. 1-19.
- Crozier, M.; Friedberg, E. (1993): Die Zwänge kollektiven Handelns. Über Macht und Organisation. Neuauflage. Frankfurt (Main): Hain.
- Currie, D.; Gormley, T.; Roche, B.; Teague, P. (2016): The Management of Workplace Conflict. Contrasting Pathways in the HRM Literature. In: *International Journal of Management Reviews*. 0 (0) S. 1-19.
- Cyert, R. M.; March, J. G. (1992): A Behavioral Theory of the Firm. 2nd ed. Cambridge, Mass., USA: Blackwell Business.
- Czerwick, E. (1990): Zur Nicht-Thematisierung streitwürdiger Themen: Eine Bestandsaufnahme. In: Ulrich Sarcinelli (Hg.): Demokratische Streitkultur. Theoretische Grundpositionen und Handlungsalternativen in Politikfeldern. Opladen: Westdt. Verl., S. 177–193.
- Daft, R. L.; Weick, K. E. (1984): Toward a Model of Organizations as Interpretation Systems. In: *The Academy of Management Review* 9 (2), S. 284–295.
- de Spinoza, B. (1999): Determinismus und Notwendigkeit (1677). In: Hubert Schleichert (Hg.): Von Platon bis Wittgenstein. Ein philosophisches Lesebuch. Orig.-ausg., unveränd. Nachdr. der 1. Aufl., München: Beck (Beck'sche Reihe, 1345), S. 135–136.
- de Stobbeleir, K. E. M.; Ashford, S. J.; Buyens, D. (2011): Self-Regulation of Creativity at Work: The Role of Feedback-Seeking Behavior in Creative Performance. In: *Academy of Management Journal* 54 (4), S. 811–831.
- Delbridge, R. (2014): Promising Futures. CMS, Post-Disciplinarity, and the New Public Social Science. In: *Journal of Management Studies* 51 (1), S. 95–117.
- Demsetz, H. (1967): Toward a Theory of Property Rights. In: *The American Economic Review* 57 (2), S. 347-359.
- Desai, V. M. (2010): Ignorance Isn't Bliss. Complaint Experience and Organizational Learning in the California Nursing Home Industry, 1997-2004. In: *British Journal of Management* 21 (4), S. 829–842.
- Detert, J. R.; Edmondson, A. C. (2011): Implicit Voice Theories: Taken-for-Granted Rules of Self-Censorship at Work. In: *Academy of Management Journal* 54 (3), S. 461–488.
- Devinney, T. M. (2013): Is Microfoundational Thinking Critical to Management Thought and Practice? In: *Academy of Management Perspectives* 27 (2), S. 81–84.

- Diaz-Bone, R.; Wagner, P.; Dellwing, M.; Spohr, M. (2011): Symposium zu: Luc Boltanski / Laurent Thévenot: Über die Rechtfertigung. Eine Soziologie der kritischen Urteilskraft. In: *Soziologische Revue* 34 (3), S. 263–283.
- Dooley, R. S.; Fryxell, G. E. (1999): Attaining Decision Quality and Commitment From Dissent: The Moderating Effects of Loyalty and Competence in Strategic Decision-Making Teams. In: *Academy of Management Journal* 42 (4), S. 389–402.
- Dutton, J. E.; Ashford, Susan J. (1993): Selling Issues to Top Management. In: *Academy of Management Review* 18 (3), S. 397–428.
- Dutton, J. E.; Ashford, S. J.; O'Neill, R. M.; Hayes, E.; Wierba, E. E. (1997): Reading the Wind: How Middle Managers Assess the Context for Selling Issues to Top Managers. In: *Strategic Management Journal* 18 (5), S. 407–423.
- Dutton, J. E.; Ashford, S. J.; O'Neill, R. M.; Lawrence, K. A. (2001): Mover That Matter: Issue Selling and Organizational Change. In: *Academy of Management Journal* 44 (4), S. 716–736.
- Dyer, W. Gibb, Jr.; Wilkins, A. L. (1991): Better Stories, Not Better Constructs, to Generate Better Theory: A Rejoinder to Eisenhardt. In: *Academy of Management Review* 16 (3), S. 613–619.
- Eisenhardt, K. M. (1989): Building Theories from Case Study Research. In: *Academy of Management Review* 14 (4), S. 532–550.
- Eisenhardt, K. M. (1991): Better Stories and Better Constructs: The Case for Rigor and Comparative Logic. In: *Academy of Management Review* 16 (3), S. 620–627.
- Eisenhardt, K. M.; Graebner, M. E. (2007): Theory Building From Cases: Opportunities and Challenges. In: *Academy of Management Journal* 50 (1), S. 25–32.
- Eisenhardt, K. M.; Martin, J. A. (2000): Dynamic capabilities: What are they? In: *Strategic Management Journal* 21 (10/11), S. 1105–1121.
- Elsfeld, M. (1996): Deus sive natura. In: Peter Precht und Franz-Peter Burkard (Hg.): Metzler Philosophie-Lexikon. Begriffe und Definitionen. Stuttgart, Weimar: J. B. Metzler, S. 97–98.
- Erdmann, E.; Forst, R.; Honneth, A. (Hg.) (1990): Ethos der Moderne. Foucaults Kritik der Aufklärung. Frankfurt, New York: Campus.
- Esser, J. K. (1998): Alive and Well after 25 Years. A Review of Groupthink Research. In: *Organizational Behavior and Human Decision Processes* 73 (2-3), S. 116–141.

- Fang, C.; Kim, J.-H. J.; Milliken, F. J. (2014): When Bad News is Sugarcoated: Information Distortion, Organizational Search and the Behavioral Theory of the Firm. In: *Strategic Management Journal* 35 (8), S. 1186–1201.
- Farrell, D. (1983): Exit, Voice, Loyalty, and Neglect as Responses to Job Dissatisfaction: A Multidimensional Scaling Study. In: *Academy of Management Journal* 26 (4), S. 596–607.
- Feldman, M. S. (2000): Organizational Routines as a Source of Continuous Change. In: *Organization Science* 11 (6), S. 611–629.
- Feldman, M. S.; Orlikowski, Wanda J. (2011): Theorizing Practice and Practicing Theory. In: *Organization Science* 22 (5), S. 1240–1253.
- Felin, T.; Foss, N. J. (2009): Organizational Routines and Capabilities: Historical Drift and a Course-Correction Toward Microfoundations. In: *Scandinavian Journal of Management* 25 (2), S. 157–167.
- Felin, T.; Foss, N. J.; Heimeriks, K. H.; Madsen, T. L. (2012): Microfoundations of Routines and Capabilities: Individuals, Processes, and Structure. In: *Journal of Management Studies* 49 (8), S. 1351–1374.
- Fink, Ulf (1994): Arbeit ist mehr als Broterwerb. In: Hilmar Hoffmann und Dieter Kramer (Hg.): Arbeit ohne Sinn? Sinn ohne Arbeit? Über die Zukunft der Arbeitsgesellschaft. Weinheim: Beltz Athenäum, S. 102–108.
- Fleissner, A.; Arentewicz, G. (Hg.) (2003): Arbeitsplatzkonflikte. Mobbing als Psychoterror am Arbeitsplatz : Ursachen, Folgen und Formen der Hilfe. 1. Aufl. Frankfurt (Main): Lang.
- Flick, U. (1995): Stationen des qualitativen Forschungsprozesses. In: Uwe Flick, Ernst v. Kardorff, Heiner Keupp, Lutz v. Rosenstiel und Stephan Wolff (Hg.): Handbuch qualitative Sozialforschung. Grundlagen, Konzepte, Methoden und Anwendungen. 2. Aufl. Weinheim: Beltz, S. 148–173.
- Flick, U.; v. Kardorff, E.; Keupp, H.; v. Rosenstiel, L.; Wolff, S. (Hg.) (1995): Handbuch qualitative Sozialforschung. Grundlagen, Konzepte, Methoden und Anwendungen. 2. Aufl. Weinheim: Beltz.
- Floyd, S. W.; Wooldridge, B. (1997): Middle Management's Strategic Influence and Organizational Performance. In: *Journal of Management Studies* 34 (3), S. 465–485.
- Foucault, M. (1990): Was ist Aufklärung? In: Eva Erdmann, Rainer Forst und Axel Honneth (Hg.): Ethos der Moderne. Foucaults Kritik der Aufklärung. Frankfurt, New York: Campus, S. 35–54.
- Foucault, M. (1992): Was ist Kritik? Berlin: Merve-Verl. (Internationaler Merve-Diskurs, 167).

- Fournier, V.; Grey, C. (2000): At the Critical Moment. Conditions and Prospects for Critical Management Studies. In: *Human Relations* 53 (1), S. 7–32.
- Friedberg, E. (1995): Ordnung und Macht. Dynamiken organisierten Handelns. 1. Aufl. Frankfurt (Main), New York: Campus-Verlag.
- Fuchs-Heinritz, W. (Hg.) (2011): Lexikon zur Soziologie. 5., überarb. Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Gary, M. S.; Wood, R. E. (2011): Mental Models, Decision Rules, and Performance Heterogeneity. In: *Strategic Management Journal* 32 (6), S. 569–594.
- Gavetti, G. (2005): Cognition and Hierarchy: Rethinking the Microfoundations of Capabilities' Development. In: *Organization Science* 16 (6), S. 599–617.
- Gavetti, G.; Greve, H. R.; Levinthal, D. A.; Ocasio, W. (2012): The Behavioral Theory of the Firm: Assessment and Prospects. In: *Academy of Management Annals* 6 (1), S. 1–40.
- Gavetti, G.; Levinthal, D.; Ocasio, W. (2007): Perspective—Neo-Carnegie: The Carnegie School's Past, Present, and Reconstructing for the Future. In: *Organization Science* 18 (3), S. 523–536.
- Geertz, C. (1973): The Interpretation of Cultures. Selected essays. New York: Basic Books.
- Geiger, D.; Koch, J. (2008): Von der individuellen Routine zur organisationalen Praktik — Ein neues Paradigma für die Organisationsforschung? In: *Schmalenbachs Zeitschrift für betriebswirtschaftliche Forschung* 60 (7), S. 693–712.
- Geuss, R. (1983): Die Idee einer kritischen Theorie. 1. Aufl. Königstein/Ts.: Hain.
- Geyer, P. (2003): Kritik des Kritikbegriffs. In: Paul Geyer und Monika Schmitz-Emans (Hg.): Proteus im Spiegel. Kritische Theorie des Subjekts im 20. Jahrhundert. Würzburg: Königshausen & Neumann, S. 27–42.
- Geyer, P.; Schmitz-Emans, M. (Hg.) (2003): Proteus im Spiegel. Kritische Theorie des Subjekts im 20. Jahrhundert. Würzburg: Königshausen & Neumann.
- Giddens, A. (1984): The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration. Berkeley, Los Angeles: University of California Press.
- Gläser, J.; Laudel, G. (2010): Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse. Als Instrumente rekonstruierender Untersuchungen. 4. Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Gottlob, S.; Jost, C.; Strowick, E. (2000): "Was ist Kritik?". Fragen an Literatur, Philosophie und digitales Schreiben. Münster: Lit (Germanistik, Bd. 24).
- Graebner, M. E.; Martin, J. A.; Roundy, P. T. (2012): Qualitative Data: Cooking without a Recipe. In: *Strategic Organization* 10 (3), S. 276–284.

- Greller, M. M.; Herold, D. M. (1975): Sources of Feedback: A Preliminary Investigation. In: *Organizational Behavior and Human Performance* 13 (2), S. 244–256.
- Greve, H. R. (1998): Performance, Aspirations, and Risky Organizational Change. In: *Administrative Science Quarterly* 43 (1), S. 58.
- Greve, H. R. (2008): A Behavioral Theory of Firm Growth: Sequential Attention to Size and Performance Goals. In: *Academy of Management Journal* 51 (3), S. 476–494.
- Groebe, N.; Rustemeyer, R. (2002): Inhaltsanalyse. In: Eckard König und Peter Zedler (Hg.): *Methoden*. 2. Aufl. Weinheim: Dt. Studien-Verl., S. 233–258.
- Gruman, J. A.; Saks, A. M. (2011): Performance Management and Employee Engagement. In: *Human Resource Management Review* 21 (2), S. 123–136.
- Habermas, J. (1986): Entgegnung. In: Axel Honneth und Hans Joas (Hg.): *Kommunikatives Handeln. Beiträge zu Jürgen Habermas' "Theorie des kommunikativen Handelns"*. 1. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 327–405.
- Habermas, J. (1988a): *Theorie des kommunikativen Handelns Band 1. Handlungsrationalität und gesellschaftliche Rationalisierung*. 4. Aufl. Frankfurt (Main): Suhrkamp.
- Habermas, J. (1988b): *Theorie des kommunikativen Handelns Band 2. Zur Kritik der funktionalistischen Vernunft*. 4. Aufl. Frankfurt (Main): Suhrkamp.
- Habermas, J. (1989): *Vorstudien und Ergänzungen zur Theorie des kommunikativen Handelns*. 3. Aufl. Frankfurt (Main): Suhrkamp.
- Habermas, J. (1991): *Erkenntnis und Interesse*. 15. Aufl. Frankfurt (Main): Suhrkamp.
- Habermas, J. (1994): *Faktizität und Geltung. Beiträge zur Diskurstheorie des Rechts und des demokratischen Rechtsstaats*. 4. Aufl. Frankfurt (Main): Suhrkamp.
- Habermas, J. (1999): *Wahrheit und Rechtfertigung. Philosophische Aufsätze*. 1. Aufl. Frankfurt (Main): Suhrkamp.
- Habermas, J.; Luhmann, N. (1971): *Theorie der Gesellschaft oder Sozialtechnologie. Was leistet die Systemforschung?* Frankfurt (Main): Suhrkamp.
- Halfmann, J. (2014): *Theorie des Kommunikativen Handelns*. In: Georg W. Oesterdieckhoff (Hg.): *Lexikon der soziologischen Werke*. 2., aktualisierte und erweiterte Aufl. 2014. Wiesbaden: Imprint: Springer VS, S. 288–289.
- Hambrick, D. C. (2007): Upper Echelons Theory. An Update. In: *Academy of Management Review* 32 (2), S. 334–343.
- Hambrick, D. C.; Mason, P. A. (1984): Upper Echelons: The Organization as a Reflection of Its Top Managers. In: *The Academy of Management Review* 9 (2), S. 193–206.

- Hampe, M. (2013): Wissenschaft und Kritik. Einige historische Beobachtungen. In: Rahel Jaeggi und Tilo Wesche (Hg.): Was ist Kritik? 3. Aufl. Frankfurt (Main): Suhrkamp, S. 353–371.
- Harrison, S. H.; Rouse, E. D. (2015): An Inductive Study of Feedback Interactions over the Course of Creative Projects. In: *Academy of Management Journal* 58 (2), S. 375–404.
- Hayes, J. (2007): The Theory and Practice of Change Management. 2nd ed. Basingstoke, New York: Palgrave Macmillan.
- Herold, D. M.; Liden, R. C.; Leatherwood, M. L. (1987): Using Multiple Attributes to Assess Sources of Performance Feedback. In: *Academy of Management Journal* 30 (4), S. 826–835.
- Hirschman, A. O. (1970): Exit, Voice, and Loyalty. Responses to Decline in Firms, Organizations, and States. Cambridge: Harvard University Press.
- Hitt, M. A.; Ireland, R. D.; Camp, S. M.; Sexton, D. L. (2001): Strategic Entrepreneurship: Entrepreneurial Strategies for Wealth Creation. In: *Strategic Management Journal* 22 (6-7), S. 479–491.
- Hoffmann, H.; Kramer, D. (Hg.) (1994): Arbeit ohne Sinn? Sinn ohne Arbeit? Über die Zukunft der Arbeitsgesellschaft. Weinheim: Beltz Athenäum
- Hodgson, G. M. (2012): The Mirage of Microfoundations. In: *Journal of Management Studies* 49 (8), S. 1389–1394.
- Hogg, M. A.; Abrams, D.; Otten, S.; Hinkle, S. (2004): The Social Identity Perspective: Intergroup Relations, Self-Conception, and Small Groups. In: *Small Group Research* 35 (3), S. 246–276.
- Honneth, A. (Hg.) (2006): Schlüsseltexte der kritischen Theorie. Für Ludwig von Friedeburg zum 80. Geburtstag. 1. Aufl. Wiesbaden: VS, Verl. für Sozialwissenschaften.
- Honneth, A. (2006): Theorie des kommunikativen Handelns. In: Axel Honneth (Hg.): Schlüsseltexte der kritischen Theorie. Für Ludwig von Friedeburg zum 80. Geburtstag. 1. Aufl. Wiesbaden: VS, Verl. für Sozialwissenschaften, S. 188–193.
- Honneth, A.; Joas, H. (Hg.) (1986): Kommunikatives Handeln. Beiträge zu Jürgen Habermas' "Theorie des kommunikativen Handelns". 1. Aufl. Frankfurt (Main): Suhrkamp (Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft, 625).
- Hopf, C. (1995): Qualitative Interviews in der Sozialforschung. Ein Überblick. In: Uwe Flick, Ernst v. Kardorff, Heiner Keupp, Lutz v. Rosenstiel und Stephan Wolff (Hg.): Handbuch qualitative Sozialforschung. Grundlagen, Konzepte, Methoden und Anwendungen. 2. Aufl. Weinheim: Beltz, S. 177–182.

- Howard-Grenville, J. A. (2005): The Persistence of Flexible Organizational Routines: The Role of Agency and Organizational Context. In: *Organization Science* 16 (6), S. 618–636.
- Hoyle, R. H.; Harris, M. J.; Judd, C. M. (2002): *Research Methods in Social Relations*. 7th ed. Fort Worth, Texas: Wadsworth.
- Huber, G. L. (1995): Computergestützte Auswertung qualitativer Daten. In: Uwe Flick, Ernst v. Kardorff, Heiner Keupp, Lutz v. Rosenstiel und Stephan Wolff (Hg.): *Handbuch qualitative Sozialforschung. Grundlagen, Konzepte, Methoden und Anwendungen*. 2. Aufl. Weinheim: Beltz, S. 243–248.
- Ilgel, D. R.; Fisher, C. D.; Taylor, M. S. (1979): Consequences of Individual Feedback on Behavior in Organizations. In: *Journal of Applied Psychology* 64 (4), S. 349–371.
- intern.ARD.de: Alle Radioprogramme der ARD im Überblick. Online verfügbar unter http://www.ard.de/home/radio/ARD_Radios_im_Ueberblick/109996/index.html, zuletzt geprüft am 17.03.2017
- intern.ARD.de: ARD Hörfunk bleibt klar Spitzenreiter. Online verfügbar unter http://www.ard.de/home/intern/presse/pressearchiv/ARD_Hoerfunk_bleibt_klar_Spitzenreiter/3894836/index.html, zuletzt geprüft am 17.03.2017.
- intern.ARD.de: ARD/ZDF Langzeitstudie 50 Jahre Massenkommunikation. Online verfügbar unter http://www.ard.de/home/intern/presse/pressearchiv/50_Jahre_ARD_ZDF_Studie_Massenkommunikation/2115394/index.html, zuletzt geprüft am 17.03.2017.
- intern.ARD.de: ARD/ZDF Online Studie 2016. Hg. v. Arbeitsgemeinschaft der Rundfunkanstalten in der Bundesrepublik Deutschland (ARD). Online verfügbar unter http://www.ard-zdf-onlinestudie.de/fileadmin/Onlinestudie_2016/PM_ARD-ZDF-Onlinestudie_2016-final.pdf, zuletzt aktualisiert am 12.10.2016, abgerufen am 17.03.2016
- intern.ARD.de: Auftrag der ARD. Hg. v. Arbeitsgemeinschaft der Rundfunkanstalten in Deutschland (ARD). Online verfügbar unter http://www.ard.de/home/intern/die-ard/Auftrag_der_ARD/322402/index.html, zuletzt geprüft am 20.12.2016.
- intern.ARD.de: Auftrag und Strukturoptimierung der öffentlich-rechtlichen Anstalten in Zeiten der Digitalisierung der Medien. Hg. v. Arbeitsgemeinschaft der Rundfunkanstalten in der Bundesrepublik Deutschland (ARD). Online verfügbar unter http://www.ard.de/download/3732860/Auftrag_und_Strukturoptimierung_der_oeffentlich_rechtlichen_Anstalten_in_Zeiten_der_Digitalisierung_der_Medien.pdf, abgerufen am 14.03.2017.

- intern.ARD.de: Bericht über die wirtschaftliche und finanzielle Lage der Landesrundfunkanstalten. Hg. v. Arbeitsgemeinschaft der Rundfunkanstalten in der Bundesrepublik Deutschland (ARD). Online verfügbar unter <http://www.ard.de/download/1015988/Bericht.pdf>, abgerufen am 15.03.2017.
- intern.ARD.de: Fakten zum ARD Trend. Online verfügbar unter http://www.ard.de/home/intern/fakten/Image_der_Fernsehprogramme/1723734/index.html, zuletzt geprüft am 15.03.2017.
- intern.ARD.de: Fernsehstatistik 2015. Hg. v. Arbeitsgemeinschaft der Rundfunkanstalten in der Bundesrepublik Deutschland (ARD). Online verfügbar unter http://www.ard.de/download/329318/ARD_Fernsehstatistik.pdf, abgerufen am 17.03.2017.
- intern.ARD.de: Grundsätze für die Zusammenarbeit im ARD-Gemeinschaftsprogramm "Erstes Deutsches Fernsehen" und anderen Gemeinschaftsprogrammen und -angeboten gem. § 11e RStV. Hg. v. Arbeitsgemeinschaft der Rundfunkanstalten in der Bundesrepublik Deutschland (ARD). Online verfügbar unter http://www.ard.de/download/1899726/Grundsätze_für_die_Zusammenarbeit_im_ARD_Gemeinschaftsprogramm_.pdf, abgerufen am 14.03.2017.
- intern.ARD.de: Intendant. Hg. v. Arbeitsgemeinschaft der Rundfunkanstalten in Deutschland (ARD). Online verfügbar unter <http://www.ard.de/home/intern/fakten/abc-der-ard/Intendant/538232/index.html>, zuletzt geprüft am 20.12.2016.
- intern.ARD.de: Mediendaten-Programmstruktur. Online verfügbar unter http://www.ard.de/home/intern/fakten/ard-mediendaten/Programmstruktur_von_ARD_ZDF/400012/index.html, zuletzt geprüft am 17.03.2017.
- intern.ARD.de: Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Hg. v. Arbeitsgemeinschaft der Rundfunkanstalten in Deutschland (ARD). Online verfügbar unter http://www.ard.de/home/intern/fakten/Mitarbeiterinnen_und_Mitarbeiter_in_der_ARD/309568/index.html, zuletzt geprüft am 20.12.2016.
- intern.ARD.de: Produzentenbericht 2015. Hg. v. Arbeitsgemeinschaft der Rundfunkanstalten in der Bundesrepublik Deutschland (ARD). Online verfügbar unter http://www.ard.de/download/2136062/ARD_Produzentenbericht.pdf, abgerufen am 17.03.2017, abgerufen am 17.03.2017.
- intern.ARD.de: Programmkritik und -beschwerde. Hg. v. Arbeitsgemeinschaft der Rundfunkanstalten in Deutschland (ARD). Online verfügbar unter http://www.ard.de/home/intern/gremien/Programmkritik_und_beschwerde/679212/index.html, zuletzt geprüft am 20.12.2016.

- intern.ARD.de: Radios im Überblick. Online verfügbar unter http://www.ard.de/home/radio/ARD_Radios_im_Ueberblick/109996/index.html, zuletzt geprüft am 17.03.2017
- intern.ARD.de: Rechtsgrundlagen. Hg. v. Arbeitsgemeinschaft der Rundfunkanstalten in Deutschland (ARD). Online verfügbar unter <http://www.ard.de/home/intern/fakten/rechtsgrundlagen/Rechtsgrundlagen/343916/index.html>, zuletzt geprüft am 20.12.2016.
- Jaeggi, R.; Wesche, T. (Hg.) (2013): Was ist Kritik? 3. Aufl. Frankfurt (Main): Suhrkamp.
- Jaeggi, R.; Wesche, T. (2013): Einführung: Was ist Kritik? In: Rahel Jaeggi und Tilo Wesche (Hg.): Was ist Kritik? 3. Aufl. Frankfurt (Main): Suhrkamp, S. 7–20.
- Janis, I. L. (1972): Victims of Groupthink: A Psychological Study of Foreign-Policy Decisions and Fiascoes. Boston: Houghton, Mifflin.
- Jarzabkowski, P; Balogun, J.; Seidl, D. (2007): Strategizing: The Challenges of a Practice Perspective. In: *Human Relations* 60 (1), S. 5–27.
- Jünke, C. (2003): Theorie und Praxis einer Kritischen Theorie des Subjekts im 20. Jahrhundert. In: Paul Geyer und Monika Schmitz-Emans (Hg.): Proteus im Spiegel. Kritische Theorie des Subjekts im 20. Jahrhundert. Würzburg: Königshausen & Neumann, S. 11–26.
- Kammler, C.; Parr, R.; Schneider, U. J.; Reinhardt-Becker, E. (Hg.) (2010): Foucault-Handbuch. Leben - Werk - Wirkung. Stuttgart, Weimar: Verlag J.B. Metzler.
- Kaplan, S. (2011): Research in Cognition and Strategy: Reflections on Two Decades of Progress and a Look to the Future. In: *Journal of Management Studies* 48 (3), S. 665–695.
- Käsler, D. (Hg.) (2005): Aktuelle Theorien der Soziologie. Von Samuel N. Eisenstadt bis zur Postmoderne. Originalausgabe, München: Beck.
- Kassing, J. W. (1997): Articulating, Antagonizing, and Displacing: A Model of Employee Dissent. In: *Communication Studies* 48 (4), S. 311–332.
- Kassing, J. W. (2002): Speaking Up: Identifying Employees' Upward Dissent Strategies. In: *Management Communication Quarterly* 16 (2), S. 187–209.
- Katz, R.; Allen, T. J. (1982): Investigating the Not Invented Here (NIH) Syndrome: A Look at the Performance, Tenure, and Communication Patterns of 50 R & D Project Groups. In: *R & D Management* 12 (1), S. 7–20.
- KEF: 17. KEF-Bericht. Hg. v. Kommission zur Ermittlung des Finanzbedarfs der Rundfunkanstalten (KEF). Online verfügbar unter http://kef-online.de/fileadmin/KEF/Dateien/Berichte/17._Bericht.pdf, abgerufen am 17.03.2017

- KEF: 20. KEF-Bericht. Hg. v. Kommission zur Ermittlung des Finanzbedarfs der Rundfunkanstalten (KEF). Online verfügbar unter http://kef-online.de/fileadmin/KEF/Dateien/Berichte/20_Bericht.pdf, abgerufen am 17.03.2017.
- Kieser, A.; Walgenbach, P. (2010): *Organisation*. 6., überarb. Aufl., Stuttgart: Schäffer-Poeschel.
- Kiesler, S.; Sproull, L. (1982): Managerial Response to Changing Environments. Perspectives on Problem Sensing from Social Cognition. In: *Administrative Science Quarterly* 27 (4), S. 548-570.
- Kißler, L.; Greifenstein, R.; Schneider, K. (2011): *Die Mitbestimmung in der Bundesrepublik Deutschland. Eine Einführung*. 1. Aufl. Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwissenschaften.
- Kleemann, F.; Krähnke, U.; Matuschek, I. (2009): *Interpretative Sozialforschung. Eine Einführung in die Praxis des Interpretierens*. 1. Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Kleinbaum, A. M.; Stuart, T. E. (2014): Network Responsiveness: The Social Structural Microfoundations of Dynamic Capabilities. In: *Academy of Management Perspectives* 28 (4), S. 353–367.
- Kluge, F.; Seebold, E. (2011): *Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache*. 25., durchgesehene und erw. Aufl. Berlin, Boston: De Gruyter.
- Knoblauch, H. (2005): Thomas Luckmann. In: Dirk Käsler (Hg.): *Aktuelle Theorien der Soziologie. Von Samuel N. Eisenstadt bis zur Postmoderne. Originalausg.* München: Beck, S. 127–146.
- Knudsen, C. (2011): Pluralism and Scientific Progress. In: Haridimos Tsoukas und Christian Knudsen (Hg.): *The Oxford Handbook of Organization Theory*. Paperback ed., reprint. Oxford: Oxford University Press, S. 262–286.
- Koch, J. (2004): Die Organisation von Inklusion und Exklusion – Zur Implizität organisationaler Gerechtigkeit und dem Problem systematischer Exklusion. In: *Managementforschung* (14), S. 175–210.
- Koch, J. (2008): Strategic Paths and Media Management: A Path Dependency Analysis of the German Newspaper Branch of High Quality Journalism. In: *Schmalenbach Business Review (SBR)* (Januar), S. 51–74
- Koch, J. (2017): Abschlussbericht zum Projekt „Strategizing People & Processes“. Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder) (Unveröffentlicht).
- König, E. (2002): Qualitative Forschung im Bereich subjektiver Theorien. In: Eckard König und Peter Zedler (Hg.): *Methoden*. 2. Aufl. Weinheim: Dt. Studien-Verlag, S. 55–69.

- König, E.; Zedler, P. (Hg.) (2002): Methoden. 2. Aufl. Weinheim: Dt. Studien-Verlag.
- Kowalski, R. M. (1996): Complaints and Complaining: Functions, Antecedents, and Consequences. In: *Psychological Bulletin* 119 (2), S. 179–196.
- Kraft, V. (1999): Der Erkenntnisbegriff. In: Hubert Schleichert (Hg.): Von Platon bis Wittgenstein. Ein philosophisches Lesebuch. Orig.-ausg., unveränd. Nachdr. der 1. Aufl., München: Beck, S. 46–57.
- Kraimer, K. (2002): Einzelfallstudien. In: Eckard König und Peter Zedler (Hg.): Methoden. 2. Aufl. Weinheim: Dt. Studien-Verlag, S. 213–232.
- Krallmann, D.; Ziemann, A. (2001): Grundkurs Kommunikationswissenschaft. München: W. Fink.
- Krupp, M.; Breuning, C. (2015): Massenkommunikation IX. Eine Langzeitstudie zur Mediennutzung und Medienbewertung 1964–2015. Hg. v. ARD-Werbung SALES & SERVICES. Online verfügbar unter <http://www.ard-werbung.de/media-perspektiven/publikationen/schriftenreihe/artikel/massenkommunikation-ix/>, zuletzt geprüft am 17.03.2017
- Kruse, V. (2008): Geschichte der Soziologie. Konstanz: UVK-Verlags-Gesellschaft.
- Kuckartz, U. (2016): Qualitative Inhaltsanalyse. Methoden, Praxis, Computerunterstützung. 3., durchgesehene Aufl. Weinheim, Bergstr: Beltz Juventa.
- Kühn, S.; Platte, I.; Wottawa, H. (2006): Psychologische Theorien für Unternehmen. 2., neu bearb. Aufl. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht.
- Küpper, W.; Felsch, A. (2000): Organisation, Macht und Ökonomie. Mikropolitik und die Konstitution organisationaler Handlungssysteme. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Merriam Webster (2017): issue [noun]. Hg. v. Merriam Webster. Online verfügbar unter <https://www.merriam-webster.com/dictionary/issue>, zuletzt geprüft am 13.03.2017
- Lamnek, S. (2002): Qualitative Interviews. In: Eckard König und Peter Zedler (Hg.): Methoden. 2. Aufl. Weinheim: Dt. Studien-Verlag, S. 157–193.
- Lamnek, S.; Krell, C. (2016): Qualitative Sozialforschung. Mit Online-Materialien. 6., vollständig überarbeitete Aufl. Weinheim: Beltz, J.
- Lant, T. K. (1992): Aspiration Level Adaptation: An Empirical Exploration. In: *Management Science* 38 (5), S. 623–644.
- Lant, T. K.; Milliken, Frances J.; Batra, B. (1992): The Role of Managerial Learning and Interpretation in Strategic Persistence and Reorientation: An Empirical Exploration. In: *Strategic Management Journal* 13 (8), S. 585–608.

- Levitt, B.; March, J. G. (1988): Organizational Learning. In: *Annual Review of Sociology* 14 (1), S. 319–338.
- Liden, R. C.; Mitchell, T. R. (1985): Reactions to Feedback: The Role of Attributions. In: *Academy of Management Journal* 28 (2), S. 291–308.
- Liessmann, K. P. (1999): Sören Kierkegaard zur Einführung. 2. Aufl. Hamburg: Junius.
- Lockett, A.; Thompson, S. (2004): Edith Penrose's Contributions to the Resource-based View: An Alternative Perspective. In: *Journal of Management Studies* 41 (1), S. 193–203.
- Lucht, J. (2009): Öffentlich-rechtlicher Rundfunk in der Demokratie. Hg. v. Bundeszentrale für Politische Bildung. Online verfügbar unter <http://www.bpb.de/apuz/32166/oeffentlich-rechtlicher-rundfunk-in-der-demokratie?p=all>, zuletzt geprüft am 20.12.2016.
- Lüdtke, H. (2011): Kritik. In: Werner Fuchs-Heinritz (Hg.): *Lexikon zur Soziologie*. 5., überarb. Aufl. Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwissenschaften, S. 383.
- Maitlis, S.; Christianson, M. (2014): Sensemaking in Organizations: Taking Stock and Moving Forward. In: *Academy of Management Annals* 8 (1), S. 57–125.
- March, J. G. (1981): Footnotes to Organizational Change. In: *Administrative Science Quarterly* 26 (4), S. 563–577.
- March, J. G.; Simon, H. A. (1993): *Organizations*. 2. ed. Cambridge, Mass. [u.a.]: Blackwell.
- Martin, A. (Hg.) (2003): *Organizational Behaviour - Verhalten in Organisationen*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Maynes, T. D.; Podsakoff, P. M. (2014): Speaking More Broadly: An Examination of the Nature, Antecedents, and Consequences of an Expanded Set of Employee Voice Behaviors. In: *The Journal of applied psychology* 99 (1), S. 87–112.
- McCarthy, Thomas (1986): Komplexität und Demokratie - Die Versuchungen der Systemtheorie. In: Axel Honneth und Hans Joas (Hg.): *Kommunikatives Handeln. Beiträge zu Jürgen Habermas' "Theorie des kommunikativen Handelns"*. 1. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 177–215.
- Miller, C. C.; Burke, L. M.; Glick, W. H. (1998): Cognitive Diversity Among Upper-Echelon Executives: Implications for Strategic Decision Processes. In: *Strategic Management Journal* 19 (1), S. 39–58.
- Mintzberg, H. (1971): Managerial Work: Analysis From Observation. In: *Management Science* 18 (2), B-97-B-110.

- Mittelstrass, J. (2004): Kopernikanische Wende. In: Siegfried Blasche und Jurgen Mittelstrass (Hg.): Enzyklopadie Philosophie und Wissenschafts-Theorie. Stuttgart, Weimar: J. B. Metzler (2 H-O), S. 469–470.
- Moliterno, T. P.; Beck, N.; Beckman, C. M.; Meyer, M. (2014): Knowing Your Place: Social Performance Feedback in Good Times and Bad Times. In: *Organization Science* 25 (6), S. 1684–1702.
- Molm, L. D.; Peterson, G.; Takahashi, N. (2003): In the Eye of the Beholder: Procedural Justice in Social Exchange. In: *American Sociological Review* 68 (1), S.128-152.
- Morrison, E. W. (1993): Newcomer Information Seeking: Exploring Types, Modes, Sources, and Outcomes. In: *Academy of Management Journal* 36 (3), S. 557–589.
- Morrison, E. W. (2011): Employee Voice Behavior: Integration and Directions for Future Research. In: *Academy of Management Annals* 5 (1), S. 373–412.
- Morrison, E. W.; Bies, R. J. (1991): Impression Management in the Feedback-Seeking Process: A Literature Review and Research Agenda. In: *The Academy of Management Review* 16 (3), S. 522–541.
- Nadler, D.; Shaw, R. B.; Walton, A. E. (1995): Discontinuous Change. Leading Organizational Transformation. 1st ed. San Francisco: Jossey-Bass.
- Nawratil, U. (2009): Das qualitative Interview: Die Darstellung von Erfahrungen. In: Hans Wagner und Philomen Schönhagen (Hg.): Qualitative Methoden in der Kommunikationswissenschaft. Ein Lehr- und Studienbuch. Vollst. überarb., erw. und erg. Neuaufl. Baden-Baden: Nomos (Studienbuch), S. 319–333.
- Nawratil, Ute; Schönhagen, Philomen (2009): Die qualitative Inhaltsanalyse: Rekonstruktion der Kommunikationswirklichkeit. In: Hans Wagner und Philomen Schönhagen (Hg.): Qualitative Methoden in der Kommunikationswissenschaft. Ein Lehr- und Studienbuch. Vollst. überarb., erw. und erg. Neuaufl. Baden-Baden: Nomos (Studienbuch), S. 333–346.
- Near, J. P.; Miceli, M. P. (1985): Organizational Dissidence: The Case of Whistle-Blowing. In: *Journal of Business Ethics* 4 (1), S. 1–16.
- Neuberger, Oswald (1995): Unternehmenskultur. In: Uwe Flick, Ernst v. Kardorff, Heiner Keupp, Lutz v. Rosenstiel und Stephan Wolff (Hg.): Handbuch qualitative Sozialforschung. Grundlagen, Konzepte, Methoden und Anwendungen. 2. Aufl. Weinheim: Beltz, S. 302–304.
- Neuberger, O. (1997): Individualisierung und Organisierung. In: Günther Ortman, Jörg Sydow und Klaus Türk (Hg.): Theorien der Organisation. Die Rückkehr der Gesellschaft. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 487–522

- Northcraft, G. B.; Neale, M. A. (1994): *Organizational Behavior. A Management Challenge*. 2nd ed. Fort Worth: Dryden Press.
- Ocasio, W. (1997): Towards an Attention-Based View of the Firm. In: *Strategic Management Journal* 18 (S1), S. 187–206.
- Oesterdiekhoff, G. W. (Hg.) (2014): *Lexikon der soziologischen Werke*. 2., aktualisierte und erweiterte Aufl. 2014. Wiesbaden: Imprint: Springer VS.
- Opaschowski, H. W. (1994): *Einführung in die Freizeitwissenschaft*. 2., völlig neubearb. Aufl. Opladen: Leske + Budrich.
- Opaschowski, H. W. (2006): *Deutschland 2020. Wie wir morgen leben - Prognosen der Wissenschaft*. 2., erw. Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Ortmann, G.; Sydow, J.; Türk, K. (Hg.) (1997): *Theorien der Organisation. Die Rückkehr der Gesellschaft*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Oster, U. (2003): Ausgewählte Grundlagen der Kommunikation - Erklärungsmodelle und Konfliktquellen. In: Alfred Fleissner und Gerd Arentewicz (Hg.): *Arbeitsplatzkonflikte. Mobbing als Psychoterror am Arbeitsplatz : Ursachen, Folgen und Formen der Hilfe*. Frankfurt (Main): Lang, S. 59–71
- Ouchi, W. G. (1980): Markets, Bureaucracies, and Clans. In: *Administrative Science Quarterly* 25 (1), S. 129-141.
- Parker, L. E. (1993): When to Fix it and When to Leave: Relationships Among Perceived Control, Self-Efficacy, Dissent, and Exit. In: *Journal of Applied Psychology* 78 (6), S. 949–959.
- Parmigiani, A.; Howard-Grenville, J. (2011): Routines Revisited: Exploring the Capabilities and Practice Perspectives. In: *Academy of Management Annals* 5 (1), S. 413–453.
- Patton, M. Q. (2002): *Qualitative Research and Evaluations Methods*. 3. Aufl. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Pawlowski, K. (2005): *Konstruktiv Gespräche führen. Fähigkeiten aktivieren, Ziele verfolgen, Lösungen finden*. 4., aktualisierte Aufl. München [u.a.]: Reinhardt.
- Pondy, L. R. (1967): Organizational Conflict. Concepts and Models. In: *Administrative Science Quarterly* 12 (2), S. 296-320.
- Pöttker, H. (Hg.) (2001): *Öffentlichkeit als gesellschaftlicher Auftrag. Klassiker der Sozialwissenschaft über Journalismus und Medien*. Unter Mitarbeit von Volker Uphoff. Konstanz: Universitäts-Verlag Konstanz.
- Pratt, M. G. (2009): From the Editors. For the Lack of a Boilerplate: Tips on Writing Up (and Reviewing) Qualitative Research. In: *Academy of Management Journal* 52 (5), S. 856–862.

- Precht, P.; Burkard, F.-P. (Hg.) (1996): Metzler Philosophie-Lexikon. Begriffe und Definitionen. Stuttgart, Weimar: J. B. Metzler.
- Preisendörfer, P. (2008): Organisationssoziologie. Grundlagen, Theorien und Problemstellungen. 2. Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Priem, R. L. (1990): Top Management Team Group Factors, Consensus, and Firm Performance. In: *Strategic Management Journal* 11 (6), S. 469–478.
- Priem, R. L.; Harrison, D. A.; Muir, N. K. (1995): Structured Conflict and Consensus Outcomes in Group Decision Making. In: *Journal of Management* 21 (4), S. 691–710.
- Quotenmeter.de: Welcher Sender zeigt die meisten Wiederholungen. Online verfügbar unter <http://www.quotenmeter.de/n/53326/welcher-sender-zeigt-die-meisten-wiederholungen?page=2>, zuletzt geprüft am 17.03.2017
- Reckwitz, A. (2012): Grundelemente einer Theorie Sozialer Praktiken. In: *Zeitschrift für Soziologie* 32 (4), S. 282–301.
- Reckwitz, A. (2012): Das hybride Subjekt. Eine Theorie der Subjektkulturen von der bürgerlichen Moderne zur Postmoderne. 2. Auflage. Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.
- Regenbogen, A.; Meyer, U. (1998): Wörterbuch der philosophischen Begriffe. Hamburg: Felix Meiner.
- Reisch, Linda (1994): Hauptsache Arbeit? In: Hilmar Hoffmann und Dieter Kramer (Hg.): Arbeit ohne Sinn? Sinn ohne Arbeit? Über die Zukunft der Arbeitsgesellschaft. Weinheim: Beltz Athenäum, S. 9–14.
- Richter, M. (1996): Poststrukturalismus. In: Peter Precht und Franz-Peter Burkard (Hg.): Metzler Philosophie-Lexikon. Begriffe und Definitionen. Stuttgart, Weimar: J. B. Metzler, S. 407–408.
- Richter, M. (1996): Strukturalismus. In: Peter Precht und Franz-Peter Burkard (Hg.): Metzler Philosophie-Lexikon. Begriffe und Definitionen. Stuttgart, Weimar: J. B. Metzler, S. 498–499.
- Römpf, G. (2005): Kant leicht gemacht. Eine Einführung in seine Philosophie. Köln: Böhlau (UTB).
- Rosa, H. (2016): Resonanz. Eine Soziologie der Weltbeziehung. 2. Auflage. Berlin, Berlin: Suhrkamp.
- Rosenthal, G. (2005): Interpretative Sozialforschung. Eine Einführung. Weinheim [u.a.]: Juventa.

- Ross, J.; Staw, B. M. (1993): Organizational Escalation and Exit: Lessons from the Shoreham Nuclear Power Plant. In: *The Academy of Management Journal* 36 (4), S. 701–732.
- Rost, D. H. (Hg.) (1998): Handwörterbuch Pädagogische Psychologie. Weinheim: Beltz.
- Rothmann, W. (2013): Wahrnehmung des strategischen Handlungsspielraumes. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Röttgers, K. (1990): Kritik. In: Hans Jörg Sandkühler, Armin Rgenbogen, Chup Friemert, Werner Goldschmidt, Lars Lambrecht, Thomas Mies et al. (Hg.): Europäische Enzyklopädie zu Philosophie und Wissenschaften. Band 2 F-K. Hamburg: Meiner, S. 889–898.
- Röttgers, K. (2004): Kritik. In: Otto Brunner, Werner Conze und Reinhart Koselleck (Hg.): Geschichtliche Grundbegriffe. Historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland Band 3 E - G. Studienausg (Geschichtliche Grundbegriffe: historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland), S. 651–675.
- Ruffing, R. (2005): Einführung in die Philosophie der Gegenwart. Paderborn: Wilhelm Fink (UTB).
- Ruffing, R. (2006): Philosophie. 1. Aufl. Stuttgart: UTB GmbH (UTB M).
- Ruffing, R. (2007): Einführung in die Geschichte der Philosophie. 2., durchges. Aufl. Paderborn, München [u.a.]: Fink (UTB).
- Rusbult, C. E.; Farrell, D.; Rogers, G.; Mainous, A. G. (1988): Impact of Exchange Variables on Exit, Voice, Loyalty, and Neglect: An Integrative Model of Responses to Declining Job Satisfaction. In: *Academy of Management Journal* 31 (3), S. 599–627.
- Saar, M. (2007): Genealogie als Kritik. Geschichte und Theorie des Subjekts nach Nietzsche und Foucault. Frankfurt am Main, New York: Campus Verlag.
- Saar, Martin (2013): Genealogische Kritik. In: Rahel Jaeggi und Tilo Wesche (Hg.): Was ist Kritik? 3. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 247–265.
- Samra-Fredericks, D. (2003): Strategizing as Lived Experience and Strategists' Everyday Efforts to Shape Strategic Direction*. In: *Journal of Management Studies* 40 (1), S. 141–174.
- Sanders, K.; Kianty, A. (2006): Organisationstheorien. Eine Einführung. 1. Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

- Sandkühler, H. J.; Regenbogen, A.; Friemert, C.; Goldschmidt, W.; Lambrecht, L.; Mies, T. (Hg.) (1990): Europäische Enzyklopädie zu Philosophie und Wissenschaften. Band 2 F-K. Hamburg: Meiner.
- Sarcinelli, U. (Hg.) (1990): Demokratische Streitkultur. Theoretische Grundpositionen und Handlungsalternativen in Politikfeldern. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Schäfer, T. (1990): Aufklärung und Kritik. Foucaults Geschichte des Denkens als Alternative zur Dialektik der Aufklärung. In: Eva Erdmann, Rainer Forst und Axel Honneth (Hg.): Ethos der Moderne. Foucaults Kritik der Aufklärung. Frankfurt, New York: Campus, S. 70–86.
- Schein, E. H. (2010): *Organizational Culture and Leadership*. 4th ed. San Francisco: Jossey-Bass.
- Scherer, A. G. (2011): Modes of Explanation in Organization Theory. In: Haridimos Tsoukas und Christian Knudsen (Hg.): *The Oxford Handbook of Organization Theory*. Paperback ed., reprint. Oxford: Oxford University Press, S. 310–344
- Schleichert, H. (Hg.) (1999): Von Platon bis Wittgenstein. Ein philosophisches Lesebuch. Orig.-ausg., unveränd. Nachdr. der 1. Aufl., München: Beck.
- Schmidt, Gunther (2004): Liebesaffären zwischen Problem und Lösung. Hypnosystemisches Arbeiten in schwierigen Kontexten. 1. Aufl. Heidelberg: Carl-Auer-Systeme-Verlag.
- Schnädelbach, H. (2013): Erkenntnistheorie zur Einführung. 4. Aufl. Hamburg: Junius.
- Schneider, J. U. (2010): Kritik. In: Clemens Kammler, Rolf Parr, Ulrich Johannes Schneider und Elke Reinhardt-Becker (Hg.): *Foucault-Handbuch. Leben - Werk - Wirkung*. Stuttgart, Weimar: Verlag J.B. Metzler, S. 272–273.
- Schreyögg, G. (2003): *Organisation. Grundlagen moderner Organisationsgestaltung ; mit Fallstudien*. 4., vollst. überarb. und erw. Auflage. Wiesbaden: Gabler.
- Schreyögg, G.; Kliesch-Eberl, M. (2007): How Dynamic Can Organizational Capabilities be? Towards a Dual-Process Model of Capability Dynamization. In: *Strategic Management Journal* 28 (9), S. 913–933.
- Schütze, Fritz (1983): Biographieforschung und narratives Interview. In: *Neue Praxis* 13 (3), S. 283–293.
- Schulz von Thun, F. (1987): *Störungen und Klärungen. Psychologie der zwischenmenschlichen Kommunikation*. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt-Taschenbuch-Verlag.
- Schützeichel, R. (2004): *Soziologische Kommunikationstheorien*. 1. Aufl. Konstanz: UVK (UTB).

- Schwemmer, O. (2004): Kritizismus. In: Siegfried Blasche und Jurgen Mittelstrass (Hg.): Enzyklopadie Philosophie und Wissenschafts-Theorie. Stuttgart, Weimar: J. B. Metzler (2 H-O), S. 500–501.
- Scott, W. Richard (1986): Grundlagen der Organisationstheorie. Frankfurt (Main) [u.a.]: Campus-Verlag.
- Searle, J. R (1975): Theorie der menschlichen Kommunikation und Philosophie der Sprache. Einige Bemerkungen. In: Rolf Wiggershaus (Hg.): Sprachanalyse und Soziologie. Die sozialwissenschaftliche Relevanz von Wittgensteins Sprachphilosophie. 1. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp (Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft, 123), S. 301–317.
- Selvini-Palazzoli, M.; Anolli, L.; DiBlasio, P. (1990): Hinter den Kulissen der Organisation. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Selvini-Palazzoli, M.; Boscolo, L.; Cecchin, G.; Prata, P. (2003): Paradoxon und Gegenparadoxon. Ein neues Therapiemodell für die Familie mit schizophrener Störung. 11. Aufl. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Shinkle, G. A. (2011): Organizational Aspirations, Reference Points, and Goals. Building on the Past and Aiming for the Future. In: *Journal of Management* 38 (1), S. 415–455.
- Siggelkow, N. (2007): Persuasion with Case Studies. In: *Academy of Management Journal* 50 (1), S. 20–24.
- Sonderegger, R. (2013): Wie diszipliniert ist (Ideologie-)Kritik? Zwischen Philosophie, Soziologie und Kunst. In: Rahel Jaeggi und Tilo Wesche (Hg.): Was ist Kritik? 3. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 55–80.
- Spence, J. R.; Keeping, L. (2011): Conscious Rating Distortion in Performance Appraisal. A Review, Commentary, and Proposed Framework for Research. In: *Human Resource Management Review* 21 (2), S. 85–95.
- Starbuck, W. H. (2011): The Origins of Organization Theory. In: Haridimos Tsoukas und Christian Knudsen (Hg.): The Oxford Handbook of Organization Theory. Paperback ed., reprint. Oxford: Oxford University Press, S. 143–182.
- Strati, A.; Nicolini, D. (1997): Cognitivism in Organization Studies. In: Günther Ortman, Jörg Sydow und Klaus Türk (Hg.): Theorien der Organisation. Die Rückkehr der Gesellschaft. Opladen: Westdeutscher Verlag (Organisation und Gesellschaft), S. 388–416
- Strauss, A. L.; Corbin, J.-M. (1996): Grounded Theory. Grundlagen qualitativer Sozialforschung. Weinheim: Beltz, PsychologieVerlagsUnion.
- Sydow, J.; Schreyögg, G.; Koch, J. (2009): Organizational Path Dependence: Opening the Black Box. In: *Academy of Management Review* 34 (4), S. 689–709.

- Tannenbaum, A. S. (1975): Kontrolle in Organisationen. In: Klaus Türk (Hg.): Organisationstheorie. Hamburg: Hoffmann und Campe (Reader), S. 175–192.
- Teece, D. J.; Pisano, G.; Shuen, A. (1997): Dynamic Capabilities and Strategic Management. In: *Strategic Management Journal* 18 (7), S. 509–533.
- Thibaut, J. W.; Walker, L. (1975): Procedural Justice. A Psychological Analysis. Hillsdale, N.J., New York: L. Erlbaum Associates; Distributed by the Halsted Press Division of Wiley.
- Titscher, S.; Meyer, M.; Mayrhofer, W. (2008): Organisationsanalyse. Konzepte und Methoden. 1. Aufl. Wien: UTB.
- Treibel, A. (2006): Einführung in soziologische Theorien der Gegenwart. 7., aktualisierte Aufl. Wiesbaden: VS, Verlag für Sozialwissenschaften.
- Tripsas, M.; Gavetti, G. (2000): Capabilities, Cognition, and Inertia: Evidence from Digital Imaging. In: *Strategic Management Journal* 21 (10-11), S. 1147–1161.
- Tsoukas, H.; Knudsen, C. (Hg.) (2011): The Oxford Handbook of Organization Theory. Paperback ed., reprint. Oxford: Oxford University Press.
- Türk, Klaus (Hg.) (1975): Organisationstheorie. Hamburg: Hoffmann und Campe.
- Vaara, E.; Sonenshein, S.; Boje, D. (2016): Narratives as Sources of Stability and Change in Organizations. Approaches and Directions for Future Research. In: *The Academy of Management Annals* 10 (1), S. 495–560.
- Vaara, E.; Whittington, R. (2012): Strategy-as-Practice: Taking Social Practices Seriously. In: *The Academy of Management Annals* 6 (1), S. 285–336.
- van Dyne, L.; Ang, S.; Botero, I. C. (2003): Conceptualizing Employee Silence and Employee Voice as Multidimensional Constructs*. In: *Journal of Management Studies* 40 (6), S. 1359–1392.
- van Dyne, L.; LePine, J. A. (1998): Helping and Voice Extra-Role Behaviors: Evidence of Construct and Predictive Validity. In: *The Academy of Management Journal* 41 (1), S. 108–119.
- van Woerkom, M.; Croon, M. (2008): Operationalising Critically Reflective Work Behaviour. In: *Personnel Review* 37 (3), S. 317–331.
- Veith, W. H. (2005): Soziolinguistik. Ein Arbeitsbuch mit Kontrollfragen und Antworten. 2., überarb. Auflage Tübingen: Narr.
- Vodosek, M. (2007): Intragroup Conflict as a Mediator Between Cultural Diversity and Work Group Outcomes. In: *International Journal of Conflict Management* 18 (4), S. 345–375.

- Wagner, H.; Schönhagen, P. (Hg.) (2009): *Qualitative Methoden in der Kommunikationswissenschaft. Ein Lehr- und Studienbuch. Vollst. überarb., erw. und erg. Neuaufl.* Baden-Baden: Nomos.
- Walsh, J. P. (1995): *Managerial and Organizational Cognition: Notes From a Trip Down Memory Lane.* In: *Organization Science* 6 (3), S. 280–321.
- Watzlawick, P.; Beavin, J. H.; Jackson, D. D. (2000): *Menschliche Kommunikation: Formen, Störungen, Paradoxien.* 10., unveränderte Aufl. Bern: Verlag Hans Huber.
- Weingart, L. R.; Behfar, K. J.; Bendersky, C.; Todorova, G.; Jehn, K. A. (2015): *The Directness and Oppositional Intensity of Conflict Expression.* In: *Academy of Management Review* 40 (2), S. 235–262.
- Weischenberg, S. (1990): *Gladiatoren und Propagandisten? Die Akteure politischer Kommunikation in einer medialen Streitkultur.* In: Ulrich Sarcinelli (Hg.): *Demokratische Streitkultur. Theoretische Grundpositionen und Handlungsalternativen in Politikfeldern.* Opladen: Westdt. Verl., S. 101–120.
- Weiskopf, R., Willmot, H. (2013): *Ethics as Critical Practice: The “Pentagon Papers”, Deciding Responsibly, Truth-Telling, and the Unsettling of Organizational Morality.* In: *Organization Studies* 34 (4), S. 469–493.
- Wesche, T. (2013): *Reflexion, Therapie, Darstellung. Formen der Kritik.* In: Rahel Jaeggi und Tilo Wesche (Hg.): *Was ist Kritik?* 3. Aufl. Frankfurt (Main): Suhrkamp, S. 193–220.
- Whittington, R. (2006): *Completing the Practice Turn in Strategy Research.* In: *Organization Studies* 27 (5), S. 613–634.
- Wienold, H. (2011): *Kritizismus.* In: Werner Fuchs-Heinritz (Hg.): *Lexikon zur Soziologie.* 5., überarb. Auflage Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwissenschaften, S. 383–384.
- Wiggershaus, R. (Hg.) (1975): *Sprachanalyse und Soziologie. Die sozialwissenschaftliche Relevanz von Wittgensteins Sprachphilosophie.* 1. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Wille, Karola (2016): *Leitgedanken für den ARD-Vorsitz des MDR 2016.* Online verfügbar unter http://www.ard.de/home/intern/die-ard/ard-vorsitz/Leitgedanken_fuer_den_ARD_Vorsitz_des_MDR/3220224/index.html, zuletzt aktualisiert am 23.05.2016, zuletzt geprüft am 20.12.2016.
- Willmott, H. (2011): *Organization Theory As Critical Science?* In: Haridimos Tsoukas und Christian Knudsen (Hg.): *The Oxford Handbook of Organization Theory.* Paperback ed., reprint. Oxford: Oxford University Press, S. 88–112.

- Wimmer, R. (2004): Konflikt. In: Siegfried Blasche und Jürgen Mittelstrass (Hg.): Enzyklopadie Philosophie und Wissenschafts-Theorie. Stuttgart, Weimar: J. B. Metzler (2 H-O), S. 432–433.
- Winter, S. G. (2003): Understanding Dynamic Capabilities. In: *Strategic Management Journal* 24 (10), S. 991–995.
- Wood, S.; Kelly, J. (1978): Towards a Critical Management Science. In: *Journal of Management Studies* 15 (1), S. 1–24.
- Wottawa, H. (1998): Evaluation. In: Detlef H. Rost (Hg.): Handwörterbuch Pädagogische Psychologie. Weinheim: Beltz, S. 116–121.
- Yin, R. K. (2014): Case Study Research. Design and Methods / Robert K. Yin. 5. ed. Los Angeles, California: Sage.
- Zätsch, N. (2015): Von negativ zu konstruktiv – wie man Kritik richtig anbietet. Online verfügbar unter: <https://www.gruenderszene.de/allgemein/kritische-mitarbeitergespraeche-konstruktiv>, zuletzt geprüft am 20.07.2017.
- Zucker, L. G. (1987): Institutional Theories of Organization. In: *Annual Review of Sociology* 13 (1), S. 443–464.

Anhang

A. *Auszug aus dem Informationsschreiben an Interviewteilernehmer/-innen*

Die Medienlandschaft hat in den letzten 15 Jahren tiefgreifende Veränderungen erlebt. Neben den vielen inhaltlichen Aspekten, die mit diesem Wandel verbunden sind, besteht eine zentrale konzeptionelle Antwort darin, Medienunternehmen insgesamt immer stärker strategisch auszurichten und zu führen. Damit einher geht die Hoffnung, den vielfältigen, teilweise in einem grundlegenden Spannungsverhältnis stehenden unternehmerischen und gesellschaftlichen Zielen und Erwartungen, denen sich insbesondere ein öffentlich-rechtliches Unternehmen gegenübersteht, nachhaltig erfolgreich zu entsprechen und darüber hinaus sowohl das unternehmerische wie gesellschaftliche Umfeld proaktiv zu gestalten. Die Verwirklichung dieser Idee der strategischen Steuerung setzt eine elementare Implementation von strategischem Denken und Handeln in der gesamten Organisation voraus. Damit sind zwei wesentliche, eng miteinander in Beziehung stehende Herausforderungen verbunden:

1. Strategizing people. Die strategische Ausrichtung und Steuerung eines Systems kann letztlich nur dann gelingen, wenn die Strategie im tagtäglichen Handeln der Organisationsmitglieder präsent ist und umgekehrt dieses Handeln immer auch wieder strategisch relevant werden kann. Strategische Steuerung bedeutet dann in mehrfacher Hinsicht „Brücken“ zu bauen bzw. Anschlussstellen und Verbindungen herzustellen: a. zwischen einer langfristigen Ausrichtung und dem täglichen Handeln (zeitliche Dimension), b. zwischen den übergeordneten Zielen/Visionen und der Ausrichtung des täglichen Handelns (sachliche Dimension) und c. zwischen den unterschiedlichen hierarchischen Ebenen eines Unternehmens (soziale Dimension). In diesem Sinne bedeutet „strategizing people“ nicht nur der Frage nachzugehen, wie die Strategie zu den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern gelangt, sondern auch wie das Denken und Handeln der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter immer wieder strategisch relevant werden kann.

2. Strategizing processes. Die strategische Steuerbarkeit von Organisationen basiert zentral darauf, in welcher Form und welchem Ausmaß letztlich der gesamte Managementprozess, d.h. alle planenden, organisierenden, personaleinsetzenden, führenden und kontrollierenden Steuerungshandlungen in einer Organisation von der Strategie bestimmt werden und umgekehrt diese bestimmen bzw. konstituieren. Dabei geht es einerseits um die Frage der Verbindung und Kopplung zwischen strategischer und operativer Steuerung, zum anderen um die Frage des Verhältnisses zwischen strategischem Talk (das was gesagt wird) und strategischem Handeln (das was tatsächlich getan wird). „Strategizing processes“ bedeutet, dass sowohl strategische und operati-

ve Ebene als auch der strategische Talk und das strategische Handeln in einer spezifischen, der Strategie folgenden Systematik und Logik miteinander verbunden und gekoppelt sind.

Im Zentrum der Untersuchung der übergeordneten Frage, in welcher Form, in welchem Umfang und in welcher organisationalen Eindringtiefe eine „Strategisierung von Menschen und Prozessen“ gelingen kann und letztlich sinnvoll ist, steht eine qualitative Expertenbefragung der Führungskräfte (und ausgewählter nicht-leitender MitarbeiterInnen) der Organisation. Die Gesprächsthemen der ca. einstündigen Interviews folgen einem halbstrukturierten Interviewleitfaden, der für dieses Forschungsprojekt entwickelt wurde. Die Interviews sind entlang der folgenden Themenblöcke strukturiert:

- Ihre Arbeit bei der Organisation
- Ihre Sicht auf die Organisation
- Chancen und Herausforderungen für die Organisation

Es versteht sich von selbst, dass alle im Rahmen dieses Projekts erhobenen Daten und Informationen vollständig anonym betrachtet werden. Eine entsprechende Verpflichtungserklärung wurde von der Forschungsgruppe unterzeichnet.

B. Fragenkatalog erste Interviewrunde

Themenblock 1: Einstiegsfragen und Kennenlernen
<ul style="list-style-type: none"> • Wie lang arbeiten Sie schon bei der Rundfunkanstalt /in, welcher Position/ mit welchem Zuständigkeits-/Verantwortungsbereich? • Wie definieren Sie für sich einen erfolgreichen Arbeitstag?
Themenblock 2: Selbstbild
<ul style="list-style-type: none"> • Strategie hat immer mit Wettbewerbsvorteil zu tun, und Wettbewerb mit Konkurrenz: Wer ist eigentlich Ihre Konkurrenz? • Was zeichnet "den Sender" im Vergleich "zur Konkurrenz" aus? Was macht die Rundfunkanstalt anders? • Was bedeutet der Sender/die Organisation für Sie? • Wenn Sie jemanden neu kennenlernen in Ihrem Freundes- und Bekanntenkreis: Was sagen Sie als Erstes? • Und wenn Sie jetzt zurückblicken: Was waren die markantesten Ereignisse und wie hat sich die Organisation entwickelt?
Themenblock 3: Fremdbild
<ul style="list-style-type: none"> • Was bedeutet die Einbindung in die ARD für die Arbeit bei der Rundfunkanstalt? • Was sind die Stärken und Schwächen der Rundfunkanstalt? • Wie haben Sie diese Stärken/Schwächen festgestellt? • Die EU-Kommission bezeichnet den öffentlich-rechtlichen Rundfunk in Deutschland als den teuersten der Welt. Wie stehen Sie dazu? • Die privaten Rundfunksender nutzen Werbung als Einnahmequelle. Wie stehen Sie dazu? • Wie werten Sie eine Sendung am nächsten Tag aus?
Themenblock 4: Herausforderungen und Chancen
<ul style="list-style-type: none"> • Welche Chancen sehen Sie für die zukünftige Entwicklung des Senders? • Welche Herausforderungen hat der Sender zu bewältigen?
Themenblock 5: Episoden der Kritik
<ul style="list-style-type: none"> • Angenommen Sie haben jetzt eine Idee, oder vielleicht hatten sie schonmal eine Idee. Wie würden Sie vorgehen, um diese Idee zu realisieren? • Wer trifft die Entscheidungen bei neuen Ideen, ob diese weiter verfolgt werden oder nicht?
Themenblock 6: Ausblick und Abschluss
<ul style="list-style-type: none"> • Was wäre aus ihrer Sicht für die Rundfunkanstalt ein erfolgreiches Jahr? • Wo sehen Sie den Sender in 5-10 Jahren?

C. *Fragenblock zweite Interviewrunde*

Themenblock 1: Einstiegsfragen
<ul style="list-style-type: none"> • Was geschah nach unserem vergangenen Gespräch in der Organisation, bzw. in Ihrem Bereich – hat sich seitdem etwas verändert? • Sind bei Ihnen Fragen zu der ersten Interviewrunde entstanden und noch offen?
Themenblock 2: Mitarbeit in strategisch relevantem Projekt
<ul style="list-style-type: none"> • Wir haben von dem aktuellen Unternehmensziel und dazu initiierten Aktivitäten für die Realisierung des Ziels erfahren. Wann und wie sind Sie mit dem Unternehmensziel in Kontakt gekommen? • Was halten Sie sowohl von dem Ziel als auch von der Umsetzung? • Waren Sie im Entstehungsprozess involviert und können Sie etwas dazu erzählen? Z.B. Wie man zu der Lösung gekommen ist, wer die Idee eingebracht hat, welche Alternativen diskutiert wurde und warum es letztlich zu der Lösung gekommen ist? • Gab es auch Rückschläge in dem Projekt? Wenn ja, welche und Wie sind Sie damit umgegangen? • In welchen Aspekten reflektiert das Projekt die Stärken und Schwächen der Organisation? • Welche Fokussierung im Strategiebereich wünschen Sie sich für die Zukunft?
Themenblock 3: Strategisches und operatives arbeiten
<ul style="list-style-type: none"> • Hat das Projekt Ihre tägliche Arbeit verändert? Wenn ja, wie? • Haben bzw. mussten Sie Maßnahmen unternehmen, um die gestellten Ziele in Ihrem Bereich umzusetzen? • Wann und wie wird das Projekt und die Erreichung des strategischen Ziels evaluiert? • Was bedeutet die Durchführung des Projekts nun für das nächste Jahr? Was nehmen Sie daraus mit? • Welche Möglichkeiten sehen Sie nun, die Organisation im kommenden Jahr weiterzuentwickeln? • Wie werden Sie sich diesbezüglich einbringen?
Themenblock 4: Wünsche und Abschluss
<ul style="list-style-type: none"> • Angenommen eine gute Fee käme zu Ihnen und Sie hätten drei Wünsche frei. Was würden sie sich wünschen? • Wie wünschen Sie sich Feedback von uns, z.B. Berichtsform oder gemeinsame Workshops, Bereichs- und hierarchieübergreifend? • Sind bei Ihnen noch sonstige Fragen zu dem Projekt bzw. zur ersten oder zweiten Interviewrunde offen?

D. Kodierfamilie allgemeine Kodes

Kodename	Nr.	Kodierregel
Kommunikation	0.1	Diese Kategorie ist zu kodieren, wenn Teilnehmer/-innen Aussagen darüber machen, wer, was, wann kommuniziert. Auf welche Art und Weise kommuniziert wird und was nicht kommuniziert wird.
Entscheidung	0.2	Diese Kategorie ist zu kodieren, wenn Teilnehmer/-innen Aussagen über Entscheidungen und Entscheidungsvorgänge treffen. Was von wem, wann und wo (nicht) entschieden wurde.
Emotionen	0.3	Diese Kategorie ist zu kodieren, wenn Teilnehmer/-innen Aussagen über Empfindungen und Gefühle treffen. Beschreibungen dazu, wie etwas ist und wie es empfunden wird
Wahrnehmung Feedback fremde Handlung	0.4	Diese Kategorie ist zu kodieren, wenn Teilnehmer/-innen Aussagen über fremde Handlungen und Reaktionen dazu treffen. Welche Handlungen hat es gegeben und wie war die Rückmeldung darauf?
Feedback-Reaktion eigene Handlung	0.5	Diese Kategorie ist zu kodieren, wenn Teilnehmer/-innen Aussagen über ihr Handeln nach erfolgter Wahrnehmung von Kritik treffen. Welche Handlungen hat es nach Wahrgenommener Kritik gegeben?
Kritik	0.6	Diese Kategorie ist zu kodieren, wenn Teilnehmer/-innen Aussagen darüber machen, wie etwas ist und wie etwas sein sollten.
Reflexion	0.7	Diese Kategorie ist zu kodieren, wenn Teilnehmer/-innen Aussagen darüber treffen, warum etwas der Fall ist. Dazu gehören Erklärungen und Begründungen warum etwas so ist, wie es ist.
Ereignisse	0.8	Diese Kategorie ist zu kodieren, wenn Teilnehmer/-innen Aussagen über zeitpunktbezogene Vorfälle treffen die Aufmerksamkeit erzeugt haben und herausstechen.
Wünsche	0.9	Diese Kategorie ist zu kodieren, wenn Teilnehmer/-innen Aussagen darüber treffen, was sie sich für die Organisation und für sich selbst wünschen. Dies beinhaltet auch Wünsche an die Arbeit der Forschenden und Rückspiegelung der Forschungsergebnisse.
Identität	0.10	Diese Kategorie ist zu kodieren, wenn Teilnehmer/-innen Aussagen darüber treffen, wer sie sind, wie sie gesehen werden und wie sie (die) andere(n) sehen.
Umwelt	0.11	Diese Kategorie ist zu kodieren, wenn Teilnehmer/-innen Aussagen über die Umwelt tätigen und sich dabei insbesondere auf Chancen und Risiken beziehen, z.B. welche Marktveränderungen werden erwartet, was sind eigene Gedanken dazu.
Unternehmen	0.12	Diese Kategorie ist zu kodieren, wenn Teilnehmer/-innen Aussagen über das Unternehmen tätigen und sich insbesondere auf Stärken und Schwächen beziehen. Stärken sind insbesondere Kompetenzen, z.B. wo ist man besonders gut. Schwächen sind Probleme, die nach Ressourcen und Prozessen unterteilt sein können.
Strategie	0.13	Diese Kategorie ist zu kodieren, wenn Teilnehmer/-innen Aussagen über das Strategieverständnis tätigen. Dies beinhaltet Aspekte, was als Strategie und „strategisch“ angesehen wird und was nicht. Aussagen über die Strategie beziehen sich auf die jeweiligen Geschäftsfelder (Produkt- Marktkombinationen).

E. Kulturanalyse

Oberkategorie	Nr.	Kodename	Kodierregel
Annahmen über die Umwelt	1.1	Mission und Vision	Wird kodiert, wenn eine Aussage Informationen zu einer Mission/Vision enthält.
	1.2	Ziele	Wir kodiert, wenn eine Aussage Informationen zu Unternehmenszielen enthält.
	1.3	Zielerreichung	Ist zu kodieren, wenn Aussagen darüber getroffen werden, wie Unternehmensziele zu erreichen sind.
	1.4	Zielüberprüfung	Ist zu kodieren, wenn Aussagen darüber getroffen werden, wie die Erreichung der Ziele gemessen bzw. überprüft wird.
	1.5	Korrekturmaßnahmen	Ist zu kodieren, wenn Aussagen darüber getroffen werden, wie mit nicht-Zielerreichung umgegangen wird.
Integration	1.6	Zugehörigkeiten und Zuständigkeiten	Wird kodiert bei Aussagen, die Zugehörigkeit und Abgrenzung zu Personen und Gruppen enthalten und Zuständigkeiten bei der Erledigung von Arbeitsaufgaben definieren.
	1.7	Erringen von Macht und Status	Wird kodiert bei Aussagen, die darstellen wann Personen Kompetenzen zugeschrieben werden.
	1.8	Allokation von Belohnung und Bestrafung	Wird kodiert bei Aussagen, die darstellen wann ein Verhalten belohnt wird und wann nicht.
Vorstellungen über Wahrheit	1.9	Wahrheit	Ist bei Aussagen zu kodieren, die thematisieren wann etwas der Fall ist und wann etwas nicht der Fall ist.
Vorstellungen über Zeit	1.10	Zeit	Ist bei Aussagen zu kodieren, die Information enthalten, wie mit der Zeit umgegangen wird.
Annahmen über den Menschen	1.11	Natur des Menschen	Wird kodiert, wenn Aussagen über menschliche Wesenszüge getätigt werden
	1.12	Menschliche Aktivität	Wird kodiert, wenn Aussagen darüber getroffen werden, wie sich der Mensch zu seiner Umwelt verhält.
	1.13	Zwischenmenschliche Beziehungen	Wird bei Aussagen kodiert, die Informationen enthalten wie miteinander umgegangen wird.

F. Kodierfamilie Episoden der Kritik

Oberkategorie	Nr.	Kodename	Kodierregel
Konstellationen	2.1	Direkte inhaltsbezogene Konfrontation	Wird kodiert, wenn bewertende Kommunikation zwischen einem/-er Kritiker/-in und einem/-er Rezipienten/-in stattfindet und die geäußerte Bewertung sich auf die Person, das Verhalten oder vollzogenes Handeln des/der Rezipienten/-in bezieht und daraus ein Handlungsimperativ abgeleitet wird.
	2.2	Direkte situationsbezogene Konfrontation	Wird kodiert, wenn bewertende Kommunikation zwischen einem/-er Kritiker/-in und einem/-er Rezipienten/-in stattfindet und die geäußerte Bewertung sich auf die Person, das Verhalten oder vollzogenes Handeln des/der Rezipienten/-in bezieht und daraus kein Handlungsimperativ abgeleitet wird.
	2.3	Indirekte inhaltsbezogene Konfrontation	Wird kodiert, wenn bewertende Kommunikation zwischen einem/-er Sender/-in und einem/-er Rezipienten/-in stattfindet und die geäußerte Bewertung sich auf die Person, das Verhalten oder vollzogenes Handeln des/der Rezipienten/-in bezieht und daraus ein Handlungsimperativ abgeleitet wird.
	2.4	Indirekte situationsbezogene Konfrontation	Wird kodiert, wenn bewertende Kommunikation zwischen einem/-er Sender/-in und einem/-er Rezipienten/-in stattfindet und die geäußerte Bewertung sich auf die Person, das Verhalten oder vollzogenes Handeln des/der Rezipienten/-in bezieht und daraus kein Handlungsimperativ abgeleitet wird.
	2.5	Direkte inhaltsbezogenen Kommentierung	Wird kodiert, wenn bewertende Kommunikation zwischen einem/-er Kritiker/-in und einem/-er Rezipienten/-in stattfindet und die geäußerte Bewertung sich nicht auf die Person, das Verhalten oder vollzogenes Handeln des/der Rezipienten/-in bezieht und daraus ein Handlungsimperativ abgeleitet wird.
	2.6	Direkte situationsbezogenen Kommentierung	Wird kodiert, wenn bewertende Kommunikation zwischen einem/-er Kritiker/-in und einem/-er Rezipienten/-in stattfindet und die geäußerte Bewertung sich nicht auf die Person, das Verhalten oder vollzogenes Handeln des/der Rezipienten/-in bezieht und daraus kein Handlungsimperativ abgeleitet wird.
	2.7	Indirekte inhaltsbezogenen Kommentierung	Wird kodiert, wenn bewertende Kommunikation zwischen einem/-er Sender/-in und einem/-er Rezipienten/-in stattfindet und die geäußerte Bewertung sich nicht auf die Person, das Verhalten oder vollzogenes Handeln des/der Rezipienten/-in bezieht und daraus ein Handlungsimperativ abgeleitet wird.
	2.8	Indirekte situationsbezogenen Kommentierung	Wird kodiert, wenn bewertende Kommunikation zwischen einem/-er Sender/-in und einem/-er Rezipienten/-in stattfindet und die geäußerte Bewertung sich nicht auf die Person, das Verhalten oder vollzogenes Handeln des/der Rezipienten/-in bezieht und daraus kein Handlungsimperativ abgeleitet wird.

Oberkategorie	Nr.	Kodename	Kodierregel
Themenfokus	2.9	Menschen	Ist zu kodieren, wenn bewertende Kommunikation Aussagen über Personen zum Inhalt hat.
	2.10	Menschliches Tun/ Verhalten	Ist zu kodieren, wenn bewertende Kommunikation Aussagen über das Verhalten von Personen zum Inhalt hat.
	2.11	Produkte menschlichen Tuns	Ist zu kodieren, wenn bewertende Kommunikation Aussagen über Produkte menschlichen Tuns zum Inhalt hat.
Darstellung	2.12	Vollständige Kritik	Wird kodiert, wenn eine Aussage Informationen darüber enthält, wie etwas ist, wie etwas sein sollte und dazu eine Begründung mit angeführt wird.
	2.13	Verkürzte Kritik: Alternativer Realitätsentwurf	Wird kodiert, wenn eine Aussage Informationen darüber enthält, wie etwas hypothetisch sein könnte.
	2.14	Verkürzte Kritik: Indirekte Bemängelung (Ist-Zustand)	Wird kodiert bei Aussagen, die darstellen wie etwas sein sollte.
	2.15	Verkürzte Kritik: Direkte Bemängelung (Ist-Zustand)	Wird kodiert, wenn eine Aussage einen Sachverhalt mit einem negativ konnotierten Attribut dargestellt.
	2.16	Verkürzte Kritik: Zweifel	Wird kodiert bei Aussagen, die darstellen wie etwas sein sollte oder könnte und gleichsam die Notwendigkeit einer Änderung relativieren.
Wahrnehmung	2.17	Direkte Kritik	s. Punkte 2.12-2.16
	2.18	Nachfrage	Ist zu kodieren, wenn eine Fragestellung als Bewertung der eigenen Person, des eigenen Verhaltens oder vollzogenen Handelns wahrgenommen wird.
	2.19	Vorschlag	Ist zu kodieren, wenn eine Aussage darüber, wie ein erwünschter Zustand der in der Zukunft liegt, erreicht werden kann, als Bewertung der eigenen Person, des eigenen Verhaltens oder vollzogenen Handelns wahrgenommen wird.
	2.20	Latenter Vorwurf	Ist zu kodieren, wenn die Wahl einer Handlungsoption einer dritten Person oder Gruppe als Bewertung der eigenen Person, des eigenen Verhaltens oder vollzogenen Handelns wahrgenommen wird.
Sprechakte	2.21	Konstativa	Wird kodiert bei Aussagen, die darstellen wie etwas ist und etwas sein sollte und dabei deskriptive Sätze zur Tatsachenfeststellung verwendet werden.
	2.22	Regulativa	Wird kodiert bei Aussagen, die darstellen wie etwas ist und etwas sein sollte und dabei normative Sätze (Soll-Sätze), evaluative Sätze (bzw. Werturteile) verwendet werden.
	2.23	Expressiva	Wird kodiert bei Aussagen, die darstellen wie etwas ist und etwas sein sollte und dabei normsätze Sätze, evaluative Sätze (bzw. Werturteile) mit Bezug zur eigenen Person verwendet werden.

G. Kodierfamilie Rationalität und Intention von Kritik

Oberkategorie	Nr.	Kodename	Kodierregel
Zuschreibung	3.1	Zweckorientierte Kritik	Kodiert werden Aussagen zu bewertender Kommunikation, die nicht als kompetent, zulässig und/oder ehrlich eingeordnet werden.
	3.2	Verständigungsorientierte Kritik	Kodiert werden Aussagen zu bewertender Kommunikation, die als kompetent, zulässig und ehrlich eingeordnet werden.
Einordnung	3.3	Kompetenz	Wird kodiert, wenn eine bewertende Kommunikation als unwahr eingeordnet wird.
	3.4	Zulässigkeit (formal)	Wird kodiert, wenn einer bewertenden Kommunikation keine Berechtigung zur Äußerung zugesprochen wird.
	3.5	Zulässigkeit (Art und Weise)	Wird kodiert, wenn eine bewertende Kommunikation als unpassend in der Art und Weise ihrer Darstellung beschrieben wird.
	3.6	Ehrlichkeit	Wird kodiert, wenn einer bewertenden Kommunikation die Ehrlichkeit abgesprochen wird.

H. Kodierfamilie Entgegnung und Umgang mit Kritik

Oberkategorie	Nr.	Kodename	Kodierregel
Entgegnung	4.1	Kommentarlose Entgegennahme	Ist zu kodieren, wenn in Aussagen eine Situation beschrieben wird, bei der eine geäußerte Kritik stillschweigend zur Kenntnis genommen wurde.
	4.2	Zurückweisung	Ist zu kodieren, wenn in Aussagen eine Situation beschrieben wird, bei der eine geäußerte Kritik wiederum einer Kritik unterzogen wurde und dabei die Kritik als nicht kompetent, zulässig und/oder ehrlich eingeordnet wird.
	4.3	Modifikation	Ist zu kodieren, wenn in Aussagen eine Situation beschrieben wird, bei der eine geäußerte Kritik wiederum einer Kritik unterzogen wurde und dabei neue Betrachtungsweisen für die Festlegung des Soll-Zustandes herangezogen werden.
Umgang	4.4	Annahme	Kodiert werden Aussagen, bei denen eine Veränderung des Handelns beschrieben wird, die auf Konsens beruht.
	4.5	Verwerfung	Kodiert werden Aussagen, bei denen eine Kritik im gegenseitigen Einvernehmen und auf Basis guter Argumente verworfen wird.
	4.6	Kooperation	Kodiert werden Aussagen, bei denen trotz divergierender persönlicher Auffassung eine Veränderung des Handelns beschrieben wird.
	4.7	Konflikt	Kodiert werden Aussagen, bei denen aufgrund divergierender persönlicher Auffassung kein Handeln verändert wird.

I. Kodierfamilie Wirkung der Kritik und Immunisierungspraktiken

Oberkategorie	Nr.	Kodename	Kodierregel
Resignation	5.1	Latente Resignation	Wird kodiert, wenn Akteure/-innen ihr nicht-Einverständnis mit einem Sachverhalt bekunden und gleichsam die Unzufriedenheit mit einem Argument relativieren.
	5.2	Manifeste Resignation	Wird bei Aussagen kodiert, in denen eine Unzufriedenheit mit der Arbeitssituation zum Ausdruck gebracht wird und dieser Umstand gleichgültig akzeptiert wird.
Kritikvermeidung	5.3	Anpassung	Kodiert werden Aussagen zu Verhaltensweisen, die darauf zurückgeführt werden, dass eine mögliche Kritik vermieden werden soll.
	5.4	Reziprozität	Wird kodiert, wenn als Grund für einen Kritikverzicht darauf verwiesen wird, dass der/die Akteur/-in selber nicht kritisiert werden möchte.
	5.5	Verbrannte Erde	Wird kodiert, wenn Sachverhalte geschildert und mit negativen Emotionen in Verbindung stehen..
	5.6	Antizipation	Wird kodiert, wenn als Grund für einen Kritikverzicht darauf verwiesen wird, dass der/die Akteur/-in davon ausgeht, dass eine Kritik auf Basis anerkannter Argumente wiederum einer Kritik unterzogen wird.
Reflexionshaltung	5.7	Ruf nach Voraussetzungen	Kodiert werden Aussagen, in denen eine Entscheidung nicht getroffen werden kann, weil eine für die Entscheidung notwendige Grundfrage nicht geklärt ist.
	5.8	Ambivalenz	Kodiert werden Aussagen, in denen einem Sachverhalt sowohl eine Problemhaftigkeit attestiert wird, als auch Argumente vorgetragen werden, welche die Problemhaftigkeit relativieren.
	5.9	Patt	Kodiert werden Aussagen, in denen eine Entscheidung nicht getroffen werden kann, weil die Legitimität einer Präferenz nicht begründet werden kann.
Immunisierungspraktiken	5.10	Idiosynkratisierung	Wird kodiert, wenn eine Kritik unter Verweis auf nicht hinreichend beachtete Kontextfaktoren abgewehrt wird, ohne Soll- und Ist-Zustand selbst in Frage zu stellen.
	5.11	Normativierung	Wird kodiert, wenn eine Kritik unter Verweis auf fehlende alternative Handlungsmöglichkeiten abgewehrt wird, ohne Soll- und Ist-Zustand selbst in Frage zu stellen.
	5.12	Soziale Negation	Wird kodiert, wenn eine Kritik unter Verweis auf nicht korrekt adressierte Zuständigkeit abgewehrt wird, ohne Soll- und Ist-Zustand selbst in Frage zu stellen.
	5.13	Sachliche Negation	Wird kodiert, wenn eine Kritik unter Verweis auf nicht korrekte Problemerkennung abgewehrt wird, ohne Soll- und Ist-Zustand selbst in Frage zu stellen.
	5.14	Temporäre Negation	Wird kodiert, wenn eine Kritik unter Verweis auf zeitliche Befristung der Problemhaftigkeit abgewehrt wird, ohne Soll- und Ist-Zustand selbst in Frage zu stellen.