

## 7 Zusammenfassung

Im Mittelpunkt der vorliegenden Untersuchung standen die Verwirklichungschancen von Adressatinnen bzw. Akteurinnen Sozialer Arbeit am Beispiel qualifizierter Stadtteilmütter in Berlin, die seit über zehn Jahren, größtenteils im Rahmen sozialpädagogischer Beschäftigungsfördermaßnahmen, wichtige Brückenfunktionen zwischen zugewanderten Menschen und Regelversorgungseinrichtungen übernehmen.

Die empirisch generierten Untersuchungsergebnisse, die mithilfe eines qualitativ-rekonstruktiven Zugangs gewonnen wurden, basieren auf zehn narrativen Interviews (im Sinne Schützes) und einer Gruppendiskussion (im Sinne Bohnsacks) mit Stadtteilmüttern, die die Stadtteilmüttermaßnahme verlassen haben bzw. dahin zurückgekehrt sind. Für die Auswertung der unterschiedlichen empirischen Daten wurde die dokumentarische Methode (im Sinne Mannheims und Bohnsacks) gewählt, die sequenzanalytisch und fallvergleichend ausgerichtet ist und dabei die Frage nach dem der Praxis zugrunde liegenden Habitus (im Sinne Bourdieus) und seiner sozialen Genese stellt.

Von diesem praxeologischen Standpunkt aus wurde zu Beginn des Forschungsvorhabens von einem offenen Konstrukt von Verwirklichungschancen (ohne vorherige normative Setzung) ausgegangen und die Forschungsfrage entwickelt, wie Stadtteilmütter individuelle und damit auch kollektive Praxen von Verwirklichungschancen herstellen, die die Realisierung von angestrebten Lebens- bzw. Handlungsentwürfen ermöglichen bzw. auch einschränken oder gar behindern.

Im Zuge der praxeologischen Typenbildung, die mehrere aufeinander aufbauende Analyseschritte der Abstraktion und Spezifizierung des Orientierungsrahmens resp. des Habitus umfasst, wurden fallübergreifende Typen von Stadtteilmütter-Orientierungen rekonstruiert, die auf vielfältige Chancen, aber auch auf unterschiedliche Dilemmata hinweisen. Darüber hinaus konnten die empirischen Ergebnisse in ein praxeologisches Handlungsmodell gefasst werden, das das Phänomen der sozialen Verwirklichungschancen als ein Zusammenwirken von im Habitus der Akteurinnen verankerten Ermöglichungsstrukturen und institutionellen Ermöglichungskontexten (bzw. diesbezügliche Beschränkungen) erklärt.

Diese praxeologische Fassung des Verwirklichungschancen-Begriffs, der ursprünglich aus einer quantitativ-standardisierten Perspektive entwickelt worden ist, stellt eine neue Herangehensweise in der sozialwissenschaftlichen Debat-

te und Forschung dar und weist auf die Professionalisierungspotentiale einer kritisch-reflexiven bzw. rekonstruktiven Sozialen Arbeit hin, die empirisch-analytisch fundiert ist und sich nicht nur an den tatsächlich realisierten, sondern auch an den überhaupt erreichbaren Verwirklichungschancen ihrer Adressatinnen bzw. Akteurinnen orientiert. Daran anknüpfend wurden auf Basis der empirischen Ergebnisse forschungspolitische Schlüsse gezogen, die dezidiert für eine reguläre Stadtteilmütterarbeit auf dem ersten Arbeitsmarkt plädieren.

## Summary

The research presented here focuses on the capabilities resp. realization opportunities of addressees or actors of social work in the form of qualified community mothers in Berlin (Germany). For more than ten years, they have assumed important bridging functions between immigrated (non-native) persons and standard care organizations mainly within the framework of socio-pedagogical employment promotion measures.

The empirically generated research findings, which have been achieved using a reconstructive approach, are based on ten narrative interviews (as defined by Schütze) and a group discussion (as defined by Bohnsack) with community mothers, who have left the community mother project resp. training programme or have returned to it. The documentary method (as defined by Mannheim and Bohnsack) was chosen as a method for analysing different qualitative data, which is based on sequential and comparative analysis. In this context, the documentary method poses the question of the habitus (as defined by Bourdieu) which guides the practical action and tries to understand the social genesis of the habitus.

From this praxeological position, an open concept of capabilities (without prior normative assertion) was assumed at the beginning of the research project. The research question was developed on how community mothers establish individual and thus collective practices of realization opportunities, which enable or also limit or even impede the realization of a pursued life or action design.

In the course of praxeological typification, which encompasses several successive steps of analysis of abstraction and specification of the frame of orientation or the habitus, different types of community mother orientations have been reconstructed that suggest manifold opportunities but also different dilemmas. Furthermore, the empirical results have been conceptualised in a praxeological action model which explains the phenomenon of social capabilities as interaction of enabling structures embedded in the actors' habitus and institutional enabling contexts (or, in that respect, limitations).

This praxeological version of the capability approach, which was originally developed from a quantitative-standardized perspective, represents a new approach in the social scientific debate and research, and suggests professionalization potentials of a critical-reflexive or reconstructive social work which is based upon a specific stance or genetic analytical approach. Not only is it designed to realization opportunities of its addressees or actors which have been

actually put into practice but also to the generally attainable. Following up on this, conclusions on political research guidelines were drawn based on the empirical findings which explicitly advocate regular community mother work on the regular labor market.

## 8 Anhang

### 8.1 Literaturverzeichnis

- Agarwal, Bina/ Humphries, Jane/ Robeyns, Ingrid (2003): Exploring the challenges of Amartya Sen's work and ideas: an introduction. In: *Feminist Economics* Volume 9 (2-3), S. 3-12.
- Agee, Mark D./ Crocker, Thomas D. (2013): Operationalizing the capability approach to assessing well-being. In: *The Journal of Socio-Economics* 46, S. 80-86.
- Andresen, Sabine/ Otto, Hans-Uwe/ Ziegler, Holger (2010): Bildung as Human Development: An educational view on the Capabilities Approach. In: Otto, Hans-Uwe/ Ziegler, Holger (Hrsg.) (2010a): *Capabilities - Handlungsbefähigung und Verwirklichungschancen in der Erziehungswissenschaft* (2. Aufl.). Wiesbaden, S. 165-197.
- Arndt, Christian/ Dann, Sabine/ Kleimann, Rolf/ Strotmann, Harald/ Volkert, Jürgen (2006): Das Konzept der Verwirklichungschancen (A. Sen) – Empirische Operationalisierung im Rahmen der Armut- und Reichtumsmessung – Machbarkeitsstudie. Endbericht an das Bundesministerium für Arbeit und Soziales (IAW). Tübingen, <http://www.iab.de/764/section.aspx/Publikation/k070124f01> (15.12.2014).
- Arnold, Helmut/ Böhnisch, Lothar/ Schröer, Wolfgang (Hrsg.) (2005): *Sozialpädagogische Beschäftigungsförderung. Lebensbewältigung und Kompetenzentwicklung im Jugend- und jungen Erwachsenenalter*. Weinheim und München.
- Asbrand, Barbara (2010): Dokumentarische Methode, [http://www.fallarchiv.uni-kassel.de/wp-content/uploads/2010/07/asbrand\\_dokumentarische\\_methode.pdf.pdf](http://www.fallarchiv.uni-kassel.de/wp-content/uploads/2010/07/asbrand_dokumentarische_methode.pdf.pdf) (26.09.2014).
- Alkire, Sabina (2005): Why the Capability Approach? In: *Journal of Human Development* Vol. 6/No. 1, S. 115-135.
- Alkire, Sabina (2007): Choosing dimensions: the capability approach and multidimensional poverty. Oxford, [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1646411](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1646411) (22.12.2014).
- Ballet, Jérôme/ Koffi, Jean-Marcel/ Pelenc, Jérôme (2013): Environment, justice and the capability approach. In: *Ecological Economics* 85, S. 28-34.
- Balluseck, Hilde von/ Nentwig-Gesemann, Iris (2008): Wissen, Können, Reflexion. Die Verbindung von Theorie und Praxis in der Ausbildung von ErzieherInnen. In: *Sozial Extra* 3|4, S. 28-32.
- Baros, Wassilios (2014a): Sozial-psychologische Rekonstruktion indignationaler Migration. In: Baros, Wassilios/Kempf, Wilhelm (Hrsg.) (2014): *Erkenntnisinteressen, Methodologie und Methoden interkultureller Bildungsforschung*. Berlin, S. 106-120.
- Baros, Wassilios (2014b): Gerechtigkeitstheoretische Überlegungen zu Migration und Bildung. In: *Bildung und Erziehung*, S. 331-347.
- Baros, Wassilios/ Kempf, Wilhelm (2014): Zur Integration quantitativer und qualitativer Verfahren mittels Latent-Class-Analyse. In: Baros, Wassilios/ Kempf, Wilhelm (Hrsg.) (2014): *Erkenntnisinteressen, Methodologie und Methoden interkultureller Bildungsforschung*. Berlin, S. 253-270.

- Baros, Wassilios (2015, im Druck): Migration und Generationsbeziehungen. Kritische Reflexionen und empirische Rekonstruktionen. In: Mey, Günter (Hrsg.) (2015, im Druck): Von Generation zu Generation. Sozial- und kulturwissenschaftliche Analysen zu Transgenerationalität. Gießen.
- Bartelheimer, Peter/ Büttner, René/ Kädler, Jürgen (2008): Amartya Sens wohlfahrtstheoretischer Ansatz: Verwirklichungschancen als Konzept zur Beurteilung von Arbeitsmarkt- und Sozialpolitik? Text für das SOFI-Forschungskolloquium am 21. November 2008, [http://www.sofi.uni-goettingen.de/fileadmin/Textarchiv/Kolloquium/Amartya\\_Sen\\_21-11-2008.pdf](http://www.sofi.uni-goettingen.de/fileadmin/Textarchiv/Kolloquium/Amartya_Sen_21-11-2008.pdf) (27.08.2014).
- Bartelheimer, Peter/ Leßmann, Ortrud/ Matuaske, Wenzel (2012):\_The Capability Approach: A New Perspective for Labor Market and Welfare Policies? In: management revue. 23 (2), S. 91-97, [http://www.management-revue.org/papers/mrev\\_2\\_12\\_Bartelheimer\\_Lessmann\\_Matiaske\\_Editorial.pdf](http://www.management-revue.org/papers/mrev_2_12_Bartelheimer_Lessmann_Matiaske_Editorial.pdf) (30.10.2014).
- Beauftragte des Senats von Berlin für Integration und Migration (2014): Neues Landesrahmenprogramm Integrationslotsinnen und -lotsen in Berlin gestartet. In: Berlin International 03/14 Nr. 110, S. 4-5, [http://www.berlin.de/imperia/md/content/lb-integration-migration/publikationen/top/bi\\_maerz\\_2014.pdf?start&ts=1414758041&file=bi\\_maerz\\_2014.pdf](http://www.berlin.de/imperia/md/content/lb-integration-migration/publikationen/top/bi_maerz_2014.pdf?start&ts=1414758041&file=bi_maerz_2014.pdf) (16.11.2014).
- Becker, Birgit (2010): Bildungsaspirationen von Migranten: Determinanten und Umsetzung in Bildungsergebnisse. Arbeitspapiere - Mannheimer Zentrum für Europäische Sozialforschung Nr. 137. Mannheim, <http://www.mzes.uni-mannheim.de/publications/wp/wp-137.pdf> (25.11.2015).
- Becker-Lenz, Roland/ Busse, Stefan/ Ehlert, Gudrun/ Müller, Silke (Hrsg.) (2009): Professionalität in der Sozialen Arbeit. Standpunkte, Kontroversen, Perspektiven. Wiesbaden.
- Behn, Sabine/ Bischof, Christine/ Koch, Liv-Berit (2010): Evaluation des Modellprojekts „Stadtteilmütter gehen in die Schule (2009 - 2010)“. Im Auftrag des Diakonischen Werks Neukölln Oberspree. Abschlussbericht. Berlin, [http://www.camino-werkstatt.de/sites/camino-2013.localhost/files/Evaluation\\_Stadtteilmuetter\\_Schule.pdf](http://www.camino-werkstatt.de/sites/camino-2013.localhost/files/Evaluation_Stadtteilmuetter_Schule.pdf) (05.11.2015).
- Behn, Sabine/ Khan-Zvorničanin, Meggi/ Koch, Liv-Berit/ Staub, Mirjam (2013): Synopse „Struktur und Finanzierung von Integrationslots/innen und Stadtteilmüttern“. Im Auftrag der Beauftragten des Senats von Berlin für Integration und Migration. Berlin.
- Bender, Désirée/ Hollstein, Tina/ Huber, Lena (2013): Migration, Armut und Agency – Empirische Beispiele und methodologische Reflexionen. In: Graßhoff, Gunther (Hrsg.) (2013a): Adressaten, Nutzer, Agency. Akteursbezogene Forschungsperspektiven in der Sozialen Arbeit. Wiesbaden, S. 255-273.
- Berg, Giselind/ Stolzenberg, Regina (2009): Stadtteilmutter – ein Zukunftsberuf? Ausgewählte Ergebnisse der ersten Befragung der Stadtteilmütter Berlin-Kreuzberg (Berlin School of Public Health), [http://www.dw-stadtmitte.de/uploads/media/Stadtteilmutter\\_ein\\_Zukunftsberuf.pdf](http://www.dw-stadtmitte.de/uploads/media/Stadtteilmutter_ein_Zukunftsberuf.pdf) (24.11.2014).
- Berger, Peter L./ Luckmann, Thomas (1969): Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit. Eine Theorie der Wissenssoziologie. Frankfurt a.M. (Original: 1966).
- Bitzan, Maria/ Bolay, Eberhard (2013): Konturen eines kritischen Adressatenbegriffs. In: Graßhoff, Gunther (Hrsg.) (2013a): Adressaten, Nutzer, Agency. Akteursbezogene Forschungsperspektiven in der Sozialen Arbeit. Wiesbaden, S. 35-52.

- Blaumeiser, Heinz (2001): Einführung in Qualitative Sozialforschung. In: Hug, Theo (Hrsg.) (2001): Wie kommt Wissenschaft zu Wissen? Band 3. Einführung in die Methodologie der Sozial- und Kulturwissenschaften. Hohengehren, S. 31-51.
- Blumer, Herbert (1973): Der methodologische Standort des symbolischen Interaktionismus. In Arbeitsgruppe Bielefelder Soziologen (Hrsg.) (1973): Alltagswissen, Interaktion und gesellschaftliche Wirklichkeit. Bd. 1: Symbolischer Interaktionismus und Ethnomethodologie. Reinbek bei Hamburg, S. 80-146 (Original: 1937).
- Bock, Karin (2005): Forschung im Studium der Sozialen Arbeit. Forschendes Lernen und lernendes Forschen in der sozialpädagogischen Aus-, Fort- und Weiterbildung. In: Schweppe, Cornelia/ Thole, Werner (Hrsg.) (2005): Sozialpädagogik als forschende Disziplin. Theorie, Methode, Empirie. Weinheim und München, S. 49-62.
- Bock, Karin/ Mieth, Ingrid (2011): Qualitative Forschung. In: Otto, Hans-Uwe/Thiersch, Hans (Hrsg.) (2011): Handbuch Soziale Arbeit. Grundlagen der Sozialarbeit und Sozialpädagogik (4., völlig neu bearbeitete Aufl.). München, S. 1186-1197.
- Böhnisch, Lothar/Lösch, Hans (1973): Das Handlungsverständnis des Sozialarbeiters und seine institutionelle Determination. In: Otto, Hans-Uwe/ Schneider, Siegfried (Hrsg.) (1973): Gesellschaftliche Perspektiven der Sozialarbeit, Band 2, Neuwied/Berlin.
- Bohnsack, Ralf (1983): Alltagsinterpretation und soziologische Rekonstruktion. Opladen.
- Bohnsack, Ralf (1989): Generation, Milieu und Geschlecht. Ergebnisse aus Gruppendiskussionen mit Jugendlichen. Opladen.
- Bohnsack, Ralf (1991): Rekonstruktive Sozialforschung. Einführung in Methodologie und Praxis qualitativer Forschung. Opladen.
- Bohnsack, Ralf (2000): Gruppendiskussion. In: Flick, Uwe/ von Kardorff, Ernst/ Steinke, Ines (Hrsg.) (2000): Qualitative Forschung. Ein Handbuch. Reinbek bei Hamburg, S. 369-384.
- Bohnsack, Ralf (2001): Dokumentarische Methode. In: Hug, Theo (Hrsg.) (2001): Wie kommt Wissenschaft zu Wissen? Band 3. Einführung in die Methodologie der Sozial- und Kulturwissenschaften. Hohengehren, S. 326-346.
- Bohnsack, Ralf (2003): Rekonstruktive Sozialforschung. Einführung in qualitative Methoden (5. Aufl.). Opladen.
- Bohnsack, Ralf (2005): Standards nicht-standardisierter Forschung in den Erziehungs- und Sozialwissenschaften. In: Zeitschrift für Erziehungswissenschaften (8. Jg.). Beiheft 4, S. 63-81.
- Bohnsack, Ralf (2007a): Typenbildung, Generalisierung und komparative Analyse: Grundprinzipien der dokumentarischen Methode. In: Bohnsack, Ralf/ Nentwig-Gesemann, Iris/ Nohl, Arnd-Michael (Hrsg.) (2007): Die dokumentarische Methode und ihre Forschungspraxis. Grundlagen qualitativer Sozialforschung (2., erweiterte und aktualisierte Aufl.). Wiesbaden, S. 225-253.
- Bohnsack, Ralf (2007b): Dokumentarische Methode. In: Buber, Renate/ Holzmüller, Hartmut H. (Hrsg.) (2007): Qualitative Marktforschung. Konzepte – Methoden – Analysen. Wiesbaden, S. 321-330.
- Bohnsack, Ralf (2010): Documentary Method and Group Discussions. In: Qualitative Analysis and documentary Method in International Educational Research. Opladen, S. 99-124.
- Bohnsack, Ralf (2011): Orientierungsmuster. In: Bohnsack, Ralf/ Marotzki, Winfried/ Meuser, Michael (2011): Hauptbegriffe Qualitativer Sozialforschung (3., durchgesehene Aufl.). Opladen & Farmington Hills, S. 132-133.

- Bohnsack, Ralf (2012): Orientierungsschemata, Orientierungsrahmen und Habitus. Elementare Kategorien der Dokumentarischen Methode mit Beispielen aus der Bildungsmilieuforschung. In: Schittenhelm, Karin (Hrsg.) (2012): *Qualitative Bildungs- und Arbeitsmarktforschung. Theoretische Perspektiven und Methoden*. Wiesbaden, S. 119-153.
- Bohnsack, Ralf (2013a): *Documentary Method*. In: Flick, Uwe (Hrsg.) (2013): *SAGE Handbook of Analyzing Qualitative Data*. Thousand Oakes/London/New Delhi, S. 217-233.
- Bohnsack, Ralf (2013b): *Dokumentarische Methode und die Logik der Praxis*. In: Lenger, Alexander/ Schneickert, Christian/ Schumacher, Florian (Hrsg.) (2013): *Pierre Bourdieus Konzeption des Habitus. Grundlagen, Zugänge, Forschungsperspektiven*. Wiesbaden, S. 175-200.
- Bohnsack, Ralf (2014a): *Habitus, Norm und Identität*. In: Helsper, Werner/ Kramer, Rolf-Thorsten/ Thiersch, Sven (Hrsg.) (2014): *Schülerhabitus. Theoretische und empirische Analysen zum Bourdieuschen Theorem der kulturellen Passung*. Wiesbaden, S. 33-55.
- Bohnsack, Ralf (2014b): *Der Milieubegriff der Praxeologischen Wissenssoziologie*. In: *Zeitschrift für Theoretische Soziologie (ZTS)*. Sonderband. *Form des Milieus. Zum Verhältnis von gesellschaftlicher Differenzierung und Form der Vergemeinschaftung*. (Hrsg.) Isenböck, Peter von/ Nell, Linda/ Renn, Joachim, S. 16-45.
- Bohnsack, Ralf/ Loos, Peter/ Schäffer, Burkhard/ Städtler, Klaus/ Wild, Bodo (1995): *Die Suche nach Gemeinsamkeit und die Gewalt der Gruppe. Hooligans, Musikgruppen und andere Jugendliquen*. Opladen.
- Bohnsack, Ralf/ Marotzki, Winfried/ Meuser, Michael (2011): *Hauptbegriffe Qualitativer Sozialforschung* (3., durchgesehene Aufl.). Opladen & Farmington Hills.
- Bohnsack, Ralf/ Nentwig-Gesemann, Iris/ Nohl, Arnd-Michael (Hrsg.) (2007a): *Die dokumentarische Methode und ihre Forschungspraxis. Grundlagen qualitativer Sozialforschung* (2., erweiterte und aktualisierte Aufl.). Wiesbaden.
- Bohnsack, Ralf/ Nentwig-Gesemann, Iris/ Nohl, Arnd-Michael (2007b): *Einleitung: Die dokumentarische Methode und ihre Forschungspraxis*. In: Bohnsack, Ralf/ Nentwig-Gesemann, Iris/ Nohl, Arnd-Michael (Hrsg.) (2007a): *Die dokumentarische Methode und ihre Forschungspraxis. Grundlagen qualitativer Sozialforschung* (2., erweiterte und aktualisierte Aufl.). Wiesbaden, S. 9-27.
- Bohnsack, Ralf/ Przyborski, Aglaja/ Schäffer, Burkhard (Hrsg.) (2010): *Das Gruppendiskussionsverfahren in der Forschungspraxis* (2., vollständig überarbeitete und aktualisierte Aufl.). Opladen & Farmington Hills.
- Bohnsack, Ralf/ Schäffer, Burkhard (2001): *Gruppendiskussionsverfahren*. In: Hug, Theo (Hrsg.) (2001): *Wie kommt Wissenschaft zu Wissen? Band 2. Einführung in die Forschungsmethodik und Forschungspraxis*. Hohengehren, S. 324-341.
- Bonvin, Jean-Michel (2009): *Der Capability Ansatz und sein Beitrag für die Analyse gegenwärtiger Sozialpolitik*. In: *Soziale Passagen – Journal für Empirie und Theorie der Sozialen Arbeit* 2009/1, S. 8-22.
- Bortz, Jürgen/ Döring, Nicola (2006): *Forschungsmethoden und Evaluation für Human- und Sozialwissenschaftler* (4., überarbeitete Aufl.). Heidelberg.
- Bourdieu, Pierre (1976): *Entwurf einer Theorie der Praxis auf der ethnologischen Grundlage der kabyllischen Gesellschaft*. Frankfurt a.M.



- Bourdieu, Pierre (1982): Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft. Frankfurt a.M.
- Bourdieu, Pierre (1983): Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital. In: Kreckel, Reinhard (Hrsg.) (1983): Soziale Ungleichheiten (Soziale Welt Sonderband 2). Göttingen, S. 183-198.
- Bourdieu, Pierre (1987): Sozialer Sinn. Kritik der theoretischen Vernunft. Frankfurt a.M.
- Bourdieu, Pierre (1991): „Inzwischen kenne ich alle Krankheiten der soziologischen Vernunft“. Pierre Bourdieu im Gespräch mit Beate Kraus. In: Bourdieu, Pierre/ Chamboredon, Claude/ Passeron, Claude (1991): Soziologie als Beruf. Wissenschaftstheoretische Voraussetzungen soziologischer Erkenntnis. Berlin, S. 269-283.
- Bourdieu, Pierre (1992): Ökonomisches, kulturelles und soziales Kapital. In: Baumgart, Franzjörg (Hrsg.): Theorien der Sozialisation. Bad Heilbrunn, S. 217-231.
- Bourdieu, Pierre (1996): Die Praxis der reflexiven Anthropologie. In: Bourdieu, Pierre/ Wacquant, Loïc J. D. (1996): Reflexive Anthropologie. Frankfurt a.M., S. 251-294.
- Bourdieu, Pierre (1997): Die verborgenen Mechanismen der Macht. Schriften zu Politik & Kultur 1 (unveränderter Nachdruck der Erstauflage von 1992). Hamburg.
- Bourdieu, Pierre (1998): Praktische Vernunft. Zur Theorie des Handelns. Frankfurt a.M.
- Bourdieu, Pierre (2012): Entwurf einer Theorie der Praxis auf der ethnologischen Grundlage der kabyllischen Gesellschaft (3. Aufl.). Frankfurt a.M.
- Bourdieu, Pierre/ Wacquant, Loïc J. D. (1996): Reflexive Anthropologie. Frankfurt a.M.
- Brake, Anna (2015): Zur empirischen Rekonstruktion sozialer Praxis. Methodische Anforderungen und methodologische Reflexion aus der Perspektive Bourdieuscher Praxistheorie. In: Schäfer, Franka/ Daniel, Anna/ Hillebrandt, Frank (Hrsg.) (2015): Methoden einer Soziologie der Praxis. Bielefeld, S. 59-89.
- Bührmann, Andrea D./ Schmidt, Matthias (2014): Entwicklung eines reflexiven Befähigungsansatzes für mehr Gerechtigkeit in modernen, ausdifferenzierten Gesellschaften. In: Friedrich-Ebert-Stiftung (Hrsg.) (2014): Was macht ein gutes Leben aus? – Der Capability Approach im Fortschrittsforum, S. 37-46, <http://library.fes.de/pdf-files/wiso/10750.pdf> (25.08.2014).
- Bude, Heinz (1985): Der Sozialforscher als Narrationsanimateur: kritische Anmerkungen zu einer erzähltheoretischen Fundierung der interpretativen Sozialforschung. In: Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie 37/2, S. 327-336.
- Bundesregierung für Arbeit und Soziales (Hrsg.) (2005): Lebenslagen in Deutschland. Der 2. Armuts- und Reichtumsbericht der Bundesregierung. Berlin.
- Bundesregierung für Arbeit und Soziales (Hrsg.) (2008): Lebenslagen in Deutschland. Der 3. Armuts- und Reichtumsbericht der Bundesregierung. Berlin.
- Bundesregierung für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (Hrsg.) (2009): 13. Kinder- und Jugendbericht. Bericht über die Lebenssituation junger Menschen und Leistungen der Kinder- und Jugendhilfe in Deutschland (2. Aufl.). Berlin.
- Bundesregierung für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (Hrsg.) (2011): Neue Wege – Gleiche Chancen. Gleichstellung von Frauen und Männern im Lebensverlauf. Erster Gleichstellungsbericht. Berlin.
- Burger, Paul/ Christen, Marius (2011): Towards a capability approach of sustainability. In: Journal of Cleaner Production 19, S. 787-795.
- Carter, Ian (2014): Is the capability approach paternalist? In: Economics and Philosophy, 30, S. 75-98.

- Cloos, Peter/ Thole, Werner (2005): *Qualitativ-rekonstruktive Forschung im Kontext der Sozialpädagogik. Anmerkungen zu einigen Fragen und Problemen der sozialpädagogischen Forschungskultur*. In: Schweppe, Cornelia/ Thole, Werner (Hrsg.) (2005): *Sozialpädagogik als forschende Disziplin. Theorie, Methode, Empirie*. Weinheim und München, S. 71-95.
- Dabrock, Peter (2010): *Befähigungsgerechtigkeit als Ermöglichung gesellschaftlicher Inklusion*. In: Otto, Hans-Uwe/ Ziegler, Holger (Hrsg.) (2010a): *Capabilities - Handlungsbefähigung und Verwirklichungschancen in der Erziehungswissenschaft* (2. Aufl.). Wiesbaden, S. 17-53.
- Deneulin, Séverine/ McGregor, J. Allister (2010): *The capability approach and the politics of a social conception of wellbeing*. In: *European Journal of Social Theory* 13 (4), S. 501-519.
- Denzin, Norman K. (1970): *The Research Act in Sociology: A Theoretical Introduction to Sociological Methods*. Chicago.
- Deutscher Caritasverband (2007): *Achten statt Ächten. Eine Initiative für benachteiligte Jugendliche. Projektbeispiele*, [https://www.google.de/?gws\\_rd=ssl#q=caritas+bef%C3%A4higungsinitiative+projektbeispiele](https://www.google.de/?gws_rd=ssl#q=caritas+bef%C3%A4higungsinitiative+projektbeispiele) (03.01.2015).
- Dewe, Bernd/ Ferchhoff, Wilfried/ Scherr, Alber/ Stüwe, Gerd (2011): *Professionelles soziales Handeln. Soziale Arbeit im Spannungsfeld zwischen Theorie und Praxis* (4. Aufl.). Weinheim und München.
- Dewe, Bernd/ Otto, Hans-Uwe (2002): *Reflexive Sozialpädagogik. Grundstrukturen eines neuen Typs dienstleistungsorientierten Professionshandelns*. In: Thole, Werner (Hrsg.) (2002): *Grundriss Soziale Arbeit. Ein einführendes Handbuch*. Opladen, S. 179-198.
- Dewe, Bernd/ Otto, Hans-Uwe (2011): *Professionalität*. In: Otto, Hans-Uwe/Thiersch, Hans (Hrsg.) (2011): *Handbuch Soziale Arbeit. Grundlagen der Sozialarbeit und Sozialpädagogik* (4., völlig neu bearbeitete Aufl.). München, S. 1143-1153.
- Dexheimer, Andreas (2011): *Forschung in der Sozialen Arbeit. Ein Beitrag zu einem mehrdimensionalen methodologischen Fundament*. Bad Heilbrunn.
- Dilthey, Wilhelm (1982): *Gesammelte Schriften. Band 2. Die geistige Welt. Einleitung in die Philosophie des Lebens. Abhandlungen zur Grundlegung der Geisteswissenschaften* (7. Aufl.). Stuttgart.
- Düker, Jan/ Ley, Thomas (2013): *Verwirklichungschancen junger Menschen im Übergang von der Schule in den Beruf – eine Frage der Gerechtigkeit?* In: *dreizehn. Zeitschrift für Jugendsozialarbeit*/Heft 9, S. 4-8.
- Ebner, Alexandra (2011): *Kompetenzerweiterung für Stadtteilmütter in ihrer persönlichen und beruflichen Entwicklung*. In: Wießmeier, Brigitte (2011): *Evaluation des Projekts „Stadtteilmütter in Charlottenburg Nord“*. Abschlussbericht von Studentinnen der Evangelischen Hochschule Berlin im Studiengang Sozialarbeit/Sozialpädagogik unter der Leitung von Frau Prof. Dr. Brigitte Wießmeier, S. 6-9, [http://www.inib-berlin.de/inib/dokumente/bericht\\_stadtteilmuetter2.pdf](http://www.inib-berlin.de/inib/dokumente/bericht_stadtteilmuetter2.pdf) (12.11.2014).
- Eiffe, Franz F. (2008): *A Capability Approach for the European Union*. Vienna, <http://www.wu.ac.at/sozialpolitik/pub/wp3> (12.12.2014).
- Eiffe, Franz F. (2013): *Der Capability Approach in der Empirie*. In: Graf, Gunter/ Kapferer, Elisabeth/ Sedmak, Clemens (Hrsg.) (2013): *Der Capability Approach und seine Anwendung. Fähigkeiten von Kindern und Jugendlichen erkennen und fördern*. Wiesbaden, S. 64-96.

- El-Mafaalani, Aladin (2012): BildungsaufsteigerInnen aus benachteiligten Milieus. Habitustransformation und soziale Mobilität bei Einheimischen und Türkischstämmigen. Wiesbaden.
- Engelke, Ernst/ Maier, Konrad/ Steinert, Erika/ Borrmann Stefan/ Spatscheck, Christian (Hrsg.) (2007): Forschung für die Praxis. Zum gegenwärtigen Stand der Sozialarbeitsforschung. Freiburg im Breisgau.
- Esser, Hartmut (2000): Soziologie. Spezielle Grundlagen Band 2: Die Konstruktion von Gesellschaft. Frankfurt a.M./New York.
- Euler, Dieter (2005): Forschendes Lernen. In: Wunderlich, Werner/ Spoun, Sascha (Hrsg.) (2005): Studienziel Persönlichkeitsentwicklung. Beiträge zum Bildungsauftrag heute. Frankfurt a.M., S. 253-272.
- Finkel, Margarete (2013): Sozialpädagogische Adressatenforschung und biographierekonstruktive Verfahren. In: Graßhoff (Hrsg.) (2013a): Adressaten, Nutzer, Agency. Akteursbezogene Forschungsperspektiven in der Sozialen Arbeit. Wiesbaden.
- Flick, Uwe (2007): Qualitative Sozialforschung. Eine Einführung (vollständig überarbeitete und erweiterte Neuausgabe). Reinbek bei Hamburg.
- Flick, Uwe (2008): Triangulation. Eine Einführung (2. Aufl.). Wiesbaden.
- Flösser, Gaby (1994): Soziale Arbeit jenseits der Bürokratie: über das Management des Sozialen. Neuwied.
- Friebertshäuser, Barbara (1996): Feldforschende Zugänge zu sozialen Handlungsfeldern. Möglichkeiten und Grenzen ethnografischer Forschung. In: Neue Praxis. Jg. 26 Heft 1, S. 75-86.
- Friebertshäuser, Barbara (2006): Verstehen als methodische Herausforderung für eine reflexive empirische Forschung. In: Friebertshäuser, Barbara/ Rieger-Ladich, Markus/ Wigger, Lothar (Hrsg.) (2006): Reflexive Erziehungswissenschaft. Forschungsperspektiven im Anschluss an Pierre Bourdieu. Wiesbaden, S. 231-251.
- Friebertshäuser, Barbara/ Jakob, Gisela (2001): Forschungsmethoden: qualitative. In: Otto, Hans-Uwe/Thiersch, Hans (2001): Handbuch Soziale Arbeit. Grundlagen der Sozialarbeit und Sozialpädagogik (2., völlig überarbeitete Aufl.). Neuwied/Kriftel, S. 576-591.
- Friebertshäuser, Barbara/ Prengel, Annedore (Hrsg.) (2003): Handbuch Qualitative Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft. Studienausgabe. Weinheim und München.
- Friebertshäuser, Barbara/ Rieger-Ladich, Markus/ Wigger, Lothar (2006) (Hrsg.): Reflexive Erziehungswissenschaft. Forschungsperspektiven im Anschluss an Pierre Bourdieu. Wiesbaden.
- Fröhlich-Gildhoff, Klaus/ Nentwig-Gesemann, Iris/ Pietsch, Stefanie/ Köhler, Luise/ Koch, Maraike (2014): Kompetenzentwicklung und Kompetenzerfassung in der Frühpädagogik. Konzepte und Methoden. Materialien zur Frühpädagogik (Band 13). Freiburg.
- Gadamer, Hans-Georg (1972): Wahrheit und Methode. Grundzüge einer philosophischen Hermeneutik (3. Aufl.). Tübingen.
- Gahleitner, Silke B./ Gerull, Susanne/ Lange, Chris/ Schambach-Hardtke, Lydia/ Ituarte, Begoña P./ Streblow, Claudia (2008) (Hrsg.): Sozialarbeitswissenschaftliche Forschung. Einblicke in aktuelle Themen. Opladen & Farmington Hills.

- Galuske, Michael (2007): Methoden der Sozialen Arbeit. Eine Einführung (7., ergänzte Aufl.). Weinheim und München.
- Garfinkel, Harold (1967): Studies in Ethnomethodology. Englewood Cliffs/New Jersey.
- Gesemann, Frank (2015): Integrationslotsenprojekte in Deutschland im Überblick. Konzepte, Einsatzfelder und Finanzierung. Im Auftrag des Beauftragten des Senats von Berlin für Integration und Migration. Berlin.
- Giebeler, Cornelia/ Fischer, Wolfram/ Goblirsch, Martina/ Mieth, Ingrid/ Riemann, Gerhard (2007): Fallverstehen und Fallstudien. Interdisziplinäre Beiträge zur rekonstruktiven Sozialarbeitsforschung. Rekonstruktive Forschung in der Sozialen Arbeit. Bd. 1. Opladen & Farmington Hills.
- Giddens, Anthony (1984): Interpretative Soziologie. Frankfurt a.M.
- Giddens, Anthony (1988): Die Konstitution von Gesellschaft. Frankfurt a.M./New York.
- Gläser, Jochen/ Laudel, Grit (2004): Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse als Instrumente rekonstruierender Analysen. Wiesbaden.
- Glaser, Barney G. / Strauss, Anselm L. (1967): The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research. New York.
- Graf, Gunter (2011a): Der Fähigkeitsansatz als Grundlage der Armutsforschung? In: SWS-Rundschau (51. Jg.)/Heft 1, S. 84-103, [http://www.sws-rundschau.at/archiv/SWS\\_2011\\_1\\_Graf.pdf](http://www.sws-rundschau.at/archiv/SWS_2011_1_Graf.pdf) (31.10.2014).
- Graf, Gunter (2011b): Der Fähigkeitsansatz im Kontext von verschiedenen Informationsbasen sozialetischer Theorien. In: Sedmak, Clemens/ Babic, Bernhard/ Bauer, Reinhold/ Posch, Christian (Hrsg.) (2011): Der Capability-Approach in sozialwissenschaftlichen Kontexten. Überlegungen zur Anschlussfähigkeit eines entwicklungspolitischen Konzepts. Wiesbaden, S. 11-28.
- Graf, Gunter (2013): Nachwort. In: Graf, Gunter/ Kapferer, Elisabeth/ Sedmak, Clemens (Hrsg.) (2013): Der Capability Approach und seine Anwendung. Fähigkeiten von Kindern und Jugendlichen erkennen und fördern. Wiesbaden, S. 271-274.
- Graf, Gunter/ Kapferer, Elisabeth (2013): Vorwort. In: Graf, Gunter/ Kapferer, Elisabeth/ Sedmak, Clemens (Hrsg.) (2013): Der Capability Approach und seine Anwendung. Fähigkeiten von Kindern und Jugendlichen erkennen und fördern. Wiesbaden, S. 7-11.
- Graf, Gunter/ Kapferer, Elisabeth/ Sedmak, Clemens (Hrsg.) (2013): Der Capability Approach und seine Anwendung. Fähigkeiten von Kindern und Jugendlichen erkennen und fördern. Wiesbaden.
- Graf, Gunter/ Babic, Bernhard/ Castro, Oscar G. (2013): Der Capability Approach als Ansatz zur Stärkung der Adressatenperspektive in der Kinder- und Jugendhilfe In: Graf, Gunter/ Kapferer, Elisabeth/ Sedmak, Clemens (Hrsg.) (2013): Der Capability Approach und seine Anwendung. Fähigkeiten von Kindern und Jugendlichen erkennen und fördern. Wiesbaden, S. 177-200.
- Graßhoff, Gunther (Hrsg.) (2013a): Adressaten, Nutzer, Agency. Akteursbezogene Forschungsperspektiven in der Sozialen Arbeit. Wiesbaden.
- Graßhoff, Gunther (2013b): Adressaten, Nutzer, Agency. Akteursbezogene Forschungsperspektiven in der Sozialen Arbeit. In: Graßhoff, Gunther (Hrsg.) (2013a): Adressaten, Nutzer, Agency. Akteursbezogene Forschungsperspektiven in der Sozialen Arbeit. Wiesbaden, S. 9-15.
- Groß, Martin (2008): Klassen, Schichten, Mobilität. Eine Einführung (1. Aufl.). Wiesbaden.

- Grundmann, Matthias (2010): Handlungsbefähigung – eine sozialisationstheoretische Perspektive. In: Otto, Hans-Uwe/ Ziegler, Holger (Hrsg.) (2010a): Capabilities – Handlungsbefähigung und Verwirklichungschancen in der Erziehungswissenschaft (2. Aufl.). Wiesbaden, S. 131-142.
- Grundmann, Matthias/ Dravenau, Daniel/ Bittlingmayer, Uwe H./ Edelstein, Wolfgang (2006): Handlungsbefähigung und Milieu. Zur Analyse milieuspezifischer Alltagspraktiken und ihrer Ungleichheitsrelevanz. Münster.
- Grundmann, Matthias/ Hornei, Inga/ Steinhoff, Annkatrin (2013): Capabilities in sozialen Kontexten. Erfahrungsbasierte Analysen von Handlungsbefähigung und Verwirklichungschancen im menschlichen Entwicklungsprozess. In: Graf, Gunter/ Kapferer, Elisabeth/ Sedmak, Clemens (Hrsg.) (2013): Der Capability Approach und seine Anwendung. Fähigkeiten von Kindern und Jugendlichen erkennen und fördern. Wiesbaden, S. 125-148.
- Häußling, Roger (2010): Relationale Soziologie. In: Stegbauer, Christian/ Häußling, Roger (Hrsg.) (2010): Handbuch Netzwerkforschung. Wiesbaden, S. 63-87.
- Hamburger, Franz (2000): Reflexive Interkulturalität. In: Hamburger, Franz/ Kolbe, Fritz-Ulrich/ Tippelt, Rudolf (Hrsg.) (2000): Pädagogische Praxis und erziehungswissenschaftliche Theorie zwischen Lokalität und Globalität. Frankfurt a.M., S. 191-200.
- Hamburger, Franz (2009): Abschied von der Interkulturellen Pädagogik. Plädoyer für einen Wandel sozialpädagogischer Konzepte. Weinheim und München.
- Hammer, Elisabeth (2010): Soziale Innovation und die Erweiterung von Verwirklichungschancen. Der Beitrag sozialer Projekte zur Armutsbekämpfung und -prävention. In: Sozial Extra 5/6, S. 51-55.
- Hanses, Andreas (2003a): Angewandte Biographieforschung in der Sozialen Arbeit. Erörterungen zu „Abkürzungsverfahren“ biographischer Analysen in praxisorientierter Forschung. In: Empirische Forschung und Soziale Arbeit. Ein Lehr- und Arbeitsbuch. München/Unterschleißheim, S. 259-289.
- Hanses, Andreas (2003b): Biographie und sozialpädagogische Forschung. In: Schweppe, Cornelia (Hrsg.) (2003a): Qualitative Forschung in der Sozialpädagogik. Opladen, S. 19-42.
- Hanses, Andreas (2005): AdressatInnenforschung in der Sozialen Arbeit – Zwischen disziplinärer Grundlegung und Provokation. In: Schweppe, Cornelia/ Thole, Werner (Hrsg.) (2005): Sozialpädagogik als forschende Disziplin. Theorie, Methode, Empirie. Weinheim und München, S. 185-199.
- Hartz, Peter et al. (2002): Moderne Dienstleistungen am Arbeitsmarkt. Bericht der Kommission (Broschüre A 306 des Bundesministeriums für Arbeit und Sozialordnung). Berlin.
- Helsper, Werner (2001): Praxis und Reflexion – die Notwendigkeit einer „doppelten“ Professionalisierung des Lehrers. In: Journal für LehrerInnenbildung. 1. Jg./Heft 3, S. 7-15.
- Hillebrandt, Frank (2015): Was ist der Gegenstand einer Soziologie der Praxis? In: Schäfer, Franka/ Daniel, Anna/ Hillebrandt, Frank (Hrsg.) (2015): Methoden einer Soziologie der Praxis. Bielefeld, S. 15-36.
- Hillebrandt, Frank (2014): Soziologische Praxistheorien. Eine Einführung. Wiesbaden.
- Homfeldt, Hans Günther/ Schröer, Wolfgang/ Schweppe, Cornelia (Hrsg.) (2008): Vom Adressaten zum Akteur. Soziale Arbeit und Agency. Opladen & Farmington Hills.

- Hug, Theo (2001a): Erhebung und Auswertung empirischer Daten: Eine Skizze für AnfängerInnen und leicht Fortgeschrittene. In: Hug, Theo (Hrsg.) (2001): *Wie kommt Wissenschaft zu Wissen?* Band 2. Einführung in die Forschungsmethodik und Forschungspraxis. Hohengehren, S. 11-29.
- Hurka, Thomas (1993): *Perfectionism*. Oxford.
- Inowlocki, Lena/ Riemann, Gerhard/ Schütze, Fritz (2010): *Das forschende Lernen in der Biographieforschung – Europäische Erfahrungen. Einführung in den Themenschwerpunkt*. In: ZQF Heft 2, S. 183-195, [http://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/35561/ssoar-zqf-2010-2-inowlocki\\_et\\_al-Das\\_forschende\\_Lernen\\_in\\_der.pdf?sequence=1](http://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/35561/ssoar-zqf-2010-2-inowlocki_et_al-Das_forschende_Lernen_in_der.pdf?sequence=1) (03.08.2014).
- Jakob, Gisela (1997): *Sozialpädagogische Forschung. Ein Überblick über Methoden und Ergebnisse qualitativer Studien in Handlungsfeldern der Sozialen Arbeit*. In: Jakob, Gisela/ von Wensierski, Hans-Jürgen (Hrsg.) (1997): *Rekonstruktive Sozialpädagogik. Konzepte und Methoden sozialpädagogischen Verstehens in Forschung und Praxis*. Weinheim und München, S. 125-160.
- Jakob, Gisela (1998): *Forschendes Lernen – Lernendes Forschen. Rekonstruktive Forschungsmethoden und pädagogisches Handeln in der Ausbildung*. In: Rauschenbach, Thomas/ Thole, Werner (Hrsg.) (1998): *Sozialpädagogische Forschung. Gegenstand und Funktionen, Bereiche und Methoden*. Weinheim und München, S. 199-223.
- Jakob, Gisela (2002): *Forschung in der Ausbildung Sozialer Arbeit*. In: Thole, Werner (Hrsg.) (2002): *Grundriss Soziale Arbeit. Ein einführendes Handbuch*. Opladen, S. 923-935.
- Jakob, Giesela (2012): *Forschung im Studium Soziale Arbeit*. In: Thole, Werner (Hrsg.) (2012a): *Grundriss Soziale Arbeit. Ein einführendes Handbuch*. Opladen (4. Aufl.). Wiesbaden, S. 1191-1204.
- Jakob, Gisela/ von Wensierski, Hans-Jürgen (Hrsg.) (1997): *Rekonstruktive Sozialpädagogik. Konzepte und Methoden sozialpädagogischen Verstehens in Forschung und Praxis*. Weinheim und München.
- Kallmeyer, Werner/ Schütze, Fritz (1976a): *Zur Konstitution von Kommunikationsschemata der Sachverhaltsdarstellung. Dargestellt am Beispiel von Erzählungen und Beschreibungen*. In: Wegner, Dirk (Hrsg.) (1976): *Gesprächsanalysen*. Hamburg, S. 159-274.
- Kallmeyer, Werner/ Schütze, Fritz (1976b): *Konversationsanalyse*. In: *Studium Linguistik* 1, S. 1-28.
- Kempf, Wilhelm/ Baros, Wassilios/ Regener, Irena (2000): *Sozialpsychologische Rekonstruktion – Integration quantitativer und qualitativer Forschungsmethoden in der psychologischen Konflikt- und Friedensforschung*. In: FQS Volume 1/No. 2, Art. 12, <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1081/2357> (14.01.2015).
- Kempf, Wilhelm/ Baumgärtner, Ulf (1996): *Sozial-psychologische Rekonstruktion als textinterpretatives Verfahren. Diskussionsbeiträge der Projektgruppe Friedensforschung Konstanz*, Nr. 31.
- Keupp, Heiner (2010): *Verwirklichungschancen von Anfang an. Frühe Förderung im 13. Kinder- und Jugendbericht. Bundesgesundheitsblatt*, S. 1011-1017, [http://www.fruehehilfen.de/fileadmin/user\\_upload/fruehehilfen.de/pdf/Bundesgesundheitsblatt\\_Artikel\\_Keupp.pdf](http://www.fruehehilfen.de/fileadmin/user_upload/fruehehilfen.de/pdf/Bundesgesundheitsblatt_Artikel_Keupp.pdf) (16.12.2014).

- Khan-Zvorničanin, Meggi/ Koch, Liv-Berit/ Schaffranke, Dorte (2015): „...und jetzt bin ich Integrationslotsin.“ Evaluation des Landesrahmenprogramms Integrationslotsinnen und Integrationslotsen. Im Auftrag der Beauftragten des Senats von Berlin für Integration und Migration, <https://www.berlin.de/lb/intmig/themen/integrationslotsinnen/aktuelles/> (01.10.2015).
- Klein, Gabriele (2010): Kultur. In: Korte, Hermann/ Schäfers, Bernhard (Hrsg.) (2010): Einführung in die Hauptbegriffe der Soziologie (8., durchgesehene Aufl.). Wiesbaden, S. 235-255.
- Klinger, Cornelia (2003): Ungleichheit in den Verhältnissen von Klasse, Rasse und Geschlecht. In: Knapp, Gudrun-Axeli/ Wetterer, Angelika (Hrsg.) (2003): Achsen der Differenz. Gesellschaftstheorie und feministische Kritik II. Münster, S. 14–49.
- Koch, Liv-Berit (2009): Evaluation des Pilotprojekts „Stadtteilmütter in Neukölln“. Im Auftrag des Diakonischen Werkes Neukölln Oberspree. Abschlussbericht. Berlin, [http://www.camino-werkstatt.de/sites/camino-2013.localhost/files/Evaluation\\_Stadteilmuetter.pdf](http://www.camino-werkstatt.de/sites/camino-2013.localhost/files/Evaluation_Stadteilmuetter.pdf) (05.11.2015).
- Koch, Liv-Berit (2010): Evaluation des Pilotprojekts „Stadtteilmütter in Neukölln (2006 – 2008)“. In: Berliner Forum Gewaltprävention der Landeskommission Berlin gegen Gewalt – Nr. 41. Evaluation und Qualitätsentwicklung in der Gewalt- und Kriminalitätsprävention. Dokumentation des 10. Berliner Präventionstages, S. 63-75.
- Koch, Liv-Berit (2015): Stadtteilmütter in Berlin. Erste Ergebnisse einer qualitativ-rekonstruktiven Studie zu ihren Verwirklichungschancen. In: Soziale Arbeit 2/2015, S. 59-68.
- Kotan, Murat (2010): Freedom or happiness? Agency and subjective well-being in the capability approach In: The Journal of Socio-Economics 39, S. 369-375.
- Krafeld, Franz-Josef (2010): Der Befähigungsansatz (Capability Approach) als Perspektivenwechsel in der Förderung junger Menschen. In: deutsche jugend 58. Jg./Heft 7-8, S. 310-317.
- Kraimer, Klaus (2003): Zwischen Disziplin und Profession. Ein Beitrag zur fallrekonstruktiven Erforschung professionalisierter Praxis am Beispiel der „Hilfen zur Erziehung“. In: Schweppe, Cornelia (Hrsg.) (2003a): Qualitative Forschung in der Sozialpädagogik. Opladen, S. 167-183.
- Krais, Beate/ Gebauer, Gunther (2010): Habitus (3., unveränderte Aufl.). Bielefeld.
- Lamnek, Siegfried (2005): Qualitative Sozialforschung. Lehrbuch (4., vollständig überarbeitete Aufl.). Weinheim und Basel.
- Lazarsfeld, Paul F. (1950): Logical and mathematical foundations of Latent Structure Analysis. In: Stouffer, Samuel A. et al. (Hrsg.) (1950): Measurement and Prediction, Volume IV of The American Soldier: Studies in Social Psychology in World War II. Princeton, S. 362-412.
- Leptien, Kai/ Konarske, Virginia (2014): Grundsatzvermerk zum Thema Landesrahmenprogramm Integrationslotsinnen und -lotsen in Berlin der Senatsverwaltung für Arbeit, Integration und Frauen, die Beauftragte des Senats für Integration und Migration (III A 3/ III A 5).
- Lessenich, Stephan (2009): Aktivierungspolitik und Anerkennungsökonomie. Der Wandel des Sozialen im Umbau des Sozialstaats. In: Soziale Passagen 1/2009, S. 163-176.
- Leßmann, Ortrud (2004): Some Reflections on Operationalising the Capability-set and a Definition of Poverty as Capability Failure. Paper presented at the Capability Conference 2004 in Pavia.

- Leßmann, Ortrud (2011a): Empirische Studien zum Capability Ansatz auf der Grundlage von Befragungen – ein Überblick. UFZ Discussion Papers 4/2011 – GeNECA 1, [https://www.ufz.de/export/data/global/26153\\_DP\\_4\\_2011\\_Geneca\\_Lessmann.pdf](https://www.ufz.de/export/data/global/26153_DP_4_2011_Geneca_Lessmann.pdf) (29.10.2014).
- Leßmann, Ortrud (2011b): Verwirklichungschancen und Entscheidungskompetenz. In: Sedmak, Clemens/ Babic, Bernhard/ Bauer, Reinhold/ Posch, Christian (Hrsg.) (2011): *Der Capability-Approach in sozialwissenschaftlichen Kontexten. Überlegungen zur Anschlussfähigkeit eines entwicklungspolitischen Konzepts*. Wiesbaden, S. 53-73.
- Leßmann, Ortrud (2014): Arbeit und das gute Leben – Erfassung von Verwirklichungschancen im Capability-Ansatz. In: Friedrich-Ebert-Stiftung (Hrsg.) (2014): *Was macht ein gutes Leben aus? – Der Capability Approach im Fortschrittsforum*, S. 47-57, <http://library.fes.de/pdf-files/wiso/10750.pdf> (25.08.2014).
- Loch, Ulrike/ Schulze, Heidrun (2012): Biografische Fallrekonstruktion im handlungstheoretischen Kontext der Sozialen Arbeit. In: Thole, Werner (Hrsg.) (2012): *Grundriss Soziale Arbeit. Ein einführendes Handbuch*. Opladen (4. Aufl.). Wiesbaden, S. 687-705.
- Lüders, Christian (1998): Sozialpädagogische Forschung – was ist das? Einen Annäherung aus der Perspektive qualitativer Forschung. In: Rauschenbach, Thomas/ Thole, Werner (Hrsg.) (1998): *Sozialpädagogische Forschung. Gegenstand und Funktionen, Bereiche und Methoden*. Weinheim und München, S. 113-131.
- Lüders, Christian/ Rauschenbach, Thomas (2001): *Forschung: sozialpädagogische*. In: Otto, Hans-Uwe/Thiersch, Hans (Hrsg.) (2001): *Handbuch Soziale Arbeit. Grundlagen der Sozialarbeit und Sozialpädagogik* (2., völlig überarbeitete Aufl.). Neuwied/Kriftel, S. 562-575.
- Luhmann, Niklas (1992): *Die Wissenschaft der Gesellschaft*. Frankfurt a.M.
- Luhmann, Niklas (1993): „Was ist der Fall?“ und „Was steckt dahinter?“ Die zwei Soziologien und die Gesellschaftstheorie. In: *Zeitschrift für Soziologie* 4/22, S. 245-260.
- Maasen, Sabine (2009): *Wissenssoziologie* (2., komplett überarbeitete Aufl.). Bielefeld.
- Mannheim, Karl (1964a): Beiträge zur Theorie der Weltanschauungsinterpretation. In: Mannheim, Karl: *Wissenssoziologie*. Neuwied, S. 91-154.
- Mannheim, Karl (1964b): Das Problem der Generationen. In: Mannheim, Karl: *Wissenssoziologie*. Neuwied, S. 509-565.
- Mannheim, Karl (1980): *Strukturen des Denkens*. Frankfurt a.M.
- Mangold, Werner (1960): *Gegenstand und Methode des Gruppendiskussionsverfahrens*. Frankfurt a.M.
- Mangold, Werner/ Bohnsack, Ralf (1988): *Kollektive Orientierungen in Gruppen Jugendlicher*. Bericht für die Deutsche Forschungsgemeinschaft. Erlangen.
- Marotzki, Winfried (1990): Entwurf einer strukturalen Bildungstheorie. Biographietheoretische Auslegung von Bildungsprozessen in hochkomplexen Gesellschaften. Weinheim.
- Marotzki, Winfried (2001): *Methodologie und Methoden der Biographieforschung*. In: Hug, Theo (Hrsg.) (2001): *Wie kommt Wissenschaft zu Wissen? Band 2. Einführung in die Forschungsmethodik und Forschungspraxis*. Hohengehren, S. 134-142.
- Marotzki, Winfried (2006): *Bildungstheorie und Allgemeine Biographieforschung*. In: Krüger, Heinz-Hermann/ Marotzki, Winfried (Hrsg.) (2006): *Handbuch erziehungswissenschaftliche Biographieforschung* (2., überarbeitete und aktualisierte Aufl.). Wiesbaden, S. 59-70.



- Martins, Nuno (2011): Sustainability economics, ontology and the capability approach. In: *Ecological Economics* 72, S. 1-4.
- Maschke, Sabine/ Schittenhelm, Karin (2005): Integratives qualitatives Forschungshandeln: Kombinierte Anwendungsformen der dokumentarischen Methode in den Sozial- und Erziehungswissenschaften. In: *Zeitschrift für Sozialisationsforschung und Erziehungssoziologie*. 25. Jg. Heft 3, S. 325-335.
- Masson, Torsten/ Ortrud Leßmann (2012): Nachhaltigkeitsindikatoren und Capabilities: Anknüpfungspunkte aus der deutschen Nachhaltigkeitsforschung. *UFZ Discussion Papers* 7/2012 – GeNECA 6, <http://www.econstor.eu/bitstream/10419/58260/1/716265583.pdf> (29.10.2014).
- Mecheril, Paul (2006): Das Besondere ist das Allgemeine. Überlegungen zur Befremdung des „Interkulturellen“. In: Badawia, Tarek/ Luckas, Helga/ Müller, Heinz (Hrsg.) (2006): *Das Soziale gestalten. Über Mögliches und Unmögliches der Sozialpädagogik*. Wiesbaden, S. 311-325.
- Mecheril, Paul/ Varela, Maria do Castro/ Dirim, İnci/ Kalpaka, Annita/ Melter, Claus (2010): *Migrationspädagogik*. Weinheim und Basel.
- Mecheril, Paul/ Thomas-Olalde, Oscar/ Melter, Claus/ Arens, Susanne/ Romaner, Elisabeth (2013a): Migrationsforschung als Kritik? Erkundung eines epistemischen Anliegens in 57 Schritten. In: Mecheril, Paul/ Thomas-Olalde, Oscar/ Melter, Claus/ Arens, Susanne/ Romaner, Elisabeth (Hrsg.) (2013): *Migrationsforschung als Kritik? Konturen einer Forschungsperspektive*. Wiesbaden, S. 7-55.
- Meuser, Michael (1999): Subjektive Perspektiven, habituelle Dispositionen und konjunktive Erfahrungen. Wissenssoziologie zwischen Schütz, Bourdieu und Mannheim. In: Hitzler, Ronald/ Reichertz, Jo/ Schröder, Norbert (Hrsg.): *Hermeneutische Wissenssoziologie. Standpunkte zur Theorie der Interpretation*, Konstanz, S. 121-146.
- Meuser, Michael (2007): Repräsentation sozialer Strukturen im Wissen. Dokumentarische Methode und Habitusrekonstruktion. In: Bohnsack, Ralf/ Nentwig-Gesemann, Iris/ Nohl, Arnd-Michael (Hrsg.) (2007a): *Die dokumentarische Methode und ihre Forschungspraxis. Grundlagen qualitativer Sozialforschung* (2., erweiterte und aktualisierte Aufl.). Wiesbaden, S. 209-224.
- Miethe, Ingrid/ Bock, Karin (Hrsg.) (2010): *Handbuch qualitative Methoden in der Sozialen Arbeit*. Opladen.
- Moch, Matthias (2014): Implizites Wissen und seine reflexive Funktion – Ein Gegenentwurf zu „theoriegeleiteter Praxis“. In: Faas, Stefan/ Bauer, Petra/ Treptow, Rainer (Hrsg.) (2014): *Kompetenz, Performanz, soziale Teilhabe. Sozialpädagogische Perspektiven auf ein bildungstheoretisches Konstrukt*. Wiesbaden, S. 103-118.
- Moebius, Stephan (2009): *Kultur* (2., überarbeitete Aufl.). Bielefeld.
- Motakef, Mona (2015): *Prekarisierung*. Bielefeld.
- Mühlum, Albert (2001): *Sozialarbeit und Sozialpädagogik. Ein Vergleich* (3., überarbeitete Aufl.). Frankfurt a.M.
- Müller, Burkhard (1997): *Sozialpädagogisches Können. Ein Lehrbuch zur multiperspektivischen Fallarbeit* (3. Aufl.). Freiburg im Breisgau.
- Müller, Christine (2011): Soziale Gerechtigkeit und Verwirklichungschancen im Kontext der Jugendsozialarbeit. In: *jugendsozialarbeit aktuell* Nr. 97, S. 1-4, <http://www.jugendsozialarbeit.de/media/raw/jsaaktuell9711.pdf> (03.01.2015).

- Müller, Christine/Schulz, Franziska (2009): Das Jugendintegrationsprojekt. In: jugendsozialarbeit aktuell Nr. 84, S. 2-4, [http://www.jugendsozialarbeit.info/jsa/lagkjsnrw/lagkjsnrw\\_web.nsf/d8b9db68eb323349c1256e22003fb0cd/e666a10d88c12370c12575de00374141/\\$FILE/jsa-aktuell\\_nr.84-09a.pdf](http://www.jugendsozialarbeit.info/jsa/lagkjsnrw/lagkjsnrw_web.nsf/d8b9db68eb323349c1256e22003fb0cd/e666a10d88c12370c12575de00374141/$FILE/jsa-aktuell_nr.84-09a.pdf) (03.01.2015).
- Muffels, Ruud/ Headey, Bruce (2011): Capabilities and Choices: Do They Make Sen'se for Understanding Objective and Subjective Well-Being? An Empirical Test of Sen's Capability Framework on German and British Panel Data. In: Social Indicators Research 110, S. 1159-1185.
- Munsch, Chantal (2002): Praxisforschung in der Sozialen Arbeit. In: Thole, Werner (Hrsg.) (2002): Grundriss Soziale Arbeit. Ein einführendes Handbuch. Opladen, S. 911-921.
- Nagel, Ulrike (1998): Sozialpädagogische Forschung und rekonstruktive Theoriebildung. In: Rauschenbach, Thomas/ Thole, Werner (Hrsg.) (1998): Sozialpädagogische Forschung. Gegenstand und Funktionen, Bereiche und Methoden. Weinheim und München, S. 179-198.
- Nentwig-Gesemann, Iris (2007a): Die Typenbildung der dokumentarischen Methode. In: Bohnsack, Ralf/ Nentwig-Gesemann, Iris/ Nohl, Arnd-Michael (Hrsg.) (2007): Die dokumentarische Methode und ihre Forschungspraxis. Grundlagen qualitativer Sozialforschung (2., erweiterte und aktualisierte Aufl.). Wiesbaden, S. 277-302.
- Nentwig-Gesemann (2007b): Forschende Haltung. Professionelle Schlüsselkompetenz von FrühpädagogInnen. In: Sozial Extra 5/6, S. 20-22.
- Nentwig-Gesemann (2013): Professionelle Reflexivität. Herausforderungen an die Ausbildung frühpädagogischer Fachkräfte. In: Theorie und Praxis der Sozialpädagogik, 1/2013, S. 10-14.
- Nentwig-Gesemann, Iris/ Fröhlich-Gildhoff, Klaus/ Pietsch, Stefanie (2011): Kompetenzentwicklung von FrühpädagogInnen in Aus- und Weiterbildung. In: Frühe Bildung, S. 22-30.
- Neuhäuser, Christian (2013): Amartya Sen zur Einführung. Hamburg.
- Nussbaum, Martha C. (1988): Nature, Function, and Capability. Aristotle on Political Distribution. Oxford.
- Nussbaum, Martha C. (1995): Human Capabilities, Femal Human Beings. In: Nussbaum, Martha C./ Glover, Jonathan (Hrsg.) (1995): Women, Culture, and Development. A Study of Human Capabilities. New York, S. 61-104.
- Nussbaum, Martha C. (1999): Gerechtigkeit oder das gute Leben. Frankfurt a.M.
- Nussbaum, Martha C. (2000): Women and Human Development. The Capabilities Approach. Cambridge.
- Nussbaum, Martha C. (2003): Capabilities as fundamental entitlements. Sen and social justice. In: Feminist Economics 9 (2-3), S. 33-59.
- Nussbaum, Martha C. (2006): Frontiers of Justice. Disability, Nationality, Species Membership. Harvard.
- Nussbaum, Martha C. (2010): Die Grenzen der Gerechtigkeit – Behinderung, Nationalität und Spezieszugehörigkeit. Berlin (Originalausgabe siehe 2006).
- Nussbaum, Martha C./ Sen, Amartya (Hrsg.) (1993): The Quality of Life. Oxford.
- Nohl, Arnd-Michael (2005): Dokumentarische Interpretation narrativer Interviews. In: bildungsforschung. Jahrgang 2. Ausgabe 2, <http://www.bildungsforschung.org/index.php/bildungsforschung/article/viewFile/13/11> (03.08.2014).

- Nohl, Arnd-Michael (2006): *Bildung und Spontanität. Phasen biographischer Wandlungsprozesse in drei Lebensaltern – Empirische Rekonstruktionen und pragmatische Reflexionen*. Opladen.
- Nohl, Arnd-Michael (2009): *Interview und dokumentarische Methode. Anleitungen für die Forschungspraxis* (3. Aufl.). Wiesbaden.
- Nohl, Arnd-Michael (2010a): *Konzepte interkultureller Pädagogik. Eine systematische Einführung* (2. Aufl.). Bad Heilbrunn.
- Nohl, Arnd Michael (2010b): *Narrative Interview and Documentary Interpretation*. In: *Qualitative Analysis and documentary Method in International Educational Research*. Opladen, S. 195-217.
- Nohl, Arnd-Michael (2013): *Relationale Typenbildung und Mehrebenenvergleich. Neue Wege der dokumentarischen Methode*. Wiesbaden.
- Nohl, Arnd-Michael/ Schittenhelm, Karin/ Schmidtke, Oliver/ Weiß, Anja (Hrsg.) (2010): *Kulturelles Kapital in der Migration. Hochqualifizierte Einwanderer und Einwanderinnen auf dem Arbeitsmarkt*. Wiesbaden.
- Oelerich, Gertrud/ Otto, Hans-Uwe (Hrsg.) (2011): *Empirische Forschung und Soziale Arbeit. Ein Studienbuch*. Wiesbaden.
- Oelkers, Nina/ Otto, Hans-Uwe/ Ziegler, Holger (2010): *Handlungsbefähigung und Wohlergehen – Der Capabilities-Ansatz als alternatives Fundament der Bildungs- und Wohlfahrtsforschung*. In: Otto, Hans-Uwe/ Ziegler, Holger (Hrsg.) (2010): *Capabilities – Handlungsbefähigung und Verwirklichungschancen in der Erziehungswissenschaft*. Wiesbaden, S. 85-89.
- Oevermann, Ulrich (1996): *Theoretische Skizze einer revidierten Theorie professionalisierten Handelns*. In: Combe, Arno/ Helsper, Werner (Hrsg.) (1996): *Pädagogische Professionalität. Untersuchungen zum Typus pädagogischen Handelns*. Frankfurt a.M., S. 70-183.
- Otto, Hans-Uwe (2009): *Soziale Gerechtigkeit ist möglich – zur analytischen und konzeptionellen Orientierung der Kinder- und Jugendhilfe in der Auseinandersetzung mit einem gesellschaftlichen Grundmuster*. In: *Arbeitsgemeinschaft für Kinder- und Jugendhilfe* (Hrsg.) (2009): *Übergänge – Kinder- und Jugendhilfe in Deutschland*. Berlin, S. 101-110.
- Otto, Hans-Uwe/ Oelerich, Gertrud/ Micheel, Heinz-Günther (Hrsg.) (2003): *Empirische Forschung und Soziale Arbeit. Ein Lehr- und Arbeitsbuch*. München/Unterschleißheim.
- Otto, Hans-Uwe/ Scherr, Albert/ Ziegler, Holger (2010): *Wieviel Normativität benötigt die Soziale Arbeit? Befähigungsgerechtigkeit als Maßstab sozialarbeiterischer Kritik*. In: *neue praxis/Heft 2*, S. 137-163, <http://socmag.domainfactory-kunde.de/wp-content/uploads/2010/06/Otto-u.a..pdf> (09.01.2015).
- Otto, Hans-Uwe/ Schrödter, Mark (2006): *Soziale Arbeit in der Migrationsgesellschaft. Von der Assimilation zur Multikulturalität – und zurück?* In: *soziale praxis/Sonderheft 8*, S. 1-18, [http://www.verlag-neue-praxis.de/wp-content/uploads/2009/09/Sonderheft\\_Einleitung\\_online.pdf](http://www.verlag-neue-praxis.de/wp-content/uploads/2009/09/Sonderheft_Einleitung_online.pdf) (03.11.2015).
- Otto, Hans-Uwe/ Thiersch, Hans (Hrsg.) (2001): *Handbuch Soziale Arbeit. Grundlagen der Sozialarbeit und Sozialpädagogik* (2., völlig überarbeitete Aufl.). Neuwied/Kriftel.

- Otto, Hans-Uwe/ Thiersch, Hans (Hrsg.) (2011): Handbuch Soziale Arbeit. Grundlagen der Sozialarbeit und Sozialpädagogik (4., völlig neu bearbeitete Aufl.). München.
- Otto, Hans-Uwe/ Ziegler, Holger (Hrsg.) (2010a): Capabilities - Handlungsbefähigung und Verwirklichungschancen in der Erziehungswissenschaft (2. Aufl.). Wiesbaden.
- Otto, Hans-Uwe/ Ziegler, Holger (2010b): Der Capability-Ansatz als neue Orientierung in der Erziehungswissenschaft. In: Otto, Hans-Uwe/ Ziegler, Holger (Hrsg.) (2010a): Capabilities - Handlungsbefähigung und Verwirklichungschancen in der Erziehungswissenschaft (2. Aufl.). Wiesbaden, S. 9-13.
- Papilloud, Christian (2003): Bourdieu lesen. Einführung in eine Soziologie des Unterschieds. Bielefeld.
- Peirce, Charles S. (1931-1966): Collected papers of Charles Sanders Peirce. Vol. 1-8. In: Hartshorne, Charles. Cambridge/Massachusetts.
- Polanyi, Michael (1985): Implizites Wissen. Frankfurt a.M.
- Pollock, Friedrich (Hrsg.) (1955): Gruppenexperiment. Ein Studienbericht. Frankfurter Beiträge zur Soziologie. Band 2. Frankfurt a.M.
- Popper, Karl (1994): Die Logik der Forschung (10., verbesserte und vermehrte Aufl.). Tübingen (Original: 1934).
- Prenzel, Annedore (2003): Perspektivität anerkennen – Zur Bedeutung von Praxisforschung in Erziehung und Erziehungswissenschaft. In: Friebertshäuser, Barbara/ Prenzel, Annedore (Hrsg.) (2003): Handbuch Qualitative Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft. Weinheim und München, S. 599-627.
- Peuckert, Rüdiger (2012): Familienformen im sozialen Wandel (8. Aufl.). Wiesbaden.
- Przyborski, Aglaja (2004): Gesprächsanalyse und dokumentarische Methode. Auswertung von Gesprächen, Gruppendiskussionen und anderen Diskursen. Wiesbaden.
- Przyborski, Aglaja/ Wohlrab-Sahr, Monika (2010): Qualitative Sozialforschung. Ein Arbeitsbuch (3. Aufl.). München.
- Puhl, Ria (Hrsg.) (1996): Sozialarbeitswissenschaft. Neue Chancen für theoriegeleitete Soziale Arbeit. Weinheim und München.
- Rahner, Sven (2014): Amartya Sens Befähigungsansatz: Kompass für gutes Regieren? In: Friedrich-Ebert-Stiftung (Hrsg.) (2014): Was macht ein gutes Leben aus? – Der Capability Approach im Fortschrittsforum, S. 20-28, <http://library.fes.de/pdf-files/wiso/10750.pdf> (25.08.2014).
- Rauschenbach, Thomas (1993): Zur Einführung. In: Rauschenbach, Thomas/ Ortman, Friedrich/ Karsten, Maria-Eleonora (Hrsg.) (1993): Der sozialpädagogische Blick. Lebensweltorientierte Methoden in der Sozialen Arbeit. Weinheim und München, S. 7-10.
- Rauschenbach, Thomas/ Thole, Werner (Hrsg.) (1998): Sozialpädagogische Forschung. Gegenstand und Funktionen, Bereiche und Methoden. Weinheim und München.
- Rauschenbach, Thomas/ Züchner, Ivo (2012): Theorie der Sozialen Arbeit. In: Thole, Werner (Hrsg.) (2012): Grundriss Soziale Arbeit. Ein einführendes Handbuch (4. Aufl.). Wiesbaden, S. 151-174.
- Reichertz, Jo (2011): Abduktion. In: Bohnsack, Ralf/ Marotzki, Winfried/ Meuser, Michael (Hrsg.) (2011): Hauptbegriffe Qualitativer Sozialforschung (3., durchgesehene Aufl.). Opladen & Farmington Hills, S. 11-14.
- Reichertz, Jo (2013): Die Abduktion in der qualitativen Sozialforschung. Über die Entdeckung des Neuen (2., aktualisierte und erweiterte Aufl.). Wiesbaden.

- Reim, Thomas/ Riemann, Gerhard (1997): Die Forschungswerkstatt. Erfahrungen aus der Arbeit mit Studentinnen und Studenten der Sozialarbeit/Sozialpädagogik und der Supervision. In: Jakob, Gisela/ Wensierski, Hans-Jürgen (Hrsg.) (1997): Rekonstruktive Sozialpädagogik. Konzepte und Methoden sozialpädagogischen Verstehens in Forschung und Praxis. Weinheim und München, S. 223-238.
- Richmond, Mary E. (1917): *Social Diagnosis*. New York.
- Richmond, Mary E. (1922): *What is Social Case Work?* New York.
- Riemann, Gerhard (2009a): Über das Leben mit Hintergrundkonstruktionen, Wandlungsprozessen und Forschungswerkstätten - Zwischenbemerkungen zu Fritz Schütze. In: *Zeitschrift für Qualitative Forschung* 10/1, S. 151-160.
- Riemann, Gerhard (2009b): Der Beitrag interaktionistischer Fallanalysen professionellen Handelns zur sozialwissenschaftlichen Fundierung und Selbstkritik der Sozialen Arbeit. In: Becker-Lenz, Roland/ Busse, Stefan/ Ehlert, Gudrun/ Müller, Silke (Hrsg.) (2009): *Professionalität in der Sozialen Arbeit. Standpunkte, Kontroversen. Perspektiven*. Wiesbaden, S. 287-305.
- Riemann, Gerhard (2010): The Significance of Procedures of Ethnography and Narrative Analysis for the (Self-) Reflection of Professional Work. In: *Qualitative Analysis and documentary Method in International Educational Research*. Opladen, S. 75-95.
- Robeyns, Ingrid (2000): An Unworkable Idea or a Promising Alternative? Sen's Capability Approach Re-examined. Center for Economic Studies Discussions Paper Series (DPS) 00.30. <http://feb.kuleuven.be/eng/ew/discussionpapers/Dps00/DPS0030.pdf> (24.03.2015).
- Robeyns, Ingrid (2003): Sen's Capability Approach and Gender Inequality: Selekting Relevant Capabilities. In: *Feminist Economics* 9 (2-3), S. 61-92, <https://csde.washington.edu/~scurran/files/readings/April28/recommended/SelectingRelevantCapabilities.pdf> (22.12.2014).
- Robeyns, Ingrid (2005): The Capability Approach: a theoretical survey. In: *Journal of Human Development* Volume 6/Number 1, S. 93-114, <http://omega.cc.umb.edu/~pubpol/documents/RobeynsJHDoncapabilities.pdf> (29.10.2014).
- Robeyns, Ingrid (2006): The Capability Approach in Practice. In: *The Journal of Political Philosophy* Volume 14/Number 3, S. 351-376.
- Röh, Dieter (2009): Metatheoretische Überlegungen zu einem integrativen Theorieansatz für die Sozialarbeitswissenschaft als Auseinandersetzung mit Tillmanns Modell der Trajekktivität. In: Birgmeier, Bernd/ Mührel, Eric (Hrsg.) (2009): *Die Sozialarbeitswissenschaft und ihre Theorie(n). Positionen, Kontroversen, Perspektiven*. Wiesbaden, S. 199-208.
- Röh, Dieter (2011): „...was Menschen zu tun und zu sein in der Lage sind.“ Befähigung und Gerechtigkeit in der Sozialen Arbeit: Der Capability Approach als integrativer Theorierahmen?! In: Mührel, Eric/ Birgmeier, Bernd (Hrsg.) (2011): *Theoriebildung in der Sozialen Arbeit: Entwicklungen in der Sozialpädagogik und der Sozialarbeitswissenschaft*. Wiesbaden, S. 103-121.
- Röh, Dieter (2013): *Soziale Arbeit in Theorie und Wissenschaft. Eine Handlungstheorie zur daseinsmächtigen Lebensführung*. Wiesbaden.
- Rosenberg, Florian von (2012): Zur Rekonstruktion von Gesellschaft. Rekonstruktive Habitus- und Feldanalyse. In: Schittenhelm, Karin (Hrsg.) (2012): *Qualitative Bildungs- und Arbeitsmarktforschung. Theoretische Perspektiven und Methoden*. Wiesbaden, S. 359-378.

- Roth, Heinrich (1962): Die realistische Wendung in der pädagogischen Forschung. In: Neue Sammlung 2, S. 481-491.
- Saito, Madoka (2003): Amartya Sen's Capability Approach to Education: A Critical Exploration. In: Journal of Philosophy of Education, Vol. 37/No. 1, S. 17-33.
- Salomon, Alice (1927): Soziale Diagnose (2. Aufl.). Berlin.
- Schäfer, Franka/ Daniel, Anna (2015): Zur Notwendigkeit einer praxissoziologischen Methodendiskussion. In: Schäfer, Franka/ Daniel, Anna/ Hillebrandt, Frank (Hrsg.) (2015): Methoden einer Soziologie der Praxis. Bielefeld, S. 37-55.
- Schäfer, Franka/ Daniel, Anna/ Hillebrandt, Frank (Hrsg.) (2015): Methoden einer Soziologie der Praxis. Bielefeld.
- Schäfer-Walkmann, Susanne/ Störk-Biber, Constanze (2013): Kinderarmut als Mangel an Verwirklichungschancen. Ein sozialarbeitswissenschaftlicher Beitrag zum Capability-Approach. In: Graf, Gunter/ Kapferer, Elisabeth/ Sedmak, Clemens (Hrsg.) (2013): Der Capability Approach und seine Anwendung. Fähigkeiten von Kindern und Jugendlichen erkennen und fördern. Wiesbaden, S. 151-175.
- Schaffer, Hanne (2002): Empirische Sozialforschung für die Soziale Arbeit. Eine Einführung. Freiburg im Breisgau.
- Schefold, Werner (2002): Sozialpädagogische Forschung. Stand und Perspektive. In: Thole, Werner (Hrsg.) (2002): Grundriss Soziale Arbeit. Ein einführendes Handbuch. Opladen, S. 875-89.
- Scherr, Albert (2013): Agency – ein Theorie- und Forschungsprogramm für die Soziale Arbeit? In: Graßhoff, Gunther (Hrsg.) (2013a): Adressaten, Nutzer, Agency. Akteursbezogene Forschungsperspektiven in der Sozialen Arbeit. Wiesbaden, S. 229-242.
- Schmidt, Robert (2012): Soziologie der Praktiken. Konzeptionelle Studien und empirische Analysen. Berlin.
- Schmidt-Grunert, Marianne (Hrsg.) (1999): Sozialarbeitsforschung konkret. Problemzentrierte Interviews als qualitative Erhebungsmethode. Freiburg im Breisgau.
- Schneider, Armin (2009): Forschungsperspektiven in der Sozialen Arbeit. Schwalbach/Ts.
- Schokkaert, Erik (2008): The capabilities approach, [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1084821](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1084821) (29.10.2014).
- Schröder, Mark (2005): Sozialpädagogische Forschungskompetenz. Zur Ethnographie der Welt präsentativer Formen und der Hermeneutik der Welt als Text. In: Schweppe, Cornelia/ Thole, Werner (Hrsg.) (2005): Sozialpädagogik als forschende Disziplin. Theorie, Methode, Empirie. Weinheim und München, S. 63-69.
- Schröder, Mark (2007): Soziale Arbeit als Gerechtigkeitsprofession. Zur Gewährleistung von Verwirklichungschancen. In: neue praxis/Heft 1, S. 3-28, [http://socmag.domainfactory-kunde.de/wp-content/uploads/2009/09/Beitrag\\_Schroedter.pdf](http://socmag.domainfactory-kunde.de/wp-content/uploads/2009/09/Beitrag_Schroedter.pdf) (09.01.2015).
- Schütz, Alfred (1971): Gesammelte Aufsätze. Band 1. Das Problem der sozialen Wirklichkeit. Den Haag (Original: 1962).
- Schütze, Fritz (1976): Zur Hervorlockung und Analyse von Erzählungen thematisch relevanter Geschichten im Rahmen soziologischer Feldforschung – dargestellt an einem Projekt zur Erforschung kommunaler Machtstrukturen. In: Arbeitsgruppe Bielefelder Soziologen (Hrsg.) (1976): Kommunikative Sozialforschung. München, S. 159-260.

- Schütze, Fritz (1981): Prozeßstrukturen des Lebensablaufs. In: Matthes, Joachim et al. (Hrsg.) (1981): *Biographie in handlungswissenschaftlicher Perspektive*. Erlangen, S. 67-156.
- Schütze, Fritz (1983): Biographieforschung und narratives Interview. In: *Neue Praxis*, Jg. 13/Heft 3, S. 283-293.
- Schütze, Fritz (1984): Kognitive Figuren des autobiographischen Stegreiferzählens. In: Kohli, Martin (Hrsg.)/ Robert, Günther (Hrsg.) (1984): *Biographie und Soziale Wirklichkeit: Neue Beiträge und Forschungsperspektiven*. Stuttgart, S. 78-117.
- Schütze, Fritz (1987): Das narrative Interview in Interaktionsfeldstudien: Erzähltheoretische Grundlagen, Studienbrief der Fernuniversität Hagen, Teil I, Merkmale von Alltagserzählungen und was wir mit ihrer Hilfe erkennen können. Hagen.
- Schütze, Fritz (1992): Sozialarbeit als bescheidene Profession. In: Dewe, Bernd/ Ferchhoff, Wilfried/ Radtke, Frank-Olaf (Hrsg.) (1992): *Erziehen als Profession. Zur Logik professionellen Handelns in pädagogischen Feldern*. Opladen, S. 131-171, [http://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/4936/ssoar-1992-schutze-sozialarbeit\\_als\\_bescheidene\\_profession.pdf?sequence=1](http://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/4936/ssoar-1992-schutze-sozialarbeit_als_bescheidene_profession.pdf?sequence=1) (12.01.2015).
- Schütze, Fritz (1993): Die Fallanalyse: zur wissenschaftlichen Fundierung einer klassischen Methode der Sozialen Arbeit. In: Rauschenbach, Thomas/ Ortmann, Friedrich/ Karsten, Maria-Eleonora (Hrsg.) (1993): *Der sozialpädagogische Blick. Lebensweltorientierte Methoden in der Sozialen Arbeit*. Weinheim und München, S. 191-221.
- Schütze, Fritz (1994): Ethnographie und sozialwissenschaftliche Methoden der Feldforschung: eine mögliche methodische Orientierung in der Ausbildung und Praxis der Sozialen Arbeit? In: Groddeck, Norbert/ Schumann, Michael (Hrsg.) (1994): *Modernisierung sozialer Arbeit durch Methodenentwicklung und -reflexion*. Freiburg im Breisgau, S. 189-297, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0168-ssoar-49375> (11.06.2014).
- Schütze, Fritz (2000a): Ein biographieanalytischer Beitrag zum Verständnis von kreativen Veränderungsprozessen. Die Kategorie der Wandlung. In: Burkholz, Roland/ Gärtner, Christel/ Zehenfreiter, Ferdinand (Hrsg.) (2000): *Materialität des Geistes*. Weilerswist, S. 137-162.
- Schütze, Fritz (2000b): Schwierigkeiten bei der Arbeit und Paradoxien des professionellen Handelns: ein grundlagentheoretischer Aufriß. In: *Zeitschrift für qualitative Bildungs-, Beratungs- und Sozialforschung* 1, S. 49-96, <http://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/28074> (10.06.2014).
- Schütze, Fritz/ Meinefeld, Werner/ Springer, Werner/ Weyman, Ansgar (1973): Grundlagentheoretische Voraussetzungen methodisch kontrollierten Fremdverstehens. In: Arbeitsgruppe Bielefelder Soziologen (Hrsg.) (1973): *Alltagswissen, Interaktion und gesellschaftliche Wirklichkeit*. Band 2. Reinbek bei Hamburg, S. 433-495.
- Schulze-Krüdener, Jörgen (2005): Die Ausbildung zur Sozialen Arbeit im Spiegel der Forschung. Forschung und Qualifizierung von Studium und Lehre. In: Scheppe, Cornelia/ Thole, Werner (Hrsg.) (2005): *Sozialpädagogik als forschende Disziplin. Theorie, Methode, Empirie*. Weinheim und München, S. 201-215.
- Scheppe, Cornelia (Hrsg.) (2003a): *Qualitative Forschung in der Sozialpädagogik*. Opladen.

- Schweppe, Cornelia (2003b): Wie handeln SozialpädagogInnen? Rekonstruktionen der professionellen Praxis der Sozialen Arbeit. In: Schweppe, Cornelia (Hrsg.) (2003a): Qualitative Forschung in der Sozialpädagogik. Opladen, S. 145-165.
- Schweppe, Cornelia/ Thole, Werner (Hrsg.) (2005): Sozialpädagogik als forschende Disziplin. Theorie, Methode, Empirie. Weinheim und München.
- Schweppe, Cornelia/ Graßhoff, Gunther (2006): Rekonstruktive Sozialpädagogik und sozialpädagogisches Handeln. In: Badawia, Tarek/ Luckas, Helga/ Müller, Heinz (Hrsg.) (2006): Das Soziale gestalten. Über Mögliches und Unmögliches der Sozialpädagogik. Wiesbaden, S. 185-197.
- Sedmak, Clemens (2013): Einleitung: Zu „Enactment“ und Inkulturation des Fähigkeitsansatzes. In: Graf, Gunter/ Kapferer, Elisabeth/ Sedmak, Clemens (Hrsg.) (2013): Der Capability Approach und seine Anwendung. Fähigkeiten von Kindern und Jugendlichen erkennen und fördern. Wiesbaden, S. 13-22.
- Sedmak, Clemens/ Babic, Bernhard/ Bauer, Reinhold/ Posch, Christian (Hrsg.) (2011): Der Capability-Approach in sozialwissenschaftlichen Kontexten. Überlegungen zur Anschlussfähigkeit eines entwicklungspolitischen Konzepts. Wiesbaden.
- Seel, Martin (1998): Wege einer Philosophie des Glücks. In: Schummer, Joachim (Hrsg.): Glück und Ethik. Würzburg.
- Sen, Amartya (1980): Equality of what? In: McMurrin, M. Sterling (Hrsg.) (1980): The Tanner Lectures on Human Values. Volume I. Cambridge, S. 195-220, <http://www.akira.ruc.dk/~fkt/filosofi/Artikler%20m.m/Egalitarianism/Sen%20-%20Equality%20of%20What.pdf> (22.08.2014).
- Sen, Amartya (1992): Inequality Reexamined. New York and Oxford.
- Sen, Amartya (1999): Development as Freedom. New York.
- Sen, Amartya (2005): Human Rights and Capabilities. In: Journal of Human Development. Vol. 6./No. 2, S. 151-166.
- Sen, Amartya (2007): Ökonomie für den Menschen. Wege zu Gerechtigkeit und Solidarität in der Marktwirtschaft. München (Original siehe Sen 1999).
- Sen, Amartya (2009): The Idea of Justice. Cambridge/Massachusetts.
- Sen, Amartya (2012): Die Idee der Gerechtigkeit. München (Original siehe Sen 2009).
- Spradley, James P. (1980): Participant Observation. New York u. a.
- Staub-Bernasconi, Silvia (2004): Wissen und Können – Handlungstheorien und Handlungskompetenz in der Sozialen Arbeit. In: Mühlum, Albert (2004) (Hrsg.): Sozialarbeitswissenschaft. Wissenschaft der Sozialen Arbeit. Freiburg im Breisgau, S. 27-62.
- Staub-Bernasconi, Silvia (2007a): Vom beruflichen Doppel – zum professionellen TripeImandat. Wissenschaft und Menschenrechte als Begründungsbasis der Profession Soziale Arbeit. In: SIO 02/07 Schwerpunkt, S. 8-17.
- Staub-Bernasconi, Silvia (2007b): Forschungsergebnisse und ihre Bedeutung für die Theorieentwicklung, Praxis und Ausbildung. In: Engelke, Ernst/ Maier, Konrad/ Steinert, Erika/ Borrmann, Stefan/ Spatscheck, Christian (Hrsg.) (2007): Forschung für die Praxis. Zum gegenwärtigen Stand der Sozialarbeitsforschung. Freiburg im Breisgau, S. 19-46.
- Steinert, Erika/ Thiele, Gisela (2000): Sozialarbeitsforschung für Studium und Praxis. Einführung in die qualitativen und quantitativen Methoden. Köln.



- Steckmann, Ulrike (2010): Autonomie, Adaptivität und das Paternalismusproblem – Perspektiven des Capability Approach. In: Otto, Hans-Uwe/ Ziegler, Holger (Hrsg.) (2010a): *Capabilities - Handlungsbefähigung und Verwirklichungschancen in der Erziehungswissenschaft* (2. Aufl.). Wiesbaden, S. 90-115.
- Stichweh, Rudolf (1992): Professionalisierung, Ausdifferenzierung von Funktionssystemen, Inklusion. Betrachtungen aus systemtheoretischer Sicht. In: Dewe, Bernd/ Ferchhoff, Wilfried/ Radtke, Frank-Olaf (Hrsg.) (1992): *Erziehen als Profession. Zur Logik professionellen Handelns in pädagogischen Feldern*. Opladen, S. 36-49.
- Sting, Stephan (2011): Gesundheit als Basic Capability. Einflüsse von Armut auf das Aufwachsen von Kindern und Jugendlichen. In: Sedmak, Clemens/ Babic, Bernhard/ Bauer, Reinhold/ Posch, Christian (Hrsg.) (2011): *Der Capability-Approach in sozialwissenschaftlichen Kontexten. Überlegungen zur Anschlussfähigkeit eines entwicklungspolitischen Konzepts*. Wiesbaden, S. 139-150.
- Stolzenberg, Regina/ Berg, Giselind/ Maschewsky-Schneider, Ulrike (2012): Healthy upbringing of children through the empowerment of woman in a disadvantaged neighborhood: evaluation of a peer group project. In: *Journal of Public Health*. Vol. 20/2, S. 181-192.
- Terzi, Lorella (2005): Beyond the Dilemma of Difference: The Capability Approach to Disability and Special Educational Needs. In: *Journal of Philosophy of Education*, Vol. 39/No. 3, S. 443-459.
- Thiersch, Hans (1993): Strukturierte Offenheit. Zur Methodenfrage einer lebensweltorientierten Sozialen Arbeit. In: Rauschenbach, Thomas/ Ortmann, Friedrich/ Karsten, Maria-Eleonora (Hrsg.) (1993): *Der sozialpädagogische Blick. Lebensweltorientierte Methoden in der Sozialen Arbeit*. Weinheim und München, S. 10-28.
- Thiersch, Hans (2013): AdressatInnen der Sozialen Arbeit. In: Graßhoff, Gunther (Hrsg.) (2013a): *Adressaten, Nutzer, Agency. Akteursbezogene Forschungsperspektiven in der Sozialen Arbeit*. Wiesbaden, S. 17-32.
- Thole, Werner (Hrsg.) (2002): *Grundriss Soziale Arbeit. Ein einführendes Handbuch*. Opladen.
- Thole, Werner (2003): „Wir lassen uns unsere Weltsicht nicht verwirren“. Rekonstruktive, qualitative Sozialforschung und Soziale Arbeit – Reflexionen über eine ambivalente Beziehung. In: Schweppe, Cornelia (Hrsg.) (2003a): *Qualitative Forschung in der Sozialpädagogik*. Opladen, S. 43-65.
- Thole, Werner (Hrsg.) (2012a): *Grundriss Soziale Arbeit. Ein einführendes Handbuch*. Opladen (4. Aufl.). Wiesbaden.
- Thole, Werner (2012b): Die Soziale Arbeit – Praxis, Theorie, Forschung und Ausbildung. Versuch einer Standortbestimmung. In: Thole, Werner (Hrsg.) (2012a): *Grundriss Soziale Arbeit. Ein einführendes Handbuch*. Opladen (4. Aufl.). Wiesbaden, S. 19-70.
- Vahsen, Friedhelm G. (2013): Capabilities Approach – Zentrales Paradigma oder eklektizistischer Moralkodex? In: Graf, Gunter/ Kapferer, Elisabeth/ Sedmak, Clemens (Hrsg.) (2013): *Der Capability Approach und seine Anwendung. Fähigkeiten von Kindern und Jugendlichen erkennen und fördern*. Wiesbaden, S. 97-123.
- Vahsen, Friedhelm G./ Tan, Dursun (2012): Migration, Interkulturelle Pädagogik und Soziale Arbeit. In: Thole, Werner (Hrsg.) (2012): *Grundriss Soziale Arbeit. Ein einführendes Handbuch*. Opladen (4. Aufl.). Wiesbaden, S. 569-579.

- Verd, Joan Miquel/ López, Martí (2011): The Rewards of a Qualitative Approach to Life-Course Research. The Example of the Effects of Social Protection Policies on Career Paths (61 paragraphs). In: FQS Volume 12 (3), Art. 15, <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1753> (29.10.2014).
- Völter, Bettina (2008): Verstehende Soziale Arbeit. Zum Nutzen qualitativer Methoden für professionelle Praxis, Reflexion und Forschung (58 Absätze). In: FQS Forum Qualitative Sozialforschung. Volume 9 (1), Art. 56, <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/327/715> (10.06.2014).
- Volkert, Jürgen (2014): Der Capability-Ansatz als gesellschaftspolitischer Analyserahmen. In: Friedrich-Ebert-Stiftung (Hrsg.) (2014): Was macht ein gutes Leben aus? – Der Capability Approach im Fortschrittsforum, S. 8-19, <http://library.fes.de/pdf-files/wiso/10750.pdf> (25.08.2014).
- Warin, Jo (2011): Ethical Mindfulness and Reflexivity: Managing a Research Relationship With Children and Young People in a 14-Year Qualitative Longitudinal Research (QLR) Study. In: Qualitative Inquiry 17 (9), S. 805–814, <http://qix.sagepub.com/content/17/9/805.abstract> (28.11.2014).
- Weltbank (2006): Weltentwicklungsbericht 2006. Chancengerechtigkeit und Entwicklung. Düsseldorf.
- Wensierski, Hans-Jürgen von (1997): Verstehende Sozialpädagogik. Zur Geschichte und Entwicklung qualitativer Forschung im Kontext Sozialer Arbeit. In: Jakob, Gisela/ Wensierski, Hans-Jürgen (Hrsg.) (1997): Rekonstruktive Sozialpädagogik. Konzepte und Methoden sozialpädagogischen Verstehens in Forschung und Praxis. Weinheim und München, S. 77-124.
- Wensierski, Hans-Jürgen von (2003): Rekonstruktive Sozialpädagogik im intermediären Feld eines Wissenschafts-Praxis-Diskurses. Das Beispiel Praxisforschung. In: Schweppe, Cornelia (Hrsg.) (2003a): Qualitative Forschung in der Sozialpädagogik. Opladen, S. 67-90.
- Wensierski, Hans-Jürgen von/ Jakob, Gisela (1997): Rekonstruktive Sozialpädagogik. Sozialwissenschaftliche Hermeneutik, Fallverstehen und sozialpädagogisches Handeln. Eine Einführung. In: Jakob, Gisela/ Wensierski, Hans-Jürgen (Hrsg.) (1997): Rekonstruktive Sozialpädagogik. Konzepte und Methoden sozialpädagogischen Verstehens in Forschung und Praxis. Weinheim und München, S. 7-22.
- Wießmeier, Brigitte (2011): Evaluation des Projekts „Stadtteilmütter in Charlottenburg Nord“. Abschlussbericht von Studentinnen der Evangelischen Hochschule Berlin im Studiengang Sozialarbeit/Sozialpädagogik unter der Leitung von Frau Prof. Dr. Brigitte Wießmeier, [http://www.inib-berlin.de/inib/dokumente/bericht\\_stadtteilmuetter\\_2.pdf](http://www.inib-berlin.de/inib/dokumente/bericht_stadtteilmuetter_2.pdf) (12.11.2014).
- Witzel, Andreas (1982): Verfahren der qualitativen Sozialforschung. Frankfurt a.M.
- Ziegler, Holger (2011): Soziale Arbeit und das gute Leben – Capabilities als sozialpädagogische Kategorie. In: Sedmak, Clemens/ Babic, Bernhard/ Bauer, Reinhold/ Posch, Christian (Hrsg.) (2011): Der Capability-Approach in sozialwissenschaftlichen Kontexten. Überlegungen zur Anschlussfähigkeit eines entwicklungspolitischen Konzepts. Wiesbaden, S. 117-137.
- Ziegler, Holger (2012): Die Befähigung zum Umgang mit dem Freiheitsspielraum. Zur Bedeutung von Bindung und Struktur in der sozialpädagogischen Praxis. In: *proJugend* 4, S. 10-13.

- Ziegler, Holger/ Schrödter, Mark/ Oelkers, Nina (2012); Capabilities und Grundgüter als Fundament einer sozialpädagogischen Gerechtigkeitsperspektive. In: Thole, Werner (Hrsg.) (2012): Grundriss Soziale Arbeit. Ein einführendes Handbuch. Opladen (4. Aufl.). Wiesbaden, S. 297-310.
- Zimmermann, Bénédicte (2006): Pragmatism and the Capability Approach. Challenges in Social Theory and Empirical Research. In: European Journal of Social Theory 9 (4), S. 467-484.

## 8.2 Transkriptionsrichtlinien

nach Arnd-Michael Nohl (2009) und Ralf Bohnsack (2003):

L	Überlappung der Redebeiträge
(.)	Pause bis zu einer Sekunde
(2)	Anzahl der Sekunden, die eine Pause dauert
<u>nein</u>	betont
<b>nein</b>	laut (in Relation zur üblichen Lautstärke des Sprechers/der Sprecherin)
°nein°	leise (in Relation zur üblichen Lautstärke des Sprechers/der Sprecherin)
.	stark sinkende Intonation
;	schwach sinkende Intonation
?	stark steigende Intonation
,	steigende Intonation
viellei-	Abbruch eines Wortes
oh=nee	Wortverschleifung
nei::n	Dehnung, die Häufigkeit vom : entspricht der Länge der Dehnung
(doch)	Unsicherheit bei der Transkription, schwer verständliche Äußerungen
( )	unverständliche Äußerungen, die Länge der Klammer entspricht etwa der Dauer der unverständlichen Äußerung
((stöhnt))	parasprachliche Ereignisse; die Länge der Klammer entspricht im Falle der Kommentierung parasprachlicher Äußerungen (zum Beispiel Stöhnen) etwa der Dauer der Äußerung.
@(nein)@	lachend gesprochen
@(.)@	kurzes Auflachen
//mhm//	Hörersignal der Interviewerin, wenn das „mhm“ nicht überlappend ist
...	Auslassungen
#01:14:12-3#	Zeitmarke am Ende des Absatzes (f4 Transkript)

Groß- und Kleinschreibung: Hauptwörter werden groß geschrieben. Nach Satzzeichen wird klein weitergeschrieben, um deutlich zu machen, dass Satzzeichen die Intonation anzeigen und nicht grammatikalisch gesetzt werden.

Zeilennummerierung: Zum Auffinden und Zitieren von Transkriptionsstellen wird eine durchlaufende Zeilennummerierung (im Textverarbeitungsprogramm Word) verwendet.

Maskierung: Jede interviewte Person bekommt einen (selbst) erdachten Namen. Alle Ortsangaben (Straßen, Plätze, Bezirke) werden anonymisiert. Weitere Namen, die im Interview genannt werden, werden ebenfalls durch erdachte Namen ersetzt.

### 8.3 Beispielinterpretation nach der dokumentarischen Methode

#### *Eingangssequenz 1-137*

- 1 **Y:** ((Tonband wird angestellt)) (5) ja nochmals vielen herzlichen Dank (.) dass  
 2 Sie sich auf den Weg gemacht haben um mir ein Interview zu geben, (1) ich  
 3 würde Sie ähm gern bitten (.) zu erzählen wie es bei Ihnen dazu kam dass Sie am  
 4 Stadtteilmütter-Projekt (.) teilgenommen haben? wie Ihr Leben damals aussah?  
 5 welche Erfahrungen Sie in dem Projekt gemacht haben? und dann auch (.) wie  
 6 es mit Ihrem Leben weiterging? bis (.) zum heutigen Tag.@(.).@.  
 7 **Gülizar:** @(.)@ fang ich an dann, (.) ich war ja erst mal ich wohnte im Bezirk  
 8 X, dann bin ich hier (.) 2003 äh umgezogen, #00:00:47-3#  
 9 **Y:** //mhm//  
 10 **Gülizar:** sind wir umgezogen, (.) äh (.) da habe ich- da ist auch Stadtteilmutter  
 11 habe ich gehört, weil äh eine- die erste ist 2004 sie war eine Freundin von mir,  
 12 sie ist äh telefoniert und sie ist zu mir gekommen und sie hat mir was erzählt, so  
 13 so so, äh ich bin Stadtteil- soll ich dich auch besuchen? du bist meine Freundin  
 14 @(du kannst auch kommen)@ ich hab Zeit für dich habe ich gesagt, und äh sie  
 15 ist schon gekommen, und sie hat mir erzählt- aber das war damals war nicht  
 16 nicht mit Lo:hn. #00:01:27-0#  
 17 **Y:** (.) ah ja  
 18 **Gülizar:** und ich habe gesagt @(ich will aber (.) Lohn)@ habe ich gesagt, wenn  
 19 ich mit den Lo:hn, dann kann ich auch anfangen habe ich gesagt, weil ich brau  
 20 che ( ) . und da: war ehe- wie kann man sagen? Ehrenamt war das. #00:01:41-7#  
 21 **Y:** ja  
 22 **Gülizar:** und dann bin ich äh nein gesagt @(.)@ aber sie ist mir- erzählt sie hat  
 23 was gebracht, und (.) das habe ich sowieso (.) ich wusste sowieso ich musste  
 24 und ich- meine Kinder habe ich so sowieso erzieht oder wie soll ich sagen?  
 25 gewachsen? äh gezo:gen? (.) war mir nicht so äh (.) neu. #00:02:08-0#  
 26 **Y:** //mhm//  
 27 **Gülizar:** und ich habe zweimal gehört 2007 und ich hab auch gehört mit Lo:hn  
 28 Stadtteilmütter, dann bin ich @(.)@ gleich (.) wie hab ich gemacht? weiß nicht,  
 29 aber ich hab mal telefoniert, sie haben mir Termine gegeben, und (.) ich bin  
 30 angefangen. #00:02:25-8#  
 31 **Y:** //mhm//  
 32 **Gülizar:** (.) dann wir haben sechs Monate äh (.) ausgebildet, äh (.) und ich hab

- 33 auch was vie:les gele:rnt, schö:nes, und äh (.) wie soll ich sagen? (.) da:s ha:t mir  
 34 äh gefa:llen und da:s ha:t mir auch gehö:lfe:n. #00:02:48-0#
- 35 **Y:** //mhm//
- 36 **Gülizar:** (.) äh (.) für mi:ch ist Stadtteilmutter (.) mi:ch entwickelt, mich verbes-  
 37 sert, äh ich war bisschen (.) äh wie kann man sagen? ich kann so (.) mei:ne  
 38 Deutsch war se:hr se:hr we=nig, und da habe ich au:ch verbe:ssert und ich bin  
 39 nicht so (.) zurückgezogen, #00:03:12-8#
- 40 **Y:** //mhm//
- 41 **Gülizar:** dann bin ich @(.)@ @(einfach)@ so reingegangen (.) überall, ich hab  
 42 keine So:rge keine (.) äh Scheu: wie scheue kann man sagen? ich weiß nicht,  
 43 #00:03:22-3#
- 44 **Y:** //mhm// ((zustimmend))
- 45 **Gülizar: ja ich habe mi:ch wi:rklich se:hr** (.) entwickelt. #00:03:26-4#
- 46 **Y:** //mhm//
- 47 **Gülizar:** positive Seite. (.) und äh mei:ne Kinder so- sowieso ich hab ja äh wie  
 48 soll ich sagen? ich hab a:lles bei:gebracht, ich war- ich wus- ich wu:sste keine  
 49 Wo:rt, aber ich habe schon se:lber a:ngemeldet die Schule, kei:ne Wort ich bin  
 50 schon @(a:ngemeld-)@ ..., weil mein Mann war äh A:rbeit, #00:03:50-1#
- 51 **Y:** //mhm//
- 52 **Gülizar:** (.) wa- we:r soll das? ich hab eine **kei:ne Wort? ich bin @(nach**  
 53 **Schule gegangen)@ und** hab ich angemeldet, und ein Elternabend auch bin ich  
 54 gegangen o:hne Wort @(.)@ ich war do:rt, und sie haben mir gesagt- aber natür  
 55 lich ich habe nicht a:lles verstanden, aber die ha- die sind se:hr nett, die waren  
 56 se:hr nett und da: haben sie gesagt auch Zettel geben wir °ihr könnt ja° wa:s  
 57 lesen zusammen, ((räuspert sich)) und (.) vie:l äh ja wie soll ich sagen? ich habe  
 58 mich se:hr (1) se:lbständig (.) geworden. (.) Stadt- als Stadtteilmutter habe ich  
 59 die- **war auch mei:n e:rste A:rbeit**, ich habe äh wieviel Jahre (.) bi:s 2003  
 60 denke ich äh ((räuspert sich)) ich bin Hausfrau., #00:04:44-5#
- 61 **Y:** //mhm//
- 62 **Gülizar:** die fra:gen natürlich was machst du? a:rbeitest du? ich a:rbeite nicht. (.)  
 63 a:ber i:ch a:rbeite (.) zu Hau:se ga:nzen Ta:g a:rbeite ich und die fragen (.) zu mir  
 64 (.) und ich hab kei:n beruflich- Beru:f. ich bin putzen ich bin kochen ich bin  
 65 Bäckerin ich bin Erzieherin (.) wa: soll ich noch äh? Sie: wissen ja sowieso. **ich**  
 66 **bin- ich ma:che a:lles**, aber ich hab keine Beruf. @(das hat)@ mir so: (.) we:h  
 67 getan, bis jetzt auch so, #00:05:17-4#
- 68 **Y:** //mhm//
- 69 **Gülizar:** wenn man keine Beruf machen keine Diploma? wi:r sind ni:chts.  
 70 #00:05:23-0#
- 71 **Y:** //mhm//
- 72 **Gülizar:** ((hustet)) das @(ärgert mich auch)@ bis Tod @(.)@, //mhm// dann bin  
 73 ich- meine erste Arbeit war, ich habe so: ge:m gena:cht, ich habe so: ge:liebt  
 74 diese A:rbeit, #00:05:35-5#

- 75 **Y:** //mhm//
- 76 **Gülizar:** und pa:ssst mir (.) se:hr. #00:05:38-2#
- 77 **Y:** //mhm//
- 78 **Gülizar:** äh dann (.) natürlich nach äh vier Jahren- (.) das war Maßnahme. (.)  
 79 und Kündigung habe ich be:ko:mmen, und das ärgert mich au:ch se:hr, ich habe  
 80 vie=les gelernt, ich hab ja auch Familien gesucht, die haben- noch jetzt die  
 81 su:chen mi:ch die fra:gen wa:s, ich bin (.) Stadtteilmutter (.) gekü:ndigt? aber  
 82 @(. )@ ich hab so: geblie:ben. #00:06:07-0#
- 83 **Y:** //mhm//
- 84 **Gülizar:** diese ((Telefon klingelt im Nebenzimmer)) die äh wie soll ich sagen?  
 85 (.) die: su:chen mi:ch no:ch, die fra:gen wo: was? (.) ich ka:nn noch helfen o:hne  
 86 Stadtteilmutter @(. )@ das ist- ja, (.)
- 87 **Y:** //mhm//
- 88 **Gülizar:** da:s ist so: We=rte, aber wir müssen Kündigung, das verstehe ich au:ch  
 89 nicht. waru:m ni:cht i:mma: die:se A:rbeit? #00:06:29-7#
- 90 **Y:** //mhm//
- 91 **Gülizar:** wi:klich, wir haben se:hr vie:l gemacht, se:hr vie:l (.) wir sind Familien  
 92 gegangen, die sind Probleme oder ohne Probleme, wir so:llen ja wa:s äh  
 93 erzäh:en, die- manchen ah: die (.) stau:nen oder wie soll ich sagen? ah: so: ist  
 94 da:s, die haben (.) wa:s neu:es gelernt und die sind schon gefallen (.) und äh hi:ft  
 95 auch, #00:06:55-6#
- 96 **Y:** //mhm//
- 97 **Gülizar:** aber natürlich Sie wissen schon, Politik, a:lles Geld, wir müssen Kün-  
 98 Kündigung, jetzt bin ich auch nochmal (.) @(hie:r gekommen)@ (1) äh erst mal  
 99 gekündigt, dann ich hab ja auch X-Aktion- vielleicht Sie wissen schon? X-  
 100 Aktion? (.) von ( ) da hab ich auch A:r- gea:rbeitet ein Ja:hr, #00:07:16-9#
- 101 **Y:** //mhm//
- 102 **Gülizar:** ((hustet)) (.) bin ich auch so (.) do:rt geho:l:fen und äh zum Schulen,  
 103 überall hin (.) bin ich ge:gangen, ich hab Te:rmin gemacht mit die (.) ich hab  
 104 auch dort gea:rbeitet, und no:chmal äh (.) die haben mich als Stadtteilmutter (.)  
 105 A:rbeit ge:funden, und (.) ich hab auch (.) okay gesagt, aber (.) meine Herz biss-  
 106 bisschen (1) negative Seite, #00:07:47-1#
- 107 **Y:** //mhm//
- 108 **Gülizar:** ich freu:e mich, aber ich hab auch hier negative Seite, weil Sie wissen  
 109 schon? wenn ist äh Maßnahme beendet, wir müssen wieder Kündigung haben.  
 110 #00:07:58-3#
- 111 **Y:** //mhm//
- 112 **Gülizar:** (2) so, (.) finde ich ni:cht gut. #00:08:04-3#
- 113 **Y:** //mhm//
- 114 **Gülizar:** (.) wei:l wi:r sind nicht fe:st, (2) das ist das Problem. #00:08:10-6#
- 115 **Y:** //mhm//
- 116 **Gülizar:** drei Jahre wieder oder ein Jahr äh wieder (.) sind wir vielleicht gekü:

- 117 digt, (.) ich weiß nicht, wi:r haben nicht so: (.) äh wie soll ich sagen? (.) wi:r sind  
 118 i:immer äh wi:r sind nicht fe:st, wir haben (.) A:ngst, (.) wir können glei:ch ge  
 119 kündigt werden. #00:08:30-9#
- 120 **Y:** //mhm//
- 121 **Gülizar:** das ist mei- nicht wi:r (.) das ist mei:ne Idee. (.) meine E:rfahrung.  
 122 nicht Idee E:rfahrung das ist. #00:08:37-6#
- 123 **Y:** //mhm//
- 124 **Gülizar:** ja das ä:rgert mich bisschen, (.) aber trotzdem habe ich auch wieder  
 125 was äh sch- äh (.) gu:tes le:rne ich wieder, le:rne ich wi:rklich manch- manchen  
 126 Sachen, ich le:rne wieder, und ich äh (.) sage auch die a:ndere Frau:en (1) äh ich  
 127 fert- wie sagt man das? (1) ich äh (.) mit den Frauen ich spreche und wi:r spre  
 128 chen darüber und wi:r haben ja Info, #00:09:10-8#
- 129 **Y:** //mhm//
- 130 **Gülizar:** wir ge:ben- und die: sagen auch, ich nehme auch von die Frauen auch  
 131 Info, die haben auch neu:es und gutes äh Sa:chen, (.) nicht äh wi:r bri:ngen  
 132 i:immer a:lles bei. und wi:r le:rnen auch (.) von die anderen Leute. #00:09:25-2#
- 133 **Y:** //mhm//
- 134 **Gülizar:** wei:l jede kann nicht a:lles (.) wissen. #00:09:29-3#
- 135 **Y:** //mhm//
- 136 **Gülizar:** Wissen ist (.) Wert #00:09:31-9#
- 137 **Y:** //mhm//

### *Reflektierende Interpretation*

Im Folgenden wird beispielhaft eine reflektierende Interpretation einer narrativen Eingangserzählung vorgestellt, die von Beginn an komparativ angelegt war (hier im Vergleich mit den Fällen Gül und Nurcan).<sup>271</sup>

#### **1-2: Metakommunikation über die Interviewsituation**

#### **2-6: Initiierung des Themas („Lebenserfahrungen von Berliner Stadtteilmuttern“) durch Y**

Y bittet Gülizar von ihrem Leben zu erzählen und bittet die Aufforderung zum Erzählen in einen zeitlichen Kontext ein: Gülizars Leben vom Projekteinstieg bis heute. Damit wird Gülizars Stadtteilmuttersgeschichte als der übergreifende Erzählrahmen angeboten. Im „*damals*“ (4) und „*heutigen Tag*“ (6) ist ein proposi-

---

271 Die nachfolgende Zeilennummerierung bezieht sich auf den oben aufgeführten Transkriptionsausschnitt; diese Nummerierung deckt sich aus Formatgründen nicht mit der Nummerierung des Originaltextes, die in der empirischen Analyse verwendet worden ist.



tionaler Gehalt erkennbar: Die Projektteilnahme wird als ein entscheidender Erfahrungsknotenpunkt im Leben betrachtet.

### **7-31: Proposition, Elaboration und Konklusion durch Gülizar im Modus einer Erzählung mit reflektierenden Einschüben**

7-26: Gülizar beginnt ihre Erzählung mit ihrem Umzug in den Bezirk X. In der Erwähnung des Wohnortwechsels dokumentiert sich, dass Gülizar als Zugezogene einen Zugang zum Projektangebot erhält, was auf eine bezirkliche bzw. gebietsbezogene Angebotsstruktur des Projekts verweist. Dass Gülizar über den Kontakt zu einer X-er Freundin von dem Projekt erfährt, zeigt eine schnelle Verbreitungsmöglichkeit des Angebots durch die Nutzung sozialer Netzwerke auf. Ähnlich wie bei Gül erhält Gülizar eher zufällig die Informationen von einer Freundin (informeller Kontakt). Diese ist selbst ausgebildete Stadtteilmutter und wirbt bei Gülizar für ihre Hausbesuchstätigkeit. Dass Gülizar für die Hausbesuche ihrer Freundin „Zeit“ (14) hat, zeigt mehr ein Gefälligkeitsverhältnis als ein inhaltliches Interesse an den Besuchen auf. Es scheint so, als wäre Gülizar eher an der Lohnarbeit einer Stadtteilmutter interessiert gewesen.<sup>272</sup> Als Beleg hierfür kann die nachfolgende Passage gelesen werden, in der Gülizar eine Mitarbeit als Stadtteilmutter (und nicht als besuchte Mutter) an einem Ehrenamtsprojekt abschließt.<sup>273</sup> Im Gegensatz zu Gül, die ein großes Interesse an den Projektthemen zeigt, ist für Gülizar die Entlohnung einer geleisteten Arbeit von Relevanz. Die Rolle einer Mutter, die unentgeltlich ihre Arbeit im Erziehungsbereich verrichtet, kannte sie zu genüge, dies „war (ihr) nicht ... neu“ (25). Etwas Neues stellte dagegen die finanzielle Anerkennung ihrer geleisteten Arbeit im Erziehungsbereich dar.

27-31: Wie auch im Falle Nurcans hat Gülizar mehrmals vom Projekt gehört, bevor das Projektangebot „passte“. Als Gülizar erfährt, dass die Stadtteilmütterarbeit bezahlt wird, bemüht sie sich aktiv um eine Projektteilnahme, was als ein Schritt in Richtung einer Verberuflichung ihres Erfahrungswissens als Mutter gelesen werden kann. Dabei wird offenbar, dass Gülizar ihr implizites, intuitives Erfahrungswissen als Mutter als hinreichende Kompetenz für die Tätigkeit als Stadtteilmutter erachtet. Während Gül ihre Elternkompetenz hinterfragt, gibt es bei Gülizar keinen Anspruch auf Professionalisierung im Sinne des Erwerbs eines neuen, fachlich fundierten Wissens. Gülizar schließt ihre Erzählpassage mit den Worten „ich bin a:ngefangen“ (29) ab.

272 Zumindes zeigt sich, dass es darum geht, sich für andere Frauen „Zeit“ zu nehmen.

273 Die berufspraktische Stadtteilmütterstätigkeit im Rahmen von Beschäftigungsmaßnahmen, die ein sozialversicherungspflichtiges Beschäftigungsverhältnis umfassen, wurde im Jahr 2006 eingeführt.

Ähnlich wie bei Nurcan kann ein Streben nach einer „passenden“ (hier entlohnten) Arbeitsmöglichkeit und die Rahmung des Projekts als ein Angebot zur Erwerbsarbeit aufgezeigt werden.

### **32-77: Anschlussproposition, Elaboration und Konklusion durch Gülizar im Modus einer Erzählung mit bewertenden und reflektierenden Einschüben**

32-35: Gülizar setzt mit ihrer Erzählung fort und berichtet von ihrer Stadtteilmütterausbildung. Diese Zeit beschreibt sie rückblickend als eine gemeinschaftliche Zeit mit anderen Stadtteilmüttern, die für sie „auch“ (33 und 34) lern- und hilfreich war. In dieser Bewertung wird erneut deutlich, dass Gülizar nicht – wie Gül – vorrangig an den Erziehungsthemen und am Erwerb pädagogischer Kompetenzen orientiert war.<sup>274</sup> Dass ihr das Projekt „gefallen“ (34) und sie „schönes“ (33) gelernt hat, zeigt, dass sich Gülizar im Stadtteilmütterkontext wohl und aufgehoben gefühlt hat (informeller Kontext).

36-47: Was Gülizar und Gül gemeinsam haben, ist die Konstruktion eines biographischen Entwicklungsprozesses, den sie im Stadtteilmütterkontext verorten. Ein Fortschreiten sieht Gülizar vor allem in Bezug auf ihre Deutschkenntnisse und Persönlichkeitsentwicklung. Es fällt auf, dass es hierbei weniger um eine faktische Verbesserung ihrer Deutschkenntnisse geht. Wie es scheint, geht es eher darum, dass sie als Stadtteilmutter ihre „Scheu“ (42) ablegen konnte, sich in der Öffentlichkeit zu äußern.<sup>275</sup> In ihrer Konklusion „*ja ich habe mich wirklich se:hr (.) entwickelt*“ (45) dokumentiert sich eine Art Selbstvergewisserung ihrer erinnerten Erfahrungen, die anscheinend etwas länger zurück liegen. Anschließend bewertet sie die persönlichen Entwicklungsmöglichkeiten als „positive Seite“ (47) ihrer Erfahrungen im Stadtteilmütter-Projekt im Sinne eines positiven Horizonts.<sup>276</sup>

47-61: In den nächsten Passagen erzählt Gülizar wie sich ihr Status als Hausfrau mit dem berufspraktischen Einstieg als Stadtteilmutter verändert hat. Auffällig ist, dass sich Gülizar mit dem Erwerbstatus als „*se:hr (1) se:lbständig*“ (57-58) entwirft (explizites Wissen). In einer Hintergrundkonstruktion beschreibt sie, dass sie auch vor der Projektteilnahme und ohne Deutschkenntnisse ihren Kindern „*a:lles bei:gebracht*“ (48) hat und sich in den Bildungseinrichtungen

274 Andersherum formuliert: In der Erwähnung, dass das Projekt „ihr“ (34) geholfen hat, zeigt sich, dass es offenbar nachrangig war, Kompetenzen zu erwerben, um anderen zu helfen.

275 Dies kann anhand mehrerer Stellen im Interview gezeigt werden, zum Beispiel in der immanenten Nachfragephase. Hier zeigt sich, dass sich Gülizar ihrer Fähigkeit, sich auf Deutsch verständigen zu können, bewusst geworden ist und sie gelernt hat, diese Fähigkeit zu nutzen und sich öffentlich zu äußern (274-314).

276 Als negative Projekterfahrung im Sinne eines Gegenhorizontes spricht sie später die Maßnahmenbeendigung bzw. ihre „*Kündigung*“ an (79).

ihrer Kinder zurechtfinden konnte (implizites Wissen). Vor diesem Hintergrund lässt sich – ähnlich wie bei den Deutschkenntnissen – herauslesen, dass es nicht darum geht, dass Gülizar mithilfe des Stadtteilmütter-Projekts tatsächlich selbstständig geworden ist (denn dies war sie anscheinend auch vorher schon). Vielmehr scheint es darum zu gehen, dass die Stadtteilmütterarbeit als Gülizars „*erste Arbeit*“ (59) mit Anerkennungserfahrungen (durch den Statuswechsel) einherging, die ihr Selbstbild veränderten. Darüber hinaus kann die Konstruktion des „selbständig Werdens“ dahingehend interpretiert werden, dass Gülizar ihr Erfahrungswissen, ihre Kompetenzen als Mutter in einem neuen, hier erwerbstätigen Kontext einsetzen konnte.

62-72: Daran anknüpfend erzählt Gülizar, wie sie ihre langjährige Tätigkeit im Haushalt vor anderen Menschen als Arbeit verteidigt hat. Als Beleg hierfür kann Gülizars doppeldeutige Antwort „*ich arbeite nicht. (.) aber ich arbeite (.) zu Hause ganzes Tag*“ (62-63) gelesen werden. Darin zeigt sich, dass Gülizar sich auch vor der Stadtteilmütterstätigkeit als arbeitende Frau verstanden hat: Sie stellt sich als Reinigungskraft, Köchin, Bäckerin und Erzieherin zugleich dar und entwirft die Tätigkeiten in der Familie als ein Komplement zur Erwerbstätigkeit, jedoch mit dem Unterschied, dass Familienarbeit (also die Arbeit als Mutter und Hausfrau) kein Beruf ist und nicht entlohnt wird. Hier zeigt sich bei Gülizar ein Streben nach Anerkennung für ihre Leistungen als Mutter und Hausfrau – durch ihre Umgebung und die Gesellschaft. Auch heute noch wehrt sich Gülizar sehr emotional gegen diese Ungerechtigkeit und spitzt dies dramaturgisch in der Aussage zu: „*wenn man keine Beruf machen keine Diploma? wir sind nicht.*“ (69). Hier dokumentiert sich eine Erfahrung, die Gülizar offensichtlich mit anderen Frauen („*wir*“, 69) teilt und daher generalisiert: Hausfrauen und Mütter erhalten nicht über ihre Lebens- und Praxiserfahrung einen Zugang zu gesellschaftlich anerkannten Positionen, sondern über formale Bildungs- und Berufsabschlüsse. Dies bedeutet, dass erworbene Qualifikationen und nicht erworbene Kompetenzen im Vordergrund stehen. Dass die Erfahrung der Nicht-Anerkennung vorhandener Kompetenzen (und wie sich später noch herausstellen wird, auch eines vorhandenen Abschlusses) für Gülizar eine sehr existentielle ist, zeigt sich darin, dass sie bis heute damit zu kämpfen hat (66 und 72: „*@ das hat @ mir so (.) we: h getan, bis jetzt*“ und „*das @ ärgert mich auch, @ bis Tod*“).

Dies alles weist darauf hin, dass Familienarbeit bereits vor dem Stadtteilmütter-Projekt ein zentraler Lebensinhalt von Gülizar war, im Gegensatz zu Nurcan, die durch das Stadtteilmütter-Projekt neue Lebensinhalte entdeckt hat. Während sich Nurcan an der Vielfalt von Lebensweisen in ihrem Kiez und darüber hinaus orientiert zeigt, weist Gülizar ein Interesse an einer beruflichen Laufbahn als Mutter auf, die mit finanzieller Anerkennung verbunden ist. Dies bedeutet, dass bei Gülizar der Wunsch nach Anerkennung ihres Erfahrungswis-

sens über Geld/Entlohnung (und nicht über einen Kompetenz- bzw. Qualifikationserwerb) dominant ist; Arbeit ist etwas wert, wenn sie bezahlt wird.

72-77: Die nachfolgende Passage schließt Gülizar mit einer Konklusion ab und konstruiert rückblickend ein Passungsverhältnis zwischen ihr und dem Projektangebot, was auch bei Gül und Nurcan herausgelesen werden konnte.<sup>277</sup>

Gülizar beschreibt die Stadtteilmutterarbeit erneut als ihre „erste Arbeit“ (73), die sie „so: *ge:liebt*“ (73) hat und die „*seh:r*“ zu ihr „*passt*“ (76). Wie auch bei Nurcan zeigt sich eine hohe Identifikation und existentielle Verbundenheit mit der Stadtteilmutteraufgabe. Während Nurcan eine Transformation erfährt, wird hier ein Streben nach biographischer Anschlussfähigkeit bzw. Kontinuität deutlich: Gülizar möchte ihr Erfahrungswissen, ihre Kompetenzen als Mutter auf einen „öffentlichen“ Bereich übertragen und damit verbunden eine Änderung ihrer Statusposition erreichen. Denn als erwerbstätige Stadtteil-/Mutter kann sie die Befriedigung und Anerkennung erhalten, die sie vorher nicht hatte.<sup>278</sup> Die Frage, ob sie noch neue Kompetenzen erwerben müsste, um die Stadtteilmutterarbeit machen zu können, bleibt ein blinder Fleck. Es deutet sich keine Reflexion über die eigenen (vorhandenen bzw. fehlenden) Kompetenzen an: Die Arbeit wird einfach gemacht und es geht nicht um eine kritische oder Kriterien geleitete Bewertung dessen, was man tut.

### **78-137: Anschlussproposition, Elaboration und Konklusion durch Gülizar im Modus einer Erzählung mit bewertenden und reflektierenden Einschüben**

78-87: Gülizar setzt mit ihrer Erzählung fort und schildert, wie sich ihr Stadtteilmütter-Status „*dann*“ (78) wieder verändert hat: Nach vier Jahren Stadtteilmutterwirksamkeit erhielt sie eine „*Kündigung*“ (79). Dass Gülizar nicht von einem Auslaufen der Maßnahme spricht, zeigt abermals, wie sehr sie sich mit der Stadtteilmutterarbeit identifiziert hat, die letztlich – ähnlich wie bei Nurcan – zu einer Berufung geworden ist. Wichtig ist hier die berufliche Konnotation; Gülizar orientiert sich eben nicht am Ehrenamt, sondern an Berufstätigkeit. Dass Gülizars Erfahrungswissen auch als nicht mehr aktive Stadtteilmutter von Familien in ihrem Umfeld nachgefragt wird, zeigt zum einen, wie sehr dieses Projekt an der Lebenswelt ihrer Adressatinnen ansetzt. Zum anderen zeigt sich, dass die Stadtteilmutterarbeit eine andauernde Lebensaufgabe für Gülizar geworden ist: ob aktiver oder passiver Status, als qualifizierte Stadtteilmutter verbleibt sie in dem Selbstverständnis der (wieder informell) helfenden Mutter. Hier dokumen-

277 Es fällt auf, dass Gülizar zu einem späteren Zeitpunkt von einem anderen Arbeitskontext berichtet, der „*nicht passte*“: Ihr Praxiseinsatz im Seniorenheim war „*nicht der richtige Platz*“ (698).

278 Die Professionalisierung der Mutterrolle bzw. die Übertragung pädagogischer Kompetenzen auf berufliche Kontexte, konnte auch bei Gül herausgelesen werden.

tiert sich die Schwelle, an der Stadtteilmütter als praxiserfahrene Laien stehen: zwischen einer privat oder ehrenamtlich ausgeübten Tätigkeit und einem anerkannten Beruf.<sup>279</sup>

88-96: Gülizars Frage, warum ausgebildete Stadtteilmütter „*ni:cht i:mmer*“ (89) diese Arbeit machen können, weist auf den bereits genannten Status einer Stadtteilmütter hin, der eine Teilnahme an Beschäftigungsmaßnahmen voraussetzt. Für Gülizar ist es unverständlich, dass trotz zahl- und erfolgreich durchgeführter Hausbesuche nicht die „Angebots-Logik“ des Projekts, sondern die „Maßnahmen-Logik“ greift, an der sich auch schon Gül und Nurcan gestoßen haben: Die Teilnahme an einer Maßnahme zielt nicht darauf ab, das Hilfeangebot einer Stadtteilmutter zu etablieren, sondern die Arbeitslosigkeit bei den Stadtteilmüttern zu verringern und sie auf den „ersten“ Arbeitsmarkt zu vermitteln. Da die Aktivitäten einer Stadtteilmutter zum Zeitpunkt der Erhebung nur im Rahmen von befristeten Beschäftigungsmaßnahmen ausgeübt werden können, werden Frauen wie Gülizar, die diesen Tätigkeitsbereich für sich entdeckt haben, vor ein Dilemma gestellt: Einerseits werden sie als qualifizierte Stadtteilmutter an eine Erwerbsarbeit herangeführt, die mit ihren Orientierungen und Interessen übereinstimmt. Andererseits gibt es in diesem Tätigkeitsbereich keine reguläre und auf Dauer angelegte Beschäftigungsmöglichkeit, so dass sie ihre Orientierungen nicht weiter durchsetzen können. Hier zeigt sich eine Diskrepanz zwischen gesetzter Norm (Maßnahme) und Habitus der Stadtteilmütter: Die Erwartungen und Strukturen von außen entsprechen nicht den Erwartungen der Stadtteilmütter.

Insgesamt dokumentiert sich in Gülizars Forderung nach einer dauerhaften Perspektive als Stadtteilmutter ein Streben nach Kontinuität und Anerkennung; ihr Streben nach einem anerkannten Stadtteilmütterberuf kann wiederum als eine Fortsetzung ihrer Anerkennungsbemühungen als Mutter gelesen werden.<sup>280</sup>

97: In der nächsten Passage bezieht Gülizar die Interviewerin in das zuvor beschriebene „Stadtteilmütter-Dilemma“ ein. Anscheinend geht Gülizar davon aus, dass die Interviewerin sich mit den aktuellen politischen und wirtschaftlichen Instrumenten, die im Bereich der Arbeitsmarktförderung gelten, auskennt.

97-111: Daran anknüpfend beschreibt Gülizar ihre Rückkehr ins Projekt: Nachdem ihre berufspraktische Tätigkeit als Stadtteilmutter im Rahmen von Beschäftigungsfördermaßnahmen aufgehört hat, arbeitete sie ein Jahr lang in

279 Dass sich Gülizar als Stadtteilmutter als „Erfahrene“ entwirft, kann anhand mehrerer Stellen herausgelesen werden (zum Beispiel 858 und 1240).

280 Gülizars Erfahrungen mit „Nicht-Anerkennung“ weisen mehrere homologe Stellen im Interview auf: Gülizars „Diplom“ ist in Deutschland nicht anerkannt (217), die schulischen Leistungen ihres Sohnes wurden nicht anerkannt/spiegeln sich nicht in der Schulempfehlung wider (1696f.), die Notsituation ihrer Mutter in der Türkei wurde vom JobCenter nicht anerkannt, deshalb wurden ihr die Leistungen gekürzt (898f.).

einem anderen Projekt (in demselben Bezirk). Im Anschluss daran kehrte sie ins Stadtteilmütter-Projekt zurück. Gülizars Aussage „*die haben mich als Stadtteilmutter (...) gefunden*“ (104-105) zeigt, dass ihr die Stadtteilmütterarbeit beim zweiten Mal offensichtlich durch das JobCenter vermittelt worden ist. Die Entscheidung zur erneuten Teilnahme war also keine selbstinitiierte. Ebenso die Antwort „*ich hab auch (.) okay gesagt*“ (105) zeigt, dass die Stadtteilmütterarbeit an sie herangetragen wurde. Im Anschluss daran erzählt Gülizar von ihren ambivalenten Gefühlen, die das Arbeitsplatzangebot bei ihr ausgelöst haben: Einerseits hat sie sich gefreut, weil sie gerne als Stadtteilmutter arbeitet. Doch auf der anderen Seite weiß sie auch, was wiederum auf sie zukommen wird: Sie wird eine „Kündigung“ erhalten und damit verbunden wird sich die Diskrepanz zwischen ihren Orientierungen und den von außen gesetzten Strukturen weiter fortsetzen. Dies bezeichnet Gülizar auch als „*negative Seite*“ (105-106) ihrer Projekterfahrung im Sinne eines negativen Gegenhorizonts.

112-124: Wiederholt kommt sie zu der Konklusion, dass die permanente Befristung der Stadtteilmütterarbeit und die damit verbundene Ungewissheit und Diskontinuität die problematische Seite ihrer Stadtteilmüttererfahrung ist. Dass diese Erfahrung für Gülizar mit Angst und Ärger verbunden ist, zeigt, wie existentiell diese mit Anerkennung und Kontinuität verbundene Tätigkeit für sie ist.

124-137: Anschließend erzählt Gülizar, wie sie diese negative Erfahrung aktuell für sich verarbeitet: Sie sieht in der Stadtteilmütterarbeit nicht nur ein Arbeitsfeld, sondern auch ein Feld, indem sie „*wieder lernen*“ (124 und 125) kann. Als Rückkehrerin rahmt sie das Projektangebot somit als ein Lernangebot, das sie für sich nutzen kann. In der Passage „*wir geben und (...) ich nehme auch von die Frauen auch Info*“ (130-131) dokumentiert sich ein doppeltes Selbstverständnis: Gülizar ist als Stadtteilmutter Vermittlerin (Gebende) und Lernende (Nehmende) zugleich.<sup>281</sup> Wie auch Gül konstruiert Gülizar den Stadtteilmütterkontext als eine Lerngemeinschaft: Stadtteilmütter geben nicht nur, sie lernen auch voneinander, von den aufgesuchten Frauen und – wie sich später herausstellen wird – auch von den pädagogischen Koordinatorinnen. In ihrer Konklusion „*Wissen ist (.) Wert*“ (136) dokumentiert sich eine Orientierung an Lernprozessen auf der Ebene von Informationen (in Abgrenzung zu Bildungsprozessen), die in sozialer Gemeinschaft eingelagert sind. Somit konstruiert Gülizar das Projekt als eine Lerngemeinschaft.<sup>282</sup> Dass sie die Stadtteilmütterarbeit als Rückkehrerin nicht mehr primär als ein Arbeitsfeld, sondern als ein Lernfeld rahmt, kann dahingehend interpretiert

281 Bei Gül war dies umgekehrt: Erst konstruiert sie sich als „Lernende“, dann als „Vermittlende“.

282 An anderer Stelle entwirft Gülizar das Projekt als eine Arbeits- bzw. Hilfgemeinschaft mit ihrer Koordinatorin („*wir haben so geholfen (.) die Familien*“, 554) und aufgesuchten Familien („*wi:r können uns helfen.*“, 1671).

werden, dass Gülizar die erlebte Diskrepanz (zwischen äußerlicher Struktur und eigenen Orientierungen) für sich zu bewältigen sucht.

Abschließend lässt sich sagen, dass sich in der Eingangssequenz ein Spannungsbogen zwischen Kompetenz und Qualifikation herauslesen lässt. Gülizar ist an Berufstätigkeit (und nicht am Ehrenamt) orientiert und möchte ihr intuitives Erfahrungswissen, ihre Kompetenzen als Mutter auf einen beruflichen Kontext übertragen. Die finanzielle Anerkennung der ausgeübten Tätigkeit scheint dabei wichtiger zu sein als die Reflexion darüber, ob ihr verfügbares Erfahrungswissen um ein neues, fachliches ergänzt werden muss. Ebenfalls offenbar ist eine Orientierung am sozialen Lernen auf Ebene eines informellen Informationsaustausches (und nicht im Sinne des Erwerbs von neuem, fachlich fundiertem Wissen). Vor dem Hintergrund, dass Gülizar weder ihr verfügbares Wissen noch die situativen Anforderungen der Stadtteilmütterarbeit hinterfragt, wird kein Streben nach einer beruflichen Qualifikation (im Sinne eines staatlich anerkannten Berufsabschlusses) im pädagogischen Bereich sichtbar. Im Gegensatz zu Gül, die eine Professionalisierung ihres Erfahrungswissens als Mutter und Stadtteilmutter anstrebt, wünscht sich Gülizar eine Anerkennung ihres intuitiven Erfahrungswissens als Mutter bzw. ihrer allgemeinen Disposition für die Stadtteilmütterarbeit, was Fragen nach einer Anerkennungs- und/oder Professionalisierungsdebatte aufwirft.

### *Zusammenfassender Vergleich der drei Fälle*

In der fallübergreifenden komparativen Analyse dokumentiert sich, dass sowohl Gül, Nurcan als auch Gülizar über ihre Biografie- und Lebensweltbezüge einen Zugang zum Projekt gefunden haben. Dies zeigt sich in einer Nähe zwischen dem (gerahmten) Projektangebot einerseits und den (beschriebenen) spezifischen Lebenssituationen und Interessen der Befragten andererseits. Folglich kann hier von einer situationsbezogenen und habituellen Passung bzw. Entsprechung zwischen dem Projekt und den Teilnehmenden gesprochen werden.

Es fällt auf, dass sich die Frauen bezogen auf ihren Projekteintritt in unterschiedlichem Maße selbst als ein Teil der anvisierten Zielgruppe und/oder als zukünftige Vermittlerin/Stadtteilmutter verstehen.

Gül entwirft sich als hilfeschuchende Mutter, die sich primär an Projekt- und Erziehungsthemen orientiert, die ihren Kindern von Nutzen sind. Dabei rahmt sie das Projektangebot zunächst als ein Lernangebot, das an ihre aktuelle Lebenssi-

tuation anknüpft und sie erschließt sich vielfältige Lernoptionen.<sup>283</sup> Auffallend ist, dass Gül eine biographische Entwicklungsgeschichte konstruiert, die durch neue Themen, neue soziale Kontakte und neue Orte/Räume angeregt wurde. Als qualifizierte und aktive Stadteilmutter wird sie motiviert, sich auch beruflich weiterzubilden und Gül nutzt das Projektangebot als eine Einstiegs- und Übergangsmöglichkeit, um in eine staatlich anerkannte Berufsausbildung zu münden und eine Qualifikation im pädagogischen Bereich zu erwerben.<sup>284</sup> Insgesamt zeigt sich eine „Professionalisierung ihres Erfahrungswissens als Mutter im Sinne des Erwerbs eines neuen, fachlich fundierten Wissens, das sie in die private und berufliche Praxis einsetzt.“

Nurcan befindet sich zum Zeitpunkt des Projekteinstiegs auf der Suche nach einer neuen Arbeit, wobei es ihr – wie sich später herausarbeiten lässt – weniger um eine stellenmäßige Absicherung, sondern um einen zentralen Lebensinhalt geht. Sie strebt nach einer beruflichen Lebensperspektive, die an ihre konkrete Lebenssituation (alleinerziehend, körperliche Probleme, wohnhaft im Bezirk X) und ihrem Interesse an der Vielfalt von Lebensweisen und Schicksalen von Menschen (insbesondere von migrantischen Frauen) anschließt. Sie rahmt das Projektangebot als ein interkulturelles Arbeitsangebot und nutzt es im Sinne einer Selbstverwirklichung als eine Ausstiegsmöglichkeit aus ihrem bisherigen Beruf. Somit geht Nurcan den umgekehrten Weg von Gül: von der professionellen Krankenschwester zur semiprofessionellen Stadteilmutter. Dabei hat Nurcan durch ihre neue Tätigkeit, durch die neue berufliche Erfahrung als Lebenserfahrung eine Transformation ihres Orientierungsrahmens erfahren bzw. eingeleitet und ist somit in gewisser Weise existentiell mit dieser Aufgabe verbunden; sie ist zur Berufung geworden – im Unterschied zu Gül, welche vor allem Fähigkeiten erworben hat, die auch in anderen Bereichen nützlich sind. Während Gül den Erwerb einer beruflichen Qualifikation insgesamt als erstrebenswerter erachtet als einer Stadteilmuttertätigkeit nachzugehen, strebt Nurcan eine dauerhafte Beschäftigungsmöglichkeit als Stadteilmutter an bzw. appelliert für ein anerkanntes Berufsbild der Stadteilmutter. Da es dieses zum Zeitpunkt der Erhebung aber noch nicht gibt, deutet sich ein Dilemma an, das „erzwungenermaßen“ zu einer Ausrichtung an den „zweiten“ Arbeitsmarkt führt und den Bezug von Hartz

---

283 Folgende Lernoptionen können in der Eingangssequenz von Gül herausgelesen werden: ein persönliches und an der Biographie orientiertes Lernen, reflexives Lernen, Lernen im sozialen Umfeld, Lernen in pädagogischer Begleitung sowie ein berufsbegleitendes Lernen.

284 Dies kann als ein idealtypischer Verlauf einer Stadteilmutterqualifizierung in vier Phasen gelesen werden: 1. niedrigschwellige Qualifizierung zur Stadteilmutter, 2. berufspraktische Tätigkeit als Stadteilmutter in einer Maßnahme, 3. niedrigschwelliger Einstieg in den „ersten“ Arbeitsmarkt als Erzieherhelferin, um zukünftig 4. eine berufsbegleitende Erzieherausbildung zu beginnen.



IV-Leistungen als eine „Chance“ postuliert.<sup>285</sup> Das „Stadtteilmütter-Dilemma“ findet sich ebenso bei Gülizar wider, die stellvertretend für weitere Stadtteilmütter steht: Sie werden alle an ein Tätigkeitsfeld herangeführt, das ihnen aus verschiedenen Gründen sehr entspricht, für das es aber außerhalb des Projekts bzw. öffentlichen Hilfesystems keine reguläre Beschäftigungsmöglichkeit gibt. Anders ausgedrückt: Viele Stadtteilmütter erachten die Stadtteilmütterarbeit als einen für sie passenden und wünschenswerten Arbeitskontext, andererseits machen sie die Erfahrung, dass die Stadtteilmütterarbeit in keinen „realistischen“ Arbeitskontext eingebettet ist. Folglich deutet sich hier eine Diskrepanz zwischen den habituellen Orientierungen der Stadtteilmütter und den von außen gesetzten Strukturen und Normen an.

Während sich Nurcan gezielt über Medien informiert, erhalten Gül und Gülizar eher zufällig über ihre sozialen Kontakte Informationen zum Projekt. Darüber hinaus erhält Gülizar mit ihrem Umzug in den Bezirk X eine Zugangsmöglichkeit zum Projekt. Im Vergleich zu Güls starker Orientierung an Erziehung und dem Erwerb pädagogischer Kompetenzen, deutet sich bei Nurcan und Gülizar eine Orientierung an Berufstätigkeit an, die jedoch Unterschiedliches umfasst. Für Nurcan ist dabei der Umgang mit Menschen unterschiedlicher kultureller und sprachlicher Herkunft zentral; für Gülizar ist es von Bedeutung einer entlohnten anstatt einer ehrenamtlichen Arbeit nachzugehen, weil diese mit einem Statusgewinn und gesellschaftlicher Anerkennung verknüpft ist. Während Gül an einer „Professionalisierung“ ihres Erfahrungswissens als Mutter und später als Stadtteilmutter orientiert ist (was den Erwerb neuer Kompetenzen und Qualifikationen umfasst), strebt Gülizar die Anerkennung ihres Erfahrungswissens als Mutter an und möchte diese Erfahrungen „verberuflichen“ – ohne zu reflektieren, ob sie ggf. neue, fachlich orientierte Kompetenzen für die berufliche Tätigkeit erwerben müsse. Es scheint so, als sei ihre „allgemeine Disposition“ ausreichend für die Anforderungen einer Stadtteilmutter. Vor diesem Hintergrund orientiert sich Gülizar nicht am Erwerb neuer, fachlich fundierter Kompetenzen und auch nicht am Erwerb einer beruflichen Qualifikation – im Gegensatz zu Gül. Als semiprofessionelle Stadtteilmutter kann Gülizar an ihre Orientierungen anknüpfen und auch ohne formale Schulabschlüsse und ohne qualifizierte Deutschkenntnisse einer (wenn auch befristeten) Erwerbsarbeit nachgehen. Es fällt auf, dass mit der Statusänderung (von der Hausfrau und Mutter zur erwerbstätigen Stadtteilmutter) eine Steigerung ihres Selbstbewusstseins bzw. ihrer individuellen Durchsetzungsfähigkeit einhergeht. Weil aber weder ihre Vorerfahrungen als 6-fache Mutter noch ihre mehrjährigen Stadtteilmüttererfahrungen in ein

---

285 Dies bedeutet, dass Nurcan mehr Chancen sieht, im Rahmen von öffentlich geförderten Stellen eine Arbeit im interkulturellen Bereich zu finden als auf dem ersten Arbeitsmarkt, der diesbezüglich eine Stellenknappheit aufweist.

anerkanntes, das heißt bezahltes Berufsbild münden, kann Gülizar ihre Orientierungen nicht dauerhaft durchsetzen. Es fällt auf, dass ihre Anerkennungsbemühungen als Mutter sich ebenso in ihrem Streben nach einer dauerhaften Perspektive als Stadtteilmutter zeigen, die aber bislang nicht möglich ist, da sie an eine Teilnahme an (befristeten) Beschäftigungsmaßnahmen gekoppelt ist. Obwohl Gülizar nach dem Auslaufen der Maßnahme ihren aktiven Stadtteilmütter-Status verliert, verbleibt sie in dem Selbstverständnis der (informell) Helfenden, die ähnlich wie bei Nurcan zu einer Berufung geworden ist. Nach einer Projektpause, in der sie im Rahmen einer anderen Maßnahme auf ihre Stadtteilmütter-Erfahrungen aufbauen kann, kehrt sie, vermittelt durch das JobCenter, in das Projekt zurück. Es fällt auf, dass Gülizar als Rückkehrerin das Projekt als ein Lernangebot rahmt, jedoch auf Ebene eines informellen Informationsaustausches und nicht im Sinne des Erwerbs von berufsbezogenen Kompetenzen.

Die fallübergreifende Analyse zeigt, dass das Stadtteilmütter-Projekt für die Befragten einen konjunktiver Erfahrungsraum darstellt, indem sie ihre biographischen Erfahrungshorizonte erweitern können: Zum einen dokumentieren sich vielfältige Lernerfahrungen im Erziehungsbereich und/oder mit Erwerbstätigkeit (Gül und Gülizar), die (berufs-)biographische Weiterentwicklungen ermöglichen. Zum anderen zeigen sich bei den Befragten Bildungserfahrungen (Nurcan), die mit Wandlungsprozessen, das heißt Erfahrungen der Transformation einhergehen. Es fällt auf, dass die rekonstruierten Entwicklungs- bzw. auch Wandlungsprozesse in sozialer Gemeinschaft eingelagert sind. Zu dieser Erfahrungsgemeinschaft gehören sowohl Stadtteilmütter, aufgesuchte Frauen mit ihren Kindern und pädagogische Koordinatorinnen des Projekts.

Abschließend stellt sich hier die Frage nach den Verwirklichungschancen als Entwicklungsmöglichkeiten des Habitus bzw. nach den Verwirklichungschancen an der Schwelle einer privat oder ehrenamtlich ausgeübten Tätigkeit und einem anerkannten Beruf.