

Literatur

- Alliger, G. M.; Tannenbaum, S. I.; Bennett, W. Jr.; Traver, H. & Shotland, A. (1997). *A meta-analysis of the relations among training criteria*. *Personnel Psychology*, 50, 341-358.
- Altrichter, H. (2010). Lehrerfortbildung im Kontext von Veränderungen im Schulwesen. In F. H. Müller; A. Eichenberger; M. Lüders & J. Mayr (Hrsg.), *Lehrerinnen und Lehrer lernen. Konzepte und Befunde zur Lehrerfortbildung* (S. 17-34). Münster: Waxmann.
- Ball, D. L. (1990). The mathematical understandings that prospective teachers bring to teacher education. *The elementary School Journal*, 90 (4), 449-466.
- Ball, D. L.; Lubienski, S. T. & Mewborn, D. Sp. (2001). Research on teaching Mathematics: The unsolved problem of teachers' mathematical knowledge. In V. Richardson (Hrsg.), *Handbook of research on teaching* (S. 433-456). New York: Macmillan.
- Bandura, A. (1992). Exercise of personal agency through the self-efficacy mechanism. In R. Schwarzer (Hrsg.), *Self-efficacy: Thought control of action* (S. 3–38). Washington: Hemisphere.
- Barnes, H. L. (1987). *Intentions, Problems and Dilemmas. Assessing Teacher knowledge through a case method system*. Michigan State University, National Center for Research on Teacher Education. <http://ncrtl.msu.edu/http/ipapers/html/pdf/ip873.pdf> [Zugriff: 20.06.2013]
- Baumert, J.; Klieme, E.; Neubrand, M.; Prenzel, M.; Schiefele, U.; Schneider, W.; Stanat, P.; Tillmann, K.-J. & Weiß, M. (Hrsg.) (2001). *PISA 2000 - Basiskompetenzen von Schülerinnen und Schülern im internationalen Vergleich*. Opladen: Leske und Budrich.
- Baumert, J.; Kunter, M.; Brunner, M.; Krauss, St.; Blum, W. & Neubrand, M. (2004). Mathematikunterricht aus Sicht der PISA-Schülerinnen und Schüler und ihrer Lehrkräfte. In M. Prenzel; J. Baumert; W. Blum; R. Lehmann; D. Leutner; M. Neubrand; R. Pekrun; H.-G. Rolff; J. Rost & U. Schiefele (Hrsg.): *Bildungsstand der Jugendlichen in Deutschland – Ergebnisse des zweiten internationalen Vergleichs* (S. 314-355). Münster: Waxmann.
- Baumert, J. & Kunter, M. (2006). Stichwort: Professionelle Kompetenz von Lehrpersonen. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 9, 469-520.
- Baumert, J. & Kunter, M. (2011a). Das Kompetenzmodell von COACTIV. In M. Kunter; J. Baumert; W. Blum; U. Klusmann; St. Krauss & M. Neubrand (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften. Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV* (S. 29-53). Münster u.a.: Waxmann.
- Baumert, J. & Kunter, M. (2011b). Das mathematikspezifische Wissen von Lehrkräften, kognitive Aktivierung im Unterricht und Lernfortschritte von Schülerinnen und Schülern. In M. Kunter; J. Baumert; W. Blum; U. Klusmann; St. Krauss & M. Neubrand (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften. Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV* (S. 163-192). Münster u.a.: Waxmann.

- Baumert, J.; Kunter, M.; Blum, W.; Klusmann, U.; Krauss, St. & Neubrand, M. (2001). Professionelle Kompetenzen von Lehrkräften, kognitiv aktivierender Unterricht und die mathematische Kompetenz von Schülerinnen und Schülern (COACTIV) – Ein Forschungsprogramm. In M. Kunter; J. Baumert; W. Blum; U. Klusmann; St. Krauss & M. Neubrand (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften. Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV* (S. 7-25). Münster u.a.: Waxmann.
- Baumert, J.; Lehmann, R.; Lehrke, M.; Schmitz, B.; Clausen, M.; Hosenfeld, I.; Köller, O. & Neubrand, J. (1997). *TIMSS – Mathematisch-naturwissenschaftlicher Unterricht im internationalen Vergleich. Deskriptive Befunde*. Opladen: Leske + Budrich.
- Blömeke, S. & Delaney, S. (2012). Assessment of teacher knowledge across countries: a review of the state of research. *ZDM. Mathematics Education*, 44, 223-247.
- Blömeke, S.; Felbrich, A. & Müller, Ch. (2008). Theoretischer Rahmen und Untersuchungsdesign. In S. Blömeke; G. Kaiser & R. Lehmann (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz angehender Lehrerinnen und Lehrer. Wissen, Überzeugungen und Lerngelegenheiten deutscher Mathematikstudierender und –referendare. Erste Ergebnisse zur Wirksamkeit der Lehrerausbildung* (S. 15-18). Münster u.a.: Waxmann..
- Blömeke, S.; Kaiser, G. & Lehmann, R. (Hrsg.) (2008). *Professionelle Kompetenz angehender Lehrerinnen und Lehrer. Wissen, Überzeugungen und Lerngelegenheiten deutscher Mathematikstudierender und –referendare. Erste Ergebnisse zur Wirksamkeit der Lehrerausbildung*. Münster u.a.: Waxmann.
- Blömeke, S.; Kaiser, G. & Lehmann, R. (2010). TEDS-M 2008 Primarstufe: Ziele, Untersuchungsanlage und zentrale Ergebnisse. In S. Blömeke; G. Kaiser & R. Lehmann (Hrsg.), *TEDS-M 2008. Professionelle Kompetenz und Lerngelegenheiten angehender Primarstufenlehrkräfte im internationalen Vergleich* (S. 11-38). Münster u.a.: Waxmann.
- Blömeke, S.; Kaiser, G.; Döhrmann, M.; Suhl, U. & Lehmann, R. (2010). Mathematisches und mathematikdidaktisches Wissen angehender Primarstufenlehrkräfte im internationalen Vergleich. In S. Blömeke; G. Kaiser & R. Lehmann (Hrsg.), *TEDS-M 2008. Professionelle Kompetenz und Lerngelegenheiten angehender Primarstufenlehrkräfte im internationalen Vergleich* (S. 195-252) . Münster u.a.: Waxmann.
- Blömeke, S.; Müller, Ch.; Felbrich, A. & Kaiser, G. (2008a). Epistemologische Überzeugungen zur Mathematik. In S. Blömeke; G. Kaiser & R. Lehmann (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz angehender Lehrerinnen und Lehrer. Wissen, Überzeugungen und Lerngelegenheiten deutscher Mathematikstudierender und –referendare. Erste Ergebnisse zur Wirksamkeit der Lehrerausbildung* (S. 219-246). Münster u.a.: Waxmann.
- Blömeke, S.; Seeber, S.; Lehmann, R.; Kaiser, G.; Schwarz, B.; Felbrich, A. & Müller, Ch. (2008b). Messung des fachbezogenen Wissens angehender Mathematiklehrkräfte. In S. Blömeke; G. Kaiser & R. Lehmann (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz angehender Lehrerinnen und Lehrer. Wissen, Überzeugungen und Lerngelegenheiten deutscher Mathematikstudierender und –referendare. Erste Ergebnisse zur Wirksamkeit der Lehrerausbildung* (S. 49-88). Münster u.a.: Waxmann.
- Blum, W.; Neubrand, M.; Ehmke, T.; Senkbeil, M.; Jordan, A.; Ulfig, F. & Carstensen, C. H. (2004). Mathematische Kompetenzen. In M. Prenzel; J. Baumert; W. Blum; R. Lehmann; D. Leutner; M. Neubrand; R. Pekrun; H.-G. Rolff; J. Rost & U. Schiefele

- (Hrsg.), *PISA 2003. Der Bildungsstand der Jugendlichen in Deutschland – Ergebnisse des zweiten internationalen Vergleichs* (S. 47- 92). Münster: Waxmann.
- Bonsen, M. (2009). *Lehrerfortbildung. Professionalisierung im mathematischen Bereich*. Expertise für das Projekt ‚Mathematik entlang der Bildungskette‘ der Deutsche Telekom Stiftung. Münster: Westfälische Wilhelms Universität.
- Bonsen, M. & Rolff H.-G. (2006). Professionelle Lerngemeinschaften von Lehrerinnen und Lehrern. *Zeitschrift für Pädagogik*, 52 (2), 167-184.
- Borko, H.; Eisenhart, M.; Brown, C.; Underhill, R.; Jones, D. & Agard, P. (1992). Learning to teach hard mathematics: Do novice teachers and their instructors give up too easily? *Journal for Research in Mathematics Education*, 23 (3), 194 – 222. <http://epaa.asu.edu/ojs/index.php/epaa/article/download/291/417+&cd=1&hl=de&ct=clnk&gl=de&client=firefox-a> [Zugriff 07.07.2014]
- Bortz, J. & Döring, N. (2006). *Forschungsmethoden und Evaluation für Human- und Sozialwissenschaftler* (4. Auflage). Heidelberg: Springer.
- Bos, W.; Lankes, E.-M.; Prenzel, M.; Schwippert, K.; Valtin, R.; Voss, A. & Walther, G. (2005). *IGLU – Skalenhandbuch zur Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Münster: Waxmann.
- Bos, W.; Bonsen, M.; Gröhllich, C.; Guill, K. & Scharenberg, K. (2009). *KESS 7. Skalenhandbuch zur Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Münster: Waxmann.
- Bromme, R. (1992). *Der Lehrer als Experte. Zur Psychologie des professionellen Wissens*. Bern: Huber
- Bromme, R. (1997). Kompetenzen, Funktionen und unterrichtliches Handeln des Lehrers. In F. E. Weinert (Hrsg.), *Psychologie des Unterrichts und der Schule. Enzyklopädie der Psychologie*, Serie I, Bd. 3 (S. 177-212). Göttingen: Hogrefe.
- Brophy, J. E. (1979). *Teacher Behavior and its Effects*. Michigan State University, the Institute for Research on Teaching. <http://education.msu.edu/irt/PDFs/OccasionalPapers/op025.pdf> [Zugriff: 18.06.2013]
- Brosius, F. (2008). *SPSS-Programmierung. Effizientes Datenmanagement und Automatisierung mit SPSS-Syntax*. Bonn: mitp-Verlag.
- Brügelmann, H. & Brinkmann, E. (2006). Leistungsproben als Lernsituationen. Hilfen zur Beobachtung und Förderung im Anfangsunterricht Sprache. In P. Hanke (Hrsg.), *Grundschule in Entwicklung. Herausforderungen und Perspektiven für die Grundschule heute* (S. 191-205). Waxmann: Münster.
- Brunner, M.; Kunter, M.; Krauss, St.; Baumert, J.; Blum, W.; Dubberke, T.; Jordan, A.; Klusmann, U.; Tsai, Y.-M. & Neubrand, M. (2006a). Welche Zusammenhänge bestehen zwischen dem fachspezifischen Professionswissen von Mathematiklehrkräften und ihrer Ausbildung sowie beruflichen Fortbildung?. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 9, 521-544.
- Brunner, M.; Kunter, M.; Krauss, St.; Klusmann, U.; Baumert, J.; Blum, W.; Neubrand, M.; Dubberke, T.; Jordan, A.; Löwen, K.; Tsai, Y.-M. (2006b). Die professionelle Kompetenz von Mathematiklehrkräften: Konzeptualisierung, Erfassung und Bedeutung für den Unterricht; eine Zwischenbilanz des COACTIV-Projekts.

- In M. Prenzel & L. Allolio-Näcke (Hrsg.), *Untersuchungen zur Bildungsqualität von Schule: Abschlussbericht des DFG-Schwerpunktprogramms* (S. 54-82). Münster: Waxmann.
- Buhl, G. (2007). *Weiterentwicklung der Unterrichtskultur im Mathematikunterricht der Sekundarstufe I. Ein Unterrichtsentwicklungsprojekt aus fachdidaktischer Perspektive*. Hildesheim: Franzbecker.
- Bund-Länder-Kommission für Bildungsplanung und Forschungsförderung (Hrsg.) (1997). *Gutachten zur Vorbereitung des Programms „Steigerung der Effizienz des mathematisch-naturwissenschaftlichen Unterrichts“*. BLK-Heft 60, Bonn.
- Carpenter, T. P.; Fennema, E.; Peterson, P. L.; Chiang, C. P. & Loef, M. (1989). Using knowledge of children's mathematics thinking in classroom teaching. An experimental study. *American Educational Research Journal*, 26, 499-531.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2. Auflage). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Cohen, D. K. & Hill, H. C. (1998). *Instructional Policy and Classroom Performance: The Mathematics Reform in California*. Consortium for Policy Research in Education, University of Pennsylvania, Graduate School of Education. http://www.cpre.org/images/stories/cpre_pdfs/tr39.pdf [Zugriff am 04.02.2014]
- Colquitt, J. A.; LePine, J. A. & Noe, R. A. (2000). Toward an integrative theory of training motivation: A meta-analytic path analysis of 20 years of research. *Journal of Applied Psychology*, 85, 678-707.
- Daschner, P. (2004). Dritte Phase an Einrichtungen der Lehrerfortbildung. In S. Blömeke, P. Reinhold, G. Tulodziecki & J. Wildt (Hrsg.), *Handbuch Lehrerbildung* (S. 290-301). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- DMV, GDM & MNU (2008). Standards für die Lehrerbildung im Fach Mathematik. Empfehlungen von DMV, GDM und MNU, Juni 2008. *Mitteilungen der DMV*, 16, 149-159.
- Dörmann, M.; Kaiser, G. & Blömeke, S. (2010). Messung des mathematischen und mathematikdidaktischen Wissens: Theoretischer Rahmen und Teststruktur. In S. Blömeke; G. Kaiser & R. Lehmann (Hrsg.), *TEDS-M 2008. Professionelle Kompetenz und Lerngelegenheiten angehender Primarstufenlehrkräfte im internationalen Vergleich* (S. 169-194). Münster: Waxmann.
- Drossel, K.; Wendt, H.; Schmitz, S. & Eickelmann, B. (2012). Merkmale der Lehr- Lernbedingungen im Primarbereich. In W. Bos; H. Wendt; O. Köller & Ch. Selzer (Hrsg.), *Mathematische und naturwissenschaftliche Kompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich* (S. 171-202). Münster: Waxmann.
- Dunkin, M. J. & Biddle, B. J. (1974). *The study of teaching*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Felbrich, A.; Schmotz, Ch. & Kaiser, G. (2010). Überzeugungen angehender Primarstufenlehrkräfte im internationalen Vergleich. In S. Blömeke; G. Kaiser & R. Lehmann (Hrsg.), *TEDS-M 2008. Professionelle Kompetenz und Lerngelegenheiten angehender Primarstufenlehrkräfte im internationalen Vergleich* (S. 297-325). Münster: Waxmann.

- Fennema, E.; Carpenter, T. P. & Loef, M. (1990). *Teacher belief scale: Cognitively guided instruction project*. Madison, WI: University of Wisconsin.
- Fischer, C.; Dedekind, B.; Rieck, K.; Trepke, F. & Prenzel, M. (2010). *Abschlussbericht zum Programm SINUS-Transfer Grundschule*. Kiel: IPN.
- Flick, U. (1995): *Qualitative Forschung – Theorie, Methode, Anwendung in Psychologie und Sozialwissenschaften*. Reinbeck: Rowohlt.
- Flick, U. (2004). *Triangulation. Eine Einführung*. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften.
- Freudenthal, H. (1991). *Revisiting Mathematics Education. China Lectures*. Dordrecht: Kluwer.
- Frey, A. & Jung, C. (2011). Kompetenzmodelle und Standards in Lehrerbildung und Lehrerberuf. In E. Terhart; H. Bennewitz & M. Rothland (Hrsg.), *Handbuch der Forschung zum Lehrerberuf* (S. 540 - 572). Münster: Waxmann.
- Gallin, P. & Ruf, U. (1995). *Sprache und Mathematik 1.-3. Schuljahr. Ich mache das so! Wie machst du es? Das machen wir ab*. Zürich: Lehrmittelverlag des Kantons Zürich
- Garet, M. S.; Porter, A. C.; Desimone, L.; Birman, B. F. & Yoon, K. S. (2001). What makes professional development effective? Results from a national sample of teachers. *American Educational Research Journal*, 38, 915-945.
- Gellert, U. (2003). *Mathematikunterricht und Innovation*. Hildesheim: Franzbecker.
- Gebauer, M. M.; Mönig, St. & Bos W. (2013). Kompetenzen angehender Lehrkräfte – ein Vergleich von MINT- und Nicht-MINT-Studierenden. In St. Hußmann & Ch. Selter (Hrsg.), *Diagnose und individuelle Förderung in der MINT-Lehrerbildung. Das Projekt dortMINT* (S. 227-244). Münster: Waxmann.
- Ginsburg, H. P. & Opper, S. (2004). *Piagets Theorie der geistigen Entwicklung*. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Gläser J. & Laudel, G. (2009). *Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse* (3. überarbeitete Auflage). Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften.
- Goldschmidt, P. & Phelps, G. (2007). *Does teacher professional development affect content and pedagogical knowledge: How much and for how long?* National Center for Research on Evaluation, Standards and Student Testing (CRESST) Center for the Study of Evaluation (CSE) Graduate School of Education and Information Studies University of California, Los Angeles.
<https://www.cse.ucla.edu/products/reports/R711.pdf> [Zugriff: 11.12.2013]
- Götze, D. & Schwätzer, U. (2010). Viele Wege führen zum Ziel – fortschreitende Schematisierung im Mathematikunterricht. *Praxis der Mathematik in der Schule*, 36, 14-18.
- Goltz, S. & Straumann, M. (2002). *Problemanalyse des Lehrerberufs. Eine qualitative Untersuchung der Belastungen und Ausbildungsdefizite von Kindergärtnerinnen und Primarlehrer/innen im Kanton Solothurn*. Solothurn: Kantonsverwaltung.
- Gräsel, C. (2008). Die Anregung zur Kooperation im Rahmen von Fortbildungen: unterschiedliche Wege. *Beiträge zur Lehrerbildung*, 26(1), 64-71.

- Gräsel, C.; Fussangel, K. & Parchmann, I. (2006). Lerngemeinschaften in der Lehrerfortbildung. Kooperationserfahrungen und -überzeugungen von Lehrkräften. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 9, 545-561.
- Gräsel, C.; Fussangel, K. & Pröbstel, Ch. (2006). Lehrkräfte zur Kooperation anregen – eine Aufgabe für Sisyphos?. *Zeitschrift für Pädagogik*, 52 (2), 205-219.
- Gräsel, C., Jäger, M. & Willke, H. (2006). Konzeption einer übergreifenden Transferforschung unter Einbeziehung des internationalen Forschungsstandes. In R. Nickolaus & C. Gräsel (Hrsg.), *Innovation und Transfer. Expertisen zur Transferforschung* (S. 445-566). Hohengehren: Schneider Verlag.
- Gräsel, C. & Parchmann, I. (2004). Implementationsforschung – oder: der steinige Weg, Unterricht zu verändern. *Unterrichtswissenschaft*, 32 (3), 196-214.
- Gräsel, C.; Pröbstel, Ch.; Freienberg, J. & Parchmann, I. (2006). Anregungen zur Kooperation von Lehrkräften im Rahmen von Fortbildungen. In M. Prenzel & L. Allolio-Näcke (Hrsg.), *Untersuchungen zur Bildungsqualität von Schule. Abschlussbericht des DFG-Schwerpunktprogrammes* (S. 310-329). Münster: Waxmann.
- Grigutsch, S.; Raatz, U. & Turner, G. (1998). Einstellungen gegenüber Mathematik bei Mathematiklehrern. *Journal für Mathematik-Didaktik*, 19, 3-45.
- Hartinger, A.; Kleickmann, T. & Hawelka, B. (2006). Der Einfluss von Lehrervorstellungen zum Lernen und Lehren auf die Gestaltung des Unterrichts und auf motivationale Schülervariablen. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 9, 110-126.
- Hartung, J.; Elpelt, B. & Klösener, K.-H. (2009). *Statistik: Lehr- und Handbuch der angewandten Statistik*. München: Oldenbourg.
- Helmke, A. (2011). Forschung zur Lernwirksamkeit des Lehrerhandelns. In E. Terhart; H. Bennewitz & M. Rothland (Hrsg.), *Handbuch der Forschung zum Lehrerberuf* (S. 630 - 643). Münster: Waxmann.
- Herzog, S. & Munz, A. (2010). Entwicklungsprozesse von Lehrpersonen begleiten. Ein Rahmenkonzept biografischer Weiterbildung. In F. Müller, A. Eichenberger, M. Lüders & J. Mayr (Hrsg.), *Lehrerinnen und Lehrer lernen – Konzepte und Befunde zur Lehrerfortbildung* (S. 73-87). Münster: Waxmann.
- Hill, H. C.; Rowan, B. & Ball, D. L. (2005). Effects of teachers' mathematical knowledge for teaching on student achievement. *American Educational Research Journal*, 42 (2), 371-406.
- Hochholdinger, S. & Schaper, N. (2007). Trainingsevaluation und Transfersicherung. In H. Schuler & K. Sonntag (Hrsg.), *Handbuch der Arbeits- und Organisationspsychologie* (S. 625-633). Göttingen: Hogrefe.
- Hord, S. M. (1997): *Professional Learning Communities: Communities of Continuous Inquiry and Improvement*. Austin: Southwest Educational Development Laboratory.
- Hübner-Schwartz, C. (2013). *Vom Lehrplan zum Unterricht. Die Implementation einer Lehrplaninnovation an Grundschulen in Nordrhein-Westfalen am Beispiel des Fachs Mathematik*. Münster: Monsenstein und Vannerdat.
- Jäger, M. (2004). *Transfer von Schulentwicklungsprozessen*. Wiesbaden: VS-Verlag für Sozialwissenschaften.

- Jäger, R. & Bodensohn, R. (2007). *Die Situation der Lehrerfortbildung im Fach Mathematik aus Sicht der Lehrkräfte. Ergebnisse einer Befragung von Mathematiklehrern*. Bonn: Deutsche Telekomstiftung. http://www.uni-landau.de/schulprakt-studien/Bericht_zur_Befragung_von_Mathelehrkr_ften_end.pdf [Zugriff am: 20.01.2014]
- Jerusalem, M.; Drössler, S.; Kleine, D.; Klein-Heßling, J.; Mittag, W. & Röder, B. (2009). *Skalenbuch, Förderung von Selbstwirksamkeit und Selbstbestimmung im Unterricht, Skalen zur Erfassung von Lehrer- und Schülermerkmalen*. Berlin: Lehrstuhl für Pädagogische Psychologie und Gesundheitspsychologie. https://www.erziehungswissenschaften.hu-berlin.de/paedpsych/forschung/Skalenbuch_FoSS.pdf [Zugriff: 02.02.2010]
- Kelle, U. (2008). *Die Integration qualitativer und quantitativer Methoden in der empirischen Sozialforschung. Theoretische Grundlagen und methodologische Konzepte* (2. Auflage). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Kennedy, M. M. (1999). *Form and Substance in Mathematics and Science Professional Development*. NISE Brief Vol.3, No.2: National Institute for Science Education, University of Wisconsin-Madison.
- Kirkpatrick, D. L. (1979). Techniques for Evaluating Training Programs. *Training and Development Journal*, 33, 78-92.
- Klieme, E.; Avenarius, H.; Blum, W.; Döbrich, P.; Gruber, H.; Prenzel, M.; Reiss, K.; Riquarts, K.; Rost, J.; Tenorth, H.-E. & Vollmer, H. J. (2007). *Zur Entwicklung nationaler Bildungsstandards. Eine Expertise*. Bonn: Bundesministerium für Bildung und Forschung. http://www.bmbf.de/pub/zur_entwicklung_nationaler_bildungsstandards.pdf [Zugriff: 02.08.2013]
- Kommission der Europäischen Gemeinschaft (2000). *Memorandum über lebenslanges Lernen: SEK 1832*. Brüssel: Kommission der Europäischen Gemeinschaft.
- König, E. & Volmer, G. (2005). *Systemisch denken und handeln. Personale Systemtheorie in Erwachsenenbildung und Organisationsberatung*. System und Organisation: Bd. 10. Weinheim: Beltz.
- König, J. & Blömeke, S. (2008). Messung des pädagogischen Wissens: Theoretischer Rahmen und Teststruktur. In S. Blömeke; G. Kaiser & R. Lehmann (Hrsg.), *TEDS-M 2008. Professionelle Kompetenz und Lerngelegenheiten angehender Primarstufenlehrkräfte im internationalen Vergleich* (S. 253-274). Münster: Waxmann.
- Konferenz der Kultusminister der Länder der Bundesrepublik Deutschland (KMK) (2004). *Standards für die Lehrerbildung: Bildungswissenschaften. Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 16.12.2004*. http://www.kmk.org/fileadmin/veroeffentlichungen_beschluesse/2004/2004_12_16-Standards-Lehrerbildung.pdf [Zugriff: 05.08.2013]
- Konferenz der Kultusminister der Länder der Bundesrepublik Deutschland (KMK) (Hrsg.) (2005). *Bildungsstandards im Fach Mathematik für den Primarbereich*. Neuwied: Wolters-Kluwer & Luchterhand.
- Krauss, St. (2011). Das Experten-Paradigma in der Forschung zum Lehrerberuf. In E. Terhart; H. Bennewitz & M. Rothland (Hrsg.), *Handbuch der Forschung zum Lehrerberuf* (S. 171 - 191). Münster: Waxmann.

- Krauss, St.; Blum, W.; Brunner, M.; Neubrand, M.; Baumert, J.; Kunter, M.; Besser, M. & Elsner, J. (2011). Konzeptualisierung und Testkonstruktion zum fachbezogenen Professionswissen von Mathematiklehrkräften. In M. Kunter; J. Baumert; W. Blum; U. Klusmann; St. Krauss & M. Neubrand (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften. Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV* (S. 135-162). Münster: Waxmann.
- Kühnel, J. (1954). *Neubau des Rechenunterrichts* (8. Auflage). Bad Heilbrunn.
- Kuhnke, K. (2013). *Vorgehensweisen von Grundschulkindern beim Darstellungswechsel. Eine Untersuchung am Beispiel der Multiplikation im 2. Schuljahr*. Wiesbaden: Springer.
- Kultusministerium des Landes Nordrhein-Westfalen (KM) (Hrsg.) (1985). *Richtlinien und Lehrpläne für die Grundschule in Nordrhein-Westfalen Mathematik*. Frechen: Ritterbach.
- Kunter, M.; Baumert, J.; Blum, W.; Klusmann, U.; Krauss, St. & Neubrand, M. (2011). *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften. Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV*. Münster: Waxmann.
- Kunter, M.; Brunner, M.; Baumert, J.; Klusmann, U.; Krauss, St.; Blum, W.; Jordan, A. & Neubrand, M. (2005). Der Mathematikunterricht der PISA-Schülerinnen und -Schüler. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 4 (8), 502-520.
- Kunter, M. & Voss, T. (2011). Das Modell der Unterrichtsqualität in COACTIV: Eine multikriteriale Analyse. In M. Kunter; J. Baumert; W. Blum; U. Klusmann; St. Krauss & M. Neubrand (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften. Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV* (S. 85-114). Münster: Waxmann.
- Liljedahl, P. (2009). Teachers' insights into the relationship between beliefs and practice. In J. Maaß & W. Schölglmann (Hrsg.), *Beliefs and Attitudes in Mathematics Education: New Research results* (S. 33-43). Rotterdam: Sense Publishers.
- Lipowsky, F. (2004). Was macht Fortbildungen für Lehrkräfte erfolgreich? *Die Deutsche Schule*, 96(4), 462-479.
- Lipowsky, F. (2006). Auf den Lehrer kommt es an. Empirische Evidenzen für Zusammenhänge zwischen Lehrerkompetenzen, Lehrerhandeln und dem Lernen der Schüler. In C. Allemann-Ghionda; E. Terhart (Hrsg.), *Kompetenzen und Kompetenzentwicklung von Lehrerinnen und Lehrern: Ausbildung und Beruf*. Beiheft der Zeitschrift für Pädagogik (S. 47 -70). Weinheim: Beltz.
- Lipowsky, F. (2010). Lernen im Beruf. Empirische Befunde zur Wirksamkeit von Lehrerfortbildungen. In F. H. Müller; A. Eichenberger; M. Lüders & J. Mayr (Hrsg.), *Lehrerinnen und Lehrer lernen. Konzepte und Befunde zur Lehrerfortbildung* (S. 51-70). Münster: Waxmann.
- Lipowsky, F. (2011). Theoretische Perspektiven und empirische Befunde zur Wirksamkeit von Lehrerfort- und -weiterbildung. In E. Terhart; H. Bennewitz & M. Rothland (Hrsg.), *Handbuch der Forschung zum Lehrerberuf* (S. 398-417). Münster: Waxmann.
- Lorenz, J.-H. (2009). Zur Relevanz des Repräsentationswechsels für das Zahlenverständnis und erfolgreiche Rechenleistungen. In A. Fritz; G. Ricken & S. Schmidt (Hrsg.), *Handbuch Rechenschwäche* (2. Auflage) (S. 230 – 247). Weinheim: Beltz.

- Manouchehri, A. & Goodman, T. (2000). Implementing Mathematics Reform: The Challenge within. *Educational Studies in Mathematics*, 42 (1), 1-34.
- Marx, A.; Selter, Ch. (2010). PIKAS - Ein Projekt zur Unterstützung der Unterrichtsentwicklung. In A. Lindmeier & St. Ufer (Hrsg.), *Beiträge zum Mathematikunterricht 2010* (S. 585-588). Münster: WTM-Verlag.
- Mayer, H. O. (2008). *Interview und schriftliche Befragung – Entwicklung, Ausführung, Auswertung* (4. Auflage). München: Oldenburg Wissenschaftsverlag.
- Mayer, I. & Schwätzer, U. (2004). Acht Bausteine zur Öffnung von Mathematikarbeiten - als Beitrag zu einer kompetenzorientierten Lernberatung in Mathematik. *Grundschulmagazin*, 3, 29-34.
- Mayring, Ph. (2001). Kombination und Integration qualitativer und quantitativer Analyse. *Forum Qualitative Sozialforschung* (online Journal), 2 (1). <http://qualitative-research.net/fqs/fqs.htm> [Zugriff 17.04.2014].
- Mayring, Ph. (2002). *Einführung in die Qualitative Sozialforschung*. Weinheim und Basel: Beltz.
- Ministerium für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen (MSW) (Hrsg.) (2003). *Richtlinien und Lehrpläne zur Erprobung für die Grundschule in Nordrhein-Westfalen*. Frechen: Ritterbach.
- Ministerium für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen (Hrsg.) (2008a). *Richtlinien und Lehrpläne für die Grundschule in Nordrhein-Westfalen*. Frechen: Ritterbach.
- Ministerium für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen (2008b). *Informationen zum Lehrplan Mathematik Grundschule. Informationstext zum Lehrplan von 2008 und zum Vergleich der Lehrpläne von 2003 und 2008*. <http://www.standardsicherung.schulministerium.nrw.de/materialdatenbank/nutzersicht/getFile.php?id=1713> [Zugriff: 24.02.2014]
- Ministerium für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen (2008c). *Die Grundschule in NRW. Neue Richtlinien und Lehrpläne 2008. Präsentation zu den neuen Lehrplänen, Bildungsstandards und Kernlehrpläne*. <http://www.standardsicherung.schulministerium.nrw.de/materialdatenbank/nutzersicht/materialeintrag.php?matId=2117> [Zugriff: 01.08.2013]
- Ministerium für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen (2008d). *Kompetenzorientierung – Eine veränderte Sichtweise auf Lehren und Lernen in der Grundschule. Handreichung*. http://www.standardsicherung.schulministerium.nrw.de/lehrplaene/upload/klp_gs/LP_GS_Handreicherung.pdf [Zugriff: 12.03.2014]
- Ministerium für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen (Hrsg.) (2010). *Das Schulwesen in Nordrhein-Westfalen aus quantitativer Sicht 2009/10*. http://www.schulministerium.nrw.de/docs/bp/Ministerium/Service/Schulstatistik/Am_tliche_Schuldaten/index.html [Zugriff: 01.04.2014]
- Müller, Ch.; Felbrich A. & Blömeke, S. (2008). Überzeugungen zum Lehren und Lernen von Mathematik. In S. Blömeke; G. Kaiser & R. Lehmann (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz angehender Lehrerinnen und Lehrer: Wissen, Überzeugungen und Lern-*

- gelegenheiten deutscher Mathematikstudierender und –referendare. Erste Ergebnisse zur Wirksamkeit der Lehrerbildung* (S. 247-276). Münster u.a.: Waxmann.
- Müller, F. H.; Eichenberger, A.; Lüders, M. & Mayr J. (2010). Prolog: Die Entdeckung der dritten Phase der Lehrerbildung. In F. H. Müller; A. Eichenberger; M. Lüders & J. Mayr (Hrsg.), *Lehrerinnen und Lehrer lernen. Konzepte und Befunde zur Lehrerfortbildung* (S. 9-16). Münster: Waxmann.
- Müller, G. N.; Steinbring, H. & Wittmann, E. Ch. (2002). *Jenseits von PISA: Bildungsreform als Unterrichtsreform. Ein Fünf-Punkt-Programm aus systemischer Sicht*. Seelze: Kallmeyer.
- Neuweg, G. H. (2011). Das Wissen der Wissensvermittler. In E. Terhart; H. Bennewitz & M. Rothland (Hrsg.), *Handbuch der Forschung zum Lehrerberuf* (S. 450 – 477). Münster: Waxmann.
- Nir, A. & Bogler, R. (2008). The antecedents of teacher satisfaction with professional development programs. *Teaching and Teacher Education*, 24, 377-386.
- Oelkers, J. & Reusser K. (2008). *Qualität entwickeln – Standards sichern – mit Differenzen umgehen*. Bonn: Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) http://www.bmbf.de/pub/bildungsforschung_band_siebenundzwanzig.pdf [Zugriff: 11.03.2014]
- Oser, F. (2011). Wirkung und Wirkungselemente im Lehrerberuf: Leistungen, Grenzen und Perspektiven aktueller Forschung. In E. Terhart; H. Bennewitz & M. Rothland (Hrsg.), *Handbuch der Forschung zum Lehrerberuf* (S. 593-602). Münster: Waxmann.
- Pant, H. A.; Stanat, P.; Pöhlmann, C.; Roppelt, A.; Schroeders, U. & Siegle, T. (2013). Der IQB-Ländervergleich 2012: Zusammenfassung und Einordnung der Befunde. In H. A. Pant; P. Stanat; U. Schroeders; A. Roppelt; T. Siegle & C. Pöhlmann (Hrsg.), *IQB-Ländervergleich 2012. Mathematische und naturwissenschaftliche Kompetenzen am Ende der Sekundarstufe I* (S. 403–414). Münster: Waxmann.
- PIKAS (2013). *Definition von Professionellen Lerngemeinschaften*. http://pikas.dzlm.de/upload/Material_AS/Kooperation/Definition_PLG.pdf [Zugriff: 01.03.2014]
- Prenzel, M.; Artelt, C.; Baumert, J.; Blum, W.; Hammann, M.; Klieme, E. & Pekrun, R. (Hrsg.) (2007). *PISA 2006: Die Ergebnisse der dritten internationalen Vergleichsstudie*. Münster: Waxmann.
- Reinold, M. (2011). LIMa, Lehrerfortbildung zur Innovationsunterstützung im Mathematikunterricht. In R. Haug & L. Holzäpfel (Hrsg.), *Beiträge zum Mathematikunterricht 2011* (S. 675-678). Münster WTM-Verlag.
- Reischmann, J. (2003). *Weiterbildungs-Evaluation. Lernerfolge messbar machen*. Neuwied: Luchterhand.
- Reusser, K.; Pauli, Ch. & Elmer, A. (2011). Berufsbezogene Überzeugungen von Lehrerinnen und Lehrern. In E. Terhart; H. Bennewitz & M. Rothland (Hrsg.), *Handbuch der Forschung zum Lehrerberuf* (S. 478-495). Münster: Waxmann.

- Richardson, V. (1996). The role of attitudes and beliefs in learning to teach. In J. Sikula; T. Buttery & E. Guyton (Hrsg.), *Handbook of Research on Teacher Education* (2. Auflage) (S. 102-119.). New York: Macmillan.
- Richter, D. (2011). Lernen im Beruf. In M. Kunter; J. Baumert; W. Blum; U. Klusmann; St. Krauss & M. Neubrand (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften. Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV* (S. 317-325). Münster: Waxmann.
- Richter, D.; Kuhl, P.; Reimers, H. & Pant, H. A. (2012). Aspekte der Aus- und Fortbildung von Lehrkräften in der Primarstufe. In P. Stanat; H. A. Pant; K. Böhme & D. Richter (Hrsg.), *Kompetenzen von Schülerinnen und Schülern am Ende der vierten Jahrgangsstufe in den Fächern Deutsch und Mathematik. Ergebnisse des IQB-Ländervergleichs 2011* (S. 237-250). Berlin: Waxmann.
- Richter, D.; Kuhl, P.; Haag, N.; Pant, H. A. (2013). Aspekte der Aus- und Fortbildung von Mathematik- und Naturwissenschaftslehrkräften im Ländervergleich. In H. A. Pant; P. Stanat; U. Schroeders; A. Roppelt; T. Siegle; C. Pöhlmann (Hrsg.), *IQB_Ländervergleich 2012. Mathematische und naturwissenschaftliche Kompetenzen am Ende der Sekundarstufe I* (S. 367-390). Münster: Waxmann.
- Rogers, E. M. (2003). *Diffusion of innovations* (5. Auflage). New York: The Free Press.
- Rosenholtz, S. J. (1991). *Teachers' Workplace: The Social Organisation of Schools*. New York: Teachers College Press.
- Rowan, B.; Chiang, F.-S. & Miller, R.J. (1997). Using research on employees' performance to study the effects of teachers on students' achievement. *Sociology of Education*, 70 (4), 256-284.
- Salas, E. & Cannon-Bowers, J. A. (2001). The science of training: A decade of progress. *Annual Review of Psychology*, 52, 471-499.
- Schmitz, G. (1999). *Zur Struktur und Dynamik der Selbstwirksamkeitserwartung von Lehrern: Ein protektiver Faktor gegen Belastung und Burnout?* http://www.diss.fu-berlin.de/diss/receive/FUDISS_thesis_000000000315 [Zugriff: 21.03.2014]
- Schoenfeld, A. H. (1992). Learning to think mathematically: Problem solving, metacognition, and sense making in mathematics. In A. D. Grouws (Hrsg.), *Handbook of research on mathematics teaching and learning* (S. 334-370). New York: Macmillan.
- Schulz, A. (2010). *Ergebnisorientierung als Chance für den Mathematikunterricht. Innovationsprozesse qualitativ und quantitativ erfassen*. München: Herbert Utz Verlag.
- Schwarzer, R. & Jerusalem, M. (2002). Das Konzept der Selbstwirksamkeit. In *Zeitschrift für Pädagogik*, Beiheft: Selbstwirksamkeit und Motivationsprozesse in Bildungsinstitutionen, 44, 28-53.
- Seidel, T. (2011). Lehrerhandeln im Unterricht. In E. Terhart, H. Bennewitz & M. Rothland (Hrsg.), *Handbuch der Forschung zum Lehrerberuf* (S. 605-629). Münster: Waxmann.
- Seipel, Ch. & Rieker, P. (2003). *Integrative Sozialforschung. Konzepte und Methoden der qualitativen und quantitativen empirischen Forschung*. Weinheim: Juventa.
- Seligman, M.E.P. (1991). *Pessimisten küsst man nicht: Optimismus kann man lernen*. München: Droemer Knauer.

- Selter, Ch. (2001). „1/2 Bus heißt: ein halbvoller Bus!“ - Zu Vorgehensweisen von Grundschulern bei einer Textaufgabe zur Division mit Rest. In Ch. Selter & G. Walther (Hrsg.), *Mathematik lernen und gesunder Menschenverstand. Festschrift für Gerhard Norbert Müller* (S. 162-173). Leipzig: Klett.
- Selter, Ch. (2003). *Der nordrhein-westfälische Mathematik-Lehrplan für die Grundschule und die Diskussion um Bildungsstandards. Überarbeitete Version eines Vortrags auf der Herbsttagung des Arbeitskreises Grundschule der Gesellschaft für Didaktik der Mathematik in Tabarz*. <http://www.wl-lang.de/Rahmenplaene%20Der%20nordrheinwestfaelische%20Mathematik-Lehrplan.pdf> [Zugriff: 04.03.2014]
- Selter, Ch. (2004a). Der neue Grundschullehrplan Mathematik. *Schulverwaltung NRW*, 7/8, 203 – 206.
- Selter, Ch. (2004b). Zahlengitter – eine Aufgabe, viele Variationen. *Die Grundschulzeitschrift*, 177, 42-45.
- Selter, Ch. (2009). *Der neue Mathematiklehrplan für die Grundschule. Eine Illustration durch zehn Unterrichtsbeispiele*. www.pikas.tu-dortmund.de/upload/Material/Haus_1_Entdecken_Beschreiben_Begruenden/IM/Informationstexte/M1_1_Sachinfos_Lehrplan2008.pdf [Zugriff 17.03.2011]
- Selter, Ch.; Walther, G.; Wessel, J. & Wendt, H. (2012). Mathematische Kompetenzen im internationalen Vergleich: Testkonzeption und Ergebnisse. In W. Bos; H. Wendt; O. Köller & Ch. Selter (Hrsg.), *Mathematischen und naturwissenschaftliche Kompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich* (S. 69 – 122). Münster: Waxmann.
- Seifried, J. (2009). *Unterricht aus Sicht von Handelslehrern*. Frankfurt a. M.: Peter Lang.
- Shulman, L. S. (1986). Those who understand: Knowledge growth in teaching. *Educational Researcher*, 15 (2), 4-14.
- Shulman, L. S. (1987a). Knowledge and Teaching: Foundations of the New Reform. *Harvard Educational Review*, 57 (1), 1-22.
- Shulman, L. S. (1987b). Sounding an Alarm: A Reply to the Sockett. *Harvard Educational Review*, 57, 473-482.
- Smith, C. & Gillespie, M. (2007). Research on professional development and teacher change: Implications for adult basic education. *Review of Adult Learning and Literacy*, 7, 205-244.
- Spiegel, H & Selter, Ch. (1997). *Wie Kinder rechnen*. Leipzig, Stuttgart, Düsseldorf: Klett Grundschulverlag.
- Spiegel, H. & Selter, Ch. (2003). *Kinder & Mathematik. Was Erwachsene wissen sollten*. Seelze: Kallmeyer.
- Staub, F. C. & Stern, E. (2002). The Nature of Teachers' Pedagogical Content Beliefs Matters for Students' Achievement Gains: Quasi-Experimental Evidence from Elementary Mathematics. *Journal of Educational Psychology*, 94 (2), 344-355.
- Sundermann, B. & Selter, Ch. (2006). *Beurteilen und Fördern im Mathematikunterricht*. Berlin: Cornelsen-Scriptor.
- Tillema, H. H. (1995). Changing the professional knowledge and beliefs of teachers: A training study. *Learning and Instruction*, 5(4), 291-318.

- Törner, G. & Pehkonen, E. (1996). On the structure of mathematical belief systems. *Zentralblatt der Didaktik der Mathematik*, 4, 109-112.
- Ulm, V. (2008). *Gute Aufgaben Mathematik*. Berlin: Cornelsen-Scriptor.
- Ulm, V. (2013). Innovations in Mathematics Education on European Level. Proceedings zur Konferenz "Together for Basic Skills" der Europäischen Kommission in Brüssel. http://eacea.ec.europa.eu/llp/events/2012/comenius_thematic_cluster_meeting_en.php [Zugriff: 10.11.2014]
- Volstädt, W.; Tillmann, K.-J.; Rauin, U.; Höhrmann, K. & Tebrügge, A. (1999). *Lehrpläne im Schulalltag. Eine empirische Studie zur Akzeptanz und Wirkung von Lehrplänen in der Sekundarstufe I* (Reihe Schule und Gesellschaft; Bd. 18). Opladen: Leske + Budrich.
- Voss, T.; Kleickmann, T.; Kunter, M. & Hachfeld, A. (2011). Überzeugungen von Mathematiklehrkräften. In M. Kunter; J. Baumert; W. Blum; U. Klusmann; St. Krauss & M. Neubrand (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften. Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV* (S. 235-257). Münster: Waxmann.
- Voss, T. & Kunter, M. (2011). Pädagogisch-psychologisches Wissen von Lehrkräften. In M. Kunter; J. Baumert; W. Blum; U. Klusmann; St. Krauss & M. Neubrand (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften. Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV* (S. 193-214). Münster: Waxmann.
- Wahl, D. (2002). Mit Training vom trägen Wissen zum kompetenten Handeln?. *Zeitschrift für Pädagogik*, 48, 227-241.
- Walther, G.; Geiser, H.; Langeheine, R. & Lobemeier, K. (2003). Mathematische Kompetenzen am Ende der vierten Jahrgangsstufe. In W. Bos; E. M. Lankes; M. Prenzel; K. Schwippert; G. Walther & R. Valtin (Hrsg.), *Erste Ergebnisse aus IGLU. Schülerleistungen am Ende der vierten Jahrgangsstufe im internationalen Vergleich* (S. 189-226). Münster: Waxmann.
- Walther, G.; Geiser, H.; Langeheine, R. & Lobemeier, K. (2004). Mathematische Kompetenzen am Ende der vierten Jahrgangsstufe in einigen Ländern der Bundesrepublik Deutschland. In W. Bos; E.-M. Lankes; M. Prenzel; K. Schwippert; R. Valtin & G. Walther (Hrsg.), *IGLU – Einige Länder der Bundesrepublik Deutschland im nationalen und internationalen Vergleich* (S. 117-149). Waxmann: Münster.
- Walther, G.; Selter, Ch. & Neubrand, M. (2008). Die Bildungsstandards Mathematik. In G. Walther; M. van den Heuvel-Panhuizen; D. Granzer & O. Köller (Hrsg.), *Bildungsstandards für die Grundschule: Mathematik konkret* (S. 16-38). Berlin: Cornelsen Scriptor.
- Weinert, F. E.; Helmke, A. & Schrader, F.-W. (1992). Research on the model teacher and the teaching model. In F.K. Oser; A. Dick & J.-L. Patry (Hrsg.), *Effective and responsible Teaching: The new Synthesis* (pp. 249-260). San Francisco: Jossey-Bass.
- Weinert, F. E. (2001). Vergleichende Leistungsmessung in Schulen – eine umstrittene Selbstverständlichkeit. In F. E. Weinert (Hrsg.), *Leistungsmessung in Schulen* (S. 17-31). Weinheim und Basel: Beltz.
- Wenglinsky, H. (2002). How schools matter: The Link between Teacher Classroom Practices and Student Academic Performance. *Education Policy Analysis Archives*, 10 (12). <http://epaa.asu.edu/epaa/v10n12/>. [Zugriff: 12.09.2014]

- Wilson, M. & Cooney, T. (2002). Mathematics Teacher Change and Development. In G. C. Leder; E. Pehkonen & G. Törner (Hrsg.), *Beliefs: A Hidden Variable in Mathematics Education?* (S. 127 – 147). Dordrecht: Kluwer Academic.
- Winter, H. (1975). Allgemeine Lernziele für den Mathematikunterricht? In: *Zentralblatt für Didaktik der Mathematik*, 3, 106-116.
- Winter, H. (1984). Begriff und Bedeutung des Übens. *Mathematiklehren*, 2, 4-16.
- Wittmann, E. Ch. (1985). Objekte-Operationen-Wirkungen: Das operative Prinzip in der Mathematikdidaktik. *Mathematik lehren*, 11, 7-11.
- Wittmann, E. Ch. (1990). Wider der Flut der “bunten Hunde” und der “grauen Päckchen”: Die Konzeption des aktiv-entdeckenden Lernens und des produktiven Übens. In E. Ch. Wittmann & G. N. Müller: *Handbuch Produktiver Rechenübungen, Band 1: Vom Einspluseins zum Einmaleins* (S. 157-171). Stuttgart: Klett.
- Wittmann, E. Ch. (1992a). Mathematikdidaktik als ‘design science’. *Journal für Mathematik-Didaktik*, 13(1), 55-70.
- Wittmann, E. Ch. (1992b). Üben im Lernprozeß. In E. Ch. Wittmann & G. N. Müller: *Handbuch Produktiver Rechenübungen, Band 2. Vom halbschriftlichen zum schriftlichen Rechnen* (S. 175-182). Stuttgart: Klett.
- Wittmann, E. Ch. (2006). *Die Grundkonzeption von Mathe 2000 für den Mathematikunterricht in der Grundschule*. <http://www.mathematik.uni-dortmund.de/ieem/mathe2000/pdf/Grundkonzeption%20mathe%202000.pdf> [Zugriff: 10.10.2014]
- Wittmann, E. Ch. & Müller, G. N. (1993). *Handbuch Produktiver Rechenübungen, Band 1. Vom Einspluseins zum Einmaleins*. Stuttgart: Klett Wittmann
- Wittmann, E. Ch. & Müller, G. N. (2008a). Muster und Strukturen als fachliches Grundkonzept. In M. van den Heuvel-Panhuizen; D. Granzer; O. Köller & G. Walther (Hrsg.), *Bildungsstandards für die Grundschule: Mathematik konkret* (S. 40-63). Berlin: Cornelsen Scriptor.
- Wittmann, E. Ch. & Müller, G. N. (2008b). *Das Zahlenbuch 2*. Leipzig: Klett.
- Witzel, A. (1982). *Verfahren der qualitativen Sozialforschung: Überblick und Alternativen*. Campus Forschung: Band 322. Frankfurt am Main: Campus-Verl.