

12 Literaturverzeichnis

Manche Werke Deweys werden nach der amerikanischen Gesamtausgabe zitiert, die in 37 Bänden vorliegt und in drei Schaffensperioden eingeteilt ist (EW: The Early Works; MW: The Middle Works; LW: The Later Works). Die Zitation im Text erfolgt folgendermaßen: LW 11, 344 und bedeutet: The Later Works, Band 11, Seite 344)

Gesamtausgabe der Werke Deweys

MW: The Middle Works (1899-1924): 15 Bände, hrsg. von Jo Ann Boydston. Carbondale and Edwardsville: Southern Illinois Univ. Press., 1983

LW: The Later Works (1925-1953): 17 Bände, hrsg. von Jo Ann Boydston. Carbondale and Edwardsville: Southern Illinois Univ. Press., 1987

weitere Literatur

Adorno, T., W. (1966/1971): Erziehung nach Auschwitz. In: Kadelbach, G. (Hrsg.): Theodor W. Adorno. Erziehung zur Mündigkeit. Vorträge und Gespräche mit Hellmuth Becker 1959-1969 (88-104). Frankfurt: Suhrkamp.

Altrichter, H. (2007): „Steuerungswissen“: Die Veränderung der Systemsteuerung im Schulwesen durch die Implementation von Bildungsstandards. In: Hackl, B. & Pechar, H. (Hrsg.): Bildungspolitische Aufklärung. Um- und Irrwege der österreichischen Schulreform (63-79). Innsbruck, Wien, Bozen: Studienverlag.

Altrichter, H. & Helm, C. (2011): Schulentwicklung und Systemreform. In: Altrichter, H. & Helm, C. (Hrsg.): Akteure & Instrumente der Schulentwicklung (13-36). Baltmannsweiler: Schneider Verlag.

Altrichter, H., Schley, W. & Schratz, M. (Hrsg.) (1998): Handbuch zur Schulentwicklung. Innsbruck, Wien: Studienverlag.

Amrein-Beardsley, A. (2009): The Unintended, Pernicious Consequences of “Staying the Course” on the United States’ No Child Left Behind Policy. In: International Journal of Education Policy and Leadership, 4 (6), 1-13.

Apel, H., J. (1974): Theorie der Schule in einer demokratischen Industriegesellschaft. Düsseldorf: Schwann.

Apple, M., W. & Beane, J., A. (eds.) (1999): Democratic Schools. Lessons from the chalk face. Buckingham: Open University Press.

- Argyris, C. & Schön, D. (1978): *Organizational Learning: a Theory of Action Perspective*. Reading MA: Addison-Wesley.
- Bachrach, P. (1970): *Die Theorie demokratischer Elitenherrschaft. Eine kritische Analyse* [Hrsg. von Euchner, W., Schäfer, G. & Senghaas, D. und mit einer Vorrede von Wolin, S., S.]. Frankfurt/Main: Europäische Verlagsanstalt.
- Baiocchi, G. (1999): *Participation, Activism and Politics. The Porto Allegre Experiment and Deliberative Democratic Theory*. University of Wisconsin. Online [http://www.ssc.wisc.edu/~wright/Baiocchi.pdf] download 27.02.2013.
- Ball, S., J. (2009): *Privatising education, privatising education policy, privatising educational research: network governance and the 'competition state'*. In: *Journal of Education Policy*, 24 (1), 83-99.
- Bauer, S. & Werkl, T. (2012): *Schulstrukturen im Wandel – Ziele und Wirkungen einer Reform*. In: Projektteam NOESIS (Hrsg.): *Eine Schule für alle? Zur Evaluation der Niederösterreichischen Mittelschule (15-39)*. Graz: Leykam.
- Baumert, J., Artelt, C., Klieme, E., Neubrand, M., Prenzel, M., Schiefele, U., Schneider, W., Tillmann, K., J. & Weiß, M. (Hrsg.) (2003): *PISA 2000. Ein differenzierter Blick auf die Länder der Bundesrepublik Deutschland. Zusammenfassung zentraler Befunde*. Berlin: Max-Planck-Institut für Bildungsforschung. Online [http://www.mpib-berlin.mpg.de/Pisa/PISA-E_Vertief_Zusammenfassung.pdf] download 01.06.2012.
- Bellmann, J. (2007): *John Deweys naturalistische Pädagogik. Argumentationskontexte, Traditionslinien*. Paderborn, München, Wien, Zürich: Schöningh.
- Bennis, J., W., G., Benne, K., D. & Chin, R. (eds.) (1969): *The Planning of Change*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Berliner, D. (2011): *Rational responses to high stakes testing: the case of curriculum narrowing and the harm that follows*. In: *Cambridge Journal of Education*, 41 (3), 287-302.
- Bildungsdirektion des Kantons Zürich (Hrsg.) (2010): *Lehrplan für die Volksschule des Kantons Zürich*. Online [http://www.vsa.zh.ch/internet/bildungsdirektion/vsa/de/schulbetrieb_und_unterricht/faecher_lehrplaene_lehrmittel0.html] download 12.11.2012.
- Blair, T. (1998): *The Third Way: New Politics for the New Century*. London: The Fabian Society.
- Blind, K. & Cuhls, K. (2001): *Der Einfluss der Expertise auf das Antwortverhalten in Delphi-Studien: Ein Hypothesentest*. In: *ZUMA-Nachrichten* 49 (57-80). Online [http://www.gesis.org/fileadmin/upload/forschung/publikationen/zeitschriften/zuma_nachrichten/zn_49.pdf] download 15.05.2012.
- BMI (Bundesministerium für Inneres) (Hrsg.) (2012a): *Alle Volksbegehren der zweiten Republik*. Online [http://www.bmi.gv.at/cms/BMI_wahlen/volksbegehren/Alle_Volksbegehren.aspx] download 29.10.2012.
- BMI (Bundesministerium für Inneres) (Hrsg.) (2012b): *Ergebnisse bisheriger Volksabstimmungen*. Online [http://www.bmi.gv.at/cms/BMI_wahlen/volksabstimmung/Ergebnisse.aspx] download 29.10.2012.
- BMI (Bundesministerium für Inneres) (Hrsg.) (2013): *Volksbefragung vom 20. Jänner, endgültiges Ergebnis*. Online [http://www.bmi.gv.at/cms/BMI_wahlen/volksbefragung/Ergebnis_endg_Stimmk.aspx] download 15.02.2013.

- BMUKK (Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur) (Hrsg.) (2012a): Bildungsstandards. Online [<http://www.bmukk.gv.at/schulen/unterricht/ba/bildungsstandards.xml>] download 13.04.2012.
- BMUKK (Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur) (Hrsg.) (2012b): Die neue Mittelschule. Gesetzesentwurf und Lehrplanverordnung. Presseinformation zum Hintergrundgespräch mit Bildungsministerin Dr. Claudia Schmied. Online [http://www.bmukk.gv.at/medienpool/22101/pk_unterlage_nms.pdf] download 22.08.2012.
- BMUKK (Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur) (Hrsg.) (2012c): Politische Bildung in den Schulen. Grundsatzlerlass zum Unterrichtsprinzip. Online [http://www.bmukk.gv.at/medienpool/15683/pb_grundsatzlerlass.pdf] download 15.08.2012.
- Bohl, T. (2009): Theorien und Konzepte der Schulentwicklung. In: Blömeke, S., Bohl, T., Haag, L., Lang-Wojtasik, G. & Sacher, W. (Hrsg.): Handbuch Schule. Theorie – Organisation – Entwicklung (553-559). Bad Heilbrunn: Julius Klinkhardt.
- Bohl, T., Helsper, W., Holtappels, H., G. & Schelle C. (Hrsg.) (2010): Handbuch Schulentwicklung. Bad Heilbrunn: Julius Klinkhardt.
- Bohnsack, F. (1964): John Deweys Theorie der Schule. In: Pädagogische Rundschau, 18, 249-271.
- Bohnsack, F. (1976): Erziehung zur Demokratie: John Deweys Pädagogik und ihre Bedeutung für die Reform unserer Schule. Ravensburg: Otto Maier Verlag.
- Bohnsack, F. (2003): Demokratie als erfülltes Leben. Die Aufgabe von Schule und Erziehung. Ausgewählte und kommentierte Aufsätze unter Berücksichtigung der Pädagogik John Deweys. Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Bonner, P., A., Carlitz, R., Gunn, R., Maak, L., E. & Ratliff, C., A. (2005): Bringing the Public and The Government Together Through On-Line Dialogues. In: Gastil, J. & Levine P. (eds.): The Deliberative Democracy Handbook. Strategies for Effective Civic Engagement in the 21st Century (141-153). San Francisco: Jossey-Bass.
- Brockhoff, K. (1975): The Performance of Forecasting Groups in Computer Dialogue and Face-to-Face Discussion. In: Linstone, H., A. & Turoff, M. (eds.) (1975): The Delphi Method. Techniques and Applications (291-321). Don Mills, Ontario: Addison-Wesley.
- Brosi, W., Krekel, E., M. & Ulrich, J., G. (2002): Sicherung der beruflichen Zukunft: Anforderungen an Forschung und Entwicklung. Ergebnisse einer Delphi-Studie. In: Berufsbildung in Wissenschaft und Praxis, 31 (1), 5-11.
- Brown, C., A. (2007): The Opt-in/Opt-out Feature in a Multi-Stage Delphi Method Study. In: International Journal of Social Research Methodology, 10 (2), 135-144.
- Brown, B. & Helmer, O. (1964): Improving the Reliability of Estimates Obtained From a Consensus of Experts. Santa Monica: RAND-Corporation. Online [<http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/papers/2008/P2986.pdf>] download 14.05.2012.
- Bryk, A., S., Sebring, P., B., Allensworth, E., Luppescu, S. & Easton, J., Q. (2010): Organizing Schools for Improvement. Lessons From Chicago. Chicago: The University of Chicago Press.

- Burow, O., A. & Hinz, H. (1995): „Danach hat mir Schule wieder Spaß gemacht, und das hält bis heute an“. Ablauf und Wirkung einer einwöchigen Zukunftswerkstatt. In: Burow, O., A. & Neumann-Schönwetter, M. (Hrsg.): *Zukunftswerkstatt in Schule und Unterricht* (145-162). Hamburg: Bergmann & Helbig.
- Button, M. & Ryfe, D., M. (2005): What Can We Learn From the Practice of Deliberative Democracy? In: Gastil, J. & Levine P. (eds.): *The Deliberative Democracy Handbook. Strategies for Effective Civic Engagement in the 21st Century* (20-33). San Francisco: Jossey-Bass.
- Carson, L. & Hartz-Karp, J. (2005): Adapting and Combining Deliberative Designs. In: Gastil, J. & Levine P. (eds.): *The Deliberative Democracy Handbook. Strategies for Effective Civic Engagement in the 21st Century*. (120-138). San Francisco: Jossey-Bass.
- Caspary, W., R. (2000): *Dewey on Democracy*. Ithaca and London: Cornell University Press.
- Charles, M., Sokoloff, H. & Satullo, C. (2005): Electoral Deliberation and Public Journalism. In: Gastil, J. & Levine P. (eds.): *The Deliberative Democracy Handbook. Strategies for Effective Civic Engagement in the 21st Century* (59-67). San Francisco: Jossey-Bass.
- Cheng, A., S. & Fiero, J., D. (2005): Collaborative Learning and the Public's Stewardship of Its Forests. In: Gastil, J. & Levine P. (eds.): *The Deliberative Democracy Handbook. Strategies for Effective Civic Engagement in the 21st Century* (164-173). San Francisco: Jossey-Bass.
- Chicago Public Schools (2012): The Chicago Board of Education. Online [http://www.cps.edu/About_CPS/The_Board_of_Education/Pages/TheChicagoBoardofEducation.aspx] download 02.04.2012
- Childs, J., L. (1951): The educational philosophy of John Dewey. In: Schilpp, P., A. & Hahn, L., E. (eds.): *The Philosophy of John Dewey* (419-443). La Salle/Illinois: Open Court.
- Coelho, V., S., P., Pozzoni, B. & Montoya, M., C. (2005): Participation and Public Policies in Brazil. In: Gastil, J. & Levine P. (eds.): *The Deliberative Democracy Handbook. Strategies for Effective Civic Engagement in the 21st Century* (174-184). San Francisco: Jossey-Bass.
- Cook-Sather, A. (2006): 'Change based on what students say': preparing teachers for a paradoxical model of leadership. In: *International Journal of Leadership in Education*, 9 (4), 345-358.
- Crosby, N. & Nethercut, D. (2005): Citizens Juries. Creating a Trustworthy Voice of the People. In: Gastil, J. & Levine P. (eds.): *The Deliberative Democracy Handbook. Strategies for Effective Civic Engagement in the 21st Century* (111-119). San Francisco: Jossey-Bass.
- Cuban, L. & Torres, A. C. (2008): *Hugging the Middle: How Teachers Teach in an Era of Testing and Accountability*. New York, London: Teachers College Press.
- Cuhls, K. (2000): Wie kann ein Foresight-Prozess in Deutschland organisiert werden? Gutachten. Düsseldorf: Friedrich-Ebert-Stiftung. Online [http://www.forschungsnetzwerk.at/downloadpub/2000_kerstin_cuhl_fes_foresight.pdf] download 19.05.2012.

- Cuhls, K. (2007): Japanese S+T Foresight 2035. efmn-brief no. 35. European Foresight Monitoring Network/European Commission. Online [<http://www.efmn.info/files/efmn-brief35.pdf>] download 24.10.2012.
- Cyphert, F., R. & Gant, W., L. (1970): The Delphi Technique: A Tool for Collecting Opinions in Teacher Education. In: *Journal of Teacher Education*, 21 (3), 417-425.
- Czerniawski, G. & Kidd, W. (2011): *The Student Voice Handbook: Bridging the Academic/Practitioner Divide*. Bingley: Emerald.
- Dalin, P. (1999): *Theorie und Praxis der Schulentwicklung*. Neuwied: Luchterhand.
- Dalin, P. & Chisnall, H. (1983): *Learning from Work and Community Experience. Six International Models*. Windsor: NFL Nelson.
- Dalin, P., Rolff, H., G. & Buchen, H. (1996): *Institutioneller Schulentwicklungs-Prozeß. Ein Handbuch* [hrsg. von Landesinstitut für Schule und Weiterbildung]. Druck Verlag Kettler: Bönen.
- Dalkey, N., C. (1969): *The Delphi-Method: An Experimental Study of Group Opinion*. Santa Monica: RAND Corporation. Online [http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_memoranda/2005/RM5888.pdf] download 02.02.2013.
- Dalkey, N., C. & Helmer, O. (1951): *The Use of Experts for the Estimation of Bombing Requirements. A Project Delphi Experiment*. Santa Monica: RAND Cooperation. Paper RM-727-PR.
- Dauscher, U. (1996): *Moderationsmethode und Zukunftswerkstatt*. Berlin: Luchterhand.
- Deretchin, L., F. & Craig, C., J. (eds.) (2007): *International Research on the Impact of Accountability Systems. Teacher Education Yearbook XV*. Lanham, Toronto, Plymouth: Rowman & Littlefield.
- Der Standard (2010): *Wiener Volksbefragung. Endergebnis: 35,9% Beteiligung*. Online [<http://derstandard.at/1266541103898/Endergebnis-3590-Prozent-Beteiligung>] download 25.10.2012.
- Dewey, J. (1900/2002): *Schule und öffentliches Leben* [The School and Society; übers. von Else Gurlitt]. In: Horlacher, R. & Oelkers, J. (Hrsg.): *John Dewey. Pädagogische Aufsätze und Abhandlungen (1900-1944)* (23-82). Zürich: Pestalozzianum.
- Dewey, J. (1900/1990): *The School and Society and The Child and the Curriculum*. Chicago & London: The University of Chicago Press.
- Dewey, J. (1902/2002): *Das Kind und der Lehrplan* [The Child and the Curriculum; übers. von Ernst Wiesenthal]. In: Horlacher, R. & Oelkers, J. (Hrsg.): *John Dewey. Pädagogische Aufsätze und Abhandlungen (1900-1944)* (83-100). Zürich: Pestalozzianum.
- Dewey, J. (1916/2000): *Demokratie und Erziehung. Eine Einleitung in die philosophische Pädagogik* [Democracy and Education; übers. von Erich Hylla; hrsg. und mit einem Nachw. von Jürgen Oelkers]. Weinheim & Basel: Beltz.
- Dewey, J. (1925/2007): *Erfahrung und Natur* [Experience and Nature; übers. von Martin Suhr]. Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Dewey, J. (1927/1996): *Die Öffentlichkeit und ihre Probleme* [The Public and Its Problems; übers. von Wolf-Dietrich Junghanns; hrsg. und mit einem Nachwort von Hans-Peter Krüger]. Bodenheim: Philo.
- Dewey, J. (1929/1998): *Die Suche nach Gewissheit. Eine Untersuchung des Verhältnisses von Erkenntnis und Handeln*. Frankfurt/Main: Suhrkamp.

- Dewey, J. (1938): *Logic. The Theory of Inquiry*. New York: Henry Holt & Company.
- Dewey, J. (1938): *Logic. The Theory of Inquiry*. London: George Allen & Unwin LTD.
- Die Zeit (2010): Schwarz-Grün verliert den Schul-Volksentscheid. Online [<http://www.zeit.de/gesellschaft/schule/2010-07/hamburg-schulreform-volksentscheid>] download 29.10.2012.
- Die Zeit (2011): Kretschmann gesteht Niederlage der S-21-Gegner ein. Online [<http://www.zeit.de/politik/deutschland/2011-11/stuttgart-21-volksabstimmung-3>] download 29.10.2012.
- Eder, F., Posch, P., Schratz, M., Specht, W. & Thonhauser, J. (2002): Zielsetzungen, Bausteine und Struktur eines Gesamtsystems für Qualitätsentwicklung und Qualitätssicherung im Schulsystem. In: Eder, F., Posch, P., Schratz, M., Specht, W. & Thonhauser, J. (Hrsg.): *Qualitätsentwicklung und Qualitätssicherung im österreichischen Schulwesen* (13-46). Wien, Innsbruck, München, Bozen: Studienverlag.
- Englund, T. (2006): Deliberative communication: a pragmatist proposal. In: *Journal of Curriculum Studies*, 38 (5), 503-520.
- European Commission (Hrsg.) (2012): *Education, Audiovisual & Culture Executive Agency. Eurydice. United Kingdom (England). Organisation of General Lower Secondary Education*. Online [https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/mwikis/eurydice/index.php/United-Kingdom-England:Organisation_of_General_Lower_Secondary_Education] download 19.04.2012.
- Feigl, S. (2000): *Informationsblätter zum Schulrecht. Teil 4: Schulautonomie*. Wien: Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur. Online [<http://www.bmukk.gv.at/mediapool/5823/schulrecht4.pdf>] download 13.04.2012.
- Fend, H. (1986): „Gute Schulen – schlechte Schulen“. Die einzelne Schule als pädagogische Handlungseinheit. In: *Die Deutsche Schule*, 78 (3), 275-293.
- Fend, H. (2006): *Neue Theorie der Schule. Einführung in das Verstehen von Bildungssystemen*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Fend, H. (2008): *Schule gestalten. Systemsteuerung, Schulentwicklung und Unterrichtsqualität*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Fend, H. (2009): *Chancengleichheit im Lebenslauf – Kurz- und Langzeitwirkungen von Schulstrukturen*. In: Fend, H., Berger, F. & Grob, U. (Hrsg.): *Lebensverläufe, Lebensbewältigung, Lebensglück. Ergebnisse der Life-Studie* (37-72). Wiesbaden: VS Verlag.
- Fishkin, J. & Farrar C. (2005): *Deliberative Polling: From Experiment to Community Resource*. In: Gastil, J. & Levine P. (eds.): *The Deliberative Democracy Handbook. Strategies for Effective Civic Engagement in the 21st Century* (68-79). San Francisco: Jossey-Bass.
- Flügge, E. & Seyring, M. (2012): *Gemeinsam zum Erfolg. Demokratie und Bildung in und außerhalb von Schule*. Hallstatt: Kongresspapier (Momentum 2012).
- Fraunhofer-ISI (Fraunhofer Institut für Systemtechnik und Innovationsforschung) (Hrsg.) (1998): *Delphi '98-Studie. Befragung zur globalen Entwicklung von Wissenschaft und Technik*. Karlsruhe. Online [http://www.unternehmen-region.de/_media/delphi98-daten.pdf] download 12.05.2012.
- Fullan, M. (20013): *The New Meaning of Educational Change*. New York: Teachers College Press.

- Fullan, M. (1999): Die Schule als lernendes Unternehmen. Konzepte für eine neue Kultur in der Pädagogik. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Fung, A. (2004): Empowered Participation. Reinventing Urban Democracy. New Jersey: Princeton University Press.
- Fung, A. & Wright, E., O. (2001): Deepening Democracy: Innovations in Empowered Participatory Governance. In: *Politics and Society*, 29 (1), 5-41.
- Gandin, L., A. & Apple, M., W. (2002): Challenging neo-liberalism, building democracy: creating the citizen school in Porto Alegre, Brazil. In: *Journal of Education Policy*, 17 (2), 259-279.
- Gastil, J. & Keith W., M. (2005): A Nation That (Sometimes) Likes To Talk. A Brief History of Public Deliberation in the United States. In: Gastil, J. & Levine P. (eds.): *The Deliberative Democracy Handbook. Strategies for Effective Civic Engagement in the 21st Century* (3-19). San Francisco: Jossey-Bass.
- Georghiou, L. (1996): The UK Technology Foresight Programme. In: *Futures*, 28 (4), 359-377.
- Ginsborg, P. (2008): *Wie Demokratie leben*. Berlin: Wagenbach.
- Goldstein, N., H. (1975): A Delphi on the Future of the Steel and Ferroalloy Industries. In: Linstone, H., A. & Turoff, M. (eds.): *The Delphi Method. Techniques and Applications* (210-226). Don Mills, Ontario: Addison-Wesley.
- Gordon, T., J. & Helmer, O. (1964): Report on a Long-Range Forecasting Study. Santa Monica: Rand Cooperation. Online [<http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/papers/2005/P2982.pdf>] download 11.05.2012.
- Grabensteiner, C. & Hofer, H. (2013): Zur Schulwirklichkeit der (Mit) Bestimmung. In: Projektteam NOESIS (Hrsg.): *Die vielen Wirklichkeiten der Neuen Mittelschule. Zur Evaluation der Niederösterreichischen Mittelschule* (149-166). Graz: Leykam.
- Gracht v. d., H., A. (2012): Consensus measurement in Delphi studies. Review and implications for future quality assurance. In: *Technological Forecasting and Social Change*, 79 (8), 1525-1536.
- Gregersen, J. (2011): *hochschule@zukunft 2030. Ergebnisse und Diskussion des Hochschuldelphis*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Hackl, B. (2007): Abschied von der Vermittlung? Zeitgeistige Didaktiken als Konzepte sinnreduzierter Welterschließung. In: Hackl, B. & Pechar, H. (Hrsg.): *Bildungspolitische Aufklärung. Um- und Irrwege der österreichischen Schulreform* (80-97). Innsbruck, Wien, Bozen: Studienverlag.
- Harris, A. & Chapman, C. (2004): Improving Schools in difficult contexts: Towards a Differentiated Approach. In: *British Journal of Educational Studies*, 52 (4), 417-431.
- Hasse, J. (1999): *Bildstörung. Windenergie und Landschaftsästhetik* [hrsg. von Krüger, R. in der Reihe: *Wahrnehmungsgographische Studien zur Regionalentwicklung*]. Oldenburg: Bibliotheks- und Informationssystem der Universität Oldenburg.
- Hattie, J. (2008): *Visible Learning. A Synthesis of Over 800 Meta-analyses Relating to Achievement*. London & New York: Routledge.
- Häder, M. (2009): *Delphi-Befragungen. Ein Arbeitsbuch*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Häder, M. & Häder S. (2000): Die Delphi-Methode als Gegenstand methodischer Forschungen. In: Häder, M. & Häder, S. (Hrsg.): *Die Delphi-Technik in den Sozialwissenschaften: Methodische Forschungen und innovative Anwendungen* (11-31). Opladen: Westdeutscher Verlag.

- Helmke, A., Helmke, T., Lenske, G., Pham, G., Praetorius, A., K., Schrader, F., W. & Ade-Thurrow, M. (2012): EMU (Evidenzbasierte Methoden der Unterrichtsdiagnostik und -entwicklung). Universität Koblenz-Landau. Online-Publikation [<http://unterrichtsdiagnostik.info/media/files/Broschuere%20v3.3.pdf>] download 29.01.2013.
- Hendriks, C., M. (2005): Consensus Conference and Planning Cells: Lay Citizen Deliberations. In: Gastil, J. & Levine, P. (eds.): *The Deliberative Democracy Handbook. Strategies for Effective Civic Engagement in the 21st Century* (80-110). San Francisco: Jossey-Bass.
- Hickman, L., A. (2004): John Dewey zwischen Pragmatismus und Konstruktivismus – eine Einführung. In: Hickman, L., A., Neubert, S. & Reich, K. (Hrsg.): *John Dewey. Zwischen Pragmatismus und Konstruktivismus. Band 1* (1-12). Münster: Waxmann.
- Hinz, H. (1995): „Einmal mit dem Bett in die Schule fahren“. In der Zukunftswerkstatt mit Schülern über Schule reflektieren. In: Burow, O., A. & Neumann-Schönwetter, M. (Hrsg.): *Zukunftswerkstatt in Schule und Unterricht* (107-112). Hamburg: Bergmann & Helbig.
- Holsten-Leren, T. (2006): The importance of student voice. In: *International Journal of Leadership in Education*, 9 (4), 363-367.
- Holtappels, H., G. & Rolff, H., G. (2010): Einführung: Theorien der Schulentwicklung. In: Bohl, T., Helsper, W., Holtappels, H., G. & Schelle, C. (Hrsg.) (2010): *Handbuch Schulentwicklung* (73-79). Bad Heilbrunn: Julius Klinkhardt.
- Holzinger, H. (2002): Zukunftswerkstatt und Schule. In: Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur (Hrsg.): *Erziehung zur interkulturellen Verständigung. Das Handbuch der „Europäischen Jugendakademie“* (106-117). Innsbruck, Wien, München, Bozen: Studien-Verlag.
- Hopmann, S., T. (2007a): Restrained Teaching: the common core of Didaktik. In: *European Educational Research Journal*, 6 (2), 109–124.
- Hopmann, S., T. (2007b): Epilogue: No Child, No School, No State Left Behind: Comparative Research in the Age of Accountability. In: Hopmann, S., T., Brinek, G. & Retzl, M. (Hrsg.): *PISA zufolge PISA – PISA According to PISA. Hält PISA, was es verspricht? – Does PISA Keep What It Promises?* (363-415). Wien, Berlin: Lit-Verlag.
- Hopmann, S., T. (2011): Zwischen PISA und Parnass. Bildung im Zeitalter ihrer Vermessung. Vortrag zur Tagung: Schule zwischen Pädagogik und Wirtschaft. Linz. Online [http://menschenbildung.eduhi.at/v_hopmann_Zwischen%20PISA%20und%20Parnass.pdf] download 12.06.2012
- Hunter, F. (1963): *Community Power Structure. A Study of Decision Makers*. Garden City, NY: Doubleday.
- ITA (Institut für Technikfolgen-Abschätzung der österreichischen Akademie der Wissenschaften) (Hrsg.) (1998): *Delphi-Report Austria I. Technologie Delphi I. Konzept und Überblick*. Wien. Online [<http://www.oeaw.ac.at/ita/ebene4/delphi1.pdf>] download 10.10.2012.
- Jefferson-Center (2012): *Citizens Jury Porcess*. Online [http://www.jefferson-center.org/index.asp?Type=B_BASIC&SEC={2BD10C3C-90AF-438C-B04F-88682B6393BE}] download 23.03.2012.

- Joas, H. (2000): Einleitung: John Dewey – der Philosoph der Demokratie. In: Joas, H. (Hrsg.): Philosophie der Demokratie. Beiträge zum Werk von John Dewey (7-19). Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Jörke, D. (2003): Demokratie als Erfahrung. John Dewey und die politische Philosophie der Gegenwart. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Jungk, R. (1995): „In jedem Menschen steckt viel mehr, als er selber weiß“. Ein Interview mit Robert Jungk. In: Burow, O., A. & Neumann-Schönwetter, M. (Hrsg.): Zukunftswerkstatt in Schule und Unterricht (95-104). Hamburg: Bergmann & Helbig.
- Jungk, R. & Müllert, N., R. (1981): Zukunftswerkstätten. Mit Phantasie gegen Routine und Resignation. Hamburg: Hoffmann & Campe.
- Kant, I. (1783/2004): Beantwortung der Frage: Was ist Aufklärung. In: Bahr, E. (Hrsg.): Was ist Aufklärung? Thesen und Definitionen (9-17). Stuttgart: Reclam.
- Karpowits, C., F. & Mansbridge, J. (2005): Disagreement and Consensus. The Importance of Dynamic Updating in Public Deliberation. In: Gastil, J. & Levine P. (eds.): The Deliberative Democracy Handbook. Strategies for Effective Civic Engagement in the 21st Century (237-253). San Francisco: Jossey-Bass.
- Katschnig, T., Geppert, C. & Kilian, M. (2011): NOESIS Arbeitsbericht 4. Zwischenbilanz Transitions (Übergänge). Universität Wien. Online [<http://www.noesis-projekt.at/uploads/Arbeitsbericht-4.pdf>] download 14.06.2012.
- Kaufmann, H. (1995): Herr Ober, die Hausaufgaben bitte ... Eine Lernwerkstatt für Klassensprecher. In: Burow, O., A. & Neumann-Schönwetter, M. (Hrsg.): Zukunftswerkstatt in Schule und Unterricht (113-120). Hamburg: Bergmann & Helbig.
- Kettner, M. (1998): John Deweys demokratische Experimentiergemeinschaft. In: Brunkhorst, H. (Hrsg.): Demokratischer Experimentalismus. Politik in der komplexen Gesellschaft (44-66). Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Klieme, E. & Steinert, B. (2008): Schulentwicklung im Längsschnitt. Ein Forschungsprogramm und erste explorative Analysen. In: Prenzel, M. & Baumert, J. (Hrsg.): Vertiefende Analysen zu PISA 2006. In: Zeitschrift für Erziehungswissenschaft, 10 (Sonderheft 10), 221-238.
- Klieme, E., Baumert, J. & Schwippert, K. (2000): Schulbezogene Evaluation und Schulleistungsvergleiche. Eine Studie im Anschluss an TIMSS. In: Rolff, H., G., Bos, W., Klemm, K., Pfeiffer, H. & Schulz-Zander, R. (Hrsg.): Jahrbuch der Schulentwicklung. Bd. 11. Daten, Beispiele und Perspektiven (387-419). München: Juventa.
- Krüger, U., M. (1975): Die Antizipation und Verbreitung von Innovationen. Entwicklung und Anwendung eines kommunikationsstrategischen Konzeptes unter besonderer Berücksichtigung der Delphi-Technik. Universität Köln: Dissertation.
- Kuhnt, B. & Müllert, N., R. (1996): Moderationsfibel. Zukunftswerkstätten. verstehen. anleiten. einsetzen. Münster: Ökotopia.
- Land Baden-Württemberg (2012): Mehrheit stimmt gegen S 21-Kündigungsgesetz. Online [http://www.baden-wuerttemberg.de/de/Mehrheit_stimmt_gegen_S_21-Kuendigungsgesetz/261570.html] download 29.10.2012.
- Landeta, J. (2006): Current validity of the Delphi method in social sciences. In: Technological Forecasting & Social Change, 73 (5), 467-482.
- Land OÖ (2012): Chronik. 2000. Online [http://www.land-oberoesterreich.gv.at/cps/rde/xchg/ooe/hs.xsl/13720_DEU_HTML.htm] download 26.10.2012.

- Langer, R. (2011): Schüler/innen, Eltern und weitere Anspruchsgruppen. In: Altrichter, H. & Helm, C. (Hrsg.): *Akteure & Instrumente der Schulentwicklung* (103-114). Baltmannsweiler: Schneider-Verlag.
- Lewin, K. (1939/1953): *Die Lösung sozialer Konflikte* [Hrsg. von Weiß-Lewin, G., mit einem Vorwort von Horkheimer, M. und einer Einleitung von Allport, G., W.]. Bad Nauheim: Christian-Verlag.
- Linstone, H., A. & Turoff, M. (eds.) (1975): *The Delphi Method. Techniques and Applications*. Don Mills, Ontario: Addison-Wesley.
- LSR NÖ (Landesschulrat für Niederösterreich) (Hrsg.) (2009): *Modellplan Niederösterreich*. Online [http://www.noesis-projekt.at/uploads/Modellplan_07_09_2009.pdf] download 14.06.2012.
- LSR NÖ (Landesschulrat für Niederösterreich) (Hrsg.) (2011): *Vom NÖ Schulmodell zur Niederösterreichischen Mittelschule. Modellplan*.
- Lukensmeyer, C., J., Goldman, J. & Brigham, S. (2005): *A Town Meeting for the Twenty-First Century*. In: Gastil, J. & Levine P. (eds.): *The Deliberative Democracy Handbook. Strategies for Effective Civic Engagement in the 21st Century* (154-163). San Francisco: Jossey-Bass.
- Mansbridge, J., J. (1983): *Beyond Adversary Democracy*. Chicago: University of Chicago Press.
- Marks, H., M. & Louis, K., S. (1999): *Teacher Empowerment and the Capacity for Organizational Learning*. In: *Educational Administration Quarterly*, 35 (5), 707-750.
- Martino, J., P. (1999): *Thirty Years of Change and Stability*. In: *Technological Forecasting and Social Change*, 62 (1-2), 13-18.
- Mehr Demokratie (2012): *Bürgerbegehrensbericht 2012*. Online [http://www.mehrdemokratie.de/fileadmin/pdf/2012-09-04_BB-Bericht2012.pdf] download 29.10.2012.
- Meister, G. (2010): *Partizipation von Eltern im Schulentwicklungsprozess*. In: Bohl, T., Helsper, W., Holtappels, H., G. & Schelle C. (Hrsg.): *Handbuch Schulentwicklung* (277-280). Bad Heilbrunn: Julius Klinkhardt.
- Melville, K., Willingham, T., L. & Dedrick, J., R. (2005): *National Issues Forums. A Network of Communities Promoting Public Deliberation*. In: Gastil, J. & Levine P. (eds.): *The Deliberative Democracy Handbook. Strategies for Effective Civic Engagement in the 21st Century* (37-58). San Francisco: Jossey-Bass.
- Mettler, P., H. & Baumgartner, T. (1997): *Partizipation als Entscheidungshilfe. Partizipation – Ein Verfahren der (Langfrist-)Planung und Zukunftsforschung*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Mortimore, P. (1998): *The Vital Hours: Reflecting on Research on Schools and their Effects*. In: Hargreaves, A., Liebermann, A., Fullan, M. & Hopkins, D. (eds.): *International Handbook of Educational Change (Part One)*. (85-99). Dordrecht, Boston, London: Kluwer Academic Publishers.
- Murphy, M., G. (1983): *Introduction*. In: Boydston, J., A. (ed.): *John Dewey. The Middle Works*, 14, (IX-XXIII). Carbondale and Edwardsville: Southern Illinois University Press.
- Musset, P. (2012): *School Choice and Equity: Current Policies in OECD Countries and a Literature Review*. OECD Education Working Papers, No. 66, OECD Publishing. Online [<http://dx.doi.org/10.1787/5k9fq23507vc-en>] download 14.04.2012.

- Müller, S. (1996): Schulentwicklung und Schülerpartizipation. Möglichkeiten der Beteiligung von Schülerinnen und Schülern an innerschulischen Innovationsprozessen untersucht am Fallbeispiel der Hauptschule E. Neuwied, Kriftel, Berlin: Luchterhand.
- Müller, S. (2010): Partizipation von SchülerInnen und Schülern in Schulentwicklungsprozessen. In: Bohl, T., Helsper, W., Holtappels, H., G. & Schelle C. (Hrsg.): Handbuch Schulentwicklung (273-276). Bad Heilbrunn: Julius Klinkhardt.
- Myers, J., P. (2008): Democratizing school authority: Brazilian teachers' perceptions of the elections of principals. In: Teaching and Teacher Education, 24 (4), 952-966.
- Neubert, S. (2004): Pragmatismus – thematische Vielfalt in Deweys Philosophie und in ihrer heutigen Rezeption. In: Hickman, L., A., Neubert S. & Reich K. (Hrsg.): John Dewey. Zwischen Pragmatismus und Konstruktivismus. Band 1 (13-27). Münster: Waxmann.
- Nichols, S., L., & Berliner, D., C. (2007): Collateral damage: How high-stakes testing corrupts America's schools. Cambridge, MA: Harvard Education Press.
- NIFI (National Issues Forums Institute) (2012): National Issues Forums. Online [www.nifi.org] download 21.03.2012.
- NISTEP (National Institute of Science and Technology Policy) (2010): Contribution of Science and Technology to Future Society – Summary on the 9th Science and Technology Foresight – NISTEP-Report No.145. Online [http://www.nistep.go.jp/achiev/ftx/eng/rep145e/pdf/rep145e.pdf] download 12.05.2012.
- Oelkers, J. (2000a): Vorwort zur Ausgabe 1993. In: Dewey, J. (1916/2000): Demokratie und Erziehung. Eine Einleitung in die philosophische Pädagogik [Democracy and Education; übers. von Erich Hylla; hrsg. und mit einem Nachw. von Jürgen Oelkers] (3-4). Weinheim & Basel: Beltz.
- Oelkers, J. (2000b): John Deweys Philosophie der Erziehung: Eine theoriegeschichtliche Analyse. In: Joas, H. (Hrsg.): Philosophie der Demokratie. Beiträge zum Werk von John Dewey (280-315). Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Oelkers, J. & Horlacher R. (2004): Nachwort zur Neuauflage der deutschen Übersetzung von »Human Nature and Conduct«. In: Oelkers, J. & Horlacher R. (Hrsg.): John Dewey. Die menschliche Natur. Ihr Wesen und ihr Verhalten (239-266). Zürich: Pestalozzianum.
- Österreichisches Parlament (2012a): Volksbegehren. Online [http://www.parlament.gv.at/PERK/BET/VOLKBG] download 29.10.2012.
- Österreichisches Parlament (2012b): Volksbefragung. Online [http://www.parlament.gv.at/PERK/BET/VOLKFR] download 29.10.2012.
- Österreichisches Parlament (2012c): Volksabstimmung. Online [http://www.parlament.gv.at/PERK/BET/VOLKAB] download 29.10.2012.
- Papadopoulos, Y. & Warin, P. (2007a): Are innovative, participatory and deliberative procedures in policy making democratic and effective? In: European Journal of Political Research, 46 (4), 445-472.
- Papadopoulos, Y. & Warin, P. (2007b): Major findings and paths for research: A concluding Note. In: European Journal of Political Research, 46 (4), 591-605.
- Pateman, C. (1970): Participation and democratic theory. Cambridge: Cambridge University Press.

- Politik-Lexikon (2012): Volksbefragung. Wien: Verlag Jungbrunnen. Online [<http://www.politik-lexikon.at/volksbefragung/>] download 26.10.2012.
- Potapchuk, W., R., Carlson, C. & Kennedy, J. (2005): Growing Government deliberatively. Lessons and Inspiration From Hampton, Virginia. In: Gastil, J. & Levine P. (eds.): *The Deliberative Democracy Handbook. Strategies for Effective Civic Engagement in the 21st Century* (254-267). San Francisco: Jossey-Bass.
- Potter, D., Reynolds, D. & Chapman, C. (2002): School Improvement for Schools Facing Challenging Circumstances: a review of research and practice. In: *School Leadership and Management*, 22 (3), 243-256.
- Projektteam NOESIS (Hrsg.) (2012): *Eine Schule für alle? Zur Evaluation der Niederösterreichischen Mittelschule*. Graz: Leykam.
- Putnam, R., D. (2000): *Bowling Alone. The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Shuster.
- Quinton, A. (2010): Inquiry, thought and action: John Dewey's theory of knowledge. In: Peters, R., S. (ed.): *John Dewey reconsidered*, 19 (1-17). London, Henley, Boston: Routledge.
- Radner, M. & Seyss-Inquart, J. (2012): *Schule als demokratischer Ort? Hallstatt: Kongresspapier (Momentum 2012)*.
- RAND Cooperation (2012): *History and Mission*. Online [<http://www.rand.org/about/history.html>] download 11.05.2012.
- Rayens, M., K. & Hahn, E., J. (2000): Building Consensus Using the Policy Delphi Method. In: *Policy, Politics & Nursing Practice*, 1 (4), 308-315.
- Retzl, M. (2010a): *Democracy as a Basic Principle for Educational Change: Improving Schools through Building Influenceable Social Capacity*. Denver: Kongresspapier (Annual Meeting/American Educational Research Association).
- Retzl, M. (2010b): *Schulqualität entwickeln durch nationale Standards? Grundlegungen für einen alternativen Modellansatz der Qualitätsentwicklung*. In: Böttcher, W., Dicke, J., N. & Hogrebe, N. (Hrsg.): *Evaluation, Bildung und Gesellschaft. Steuerungsinstrumente zwischen Anspruch und Wirklichkeit* (355-366). Münster: Waxmann.
- Retzl, M. & Ernst, R. (2011): *School Settings. Schullandschaften. NOESIS Arbeitsbericht 6*. Universität Wien. Online [<http://www.noesis-projekt.at/category/publikationen/>] download 20.07.2012.
- Retzl, M. & Ernst, R. (2012): *Schullandschaften: Schulen reformieren und entwickeln durch demokratische Einbindung von Schule, Familie und Gemeinde*. In: Projektteam NOESIS (Hrsg.): *Eine Schule für alle? Zur Evaluation der Niederösterreichischen Mittelschule* (95-115). Graz: Leykam.
- Rolff, H., G. (2007): *Studien zu einer Theorie der Schulentwicklung*. Weinheim und Basel: Beltz.
- Rolff, H., G. (2010): *Schulentwicklung als Trias von Organisations-, Unterrichts- und Personalentwicklung*. In: Bohl, T., Helsper, W., Holtappels, H., G. & Schelle, C. (Hrsg.): *Handbuch Schulentwicklung* (29-36). Bad Heilbrunn: Julius Klinkhardt.
- Rothstein, R., Jacobson, R. & Wilder, T. (2008): *Grading education: Getting accountability right*. Washington, D.C., New York: Teachers College Press.

- Rowland, B. (2011): *The Influence of High Stakes Testing and Test Preparation on High School Students' Perspectives on Education and Lifelong Learning*. Walden University: Dissertation/Proquest.
- Rutter, M., Maughan, B., Mortimore, P. & Ouston, J. (1979): *Fifteen Thousand Hours. Secondary Schools and Their Effects on Children*. London: Open Books.
- Ryfe, D., M. (2005): *Does Deliberative Democracy Work?* In: *Annual Review of Political Science*, 8, 49-71.
- Sashkin, M., & Egermeier, J. (1993): *School change models and processes: A review and synthesis of research and practice*. Washington, DC: Office of Educational Research and Improvement.
- Schäfer, A. (2011): *Mehr Mitsprache, aber nur für wenige? Direkte Demokratie und politische Gleichheit*. In: Max Planck Institut für Gesellschaftsforschung (Hrsg.): *Jahrbuch 2011-2012 (53-59)*. Online [http://www.mpifg.de/pu/ueber_mpifg/mpifg_jb/JB1112/MPIfG_11-12_09_Schaefer.pdf] download 30.10.2012.
- Scheibe, M., Skutsch, M. & Schofer, J. (1975): *Experiments in Delphi-Methodology*. In: Linstone, H., A. & Turoff, M. (eds.): *The Delphi Method. Techniques and Applications (262-288)*. Don Mills, Ontario: Addison-Wesley.
- Scheunpflug, A. (2010): *Schulentwicklung aus evolutionstheoretischer Perspektive*. In: Bohl, T., Helsper, W., Holtappels, H., G. & Schelle C. (Hrsg.): *Handbuch Schulentwicklung (119-122)*. Bad Heilbrunn: Julius Klinkhardt.
- W. (1998): *Change Management: Schule als lernende Organisation*. In: Altrichter, H., Schley, W. & Schratz, M. (Hrsg.): *Handbuch zur Schulentwicklung (13-53)*. Innsbruck, Wien: Studienverlag.
- Schmidt, M., G. (2010): *Demokratietheorien. Eine Einführung*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Schoof, D. (1995): *Zukunftswerkstatt. Eine Methode der Lehrerfortbildung*. In: Burow, O., A. & Neumann-Schönwetter, M. (Hrsg.): *Zukunftswerkstatt in Schule und Unterricht (121-130)*. Hamburg: Bergmann & Helbig.
- Schratz, M. (1998): *Schulleitung als change agent: Vom Verwalten zum Gestalten von Schule*. In: Altrichter, H., Schley, W. & Schratz, M. (Hrsg.): *Handbuch zur Schulentwicklung (160-189)*. Innsbruck, Wien: Studienverlag.
- Schratz, M. & Steiner-Löffler, U. (1998): *Die Lernende Schule. Arbeitsbuch pädagogische Schulentwicklung*. Weinheim und Basel: Beltz.
- Schratz, M., Iby, M. & Radnitzky, E. (2011): *Qualitätsentwicklung. Verfahren, Methoden, Instrumente*. Weinheim und Basel: Beltz.
- Schratz, M., Jakobsen, L., B., MacBeath, J. & Meuret, D. (2002): *Serena, oder: Wie Menschen ihre Schule verändern. Schulentwicklung und Selbstevaluation in Europa*. Innsbruck, Wien, München, Bozen: Studienverlag.
- SchUG (Schulunterrichtsgesetz (BGBl. Nr. 472/1986)). Online [<http://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=Bundesnormen&Gesetzesnummer=10009600>] download 12.01.2013.
- Schultz, T. (2001): *Die „Große Gemeinschaft“: Kommunikation, Demokratie und Öffentlichkeit im Pragmatismus von John Dewey*. Essen: Die Blaue Eule.
- Schwinn, C., J., Kesler, J., T. & Schwinn, D., R. (2005): *Learning Democracy Centers. Where the Public Works*. In: Gastil, J. & Levine P. (eds.): *The Deliberative Democracy Handbook. Strategies for Effective Civic Engagement in the 21st Century (228-236)*. San Francisco: Jossey-Bass.

- Scully, P., L. & McCoy, M., L. (2005): Study Circles. Local Deliberation as the Cornerstone of Deliberative Democracy. In: Gastil, J. & Levine P. (eds.): *The Deliberative Democracy Handbook. Strategies for Effective Civic Engagement in the 21st Century* (199-212). San Francisco: Jossey-Bass.
- Seeger, T. (1979): *Die Delphi-Methode: Expertenbefragungen zwischen Prognose und Gruppenmeinungsbildungsprozessen*. Freiburg: Hochschulverlag.
- Senge, P. (1996): *Die fünfte Disziplin. Kunst und Praxis der lernenden Organisation*. Stuttgart: Klett-Kotta.
- Seya, M. (2000): *Technology Foresight in Japan*. Brasilia. Seminar-Paper at the International Seminar (Foresight Studies on Science and Technology – International Experiences). Online [<http://atom.nichost.ru/files/MichioSeya1.pdf>] download 24.10.2012.
- Shirley, D. (2002): *Valley Interfaith and School Reform. Organizing for Power in South Texas*. Austin: University of Texas Press.
- Smyth, J. (2006): ‘When students have power’: student engagement, student voice, and the possibilities for school reform around ‘dropping out’ of school. In: *International Journal of Leadership in Education*, 9 (4), 285-298.
- Sokoloff, H., Steinberg, H., M. & Pyser, S., N. (2005): *Deliberative City Planning on the Philadelphia Waterfront*. In: Gastil, J. & Levine P. (eds.): *The Deliberative Democracy Handbook. Strategies for Effective Civic Engagement in the 21st Century* (185-196). San Francisco: Jossey-Bass.
- Stadt Wien (2012): *Volksbefragungen in Wien seit 1973*. Online [<https://www.wien.gv.at/statistik/wahlen/tabellen/volksbefragungen-zr.html>] download 25.10.2012.
- Stadt Wien (2013): *Ergebnis der Wiener Volksbefragung 2013*. Online [<http://www.wien.gv.at/rk/msg/2013/03/18013.html>] download 21.03.2013.
- Statistik Austria (2011): *Ein Blick auf die Gemeinde. Niederösterreich*. Online [<http://www.statistik.at/blickgem/gemList.do?bdl=3>] download 12.05.2011.
- Stiftung Mitarbeit (2012a): *Wegweiser Bürgergesellschaft. Volksbegehren und Volksentscheid*. Online [<http://www.buergergesellschaft.de/politische-teilhabe/buergerbegehren-bis-volksentscheid/volksbegehren-und-volksentscheid/103459/>] download 29.10.2012.
- Stiftung Mitarbeit (2012b): *Wegweiser Bürgergesellschaft. Bürgerbegehren und Bürgerentscheid*. Online [<http://www.buergergesellschaft.de/politische-teilhabe/buergerbegehren-bis-volksentscheid/buergerbegehren-und-buergerentscheid/103484/>] download 29.10.2012.
- Stiftung Mitarbeit (2012c): *Wegweiser Bürgergesellschaft. Was und wozu?* Online [<http://www.buergergesellschaft.de/praxishilfen/buergerbegehren-und-buergerentscheid/grundlagen/was-und-wozu/103467/>] download 29.10.2012.
- Stiftung Mitarbeit (2012d): *Wegweiser Bürgergesellschaft. Das Zustimmungsquorum*. Online [<http://www.buergergesellschaft.de/praxishilfen/buergerbegehren-und-buergerentscheid/das-verfahren/das-zustimmungsquorum/103463/>] download 29.10.2012.
- Stone, C., N., Henig, J., R., Jones, B., D. & Pierannunzi, C. (2001): *Building Civic Capacity. The Politics of Reforming Urban Schools*. Kansas: University Press of Kansas.
- Strike, K., A. (2010): *Small Schools & Strong Communities. A Third Way of School Reform*. New York, London: Teachers College Press, Columbia University.
- Strobl, R. (2000): *Die Delphi-Methode*. Universität Wien: Diplomarbeit.

- Suhr, M. (1994): John Dewey zur Einführung. Hamburg: Junius.
- Suhr, M. (2005): John Dewey zur Einführung. Hamburg: Junius.
- Teorell, J. (2006): Political participation and three theories of democracy: A research inventory and agenda. In: *European Journal of Political Research*, 45 (5), 787-810.
- The Friedman Foundation for Educational Choice (2012a): What is School Choice? Online [<http://www.edchoice.org/School-Choice/What-is-School-Choice.aspx>] download 13.04.2012.
- The Friedman Foundation for Educational Choice (2012b): Types of School Choice. Online [<http://www.edchoice.org/School-Choice/Types-of-School-Choice.aspx>] download 13.04.2012.
- Thrupp, M. & Lupton, R. (2006): Taking School Contexts More Seriously: The Social Justice Challenge. In: *British Journal of Educational Studies*, 54 (3), 308-328.
- Turoff, M. (1975): The Policy-Delphi. In: Linstone, H., A. & Turoff, M. (eds.): *The Delphi Method. Techniques and Applications* (84-102). Don Mills, Ontario: Addison-Wesley.
- U.S. Department of Education (2012): No Child Left Behind. Online [<http://www2.ed.gov/nclb/landing.jhtml>] download 13.04.2012.
- Villegas R., E., & Reimers, F. (1996): Where are 60 million teachers? The missing voice in educational reforms around the world. In: *Prospects*, 26 (3), 469-492.
- Walzer, M. (1999): Deliberation, and what else? In: Macedo, S. (ed.): *Deliberative politics: Essays on democracy and disagreement* (58-69). New York, Oxford: Oxford University Press.
- Wassermann, S., Schulz, M. & Scheer D. (2011): Linking Public Acceptance with Expert Knowledge on CO2 Storage: Outcomes of a Delphi Approach. In: *Energy Procedia*, 4, 6353-6359.
- Weaver, T., W. (1972): Delphi, A Critical Review. A Research Report RR-7. Syracuse University Research Corporation: Educational Policy Research Center. Online [<http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED061636.pdf>] download 19.05.2012.
- Weick, K., E. (1976): Educational Organizations as loosely coupled systems. In: *Administrative Science Quarterly*, 21 (1), 1-19.
- Weiksner, G., M. (2005): E-ThePeople.Org. Large-Scale, Ongoing Deliberation. In: Gastil, J. & Levine P. (eds.): *The Deliberative Democracy Handbook. Strategies for Effective Civic Engagement in the 21st Century* (213-227). San Francisco: Jossey-Bass.
- Weinbrenner, P. & Häcker, W. (1995): Theorie und Praxis von Zukunftswerkstätten. Ein neuer Methodenansatz zur Verknüpfung von ökonomischem, ökologischem und politischem Lernen. In: Burow, O., A. & Neumann-Schönwetter, M. (Hrsg.): *Zukunftswerkstatt in Schule und Unterricht* (23-54). Hamburg: Bergmann & Helbig.
- Weiß, R., H. & Weiß, B. (2006): CFT 20-R. Grundintelligenztest. Skala 2. Göttingen, Bern, Wien, Toronto, Seattle, Oxford, Prag: Hogrefe.
- Wenzel, H. (2010): Einführung: Entwicklungsprozesse an der Einzelschule gestalten. In: Bohl, T., Helsper, W., Holtappels, H., G. & Schelle, C. (Hrsg.): *Handbuch Schulentwicklung* (263-266). Bad Heilbrunn: Julius Klinkhardt.

- Westbrook, R., B. (2000): John Dewey und die Logik der Demokratie. In: Joas, H. (Hrsg.): Philosophie der Demokratie. Beiträge zum Werk von John Dewey (341-361). Frankfurt/Main: Suhrkamp.
- Woods, P., A. (2011): Transforming Education Policy. Shaping a democratic future. Bristol: The Policy Press.

13 Tabellenverzeichnis

- Tabelle 1: Daten der Statistik Austria
- Tabelle 2: Daten aus den schulinternen Datenbanken
- Tabelle 3: Angaben der Eltern der Schüler in der 4. Klasse Volksschule
- Tabelle 4: IQ-Test mit allen Erstklässlern (Teilprojekt Transition)
- Tabelle 5: Angaben der Direktoren
- Tabelle 6: Zusammensetzung der Respondenten (Klasse, Geschlecht, Funktion, Dienstalter, Fach)
- Tabelle 7: Zusammensetzung der Akteursgruppe (Klasse, Geschlecht, Alter, Funktion, Fach)
- Tabelle 8: Anzahl mitwirkender Gemeinderepräsentanten
- Tabelle 9: Erwartungen Schüler (LRG) (S_1)
- Tabelle 10: Erwartungen Eltern (LRGE_1)
- Tabelle 11: Erwartungen Lehrkräfte (LRG) (L_1)
- Tabelle 12: Erwartungen Schulleitung (LRG) (D_1)
- Tabelle 13: Jugendliche aus Sicht der Wirtschaft (LRG) (GW_1)
- Tabelle 14: Jugendliche aus Sicht von Vereinsvertretern (LRG) (GV_1) (GSV_1)
- Tabelle 15: Jugendliche aus Sicht der Vertreter des Sicherheitsbereiches (LRG) (GS_1)
- Tabelle 16: Jugendliche aus Sicht der Politik (LRG) (GP_1)
- Tabelle 17: Jugendliche aus Sicht von Vertretern des Gesundheitsbereichs (LRG) (GG_1)
- Tabelle 18: Jugendliche aus Sicht von Vertretern der Abnehmerschulen (LRG) (AS_1)
- Tabelle 19: Anzahl an Akteuren mit Kooperationsvorschlag (LRG)
- Tabelle 20: Kooperationsvorschläge von Unternehmen (LRG) (GW_1)
- Tabelle 21: Kooperationsvorschläge von Vereinen (LRG) (GV_1) (GSV_1)
- Tabelle 22: Kooperationsvorschläge Sicherheit/Polizei (GS_1)
- Tabelle 23: Kooperationsvorschläge der Politik (GP_1)
- Tabelle 24: Kooperationsvorschläge Ärzte (GG_1)
- Tabelle 25: Kooperationsvorschläge von Abnehmerschulen (LRG) (AS_1)
- Tabelle 26: Erwartungen Schüler (SAK) (S_1)
- Tabelle 27: Erwartungen Eltern (SAK) (E_1)

- Tabelle 28: Erwartungen Lehrpersonen (SAK) (L_1)
Tabelle 29: Jugendliche aus Sicht der Wirtschaft (SAK) (GW_1)
Tabelle 30: Jugendliche aus Sicht von Vereinsvertretern (SAK) (GV_1)
(GSV_1)
Tabelle 31: Jugendliche aus Sicht der Vertretern des Sicherheitsbereichs (SAK)
(GS_1)
Tabelle 32: Jugendlichen aus Sicht der Politik (SAK) (GP_1)
Tabelle 33: Jugendliche aus Sicht von Vertretern des Gesundheitsbereichs (SAK)
(GG_1)
Tabelle 34: Jugendliche aus Sicht von Vertetern der Abnehmerschulen (SAK)
(AS_1)
Tabelle 35: Anzahl an Akteuren mit Kooperationsvorschlag (SAK)
Tabelle 36: Kooperationsvorschläge von Unternehmen (SAK) (GW_1)
Tabelle 37: Kooperationsvorschläge von Vereinen (SAK) (GV_1) (GSV_1)
Tabelle 38: Kooperationsvorschläge Sicherheit (SAK) (GS_1)
Tabelle 39: Kooperationsvorschläge der Politik (SAK) (GP_1)
Tabelle 40: Kooperationsvorschläge Gesundheit (SAK) (GG_1)
Tabelle 41: Kooperationsvorschläge Abnehmerschulen (SAK) (AS_1)
Tabelle 42: wahrgenommene Probleme von Schülern (S_2_LRG)
Tabelle 43: wahrgenommene Probleme von Eltern (E_2_LRG)
Tabelle 44: wahrgenommene Probleme von Lehrkräften (L_2_LRG)
Tabelle 45: wahrgenommene Probleme der Schulleitung (D_2_LRG)
Tabelle 46: wahrgenommene Probleme von Schülern (S_2_SAK)
Tabelle 47: wahrgenommene Probleme von Eltern (E_2_SAK)
Tabelle 48: wahrgenommene Probleme von Lehrkräften (L_2_SAK)
Tabelle 49: wahrgenommene Probleme der Schulleitung (D_2_SAK)
Tabelle 50: bestehende Probleme aus Sicht der Schülerschaft (S_3_LRG)
Tabelle 51: bestehende Probleme aus Sicht der Eltern (E_3_LRG)
Tabelle 52: bestehende Probleme aus Sicht der Lehrerschaft (L_3_LRG)
Tabelle 53: bestehende Probleme aus Sicht der Schülerschaft (S_3_SAK)
Tabelle 54: bestehende Probleme aus Sicht der Eltern (E_3_SAK)
Tabelle 55: bestehende Probleme aus Sicht der Lehrerschaft (L_3_SAK)
Tabelle 56: Vorschläge für Aktivitäten außerhalb der Schule/im Freien/in der
Natur (S_4_LRG)
Tabelle 57: Vorschläge für Exkursionen/Ausflüge (S_4_LRG)
Tabelle 58: Aktivitäten, die aus Sicht der Mehrheit der Schülerschaft zu wenig
vorkommen (S_4_LRG)
Tabelle 59: Aktivitäten, die aus Sicht der Mehrheit der Schülerschaft „genau
richtig“ vorkommen (S_4_LRG)
Tabelle 60: Vorteile von Doppelstunden aus Sicht der Schülerschaft (S_4_LRG)

- Tabelle 61: Nachteile von Doppelstunden aus Sicht der Schülerschaft (S_4_LRG)
- Tabelle 62: gewünschte Pauseneinteilung der Schülerschaft (S_4_LRG)
- Tabelle 63: Ideen und Vorschläge der Schüler zur Leistungsüberprüfung (S_4_LRG)
- Tabelle 64: Ideen und Vorschläge der Eltern für Aktivitäten im Freien/in der Natur (E_4_LRG)
- Tabelle 65: Ideen und Vorschläge der Eltern für Exkursionen (E_4_LRG)
- Tabelle 66: Bewegungsmöglichkeiten im Freien/in der Natur (E_4_LRG)
- Tabelle 67: Vorschläge und Ideen der Eltern für mehr Bewegungsmöglichkeiten (E_4_LRG)
- Tabelle 68: Vorschläge und Ideen der Eltern zum Thema Pausen und Doppelstunden (E_4_LRG)
- Tabelle 69: Vorschläge und Ideen der Eltern zur Reduzierung des schulischen Aufwands zu Hause (E_4_LRG)
- Tabelle 70: Vorschläge zur Entlastung von administrativen Tätigkeiten (L_4_LRG)
- Tabelle 71: Vorschläge und Ideen zur Verbesserung von Klima/Kommunikation/Kooperation (L_4_LRG)
- Tabelle 72: Vorschläge zur Verbesserung des Forderns und Förderns der Kinder (L_4_LRG)
- Tabelle 73: Vorschläge der Schulleitung zur Verbesserung der Kommunikation (D_4_LRG)
- Tabelle 74: Vorschläge für Aufenthaltsmöglichkeiten in den Pausen und Freistunden (S_4_SAK)
- Tabelle 75: Vorschläge und Ideen für Aufenthaltsmöglichkeiten in den Freistunden (S_4_SAK)
- Tabelle 76: für die Benutzung diverser Aufenthaltsmöglichkeiten einzuhaltende Regeln (S_4_SAK)
- Tabelle 77: vorgeschlagene Orte/Plätze für und Arten von Ausflüge(n) und Exkursionen (S_4_SAK)
- Tabelle 78: vorgeschlagene Themen für Ausflüge und Exkursionen (S_4_SAK)
- Tabelle 79: Schulorganisation aus Sicht der Schülerschaft (S_4_SAK)
- Tabelle 80: Vorschläge zu Aufenthaltsmöglichkeiten für die Schüler (E_4_SAK)
- Tabelle 81: Vorschläge und Ideen zu Aufenthaltsorten für die Schüler in den Pausen (E_4_SAK)
- Tabelle 82: Regelvorschläge zum Aufenthalt an bestimmten Orten in den Pausen (E_4_SAK)
- Tabelle 83: Handlungsmöglichkeiten des Lehrpersonals bei Verhaltens- und Klimaproblemen innerhalb der Schülerschaft (E_4_SAK)

- Tabelle 84: Eltern-Lehrer-Kooperationsmöglichkeiten bei Verhaltens- und Klimaproblemen der Schüler (E_4_SAK)
- Tabelle 85: Ausflugsorte/-plätze (Elternvorschläge) (E_4_SAK)
- Tabelle 86: Ausflugsaktivitäten(Elternvorschläge)(E_4_SAK)
- Tabelle 87: Rollen/Funktionen der Eltern bei Ausflügen (Elternvorschläge) (E_4_SAK)
- Tabelle 88: Lehrervorschläge zur Verbesserung des Schülerverhaltens (L_4_SAK)
- Tabelle 89: Lehrervorschläge zur Verbesserung des Klimas/der Kooperation/der Kommunikation (L_4_SAK)
- Tabelle 90: Ideen und Vorschläge der Schulleitung zur Verbesserung der genannten Problemdimensionen (D_4_SAK)
- Tabelle 91: Bewertungsergebnisse (Aktivitäten außerhalb der Schule/im Freien/in der Natur) (S_5_LRG)
- Tabelle 92: Bewertungsergebnisse (Exkursionen/Ausflüge) (S_5_LRG)
- Tabelle 93: Bewertungsergebnisse (Organisation und Ablauf zweier Unterrichtsstunden) (S_5_LRG)
- Tabelle 94: Bewertungsergebnisse (Leistungsüberprüfung) (S_5_LRG)
- Tabelle 95: Bewertungsergebnisse (Aktivitäten außerhalb der Schule) (E_5_LRG)
- Tabelle 96: Bewertungsergebnisse (Exkursionen/Ausflüge) (E_5_LRG)
- Tabelle 97: Bewertungsergebnisse (Bewegungsmöglichkeiten im Freien) (E_5_LRG)
- Tabelle 98: Bewertungsergebnisse (Pausen und Bewegungsmöglichkeiten) (E_5_LRG)
- Tabelle 99: Bewertungsergebnisse (Reduzierung des schulischen aufwands zu Hause) (E_5_LRG)
- Tabelle 100: Bewertungsergebnis (administrative Zusatztätigkeiten) (E_5_LRG)
- Tabelle 101: Bewertungsergebnisse (Entlastung von administrativen Tätigkeiten) (L_5_LRG)
- Tabelle 102: Bewertungsergebnisse (Klima/Kommunikation/Kooperation) (L_5_LRG)
- Tabelle 103: Bewertungsergebnisse (Fordern/Fördern) (L_5_LRG)
- Tabelle 104: Bewertungsergebnisse (Kommunikationsprobleme) (L_5_LRG)
- Tabelle 105: Bewertungsergebnisse (Unterricht im Freien/in der Natur) (L_5_LRG)
- Tabelle 106: Bewertungsergebnisse (Pausen, Bewegung) (L_5_LRG)
- Tabelle 107: Bewertungsergebnisse (Pausenordnung) (L_5_LRG)
- Tabelle 108: Kooperation mit dem Schulumfeld aus Sicht der Lehrerschaft (L_5_LRG)

- Tabelle 109: Bewertungsergebnisse (Pausenordnung) (D_5_LRG)
- Tabelle 110: Bewertungsergebnisse (Unterricht im Freien/in der Natur)
(D_5_LRG)
- Tabelle 111: Bewertungsergebnisse (Entlastung von schulischer Arbeit)
(D_5_LRG)
- Tabelle 112: Bewertungsergebnisse (Entspannungspha-
sen/Bewegungsmöglichkeiten) (D_5_LRG)
- Tabelle 113: Bewertungsergebnisse (Nebenjobs/administrative Tätigkeiten)
(D_5_LRG)
- Tabelle 114: Bewertungsergebnisse (Kommunikation/Zusammenarbeit)
(D_5_LRG)
- Tabelle 115: Bewertungsergebnisse Intensivierung des Kontaktes (D_5_LRG)
- Tabelle 116: Bewertungsergebnisse (Fordern/Fördern) (D_5_LRG)
- Tabelle 117: Kooperation mit außerschulischen Akteuren (D_5_LRG)
- Tabelle 118: Bewertungsergebnisse (Aufenthaltsmöglichkeiten in den Pausen
bzw. Freistunden) (S_5_SAK)
- Tabelle 119: Bewertungsergebnisse (Aufenthaltsmöglichkeiten in den Freistun-
den) (S_5_SAK)
- Tabelle 120: Bewertungsergebnisse (Regeln für Aufenthaltsmöglichkeiten)
(S_5_SAK)
- Tabelle 121: Bewertungsergebnisse (Ausflüge/Exkursionen) (S_5_SAK)
- Tabelle 122: Bewertungsergebnisse (Themen für Exkursionen /Ausflüge)
(S_5_SAK)
- Tabelle 123: Bewertungsergebnisse (Verhalten/Umgangsformen der Schüler)
(S_5_SAK)
- Tabelle 124: Bewertungsergebnisse (Aufenthaltsmöglichkeiten für die Schüler)
(E_5_SAK)
- Tabelle 125: Bewertungsergebnisse (Aufenthaltsmöglichkeiten in den Pausen)
(E_5_SAK)
- Tabelle 126: Regeln für Aufenthaltsmöglichkeiten (E_5_SAK)
- Tabelle 127: Bewertungsergebnisse (Verhalten/Umgangsformen der Schüler-
schaft) (E_5_SAK)
- Tabelle 128: Bewertungsergebnisse (Zusammenarbeit Lehrpersonal/Eltern
zwecks Umgang der Schüler) (E_5_SAK)
- Tabelle 129: Bewertungsergebnisse (Exkursions- und Ausflugsziele)
(E_5_SAK)
- Tabelle 130: Bewertungsergebnisse (Aktivitäten/Abläufe von Exkursio-
nen/Ausflügen) (E_5_SAK)
- Tabelle 131: Bewertungsergebnisse (Mithilfe der Eltern bei Ausflü-
gen/Exkursionen) (E_5_SAK)

- Tabelle 132: Bewertungsergebnisse (Unterstützungsbereitschaft der Vorschläge zur Verhaltensbesserung) (E_5_SAK)
- Tabelle 133: Bewertungsergebnisse (Verbesserung des Verhalten/der Grundhaltung der Schüler) (L_5_SAK)
- Tabelle 134: Bewertungsergebnisse (Verbesserung Klima/Kommunikation/Kooperation im Kollegium) (L_5_SAK)
- Tabelle 135: Bewertungsergebnisse (Aufenthaltsmöglichkeiten an der Schule) (L_5_SAK)
- Tabelle 136: Bewertungsergebnisse (Aufenthaltsorte in den Pausen) (L_5_SAK)
- Tabelle 137: Bewertungsergebnisse (Regeln zur Benutzung von Aufenthaltsmöglichkeiten) (L_5_SAK)
- Tabelle 138: Bewertungsergebnisse (Exkursionen/Ausflüge) (L_5_SAK)
- Tabelle 139: Bewertungsergebnisse (Zusammenarbeit: Lehrerschaft – Eltern) (L_5_SAK)
- Tabelle 140: Bewertungsergebnisse (Kooperationen mit dem Schulumfeld aus Sicht der Lehrerschaft) (L_5_SAK)
- Tabelle 141: Bewertungsergebnisse (Verhalten/Umgangsformen der Schüler) (D_5_SAK)
- Tabelle 142: Bewertungsergebnisse (Klima/Kooperation/Kommunikation) (D_5_SAK)
- Tabelle 143: Bewertungsergebnisse (Aufenthaltsmöglichkeiten) (D_5_SAK)
- Tabelle 144: Bewertungsergebnisse (Aufenthaltsorte in den Pausen und Freistunden) (D_5_SAK)
- Tabelle 145: Bewertungsergebnisse (Regeln für Aufenthaltsmöglichkeiten) (D_5_SAK)
- Tabelle 146: Bewertungsergebnisse (Exkursionen/Ausflüge) (D_5_SAK)
- Tabelle 147: Bewertungsergebnisse (Zusammenarbeit Eltern-Lehrer) (D_5_SAK)
- Tabelle 148: Bewertungsergebnisse (Kooperationen mit außerschulischen Akteuren) (D_5_SAK)

14 Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Ablauf des Schulentwicklungsprozesses

Abbildung 2: Zeitplan September 2010-April 2011

Abbildung 3: Schüler-, Lehrer-, Elternrücklauf LRG-Schule

Abbildung 4: Schüler-, Lehrer-, Elternrücklauf SAK-Schule

15 Anhang

Alle Fragebögen sind im OnlinePlus auf der Webseite zu diesem Buch bei springer.com verfügbar.