

10 Literaturverzeichnis

Monographien, Herausgeberschriften, Lexika und Zeitschriften

Ainsworth, Mary D. S.; Blehar, Mary C.; Waters, Everett; Wall, Sally (1978): Patterns of attachment. A psychological study of the strange situation. Hillsdale, New Jersey: Erlbaum.

Allport, Gordon W.; Odbert, Henry S. (1936): Trait - names: A psycho-lexical study. In: Psychological Monographs, 47, Whole No.211.

Ankenbrand, Hendrik (2011): Allein, aber nicht einsam. In: Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung, Nr.35, S.41.

Aronson, Elliot; Wilson, Timothy D.; Akert, Robin M. (2004): Sozialpsychologie. 4., aktualisierte Auflage. München: Pearson.

Asendorpf, Jens B. (1989): Soziale Gehemmtheit und ihre Entwicklung. Berlin: Springer.

Asendorpf, Jens B. (1994): The malleability of behavioral inhibition: A study of individual developmental functions. In: Developmental Psychology, 30, S.912-919.

Asendorpf, Jens B. (1997). SGSE - Schüchternheits- und Geselligkeitsskalen für Erwachsene. Berlin: Humboldt-Universität, Institut für Psychologie. Auch online unter: http://www.zpid.de/pub/tests/pt_4392t.pdf (abgerufen am: 23.02.2013).

Asendorpf, Jens B. (2007): Psychologie der Persönlichkeit. 4., überarbeitete und aktualisierte Auflage. Heidelberg: Springer Medizin.

Asendorpf, Jens B. (2009): Persönlichkeitspsychologie. Heidelberg: Springer Medizin.

Atteslander, Peter (2003): Methoden der empirischen Sozialforschung. 10., neu bearbeitete und erweiterte Auflage. Berlin: Walter de Gruyter.

Baas, Stephan; Schmitt, Marina; Wahl, Hans-Werner (2008): Singles im mittleren und höheren Erwachsenenalter. Sozialwissenschaftliche und psychologische Befunde. 1. Auflage. Stuttgart: Kohlhammer.

Bachmann, Ronald (1992): Singles. Zum Selbstverständnis und zum Selbsterleben von 30- bis 40-jährigen partnerlos alleinlebenden Männern und

- Frauen. (Europäische Schriftenreihe: Reihe 22, Soziologie; Bd. 235) Frankfurt am Main: Lang.
- Bartholomew, Kim (1990): Avoidance of intimacy: An attachment perspective. In: *Journal of Social and Personal Relationships*, 7, S.147-178.
- Beck, Ulrich (1986): *Risikogesellschaft. Auf dem Weg in eine andere Moderne.* Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Beck, Ulrich; Beck-Gernsheim, Elisabeth (1990): *Das ganz normale Chaos der Liebe.* Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Beck, Ulrich; Beck-Gernsheim, Elisabeth (1994): *Risikante Freiheiten. Individualisierung in modernen Gesellschaften.* Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Becker, Gary S. (1993): *A treatise on the family.* Cambridge (Mass.): Harvard University Press.
- Bertram, Hans (1995): Individuen in einer individualisierten Gesellschaft. In: Bertram, Hans (Hrsg.): *Das Individuum und seine Familie. Lebensformen, Familienbeziehungen und Lebensereignisse im Erwachsenenalter.* Opladen: Leske + Budrich, S.9-34.
- Bierhoff, Hans W.; Grau, Ina (1999): *Romantische Beziehungen. Bindung, Liebe, Partnerschaft.* Bern: Huber.
- Biester, Silke (2001): *Singles. Individualisten machen mobil. (Lebensmittel-Zeitung Spezial)* Frankfurt am Main: Deutscher Fachverlag.
- Blossfeld, Hans-Peter; Timm, Andreas (2003): *Who marries whom? Educational systems as marriage markets in modern societies.* Dordrecht: Kluwer.
- Böck, Ingrid (2000): *Gelegenheit macht Liebe. Der Soziologe Thomas Klein erläutert, welchen Regeln die Partnerwahl folgt und warum Männer künftig das Nachsehen haben.* In: *Fokus*, 45 (06.11.2000), S.259.
- Bode, Sabine (2005): *Die vergessene Generation. 2. Auflage.* München; Zürich: Piper.
- Bodmann, Maria M. (2000): *Dem Single-Dasein auf der Spur. Pädagogisch-psychologische Bedingungsfaktoren für Partnerlosigkeit im mittleren Erwachsenenalter.* Marburg: Tectum.

- Borscheid, Peter (1994): Von Jungfern, Hagestolzen und Singles. Die historische Entwicklung des Alleinlebens. In: Gräbe, Sylvia (Hrsg.): Lebensform Einpersonenhaushalt. Herausforderungen an Wirtschaft, Gesellschaft und Politik. Frankfurt am Main; New York: Campus, S.23-53.
- Bossi, Jeanette (1995): Augen-Blicke. Zur Psychologie des Flirts. Bern; Göttingen; Toronto; Seattle: Huber.
- Bowlby, John (1969/1975): Bindung. Eine Analyse der Mutter-Kind-Beziehung. München: Kindler.
- Brüderl, Josef; Diekmann, Andreas (1994): Bildung, Geburtskohorte und Heiratsalter. Eine vergleichende Untersuchung des Heiratsalters in Westdeutschland, Ostdeutschland und den Vereinigten Staaten. In: Zeitschrift für Soziologie, 23, Heft 1, S.56-73.
- Bruno, Tiziana; Adamczyk, Gregor (2010): Körpersprache. Freiburg: Haufe-Lexware.
- Burkschat, Marco; Cramer, Erhard; Kamps, Udo (2012): Beschreibende Statistik. 2. Auflage. Berlin; Heidelberg: Springer.
- Buss, David (1985): Human mate selection. In: American Scientist, 73, S.47-51.
- Buss, David (1989): Sex differences in human mate preferences: Evolutionary hypotheses tested in 37 cultures. In: Behavioral and Brain Sciences, 12, S.1-49.
- Buss, David; Abbott, Max; Angleitner, Alois; Asherian, Armen; Biaggio, Angela; Blanco-Villasenor, Angel; Bruchon-Schweitzer, Marilou; Ch'u, Hai-Yuan; Czapinski, Janusz; Deraad, Boele; Ekehammar, Bo; El Lohamy, Noha; Georgas, James; Gjerde, Per; Guttman, Ruth; Hazan, Fatima; Iwawaki, Saburo; Janakiramaiah, N.; Khosroshani, Fatemeh; Kreitler, Shulamith; Lachenicht, Lance; Lee, Margaret; Liik, Kadi; Little, Brian; Mika, Stanislaw; Moadel-Shahid, Mariam; Moane, Geraldine; Montero, Maritza; Mundy-Castle, A. C.; Niit, Toomas; Nsenduluka, Evaristo; Pienkowski, Ryszard; Pirttila-Backman, Anne-Maija; Ponce de Leon, Julio; Rousseau, Jacques; Runco, Mark A.; Safir, Marilyn P.; Samuels, Curtis; Sanitioso, Rasyid; Serpell, Robert; Smid, Nico; Spencer, Christopher; Tadinac, Meri; Todorova, Elka N.; Troland, Kari; Van Den Brande, L.; Van Heck, Guus; Van Langenhove, L.; Yang, Kuo-Shu (1990): International preferences in selecting mates: A study of 37 cultures. In: Journal of Cross-Cultural Psychology, 21, S.5-47.

- Cargan, Leonard (2007): *Being single on Noah's ark*. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield.
- Coontz, Stephanie (1992): *The way we never were: American families and the nostalgia trap*. New York: Basic Books.
- Darley, John M.; Berscheid, Ellen (1967): Increased liking as a result of the anticipation of personal contact. In: *Human Relations*, 20, S.29-40.
- Davila, Joanne D.; Burge, Dorli; Hammen, Constance (1997): Why does attachment style change? In: *Journal of Personality and Psychology*, 73, S.826-838.
- DeWall, C. Nathan; Pond, Richard S., Jr.; Campbell, W. Keith; Twenge, Jean M. (2011): Tuning in to psychological change: Linguistic markers of psychological traits and emotions over time in popular U.S. song lyrics. In: *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 5, S.200-207.
- Die Bibel. Einheitsübersetzung. Altes und Neues Testament. Freiburg; Basel; Wien: Herder (1993).
- Diewald, Martin (1989): *Der Wandel von Lebensformen und seine Folgen für die soziale Integration*. Papers / Arbeitsgruppe Sozialberichterstattung, Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung, Berlin (WZB-Paper), S.89-104.
- Doermer-Tramitz, Christiane (1990): *...auf den ersten Blick. Über die ersten dreißig Sekunden einer Begegnung von Mann und Frau*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Donnelly, Denise; Burgess, Elisabeth; Anderson, Sally; Davis, Regina; Dillard, Joy (2001): Involuntary celibacy: A life course analysis. In: *The Journal of Sex Research*, 38, S.159-169.
- Ekman, Paul; Friesen, Wallace V. (1969): The repertoire of nonverbal behavior: Categories, origins, usage, and coding. In: *Semiotica*, 1, S. 49- 98.
- Erikson, Erik H. (1973): *Identität und Lebenszyklus*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Feingold, Alan (1990): Gender differences in effects of physical attractiveness on romantic attraction: A comparison across five research paradigms. In: *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, S.981-993.

Feld, Scott L. (1981): The focused organization of social ties. In: *The American Journal of Sociology*, 86, S.1015-1035.

Franzen, Axel; Hartmann, Josef (2001): Die Partnerwahl zwischen Wunsch und Wirklichkeit: Eine empirische Studie zum Austausch von physischer Attraktivität und sozialem Status. In: Klein, Thomas (Hrsg.) *Partnerwahl und Heiratsmuster. Soziostrukturelle Voraussetzungen der Liebe*. Opladen: Leske + Budrich, S.183-206.

Frey, Siegfried (2000): *Die Macht des Bildes. Der Einfluß der nonverbalen Kommunikation auf Kultur und Politik*. 1., durchgesehener Nachdruck. Bern; Göttingen; Toronto; Seattle: Huber.

Gangestad, Steven W.; Buss, David M. (1993): Pathogen prevalence and human mate preferences. In: *Ethology and Sociobiology*, 14, S.89-96.

Geißler, Rainer (2008): *Die Sozialstruktur Deutschlands. Zur gesellschaftlichen Entwicklung mit einer Bilanz zur Vereinigung*. 5., durchgesehene Auflage. Wiesbaden: VS.

Gensicke, Thomas (2002): Individualität und Sicherheit in neuer Synthese? Wertorientierungen und gesellschaftliche Aktivität. In: Deutsche Shell (Hrsg.): *Jugend 2002*. 14. Shell-Jugendstudie, Frankfurt am Main, S.139-212.

Gilmartin, Brian G. (1985): Some family antecedents of severe shyness. In: *Family Relations*, 34, S.429-438.

Gilmartin, Brian G. (1987a): Peer group antecedents of severe love-shyness in males. In: *Journal of Personality*, 55, S.467-489.

Gilmartin, Brian G. (1987b): *Shyness and love: Causes, consequences and treatment*. Lanham, Maryland: University Press of America.

Gilmartin, Brian G. (1989): *The shy-man syndrome. Why men become love-shy and how they can overcome it*. Lanham, Maryland; New York; London: Madison Books.

Goffman, Erving (1971): *Verhalten in sozialen Situationen. Strukturen und Regeln der Interaktion im öffentlichen Raum*. Gütersloh: Bertelsmann.

Goldberg, Lewis R. (1990): An alternative „description of personality“: The Big-Five factor structure. In: *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, S.1216-1229.

- Grammer, Karl (1998): Signale der Liebe. Die biologischen Gesetze der Partnerschaft. 3. Auflage. Hamburg: DTV.
- Grammer, Karl; Kruck, Kirsten; Juette, Astrid; Fink, Bernhard (2000): Non-verbal behavior as courtship signals: the role of control and choice in selecting partners. In: *Evolution and Human Behavior*, 21, S.371-390.
- Gray, Jeffrey A. (1982): *The neuropsychology of anxiety: An enquiry into the functions of the septo-hippocampal system*. Second edition. Oxford: Oxford University Press.
- Grob, Alexander; Jaschinski, Uta (2003): *Erwachsen werden: Entwicklungspsychologie des Jugendalters*. Weinheim; Basel; Berlin: Beltz.
- Haas, Michaela (2009): Attraktive Blondine, Mitte 30/179. In: *Süddeutsche Magazin*, 13, S.8-12.
- Hagestad, Gunhild O. (1990): Social perspectives on the life course. In: Binstock, Robert H.; George, Linda K. (Hrsg.): *Handbook of aging and the social sciences*. 3. Auflage. New York: Academic Press, S. 151-168.
- Hagestad, Gunhild O. (1996): On-time, off-time, out of time? Reflections on continuity and discontinuity from an illness process. In: Bengtson, Vern L. (Hrsg.): *Adulthood and aging. Research on continuities and discontinuities*. New York: Springer Publishing, S.204-222.
- Häring, Armando; Klein, Thomas; Stauder, Johannes; Woll, Anke (2011): Partnermarkt und Suchverhalten von Singles in Deutschland. In: Brüderl, Josef; Castiglioni; Schumann, Nina (Hrsg.): *Partnerschaft, Fertilität und intergenerationale Beziehungen. Ergebnisse der ersten Welle des Beziehungs- und Familienpanels*. Würzburg: Ergon.
- Hassebrauck, Manfred; Küpper, Beate (2002): *Warum wir aufeinander fliegen. Die Gesetze der Partnerwahl*. Reinbeck bei Hamburg: Rowohlt.
- Hazan, Cindy; Shaver, Phillip (1987): Romantic love conceptualized as an attachment process. In: *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, S.511-524.
- Hillmann, Karl-Heinz (2001): Zur Wertewandelforschung. Einführung, Übersicht und Ausblick. In: Oesterdieckhoff, Georg W.; Jegelka, Norbert (Hrsg.): *Werte und Wertewandel in westlichen Gesellschaften. Resultate und Perspektiven der Sozialwissenschaften*. Opladen: Leske + Budrich, S.15-39.

- Hirschle, Jochen (2007): Eine unmögliche Liebe. Zur Entstehung intimer Beziehungen. Konstanz: UVK.
- Hoffmann, Arne (2006): Unberührt. Menschen ohne Beziehungserfahrung – Wege zu erfüllter Liebe und Sexualität. Stuttgart: Kreuz.
- Hoffmann, Christina (2012): Was weiß der Eisbär schon von Romantik? In: Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung, Nr.14 (8.4.2012), S.45.
- Homans, George C. (1950): The Human Group. New York: Brace & World.
- Hradil, Stefan (1995): Die „Single-Gesellschaft“. München: C.H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung.
- Hradil, Stefan (2003): Vom Leitbild zum „Leidbild“. Singles, ihre veränderte Wahrnehmung und der „Wandel des Wertewandels“. In: Zeitschrift für Familienforschung, 1, S.38-54.
- Huber, Oswald (2005): Das Psychologische Experiment: Eine Einführung. 4., vollständig überarbeitete Auflage. Bern: Huber.
- Huinink, Johannes; Konietzka, Dirk (2007): Familiensoziologie: Eine Einführung. Münster: Campus.
- Huinink, Johannes; Wagner, Michael (1998): Individualisierung und Pluralisierung von Lebensformen. In: Friedrichs, Jürgen (Hrsg.): Die Individualisierungsthese. Opladen: Leske + Budrich, S.85-106.
- Infratest dimap: Zeitwissen ‚Asexualität‘, 19. Woche 2005, S.9.
Anmerkung: Diese Studie kann auf Anfrage von Infratest dimap über die Website <https://www.infratest-dimap.de/service/kontakt/> bezogen werden.
- Inglehart, Ronald (1977): The silent revolution: Changing values and political styles among western publics. Princeton: Princeton University Press.
- Kalton, Graham; Anderson, Dallas W. (1986): Sampling rare populations. In: Journal of the Royal Statistical Society, Series A, 149, S.65-82.
- Kegel, Sandra (2007): In den Sehnsuchtsmaschinen. In: Frankfurter Allgemeine Zeitung, 227 (29.09.2007), S.Z1.
- Kenrick Douglas T.; Sadalla, Edward K.; Groth, Gary; Trost, Melanie R. (1990): Evolution, traits, and the stages of human courtship: qualifying the parental investment model. In: Journal of Personality, Vol. 58, S.97–116.

- Kieserling, André (1999): Kommunikation unter Anwesenden. Studien über Interaktionssysteme. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- King, Gary; Keohane, Robert O.; Verba, Sidney (1994): Designing social inquiry. Scientific inference in qualitative research. New Jersey: Princeton University Press.
- Kirkpatrick, Lee A.; Davis, Keith E. (1994): Attachment style, gender, and relationship stability: A longitudinal analysis. In: Journal of Personality and Social Psychology, 66, S.502-512.
- Klages, Helmut (2001): Brauchen wir eine Rückkehr zu traditionellen Werten? In: Aus Politik und Zeitgeschichte, B29 (13.07.2001), S.7-14.
- Klein, Thomas; Stauder, Johannes; Häring, Armando (2010): Gelegenheiten des Kennenlernens. Der Partnermarkt in Ost- und Westdeutschland. In: Krause, Peter; Ostner, Ilona (Hrsg.): Leben in Ost- und Westdeutschland. Eine sozialwissenschaftliche Bilanz der deutschen Einheit 1990-2010. Frankfurt am Main: Campus, S.187-210.
- Koch, Carole (2010): Wenn der Mann weniger verdient. In: NZZ am Sonntag, Nr.44, S.77-79.
- Krallmann, Dieter; Ziemann, Andreas (2001): Grundkurs Kommunikationswissenschaft. München: Fink.
- Krüger, Dorothea (1990): Alleinleben in einer paarorientierten Gesellschaft. Eine qualitative Studie über die Lebenssituation und das Selbstverständnis 30- bis 45-jähriger lediger, alleinstehender Frauen und Männer. Pfaffenweiler: Centaurus-Verlagsgesellschaft.
- Krumwiede, Andreas (2001): Die Bindungstheorie nach John Bowlby und Mary Ainsworth. Studienarbeit. 1. Auflage. Norderstedt: Grin.
- Kunze, Michaela (1995): Singles – eine qualitative Studie über die Motivations- und Bedürfnisstrukturen alleinlebender Frauen und Männer in den 90er Jahren. Inauguraldissertation zur Erlangung eines Doktors in Philosophie im Fachbereich Gesellschaftswissenschaften der Johann Wolfgang Goethe-Universität zu Frankfurt am Main.
- Küpper, Beate (2000): Sind Singles anders als die anderen? Ein Vergleich von Singles und Paaren. Dissertation, Ruhr-Universität Bochum, unter: <http://www-brs.ub.ruhr-uni-bochum.de/netahtml/HSS/Diss/KuepperBeate/diss.pdf>

Anmerkung: Diese Publikation existiert auch in Druckform mit abweichenden Seitenzahlen: Küpper, Beate (2002): Sind Singles anders als die anderen? Ein Vergleich von Singles und Paaren. Göttingen: Hogrefe.

Küpper, Beate (2003): Was unterscheidet Singles und Paare? In: Bierhoff, Hans W.; Grau, Ina (Hrsg.): Sozialpsychologie der Partnerschaft. Heidelberg; Berlin: Springer, S.77-110.

Lampert, Heinz; Althammer, Jörg (2007): Lehrbuch der Sozialpolitik. 8., überarbeitete und vollständig aktualisierte Auflage. Berlin; Heidelberg; New York: Springer.

Laura Exklusiv-Umfrage: Wie viele Sexpartner haben deutsche Frauen? In: Laura, Nr. 45, (28.10.2002), S.15.

Lavori, Philip W.; Louis, Thomas A.; Bailar, John C.; Polansky, Marcia. (1983): Designs for experiments: Parallel comparisons of treatment. In: New England Journal of Medicine, 309, S.1291-1299.

Lawrence, Barbara S. (1996): Organized age norms: Why is it so hard to know one when you see one? In: The Gerontologist, 36, S.209-220.

Lehnart, Judith; Neyer, Franz; Eccles, Jaquelynn (2010): Long-term effects on social investment: The case of partnering in young adulthood. In: Journal of Personality, 78, S.639-669.

Lengerer, Andrea (2011): Partnerlosigkeit in Deutschland. Wiesbaden: VS

Loenhoff, Jens (1998): Zur kommunikativen Relevanz von Wahrnehmungen. In: Krallmann, Dieter; Schmitz, H. Walter (Hrsg.): Perspektiven einer Kommunikationswissenschaft. Internationales Gerold Ungeheuer-Symposium, Essen 6.-8.7.1995. Band 1, S.231-242.

Luhmann, Niklas (1972): Einfache Sozialsysteme. In: Zeitschrift für Soziologie, 1, S.51-65.

Mar, Raymond A.; Oatley, Keith; Hirsh, Jacob, dela Paz, Jennifer; Peterson, Jordan B. (2006): Bookworms versus nerds: Exposure to fiction versus non-fiction, divergent associations with social ability, and the simulation of fictional social worlds. In: Journal of Research in Personality, 40, S. 694-712.

Martin, Ernst; Wawrinowski, Uwe (2000): Beobachtungslehre. Theorie und Praxis reflektierter Beobachtung und Beurteilung. 3. Auflage. Weinheim; München: Juventa.

Maslow, Abraham H. (1977): Motivation und Persönlichkeit. Olten; Freiburg im Breisgau: Walter.

Meyer, Sybille; Schulze, Eva (1992): Balancen des Glücks. Neue Lebensformen: Paare ohne Trauschein, Alleinerziehende und Singles. 2., durchgesehene Auflage. München: Beck.

Monyk, Elisabeth (2007): Lieber alleine oder zu zweit? Die individualistische Lebensweise von Singles und kinderlosen Paaren. Wien: LIT.

Moore, Monica M. (1985): Nonverbal courtship patterns in women: Context and consequences. In: *Ethology and Sociobiology*, 6, S.237-247.

Morris, Desmond (1977): Man watching. A field guide to human behavior. New York: Abrams.

Mosher, Donald L.; White, Barbara B. (1981): On differentiating shame and shyness. In: *Motivation and Emotion*, 5, S.61-74.

Neuenschwander, Markus P. (1996): Entwicklung und Identität im Jugendalter. Bern; Stuttgart; Wien: Haupt.

Neumann, Eva (2004): Von der Eltern-Kind-Bindung zur Paarbindung Erwachsener. Dissertation Ruhr-Universität Bochum. Berlin: WiKu. Auch online unter:

<http://www-brs.ub.ruhr-uni-bochum.de/netahtml/HSS/Diss/NeumannEva/diss.pdf>

Neyer, Franz J. (1999): Die Persönlichkeit junger Erwachsener in verschiedenen Lebensformen. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 51, S.491-508.

Neyer, Franz J. (2003): Persönlichkeit und Partnerschaft. In: Grau, Ina; Bierhoff, Hans-Werner: *Sozialpsychologie der Partnerschaft*. Berlin; Heidelberg: Springer S.165-190.

Neyer, Franz J.; Asendorpf, Jens B. (2001): Personality-relationship transaction in young adulthood. In: *Journal of Personality and Social Psychology*, 81, S.1190-1204.

Neyer, Franz J.; Lehnart, Judith (2007): Relationships matter in personality development: Evidence from an 8-year longitudinal study across young adulthood. In: *Journal of Personality*, 75, S.535-568.

- Norman, Warren T. (1976): 2,800 personality trait descriptors: Normative operating characteristics for a university population. Ann Arbor, Michigan: Department of Psychological Sciences, University of Michigan.
- o.V. (2008): Die Wahrheit über Sex. In: Neon, 12, S.50-63.
- Opaschowski, Horst W. (1994): Singles: Die Hätschelkinder der Konsumgesellschaft. In: Grözinger, Gerd (Hrsg.): Das Single. Gesellschaftliche Folgen eines Trends. Opladen: Leske + Budrich, S.25-39.
- Opaschowski, Horst W. (2010): Wir! Warum Ichlinge keine Zukunft mehr haben. Hamburg: Murmann.
- Ostendorf, Fritz (1990): Sprache und Persönlichkeitsstruktur. Zur Validität des Fünf-Faktoren-Modells der Persönlichkeit. Regensburg: Roederer.
- Anmerkung: Der MRS-45 Fragebogen steht zusätzlich unter:
<http://wwwhomes.uni-bielefeld.de/upsyf007/SA/Tests/MRS-45/MRS-45-S.19.10.06.pdf> zum Download bereit (zuletzt abgerufen am: 08.03.13).
- Otto, Hiltrud (2011): Bindung – Theorie, Forschung und Reform. In: Keller, Heidi (Hrsg.): Handbuch der Kleinkindforschung. 4., vollständig überarbeitete Auflage unter Mitarbeit von Annette Rümmele. Bern: Huber, S.390-428.
- Parship.de Single-Studie 2005 (unveröffentlichter Berichtsband).
Anmerkung: Der Berichtsband wurde bislang nicht offiziell veröffentlicht, kann jedoch über die Website <http://www.parship.de/presse/studien/index.htm> angefordert werden.
- Parship.de Single-Studie 2009 (unveröffentlichter Tabellenband)
Anmerkung: Der Tabellenband wurde bislang nicht offiziell veröffentlicht, kann jedoch über die Website <http://www.parship.de/presse/studien/index.htm> angefordert werden.
- Peuckert, Rüdiger (1996): Familienformen im sozialen Wandel. 2., völlig überarbeitete und erweiterte Auflage. Opladen: Leske + Budrich.
- Pohl, Katharina (1994): Singles im Alltag. Sozio-demographische Aspekte der Lebenssituation Alleinstehender. In: Grözinger, Gerd (Hrsg.): Das Single. Gesellschaftliche Folgen eines Trends. Opladen: Leske + Budrich, S.41-64.
- Precht, Richard D. (2009): Liebe. Ein unordentliches Gefühl. 2. Auflage. München: Goldmann.

- Raab-Steiner, Elisabeth; Benesch, Michael (2010): Der Fragebogen. Von der Forschungsidee zur SPSS/PASW-Auswertung. 2. Auflage. Wien: Facultas (UTB).
- Regan, Pamela C. (2003): The mating game. A primer on love, sex, and marriage. Los Angeles: Sage.
- Regan, Pamela C.; Berscheid, Ellen (1997): Gender differences in characteristics desired in a potential sexual and marriage partner. In: Journal of Psychology and Human Sexuality, 9, S.25-37.
- Roedenbeck, Maja (2012): Und wer küsst mich? Absolute Beginners - Wenn die Liebe auf sich warten lässt. Berlin: Ch. Links.
- Rössel, Jörg (2005): Plurale Sozialstrukturanalyse. Eine handlungstheoretische Rekonstruktion der Grundbegriffe der Sozialstrukturanalyse. 1. Auflage. Wiesbaden: VS.
- Rothbart, Mary K.; Bates, John E. (1998): Temperament. In: Damon, William; Eisenberg, Nancy (Hrsg.): Handbook of child psychology: Volume 3. Social, emotional and personality development. 5. Auflage. New York: Wiley, S.105-176.
- Schaaf, Julia (2010): Der kleine Haken mit der Emanzipation. In: Frankfurter Allgemeine Zeitung, Nr.45, S.61.
- Schmid, Simone (2011): Ich, ich, ich! In: Neue Züricher Zeitung am Sonntag, Nr.21 (22.05.2011), S.53.
- Schmidt, Gunter (1999): Singlesex. Zügellos? Atemberaubend? Oder nur viel Lärm um nicht viel? Wie junge Leute den Sex ausserhalb einer festen Beziehung beurteilen. In: NZZ Folio, 5, S.57-60.
- Schmidt, Gunter; Dekker, Arne; Matthiesen, Silja (2000): Sexualverhalten. In: Schmidt, Gunter (Hrsg.): Kinder der sexuellen Revolution. Kontinuität und Wandel studentischer Sexualität 1966 - 1996. Eine empirische Untersuchung. Gießen: Psychosozial-Verlag.
- Schmitz, H. Walter (2003): Die Einheit des kommunikativen Ereignisses. In: Richter, Helmut; Schmitz, H. Walter (Hrsg.): Kommunikation – ein Schlüsselbegriff der Humanwissenschaften? Münster: Nodus Publikationen, S.197-206.

Schneider, Norbert F. ; Rosenkranz, Doris ; Limmer, Ruth (1998): Nichtkonventionelle Lebensformen : Entstehung, Entwicklung, Konsequenzen. Opladen: Leske + Budrich.

Schneider, Norbert F.; Limmer, Ruth; Ruckdeschel, Kerstin (2002): Mobil, flexibel, gebunden. Familie und Beruf in der modernen Gesellschaft. Frankfurt am Main: Campus.

Schnell, Rainer; Hill, Paul B.; Esser, Elke (2011): Methoden der empirischen Sozialforschung. 9., aktualisierte Auflage. München: Oldenbourg.

Schock, Susanne (2007): Das Leben als Single: Grundlagen, Entwicklung und Ursachen von Partnerlosigkeit. Saarbrücken: VDM.

Schofer, Bernd; Bender, Harald; Utz, Richard (1991): Sind Singles Individualisiert? In: Zeitung für Bevölkerungswissenschaft, 17, S.461-488.

Schreiber, Hermann (1978): Singles. Allein leben. Besser als zu zweit? Ungekürzte Ausgabe. München: Ullstein.

Schuldt, Christian (2004): Der Code des Herzens. Liebe und Sex in den Zeiten maximaler Möglichkeiten. Frankfurt am Main: Eichborn.

Shadish, William R.; Cook, Thomas D.; Campbell, Donald T. (2002): Experimental and quasi-experimental designs for generalized causal inference. Boston; New York: Houghton Mifflin.

Sieder, Reinhard (1987): Sozialgeschichte der Familie. Erstausgabe. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Sieder, Reinhard (1998): Besitz und Begehren, Erbe und Elternglück. Familien in Deutschland und Österreich. In: Burguière, André; Klapitsch-Zuber, Christiane; Segalen, Martine; Zonabend, Françoise (Hrsg.): Geschichte der Familie. Band 4. 20. Jahrhundert. Frankfurt am Main; New York: Campus, S.211-284.

Siems, Dorothea (2011): Die Deutschen sind so glücklich wie lange nicht. In: Die Welt, Nr.221 (21.09.11), S.5.

Small, Stephen A.; Luster, Tom (1994): Adolescent sexual activity: An ecological, risk-factor approach. In: Journal of Marriage and the Family, 56, S.181-192.

- Soltau, Heide (1993): Pfeifen aufs Duett. Von Singles, Alleinstehenden und anderen Solisten. Köln: Kiepenheuer & Witsch.
- Spiegel, Erika (1986): Neue Haushaltstypen. Entstehungsbedingungen, Lebenssituation, Wohn- und Standortverhältnisse. Frankfurt am Main; New York: Campus.
- Stein, Peter J. (1978): The lifestyles and life chances of the never-married. In: Marriage and Family Review, 1, S.2-11.
- Stern, Erich (1957): Die Unverheirateten. Stuttgart: Ferdinand Enke.
- Stich, Jutta (2002): Alleinleben – Chance oder Defizit. Opladen: Leske + Budrich.
- Stöcker, Kerstin; Strasser, Karin; Winter, Monika (2003): Bindung und Partnerschaftsrepräsentation. In: Grau, Ina; Bierhoff, Hans W. (Hrsg.): Sozialpsychologie der Partnerschaft. Heidelberg: Springer.
- Töpfer, Armin (2010): Erfolgreich Forschen : Ein Leitfaden für Bachelor-, Master-Studierende und Doktoranden. Berlin; Heidelberg: Springer.
- Ungeheuer, Gerold (1978): Grundlagen persuasiver Kommunikation. Eine Studie. Bonn: unveröffentlichtes Manuskript.
- Ungeheuer, Gerold (1987): Kommunikationstheoretische Schriften I: Sprechen, Mitteilen, Verstehen. Herausgegeben und eingeleitet von Johann G. Juchem. Mit einem Nachwort von Hans-Georg-Soeffner und Thomas Luckmann. Aachen: Rader. (Aachener Studien zur Semiotik und Kommunikationsforschung, Bd.14)
- Vaskovics, Laszlo A.; Rost, Harald; Engel, Sabine; Mattstedt, Simone; Smolka, Adelheid (2000): Älterwerden als Single (ifb-Forschungsbericht Nr. 4). Bamberg: Staatsinstitut für Familienforschung an der Universität Bamberg. Auch online unter:
http://www.ifb.bayern.de/imperia/md/content/stmas/ifb/forschungsberichte/fb_04.pdf (zuletzt abgerufen am: 06.07.13).
- Vester, Heinz-Günter (2009): Kompendium der Soziologie I: Grundbegriffe. Wiesbaden: VS.
- Voland, Eckart (2000): Grundriss der Soziobiologie. 2., überarbeitete und erweiterte Auflage. Heidelberg; Berlin: Spektrum.

- Voland, Eckart (2007): Die Natur des Menschen. München: C.H. Beck.
- Von Collani, Gernot; Herzberg, Philipp Y. (2003): Eine revidierte Fassung der deutschsprachigen Skala zum Selbstwertgefühl von Rosenberg. Zeitschrift für Differentielle und Diagnostische Psychologie, 24, S.3-7.
- Von Lovenberg, Felicitas: Der Mensch ist ein Tier mit sehr vielen Stacheln. In: Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung, 07.05.2006, Nr.18, S.27.
- Wagner, Michael; Franzmann, Gabriele (2000): Die Pluralisierung der Lebensformen. In: Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft, 25, 151-173.
- Watzlawick, Paul, Beavin, Janet H., Jackson, Don D. (1996): Menschliche Kommunikation. Formen, Störungen, Paradoxien. 9., unveränderte Auflage. Bern; Göttingen; Toronto; Seattle: Huber.
- Weber, Max (2005): Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriss der Verstehenden Soziologie. Frankfurt am Main: Zweitausendeins.
- Weber, Sybille; Gaedemann, Claus (1980): Singles. Report über die Alleinlebenden. 1. Auflage. Originalausgabe. München: Goldmann.
- Wiarda, Jan-Martin (2012): Weiblich, gebildet, partnerlos. In: Die Zeit, Nr. 33, S.61-62.
- Wickenhöfer, Olaf (2004): Unfreiwillig Single. Eine Studie zur Sozialisationsgeschichte und kulturellen Praxis. Marburg: Tectum.
- Wolf, Christian (2010): Lob des Lesens. In: Gehirn und Geist, 10, S.14-20.
- Wolf, Christof (1996): Gleich und gleich gesellt sich. Individuelle und strukturelle Einflüsse auf die Entstehung von Freundschaften. Hamburg: Dr. Kovac.
- Wunderlich, Dieter (2009): AußerOrdentliche Frauen. 18 Porträts. München: Piper.
- Zimbardo, Philip G.; Pilkonis, Paul A.; Norwood, Robert M. (1974): The silent prison of shyness. Stanford, CA: Stanford University.

Internetquellen

Berlin-Institut für Bevölkerung und Entwicklung: „Not am Mann“, unter:
<http://www.berlin->

[institut.org/fileadmin/user_upload/Studien/Not am Mann Webversion.pdf](http://institut.org/fileadmin/user_upload/Studien/Not_am_Mann_Webversion.pdf)
(abgerufen am 21.03.2013).

Bierhoff, Hans W.; Rohmann, Elke: „Bindung in Partnerschaften. In: Das Familienhandbuch des Staatsinstituts für Frühpädagogik (IFP)“, unter: <https://www.familienhandbuch.de/partnerschaft/grundlagen-fur-die-partnerschaft/bindung-in-partnerschaften> (abgerufen am 05.07.2011).

Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung: „Jugendsexualität 2010“, unter: <http://www.bzga.de/infomaterialien/studien/?uid=0338b2d793e248a3d438fbf95da61d4d&idx=1789> (abgerufen am: 12.02.2012).

Elitepartner.de: „LiebesTrendmonitor 2007“, unter: http://www.elitepartner.de/presse/studien/LiebesTrendMonitor_2007.pdf
(abgerufen am 24.04.2011).

Kittlaus, Bernd: „Menschen ohne Beziehungserfahrung“, unter: http://www.single-generation.de/themen/thema_menschen_ohne_beziehungserfahrung.htm
(abgerufen am: 01.03.2013).

Parship.de: “Parship.de-Single-Studie 2005 (Media Summary)”, unter: http://www.parship.de/pics/downloads/de_DE/singlestudie_2005.pdf
(abgerufen am 21.05.2011).

Statistisches Bundesamt: „Alleinlebende in Deutschland. Ergebnisse des Mikrozensus 2011“, unter: https://www.destatis.de/DE/PresseService/Presse/Pressekonferenzen/2012/Alleinlebende/begleitmaterial_PDF.pdf?__blob=publicationFile (abgerufen am: 28.02.13).

Statistisches Bundesamt: „Statistisches Jahrbuch 2010“, unter: https://www.destatis.de/DE/Publikationen/StatistischesJahrbuch/StatistischesJahrbuch2010.pdf?__blob=publicationFile (abgerufen am 06.07.2013).

Statistisches Bundesamt: „Demographischer Wandel in Deutschland. Heft 1: Bevölkerungs- und Haushaltsentwicklung im Bund und in den Ländern. Ausgabe 2011.“, unter: https://www.destatis.de/DE/Publikationen/Thematisch/Bevoelkerung/VorausbeurteilungBevoelkerung/BevoelkerungsHaushaltentwicklung5871101119004.pdf?__blob=publicationFile (abgerufen am: 21.03.2013).

Statistisches Bundesamt: „Durchschnittliche Kinderzahl“, unter:
<https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/Geburten/AktuellGeburtenentwicklung.html> (abgerufen am 21.03.2013).

Statistisches Bundesamt: „Zahl der Woche Nr.010 vom 08.03.2011. Frauen weiterhin in der Mehrzahl: 51% der Bevölkerung sind weiblich.“, unter:
https://www.destatis.de/DE/PresseService/Presse/Pressemitteilungen/zdw/2011/PD10_010_p002.html (abgerufen am 21.03.2013).

Statistisches Bundesamt: „Begriffserläuterung ‚Alleinlebende‘“, unter:
<https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/MigrationIntegration/Migrationshintergrund/Begriffserlaeuterungen/Alleinlebende.html> (abgerufen am 21.03.2013).

Statistisches Bundesamt: „Begriffserläuterung ‚Alleinstehende‘“, unter:
<https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/MigrationIntegration/Migrationshintergrund/Begriffserlaeuterungen/Alleinstehende.html> (abgerufen am 21.03.2013).

Statistisches Bundesamt: „Begriffserläuterung ‚Lebensformen‘“, unter:
<https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/MigrationIntegration/Migrationshintergrund/Begriffserlaeuterungen/Lebensformen.html> (abgerufen am 21.03.2013).

Statistisches Bundesamt: „Bevölkerungspyramide“, unter:
<http://www.destatis.de/bevoelkerungspyramide/> (abgerufen am: 13.10.2011).

Statistisches Bundesamt: „Frauen und Männer in verschiedenen Lebensphasen 2010“, unter:
<https://www.destatis.de/DE/Publikationen/Thematisch/Bevoelkerung/HaushalteMikrozensus/BroschuereFrauenMaenner0010013109001.pdf?blob=publicationFile> (abgerufen am 21.03.2013).

Statistisches Bundesamt: „Lange Reihen: Eheschließungen und Ehescheidungen in Deutschland“ (früheres Bundesgebiet), unter:
<https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/Indikatoren/LangeReihen/Bevoelkerung/Irbev06.html> (abgerufen am 21.03.2013).

Statistisches Bundesamt: „Lange Reihen: Geborene und Gestorbene (früheres Bundesgebiet)“, unter:
https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/Indikatoren/LangeReihen/Bevoelkerung/Irbev04.html?cms_gtp=151956_list%253D2&https=1 (abgerufen am 21.03.2013).

Statistisches Bundesamt: „Lange Reihen: Haushalte nach Haushaltsgrößen“, unter:

<https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/Indikatoren/LangeReihen/Bevoelkerung/lrbev05.html> (abgerufen am 21.03.2013).

Vorlesung von Prof. Dr. Sabine Walper (LMU) zur Bindungstheorie vom 20.11.2008 (Videomittschnitt inkl. Vorlesungsfolien), unter:

<http://videoonline.edu.lmu.de/node/1000> (abgerufen am: 28.02.13).

Vorlesung von Prof. Dr. Sabine Walper (LMU) zur Bindungstheorie vom 20.11.2003 (Videomittschnitt inkl. Vorlesungsfolien), unter:

<http://videoonline.edu.lmu.de/node/507> (abgerufen am 28.02.2013).

11 Anhang

I. Anschreiben, das im ABforum (forum.abtreff.de) am 02.02.2012 veröffentlicht wurde

Liebe Absoluten Beginner,

ich möchte mich kurz vorstellen – mein Name ist Robin Sprenger, ich bin Doktorand am Institut für Kommunikationswissenschaft an der Universität Duisburg-Essen. Im Rahmen meiner Dissertation untersuche ich mögliche Gründe der Partnerlosigkeit aus einer kommunikationswissenschaftlichen Perspektive.

Im plane für den kommenden Mai/Juni 2012 eine kurze kommunikationswissenschaftliche Untersuchung, für die ich DRINGEND männliche ABs als Probanden suche.

Für die Teilnahme solltet ihr:

- * am 2. oder 3. Juni 2012 Zeit haben, um nach Essen zu kommen
- * zwischen 18 und 35 Jahre alt sein
- * und mit einem Zeitaufwand von ca. 25 Minuten rechnen.

Für die Untersuchung müsst ihr nichts vorbereiten oder mitbringen, einfach nur ihr selbst sein und nach einem kurzen Versuch einen anonymisierten Fragebogen ausfüllen.

Worin liegt der Anreiz, an der Studie teilzunehmen?

1. Die Studie gibt euch die Möglichkeit, mehr über euch und eure Wirkung auf Frauen zu erfahren. Ich verspreche, eure Daten nicht direkt mit der Masse zu verrechnen, sondern individuell auszuwerten und euch mitzuteilen. Somit bietet euch die Studie die seltene Chance, etwas über die möglichen Gründe eurer Partnerlosigkeit zu erfahren.

2. Ihr tut mir und der Wissenschaft einen riesigen Gefallen!

3. Ihr erhaltet eine Aufwandsentschädigung von 30 Euro. Darüber hinaus befinde ich mich in Verhandlungsgesprächen mit einigen Singlebörsen, um kostenlose Probeabos für euch zu erwerben. Falls ihr einen längeren Anfahrtsweg haben solltet, werde ich zudem versuchen, mich an euren Reisekosten zu beteiligen.

Ich weiß aus meiner eigenen Erfahrung, dass Partnerlosigkeit nach wie vor als sozialer Makel gilt – insbesondere, wenn man eine gewisse Altersgrenze überschreitet.

Ich würde mich dennoch freuen, wenn der ein oder andere von euch über seinen Schatten springt und Kontakt mit mir aufnimmt. Ihr werdet sehen, dass es eine spannende Untersuchung ist, die eine Bereicherung für eure zukünftige Partnersuche sein wird.

Wenn ihr gerne an der Studie teilnehmen möchtet, Fragen oder Bedenken habt, meldet euch direkt an: partnerwahl2012@gmail.com.

Ich rufe meine Mails täglich ab und antworte in der Regel innerhalb von 24 Stunden.

Vielen Dank für euer Interesse!

Robin Sprenger

P.S.: Leider sind mir keine Forums-Beiträge gestattet. Ich wäre sonst gerne mit euch in einen Dialog eingestiegen, um zunächst danach zu fragen, was passende Anreize für eure Teilnahme an einer solchen Studie wären. Ich könnte mir bspw. auch vorstellen, dass ihr an einem kurzen Seminar Interesse haben könntet, in dem aus einer wissenschaftlich-sauberen Sicht die möglichen Gründe der Partnerlosigkeit dargelegt werden – jenseits aller Klischees und der „Tschaka“-Rhetorik der Pick-up-Szene. Falls dies eurem Wunsch entsprechen sollte, bitte meldet euch! Ab einer gewissen Teilnehmerzahl und mit genügend Vorlaufzeit könnte ich es einrichten.

II. Auswertung der 4. Frage des Probanden-Fragebogens

Nr.	AB		Si		MifP	
	Frage A4-1	Frage A4-2	Frage A4-1	Frage A4-2	Frage A4-1	Frage A4-2
1	B	A	B	A	B	B
2	B	D	B	E	A	-
3	B	E	B	C	A	-
4	B	A	A	-	A	B
5	B	E	A	-	B	B
6	B	A	B	E	A	-
7	B	A	B	A	B	F (5)
8	B	F (1)	B	D	B	B
9	B	A+E	B	D	B	B
10	B	F (2)	B	A	B	B
11			B	F (3)	A	-
12			B	C	B	B
13			B	A	B	A
14			B	A	B	B
15			B	A	B	A
16			B	F (4)	B	B
17			B	D	A	-
18			B	A		

Erläuterung zu Frage A4-1:
 "Hätte die im Experiment simulierte Situation in der Realität stattgefunden, hätte ich..."
 A = ...die Frau auf jeden Fall angesprochen.
 B = ...die Frau nicht angesprochen weil:

Erläuterung zu Frage A4-2:
 A = ich normalerweise zu schüchtern bin.
 B = ich bereits vergeben bin.
 C = sie nicht mein Typ ist.
 D = ich gewöhnlich darauf warte, dass *ich* angesprochen werde.
 E = ich bei ihr keine Chancen hätte.
 F = freies Antwortfeld

Freie Antwort (1): ich das im Leben noch nie gemacht habe.
 Freie Antwort (2): ich mich erst einmal im Café orientiert und etwas getrunken (Saft) hätte.

Freie Antwort (3): ich konkrete Anlässe als Gesprächseinstieg brauche (z.B. umgekipptes Glas).
 Freie Antwort (4): Schlechte Situation.

Freie Antwort (5): ich auf eine passende Situation warten würde.

III. Kriterien-Zuordnungen für den ersten Eindruck (1. Frage des Beobachterinnen-Fragebogens, Dopplungen sind ausgelassen)

1 - Schüchternheit
unsicher, gehemmt, schüchtern, fehlendes Selbstbewusstsein, verkleumt, beschämt, verstört
2- Freundlichkeit
freundlich, nett, nette Ausstrahlung, nettes Lächeln, höflich, ganz nett, netter Typ, netter erster Eindruck, charming
3 - Orientierungslosigkeit
unorientiert, verpeilt, verwirrt, vercheckt, verplant, planlos, ziellos, desorientiert
4 - Mangelnde Attraktivität
Unattraktiv, hässlich, unsportlich, dick, schreckliche Frisur, komische Haare, schlimme Frisur, doofe Frisur, furchtbare Frisur, sieht nicht aus, Äußerliches stimmt nicht
5 - Attraktivität
gut aussehend, stylisch, attraktiv, sportlich, süßer Junge, muskulös, süß, nicht unattraktiv, trainiert, cooler Typ, gute Statur
6 - Mangelnde Sympathie
unsympathisch
7 - Sympathie
sympathisch
8 - Unreife
Kindlich, unerfahren, jugenhaft, postpubertär, Bubi, Kind in Erwachsenenkörper, Muttersöhnchen, unreif, kindisch, Jüngelchen, Teenager
9 - Schlechte Kleidung
schlimmes Hemd, unvorteilhaft gekleidet, spießig gekleidet, blöde Hose!, die Hose ist furchtbar, keinen Geschmack
10 - Selbstverliebtheit
selbstverliebt, überheblich, arrogant
11 - Überforderung
überfordert
12 - Anspannung
angespannt, nervös, steif, aufgeregt
13 - Langweiligkeit
langweilig, Spaßbremse, schlicht
14 - Unheimlichkeit
unheimlich, seltsam, Psycho, fieß, abschreckend, gruselig, schlechtes Gefühl, komisch

15 - Ängstlichkeit
ängstlich, blanke Panik, Fluchtverhalten, salzsäulenartig, sucht Fluchtmöglichkeit
16 - Selbstsicherheit
selbstsicher, cool, Macho, machohaft, selbstbewusst, Checker, Sonnyboy, sicher, unbekümmert, sicheres Auftreten
17 - Gute Kleidung
modisch gekleidet, gut gekleidet, guter Style, lässig gekleidet
18 - Entspantheit
locker, entspannt, gelassen, ruhig, lässig, in sich ruhend
19 - Humorlosigkeit
humorlos
20 - Humor
lustig, witzig, Spaßvogel, Spaßig, humorvoll, lustiger Typ
21 - Hilflosigkeit
verzweifelt, (hilflos), unselbständig
22 - Authentizität
echt, ehrlich, natürlich
23 - Chaos (chaotisch)
chaotisch
24 - Ungepflegtheit
Schlunz, ungepflegt, achtet nicht auf sich, legt keinen Wert auf Äußeres, nachlässig
25 - Unbeholfenheit
trottelig, Trottel, unbeholfen, Anfänger, wirkt tollpatschig, ratlos, tapsig, als sei er noch nie einer Frau begegnet
26 - Gute Laune
fröhlich, gut gelaunt
27 - Offenheit
offen, aufgeschlossen, offener Blickkontakt
28 - Nicht mein Typ
nicht mein Typ, kommt nicht in Frage
29 - Junges Alter
jung, Schuljunge, jugenhaft
30 - Mangelndes Interesse
interessiert sich nicht für sie, gelangweilt, lustlos, uninteressiert

31 - Kleine Körpergröße
klein
32 - Große Körpergröße
groß, schön groß
33 - Verslossenheit
verschlossen
34 - Zögerlichkeit
unentschlossen, zögerlich, etwas zurückhaltend, nicht zielstrebig, muss sich überwinden
35 - Entschiedenheit
entschlossen, zielstrebig, entschieden, direkt, motiviert
36 - Sonstige
[...]

IV. Kriterien-Zuordnungen für die Frage, ob der jeweilige Proband als potentieller Partner in Betracht gezogen wird (2. Frage des Beobachterinnen-Fragebogens, Dopplungen sind ausgelassen)

Gründe für eine Zusage
1 - Sympathie
sympathisch, sympathische Augen
2 - Attraktivität
attraktiv, relativ gut aussehend, cooler Typ, ist ganz süß, nettes Äußeres, nicht unattraktiv, sieht ganz okay aus, nett Aussehend
3 - Freundlichkeit
nettes Lächeln, freundlich, freundliche Ausstrahlung, das Lächeln am Anfang, scheint ganz nett zu sein, er lächelt!, Lächeln, wirkt nett, sieht (ganz) nett aus
4 - Offenheit
offen, aufgeschlossenes Wesen, aufgeschlossen, wirkt zugänglich, offenes Lachen, wirkt sehr offen, wirkt offen, offener Gang
5 - Selbstbewusstsein
Selbstbewusst, selbstsicher, weil er nicht schüchtern wirkt, stabiler, selbstbewusster Eindruck, sicher
6 - Körpergröße
groß
7 - Humor
humorvoll, wirkt humorvoll, lustig
8 - Interesse
interessant, interessanter Typ, nicht langweilig
9 - Männlichkeit
männlich, wirkt männlich
10 - Entspannt
lässig, ausgeglichen, easy-going, entspannt
11 - Authentizität
authentisch, natürlich, echtes Lächeln
12- Selbständigkeit
wirkt selbständig
13 - Sonstige
[...]

Gründe für eine Absage
14 - "Nicht mein Typ"
nicht mein Typ, nicht mein Beuteschema, entspricht nicht dem Beuteschema, absolut nicht mein Typ, äußerlich nicht mein Typ, optisch nicht mein Typ
15 - Mangelnde Attraktivität
unsportlich, blass, Aussehen, wenig Haare, zu wenig Haare auf dem Kopf, unattraktiv, optisch nicht mein Typ, lange Haare und Brille in Kombination, gesamtes Auftreten unattraktiv, Haare, fliehendes Kinn, (zu) dick, nicht ansprechend, nicht gerade attraktiv, optisch nicht ansprechend, Optik stimmt nicht, gefällt nicht, Aussehen, komische Haare, rote Haare!, wirkt schwächig, Körper?!, unsportliche Figur, zu groß und schlaksig, äußeres Erscheinungsbild, äußerer Eindruck, äußerlich, Optik (stimmt nicht), schlaksig, große Nase, fehlende Attraktivität, ganz ganz unsexy, „Männer mit langen Haaren, neeeee“, Erscheinungsbild, Äußerliches stimmt nicht, lange Haare, hat nichts Besonderes (äußerlich), nicht (sehr) ansprechend
16 - Schüchtern
unsicher, unsicheres Auftreten, zu schüchtern, schüchtern, zu unsicher, viel zu unsicher
17 - Mangelnde Männlichkeit
kein Mann, feminin, kein männliches Gesicht, (zu)unmännlich, Weichei, weiblicher Mann
18 - Unvorteilhafte Kleidung
ich mag sein Hemd nicht, Outfit, Kleidung, Kleidungsstil, „Hawaii T-Shirt, oh Gott“, Klamottenstil, Outfit nicht gut, Nerd-Brille, schlechtes Outfit
19 - Zu geringes Alter
jung, zu jung, sieht zu jung aus, wirkt jung, wirkt wie ein Teenager, wirkt viel zu jung, wirkt sehr jung
20 - Zu hohes Alter
alt, wirkt alt
21 - Konservativ / Spießig
spießig, prüde, wirkt spießig, zu konservativ
22 - Orientierungslosigkeit /Planlosigkeit
planlos, wirkt unorganisiert, falsche Richtung gelaufen
23 - Verschlossenheit
verschlossen, wirkt zugeknöpft
24 - Unreife
kindlich, nicht erwachsen, unreif, zu kindlich, jugenhaft, kindliches Aussehen, niedlich, kindlich süß, wirkt jung und unerfahren, ein Kind, zu jugenhaft, Kind, nicht erwachsen genug
25 - Mangelnde Ausstrahlung
„unscheinbar, wenig Ausdruck im Gesicht“, hat keinen Ausdruck, „farblos, kaum Ausstrahlung“, „unauffällig, unbeeindruckend“, würde ich nicht bemerken

26 - Mangelndes Selbstbewusstsein
wenig Selbstbewusstsein, fehlendes Selbstbewusstsein, mangelndes Selbstbewusstsein, nicht selbstbewusst, „nicht selbstsicher, wirkt ungefestigt“
27 - Zu geringe Körpergröße
1,50m groß, klein
28 - Mangelnde Authentizität
zu aufgesetzt, gespielte Coolness, künstliche Annäherung, möchte-gerne lässig, nicht natürlich, wirkt lächerlich, Wichtig"tuer", wirkt möchte-gerne cool, obercool, zu selbstsicher, zieht eine lächerliche Show ab
29 - Angst / Furcht
wirkt schrecklich ängstlich, Fluchtverhalten, verkrampft, völlig verstört
30 - Unbeholfenheit
trottelig, weiß nicht wohin mit seinen Gliedmaßen, wirkt unbeholfen und tollpatschig
31 - Ungepflegtheit
er sieht schludrig aus, irgendwie ungepflegt, schlabbiger Look, schludrig, ungepflegt (der Bart muss weg!!!), schlunzig, wirkt unordentlich
32 - Uninteressant
uninteressant, langweilig, wirkt ein wenig langweilig, nicht interessant, langweilige Ausstrahlung
33 - Sonstiges
[...]

V. Tabelle zur Punktevergabe bei der 8. Frage des Beobachterinnen-Fragebogens

„Als wie erfolgversprechend schätzen Sie den Flirtversuch des Probanden insgesamt ein?“

	AB		Si		MifP	
	Anz.	%	Anz.	%	Anz.	%
1 Punkt	39	39,0%	31	17,2%	10	5,9%
2 Punkte	28	28,0%	26	14,4%	17	10,0%
3 Punkte	5	5,0%	26	14,4%	27	15,9%
4 Punkte	9	9,0%	21	11,7%	13	7,6%
5 Punkte	7	7,0%	15	8,3%	11	6,5%
Summe	88	88,0%	119	66,1%	78	45,9%
6 Punkte	6	6,0%	15	8,3%	24	14,1%
7 Punkte	3	3,0%	16	8,9%	28	16,5%
8 Punkte	2	2,0%	18	10,0%	23	13,5%
9 Punkte	1	1,0%	9	5,0%	12	7,1%
10 Punkte	0	0,0%	3	1,7%	5	2,9%
Summe	12	12,0%	61	33,9%	92	54,1%
Durschnitt		2,63 Punkte		4,32 Punkte		5,38 Punkte
Anz.	aller					
Bewertungen		100 100,0%		180 100,0%		170 100,0%

VI. Kriterien-Zuordnungen für die Frage, als wie erfolgreich der Anbahnungsversuch eingeschätzt wird (8. Frage des Beobachterinnen-Fragebogens, Dopplungen sind ausgelassen)

Bei einer Punktzahl von 1-5
1 - Ungesprächigkeit
spricht zu wenig von sich aus, es kommt nicht zu einer wirklichen Kommunikation, er redet nicht, sagt nichts, lässt sich alles aus der Nase ziehen, keine Kommunikation, ungesprächig, fragt nichts, viel zu schweigsam, kann nicht kommunizieren, unkommunikativ, nicht gesprächig, zu ruhig
2 - Schüchternheit
viel zu unsicher, Unsicherheit, viel zu schüchtern, sehr schüchtern, „so ängstlich und gehemmt, dass er gar nicht sichtbar ist“, zu ängstlich, schüchtern, zu unsicher, wirkt sehr unsicher, zeigt sich eventuell zu schüchtern, sehr verunsichert, (zu) gehemmt, traut sich nicht, etwas unsicher, zu unsicher im Verhalten, wirkt unsicher, unsichere Körperhaltung, nicht selbstsicher, verklemmt
3 - Verschllossenheit
verschlossen, zu verschlossen, introvertiert, zurückgezogen, zu zurückhaltend, zurückhaltend
4 - Angst / Hohe Anspannung

zu steif, nervös, sehr steif, die blanke Panik steht ihm ins Gesicht geschrieben, zu nervös, (zu) angespannt, fühlt sich in Gegenwart von Frauen unwohl, er schien sich nicht wohl zu fühlen in der Situation, wirkt ängstlich, steife Art, wirkt, als habe er Angst vor Frauen, total nervös, erster Eindruck täuscht, etwas nervös, wirkt zu angespannt, unlocker, hat Nervosität nicht unter Kontrolle, „der hat ja regelrecht Angst! Scheues Reh im Scheinwerferkegel!“, „er fühlt sich SO unwohl in der Situation, dass es auf sie übergeht (wahrscheinlich)“
5 - Mangelndes Selbstbewusstsein
Person hat kein Selbstvertrauen, unselbstbewusst, zu unselbstbewusst, nicht selbstsicher, kein Selbstbewusstsein, hat sich direkt selbst bemitleidet, wirkt überhaupt nicht selbstsicher, macht sich klein, nicht selbstsicher genug
6 - Mitleidserregend
armer kleiner Wicht, Mitleidserregend, Mitleid, sein Stottern erregt zu viel Mitleid um Attraktivität auszulösen
7 - Langweiligkeit
uninteressant (stellt kurze Fragen), langweilig, wirkt langweilig, uninteressant, Gesprächsthema langweilig, keine überraschenden Elemente, nichts "Besonderes"
8 - Unreife
wirkt noch zu kindlich, wirkt sehr unerfahren, keine Lebenserfahrung, jugenhaft, kindlich, zu kindlich, unreif, Unerfahrenheit, unerfahren, wirkt kindisch
9 - Zeigt wenig Interesse
interessiert sich nicht für das Mädels, desinteressiert, wirkt desinteressiert, wirkt uninteressiert, wirkt nicht interessiert an ihr, zeigt kein Interesse an ihr, zu wenig Interesse (an ihrer Person), zeigt wenig Interesse an der Frau, desinteressiert an seiner Gesprächspartnerin, lieblos, er ist distanziert, wirkt nicht interessiert, „geht nicht auf sie ein, spricht nur über die Umgebung“, zu distanziert, er schien nicht interessiert, kein Interesse seinerseits, geht zu wenig auf sie ein
10 - Mangelnde Sprachgewandtheit
komm. Fähigkeiten sehr ausbaufähig, stottert, Sprachgewandtheit, stotternd, sprachlich nicht auf der gleichen Ebene
11 - Ausdruckslosigkeit
ausdruckslos, nicht mitreißend, „zu ruhig“, obwohl er Kontra gibt“, hat keine Tendenz gezeigt, „schien interessiert, stellte aber dieselben Fragen ohne jegliche Emotion“
12 - Forschheit / Direktheit
ist zu forsch, zu schnell, zu plump, zu direkt, zu forsch und schnell, lässt nicht ausreden, stellt zu viele Fragen, hat Programmpunkte runtergerasselt, zu forsch für ihren Geschmack, „sehr direkt! Könnte dadurch allerdings ein Treffen ‚bekommen‘“, „zu forsch, zu cool, Fragen wie von einem Journalisten“, zu wenig Achtsamkeit, direkt
13 - Vermeiden des Blickkontakts
guckt nicht in die Augen, vermeidet direkten Blickkontakt, guckt immer wieder an ihr vorbei, (kein Blickkontakt!), schaut sie nicht an, kein Blickkontakt, kein Augenkontakt, keinen wirklichen Blickkontakt gehalten

14 - Ergreift keine Initiative
keine Initiative ergriffen, weiß nicht wie er anfangen soll, „ergreift keine Initiative, lässt sich von ihr leiten“, zu zögerlich, er weiß nicht genau was er sagen soll, „Er war kein Gesprächsführer, hat meistens nur geantwortet“
15 - Mangelnde Authentizität
wirkt künstlich, gestelzt, wirkt gespielt, übertrieben, wirkt nicht echt, unauthentisch, nicht authentisch, wirkt extrem unnatürlich, unehrlich, aufgesetzt, gestellt, Einladung wirkt unecht, dreht es ins Lächerliche, unwirklich, nimmt Gespräch nicht ernst
16 - Gespräch nicht auf Augenhöhe
nicht "auf Augenhöhe" mit ihr, zwei verschiedene Welten, soziales Gefälle, Gesprächspartner nicht auf Augenhöhe, wirkt ihr unterlegen, Frau ist überlegen, nicht auf Augenhöhe mit der Frau, er spürt Unterlegenheit (beide), es war wie ein Schüler-Lehrer-Treffen und kein Flirtversuch
17 - Zu geringes Alter
jung, sehr jung, viel zu jung, zu jung, das Alter (in ein paar Jahren wäre er erfolgreicher ;-))
18 - Unmännlichkeit
nicht männlich genug, wirkt zu unmännlich, Weichei, nicht männlich bzw. anziehend, unmännlich, wirkt unmännlich, wirkt etwas weiblich
19 - Unbeholfenheit
hat die Aufgabe nicht verstanden, der Situation nicht gewachsen, „er hat keinen Plan, kommt nicht ans Ziel“, „hilflos, weiß nicht wie er anfangen soll“, etwas hilflos, trottelig, unbeholfen, mit der Situation überfordert, ungewohnte Situation merkt man ihm an, konfus, unentschlossene Direktheit, verhaspelt sich, mit Situation überfordert, ziellos, Proband betet "Flirt-Fragenkatalog" herunter, wirkt planlos, „Gespräch sehr holprig, guckt häufig weg um Worte/Fragen zu finden“
20 - Sonstige
[...]
Bei einer Punktzahl von 6-10
21 - Aufmerksamkeit
aufmerksam und zuvorkommend, Aufmerksamkeit positiv, bietet Kaffee an, zuvorkommend, hilfsbereit, Aufmerksam (Kaffee), sehr aufmerksam
22 - Zeigt Interesse
geht auf die Probandin ein, wirkt interessiert, er ist interessiert, fragt die Frau Dinge über sie, bemüht, wirkte interessiert, an Gesprächsteilnehmerin interessiert, Interesse wird gezeigt, ihr zugewandt, interessiert, ist interessiert, zeigt Interesse an ihr
23 - Authentizität
ehrlicher Auftritt, aufrichtig, ehrlich, wirkt echt, „wirkt auf eine attraktive Art und Weise unbeholfen und probiert die Schüchternheit nicht zu überspielen. Wirkt echt.“
24 - Offenheit

sehr zugänglich, wirkt offen, offen, sehr offen, aufgeschlossen, offene Art, kontaktfreudig, erzählt viel, relativ offener Typ, „erfolgreich aufgrund seiner offenen, gesprächigen Art“, offene Kommunikation, ist sehr offen, erweckt aufgeschlossenen Eindruck
25 - Freundlichkeit
nett, lächelt viel, fast charmant, freundlich, lächelt sie an, „höflich, charmanter Kerl“, charmant, charmante Art macht das Äußere nett, er war charmant, netter Mann, netter Typ, charmante Art, Freundlichkeit, nette Gesellschaft, lächelt sie süß an, charmantes Lächeln, lacht viel, nettes Lächeln, lächelt nett, „höflich; fragt, ob er sich setzen darf“, sehr nett
26 - Humor
lustiges Gespräch, humorvoll, lustig
27 - Sympathie
wirkt sympathisch, sympathisch, wirkt im Gespräch relativ sympathisch, sympathische Art, sympathisches Auftreten, relativ sympathischer Typ, erweckt sympathischen Eindruck
28 - Selbstbewusstsein
sicher, Selbstbewusstsein, er wirkte selbstsicher genug, selbstsicheres Auftreten, wirkt selbstsicher, selbstsicher, selbstbewusstes Auftreten, selbstbewusstes Lächeln, sehr sicher
29 - Entspanntheit
Locker, er wirkt locker, ruhig, wird zunehmend locker, in sich ruhend, durch seine lockere Art kann er den Altersunterschied überbrücken
30 - Entschlossenheit
ergreift Initiative, „starker Typ - weiß, was er will“, wirkt ziemlich motiviert, „direkt, aber irgendwie angenehm“, weil er zielstrebig ist, sehr direkt, er kommt direkt auf den Punkt, ein wenig forsch, kommt schnell zur Sache, „zielstrebig, aber nicht zu unfreundlich forsch“, entschlossen, direkt aber nicht aufdringlich, mutig, wirkt zielsicher, sehr direkt und entschlossen, „die direkte Art kommt an, wirkt als hätte er Ziele im Leben“, direkt gewesen
31 - Geschickte Gesprächsführung
bricht das Eis, gesprächsleitend, lenkt das Gespräch charmant auf ein Essen, punktet durch seine Direktheit. Macht ihr sofort ein Kompliment.“, einfallsreich, sprachlich fit , guter Gesprächsstil, Gespräch entwickelt sich schnell, sprachgewandt, „harmonisches, aber dennoch direktes Gespräch“, gutes Thema, offenes und nettes Gespräch, „er konnte charmant überreden, er übernimmt direkt die Gesprächsführung ohne ihr über den Mund zu fahren“
32 - Bringt Gesprächspartnerin zum Lachen
bringt sie zum Lachen
33 - Reife
erwachsen, erwachsene Kommunikation
34 - Gute Selbstdarstellung
gute Selbstdarstellung
35 - Attraktivität

attraktiver Mann
36 - Wirkt interessant
interessant
37 - Sonstige
[...]

VII. Auflistung der ersten Sätze (der Vorstellung)

Absolute Beginner
P: Entschuldigung, ist hier noch frei? F: Ja, ist frei P: Darf ich mich setzen?
F: Hallo! P: Hallo! F: Na, alles klar? P: Ja, und bei Ihnen?
F: Hallo! P: Ich bin der [NAME], und du?
F: Hallo. P: Hallo. Ist bei Ihnen der Platz noch frei?
F: Hallo. P: Hallo. (Pause) [NAME].
F: Hallo! P: Hallo. Kann ich mich noch dazu setzen?
P: Hallo! Morgen! F: Morgen! P: [NAME], hi. F: Hi, [NAME]. P: [NAME], hallo. P: Darf ich mich... F: Ja, klar. P: ...hier hin setzen? F: Setz dich.
P: Hallo. F: Hallo! P: Guten Tag. Dürfte ich mich zu Ihnen setzen?
P: Hi! P: Hallo! P: Hi. F: Hi. Ich bin der [NAME].
P: Einen schönen guten Tag. F: Hallo. P: Ist bei Ihnen noch ein Platz frei?
Single-Männer
P: Hallo! Ich bin [NAME].
F: Hallo. P: Hallo. Ist hier noch frei? F: Ja. P: Darf ich mich setzen?
P: Hallo! F: Hallo! P: Ich bin der [NAME].
P: Guten Tag. F: Hallo! P: Ist hier noch frei? Darf ich mich hinsetzen?
P: Ist hier noch frei? F: Ja! P: (setzt sich) F: Hi. P: Darf ich mich vorstellen? [NAME].
P: Hallo! F: Hallo! P: Ich bin der [NAME].
P: Hallo! F: Hallo! P: [NAME]!
P: Guten Abend. Darf ich mich setzen?
F: Hallo! P: Hallo! Darf ich mich setzen? F: Ja, klar. P: Super! Ich bin der [NAME].
P: (flüsternd) Hi! F: Hallo! P: (flüsternd) Ist noch frei?
P: Hallo. F: Hallo! P: Ist hier noch frei bei Ihnen?
P: Hallo! F: Hallo! P: Hi. F: Hi. P: [NAME].
P: Hallo! F: Hallo! Guten Tag! F: Guten Tag! P: Mein Name ist [NAME]!
P: Ist hier noch frei? F: Ja! P: Ja...darf ich mich auch hinsetzen?
P: N'Abend, hallo! F: Hallo! P: Auch alleine hier? Oder...?
P: Hallo! F: Hallo! P: Hier ist noch frei?
F: Hallo! P: Hi! Hallo. F: Hallo. P: Ich komme aus Duisburg.
P: Hallo, ist der Platz noch frei? F: (bestätigend) Hm. P: Ähm...wie geht's denn so?
Männer in fester Partnerschaft

P: N'Abend. Darf ich mich zu Ihnen setzen? Oder haben Sie Besuch?
F: Hallo! P: Oh, hallo! Ich hab dich gesehen. Ich fand dich nett. Kann ich mich setzen?
F: Hallo! P: Hallo! F: Na? P: Hi, ich bin [NAME].
F: Hallo! P: Hallo! Ja: Na? P: [NAME]! F: Hi, [NAME]! P: Wie geht's?
P: Einen wunderschönen guten Tag. F: Hallo. P: Ich bin [NAME].
P: Hallo, ist der Sitz noch frei? F: Ja! P: Okay. F: Hallo. P: Wie geht's?
F: Hallo! P: Hallo! F: Hi. P: Darf ich mich dazu setzen? F: Ja, klar. P: Ist zwar noch viel frei, aber sich setz' mich trotzdem dazu. F: Ja, gerne (lacht).
F: Hallo. P: Hallo. Darf ich mich setzen? F: Ja, klar.
P: Hallo! F: Hallo! P: Darf ich mich zu dir setzen?
P: Hallo! F: Hallo! P: Na? F: Na? P: Wie geht's?
P: Hallo! F: Hallo! P: Ist hier noch frei oder darf ich mich dazu setzen?
P: N'Abend. (muss lachen) Ist hier noch frei?
P: Hallo! F: Hallo! P: Ich bin der [NAME].
P: Hi! F: P: Hi! Ist hier noch frei? F: Ja. P: Darf ich mich hier hinsetzen?
P: Hallo! F: Hallo! P: Darf ich mich zu Ihnen setzen?
P: Hallo! F: Hallo! P: Ich bin [NAME]!
P: Hallo! F: Hallo! P: Darf ich mich setzen?

VIII. Auflistungen der Einladungs-Formulierungen

Absolute Beginner
P: So und dann...was ist mit dem Essen?
KEINE
P: Ja, hast du vielleicht Lust auf ein Abendessen oder so? Vielleicht mal?
P: Ja...(Pause)...hätten Sie denn Interesse, ähm...nachher noch ...mit mir e...(stotternd)..essen zu gehen?
P: Ja. Könnte man ja überlegen, mal essen zu gehen.
KEINE
P: Was machst du denn heute Abend? F: Bis jetzt habe ich noch nichts vor. P: Bis jetzt hast du noch nichts vor? F: (bestätigend) Hm. P: Darf ich dich...könnt ich dich heute Abend auf ein Essen einladen?
P: Ja also...wir sollten eigentlich so tun, als ob wir schauspielern. Aber das tun wir nicht. Ich rede eigentlich was Wahres. F: Ja, ich weiß. P: Ja und wer weiß, vielleicht würdest du gerne hinterher meine Handynummer haben?
P: Hast du mal Lust, dass wir uns...die Tage mal treffen? F: Ja, können wir machen! P: Zum...Essen gehen oder ich weiß nicht...zum Kino oder...
P: Wie gesagt...italienisch isst du gerne? F: Ja. P: Hättest du Lust, mit mir mal italienisch essen zu gehen bei euch in [Stadt]?
Single-Männer
KEINE
P: Was machen Sie heute noch...so? F: Ähm...ja eigentlich habe ich noch nichts vor. P: Noch gar nix? F: Nö. P: Vielleicht Lust, heute Abend...was essen zu gehen? Oder so?
P: Hättest du Lust, mal was essen zu gehen?
P: Aber mal 'ne ganz andere Frage... F: Ja! P: Hättest du vielleicht Lust, mal mit mir so was zu

<p>machen? Weil...du kommst echt nett rüber jetzt. F: (lacht) Ja! Danke! P: Ich fall vielleicht jetzt etwas mit der Tür ins Haus, aber... F: (lacht) Ja, klar, können wir einfach noch mal was essen gehen. P: Das fände ich schön!</p>
<p>P: Was hast du noch vor heute? F: Bis jetzt noch nix. P: Gar nichts? F: Nö. P: Hast du Lust, vielleicht irgendwie was zu machen heute Abend oder so? Also ich bin...</p>
<p>P: Ja, keine Ahnung...ich hab mich vorhin mit Freunden getroffen und... F: Ja? P: Ja, ich hab dich schon länger beobachtet und äh...ja...wollt fragen, ob du mit mir mal...was trinken gehst? 'Nen Abendessen zu zweit?</p>
<p>P: Hast du nicht Lust, irgendwie...die Tage mal was mit mir zu unternehmen? F: Ja, klar. Kann man ja mal machen. P: Können wir ja irgendwie was trinken gehen oder so?</p>
<p>P: Ja, der Grund, warum ich hier bin...ich bin durch die Tür rein gekommen irgendwie und dann habe ich Sie gesehen... F: (bestätigend) Hm. P: Und ja...dann dachte ich so: Das ist eine sympathische Frau. Mit der würde ich gerne mal essen gehen.</p>
<p>P: Hast du mal Lust, mal was essen zu gehen?</p>
<p>P: Hast du danach Lust, was zu machen? F: Ja klar, können wir gerne machen. P: Wat essen?</p>
<p>P: Ja, würdest du dann nachher noch hingehen? F: Ja, würde ich eventuell machen! P: Ja? F: (bestätigend) Hm. P: Ja das ist doch super. Dann geh ich mir hier gleich noch einen Kaffee holen... F: Ja? P: ...und ähm...würd dich nochmal abholen!</p>
<p>P: Ja...ähm...ich hab dich hier gerade so sitzen sehen, da wollte ich mal fragen, ob du Lust hast, mit mir essen zu gehen?</p>
<p>P: Willst du etwas essen? F: Ja! P: Ja dann können wir ja was bestellen!</p>
<p>P: Ja, pass auf, ich muss los. F: (bestätigend) Hm. P: Hast du Bock, nochmal irgendwie was zu machen oder so? F: Ja klar, können wir gerne machen. P: So'n Abendessen oder so?</p>
<p>P: Also du hast auch noch gar nichts vor? F: Ne, ich hab auch noch nichts vor. (lacht) P: Ja wenn du magst, könnte ich dir vielleicht vorschlagen, dass wir... F: Ja, hört sich auf jeden Fall gut an. P: ...nachher 'ne Kleinigkeit essen gehen. Ich kenne hier 'nen sehr guten Chinesen...</p>
<p>P: Hast du mal Lust, mir vielleicht [Stadtteil] zu zeigen, im Sommer?</p>
<p>KEINE</p>
<p>P: Ich wollte dich fragen...kann ich dich auf ein Abendessen einladen?</p>
<p>Männer in fester Partnerschaft</p>
<p>P: Wenn ich dich überreden kann, mit mir zu einem Abendessen zu gehen, würde ich mir natürlich auch die Zeit nehmen!</p>
<p>P: Ja, vielleicht kann man mal was machen? Vielleicht kann man mal was zusammen essen gehen? Kaffee trinken...</p>
<p>P: Du sag mal, wie wäre es denn mit einem Abendessen, eigentlich?</p>
<p>P: Was ist dein Lieblingsgericht? F: Ähm...ich esse gern alles mit Krabben und Gambas und so... P: Krabben und Gambas? F: Ja. (Pause) Zum Beispiel Nudeln mit Shrimps oder so...fänd ich gut. P: Könnte man dir was kochen? F: Könnte man machen. P: Könnte man machen? F: Ja. P: Auf ein Abendessen? F: Ja! (lacht)</p>
<p>P: Kannst du dir ja mal aufschreiben: "[Veranstaltungsort]". F: Ja, cool. P: Da kannst du mal hinkommen. P: Ansonsten würde ich dir vorschlagen, wenn du mal Lust hast, da hinzugehen, dann meldest du dich bei mir und dann können wir da gemeinsam hingehen.</p>
<p>P: Kann ich dich zum Abendessen einladen?</p>
<p>KEINE</p>
<p>P: Ich weiß nicht, könnte ich dich mal zum Abendessen einladen? Oder...?</p>
<p>P: Ja, hättest vielleicht Lust, dass wir uns nochmal zu einem Abendessen treffen oder so?</p>
<p>P: (wiederholt ihre Aussage) Sehr viel zu tun...hast du trotzdem mal Zeit, mit mir essen zu gehen?</p>

P: Hast du eine Idee, was man hier so Gutes essen kann? F: Ne, ich war hier eigentlich noch nicht essen. Ne. P: Aber Appetit mitgebracht?
P: Ja mein Bekannter hat da ein cooles Restaurant, kennst du das [Restaurantname] zufällig? F: Ja! P: Ja, wenn du Bock hast...kannst auch jemanden mitbringen. Dann... F: (lacht) P: (lacht)...können wir mal... F: (lacht) Okay! P:...zu Abend essen gehen. (lacht)
P: Ich würd' am liebsten heute irgendwo weggehen. Ich weiß nur noch nicht wo. F: Ja, das kann man ja überlegen. P: Würdest du mitkommen?
P: Möchtest du dich denn irgendwie mal...auf'm Campus irgendwie mal...auf'n Kaffee treffen oder so? Hast du da mal Lust zu?
P: Kennst du dieses Restaurant, wo man im Dunkeln ist? Warst du da schon mal? F: Ne, da war ich noch nicht. P: Kennste? F: Ich hab davon schon mal gehört, aber ich war da noch nicht. Ich weiß auch nicht, wo es ist. P: Ich weiß auch nicht, wo es ist. Aber ich wollt da demnächst mal hingehen. F: Ja? Hättest du Lust, mich zu begleiten?
P: Ja, aber wenn du schon kein Kaffee willst, willst du dann was essen? F: Ja! P: Vielleicht? F: Können wir machen. P: Gibt's denn hier was in der Nähe, oder sollen wir was bestellen?
P: Ich bin der [NAME]... F: Hallo, ich bin die [Name]. P: ...ja, ich wollte gerne mal fragen, ob du dich vielleicht mal mit mir treffen möchtest?

IX. Interkorrelationstabelle für die Pretest-Skalen

	7-1	7-2	7-3	7-4	7-5	7-6	7-7	7-8
hält den Blickkontakt / /hält keinen Blickkontakt		nimmt Raum ein / nimmt keinen Raum ein	entsparnte Körperhaltung / sterile Körperhaltung	offene Körperhaltung / verschlossene Körperhaltung	sprachgewandt / nicht sprachgewandt	gestikuliert viel / gestikuliert wenig	ausdrucksvolle Mimik / ausdruckslose Mimik	interessant / langweilig
7-1		0,523	0,451	0,466	0,389	0,095	0,337	0,467
7-2	0,523		0,658	0,631	0,377	0,334	0,317	0,491
7-3	0,451	0,658		0,750	0,434	0,345	0,428	0,592
7-4	0,466	0,631	0,750		0,434	0,356	0,362	0,534
7-5	0,389	0,377	0,434	0,434		0,240	0,412	0,508
7-6	0,095	0,334	0,345	0,356	0,240		0,292	0,353
7-7	0,337	0,317	0,428	0,362	0,412	0,292		0,548
7-8	0,467	0,491	0,592	0,534	0,508	0,353	0,548	
7-9	0,392	0,496	0,574	0,517	0,408	0,371	0,408	0,600
7-10	0,350	0,312	0,383	0,366	0,472	0,200	0,359	0,434
7-11	0,366	0,393	0,411	0,383	0,487	0,218	0,388	0,513
7-12	0,386	0,489	0,520	0,470	0,514	0,181	0,377	0,536
7-13	0,410	0,457	0,515	0,500	0,474	0,248	0,389	0,644
7-14	0,329	0,288	0,456	0,449	0,396	0,097	0,385	0,479
7-15	0,204	0,245	0,396	0,399	0,235	0,150	0,234	0,339
7-16	0,534	0,521	0,633	0,543	0,604	0,270	0,451	0,655
7-17	0,503	0,545	0,662	0,562	0,642	0,313	0,451	0,656

präsentiert sich / präsentiert sich nicht	7-9	erwachsen / kindlich	7-10	selbständig / unselbständig	7-11	erregt Mitleid / erregt kein Mitleid	7-12	männlich / unmännlich	7-13	wirkt echt / wirkt gesteigt	7-14	Körpersprache und Sprache stimmen überein / ...stimmen nicht überein	7-15	Gespräch auf Augenhöhe / Gespräch nicht auf Augenhöhe	7-16	Beherrscht die Situation / beherrscht die Situation nicht	7-17
	0,392	0,350	0,366	0,386	0,410	0,329	0,204	0,534	0,503								
	0,496	0,312	0,393	0,489	0,457	0,288	0,245	0,521	0,545								
	0,574	0,383	0,411	0,520	0,515	0,456	0,396	0,633	0,662								
	0,517	0,366	0,383	0,470	0,500	0,449	0,399	0,543	0,562								
	0,408	0,472	0,487	0,514	0,474	0,396	0,235	0,604	0,642								
	0,371	0,200	0,218	0,181	0,248	0,097	0,150	0,270	0,313								
	0,408	0,359	0,388	0,377	0,389	0,385	0,234	0,451	0,451								
	0,600	0,434	0,513	0,536	0,644	0,479	0,339	0,655	0,656								
		0,400	0,431	0,479	0,492	0,290	0,268	0,540	0,586								
	0,400		0,681	0,503	0,675	0,335	0,250	0,570	0,565								
	0,431	0,681	0,604	0,604	0,611	0,343	0,285	0,594	0,620								
	0,479	0,503	0,604		0,640	0,400	0,251	0,633	0,681								
	0,492	0,675	0,611	0,640		0,461	0,298	0,618	0,656								
	0,290	0,335	0,343	0,400	0,461		0,503	0,508	0,440								
	0,268	0,250	0,285	0,251	0,298	0,503		0,362	0,321								
	0,540	0,570	0,594	0,633	0,618	0,508	0,362										
	0,586	0,565	0,620	0,681	0,656	0,440	0,321	0,809									