

## Literaturverzeichnis

**Adler, Hans/Düring, Walther/Schmaltz, Kurt (1995):** Rechnungslegung und Prüfung der Unternehmen – Kommentar zum HGB, AktG, GmbHG, PubiG nach den Vorschriften des Bilanzrichtlinien-Gesetzes, Teilband 2, 6. Aufl., Stuttgart 1995.

**Adler, Hans/Düring, Walther/Schmaltz, Kurt (2001):** Rechnungslegung und Prüfung der Unternehmen – Kommentar zum HGB, AktG, GmbHG, PubiG nach den Vorschriften des Bilanzrichtlinien-Gesetzes, Ergänzungsband zur 6. Auflage, Stuttgart 2001.

**Arbeitskreis „Externe Rechnungslegung“ der Schmalenbach-Gesellschaft für Betriebswirtschaft e.V. (2002):** Grundsätze für das Value Reporting, in: Der Betrieb, 55. Jg. (2002), S. 2337-2340.

**Arbeitskreis „Externe Rechnungslegung“ der Schmalenbach-Gesellschaft für Betriebswirtschaft e.V. (2006):** Externe Corporate Governance-Berichterstattung, in: Der Betrieb, 59. Jg. (2006), S. 1069-1071.

**Arbeitskreis „Externe Rechnungslegung“ der Schmalenbach-Gesellschaft für Betriebswirtschaft e.V. (2013):** Integrated Reporting – Herausforderungen für die Finanzberichterstattung, in: Betriebs-Berater, 68. Jg. (2013), S. 875-882.

**Arbeitskreis „Immaterielle Werte im Rechnungswesen“ der Schmalenbach-Gesellschaft für Betriebswirtschaft e.V. (2001):** Kategorisierung und bilanzielle Erfassung immaterieller Werte, in: Der Betrieb, 54. Jg. (2001), S. 989-995.

**Arbeitskreis „Immaterielle Werte im Rechnungswesen“ der Schmalenbach-Gesellschaft für Betriebswirtschaft e.V. (2003):** Freiwillige externe Berichterstattung über immaterielle Werte“, in: Der Betrieb, 56. Jg. (2003), S. 1233-1237.

**Arbeitskreis „Immaterielle Werte im Rechnungswesen“ der Schmalenbach-Gesellschaft für Betriebswirtschaft e.V. (2005):** Corporate Reporting on Intangibles - A Proposal from a German Background, in: Ballwieser, Wolfgang (Hrsg.): Current Issues in Financial Reporting and Financial Statement Analysis, sbr Special Issue 2, Düsseldorf/Frankfurt 2005, S. 65-100.

**Armeloh, Karl-Heinz (1998):** Die Berichterstattung im Anhang. Eine theoretische und empirische Untersuchung der Qualität der Berichterstattung im Anhang börsennotierter Kapitalgesellschaften, Düsseldorf 1998.

**Atteslander, Peter (2010):** Methoden der empirischen Sozialforschung, 13. Aufl., Berlin 2010.

**Baetge, Jörg (1970):** Möglichkeiten der Objektivierung des Jahreserfolges, Düsseldorf 1970.

**Baetge, Jörg (1997):** Die Bedeutung des Geschäftsberichts: Die Authentizität des mit dem Geschäftsbericht vermittelten Bildes vom Unternehmen, in: Baetge, Jörg/Kirchhoff, Klaus Rainer (Hrsg): Der Geschäftsbericht: die Visitenkarte des Unternehmens; Bedeutung – Inhalt – Sprache – Design – Servicefunktion – Praxisbeispiele -, Wien: 1997, S. 22-23.

**Baetge, Jörg/Armeloh, Karl-Heinz (1997):** Der Kriterienkatalog zur Beurteilung des Inhalts von Geschäftsberichten, in: Baetge, Jörg/Kirchhoff, Klaus Rainer (Hrsg): Der Geschäftsbericht: die Visitenkarte des Unternehmens; Bedeutung – Inhalt – Sprache – Design – Servicefunktion – Praxisbeispiele -, Wien: 1997, S. 93-127.

**Baetge, Jörg/Armelo, Karl-Heinz/Schulze, Dennis (1997):** Empirische Befunde über die Qualität der Geschäftsberichterstattung börsennotierter deutscher Kapitalgesellschaften, in: Deutsches Steuerrecht, 35. Jg. (1997), S. 212-218.

**Baetge, Jörg /Brötzmann, Ingo (2003):** Die Geschäftsberichterstattung – Anforderungen und empirische Befunde, in: Albach, Horst/Kraus, Willy (Hrsg.): Werte, Wettbewerb und Wandel. Botschaften für morgen. Gedenkschrift für Carl Zimmerer, Wiesbaden 2003, S. 9-39.

**Baetge, Jörg/Brüggemann, Benedikt/Haenelt, Timo (2007):** Erweiterte Offenlegungspflichten in der handelsrechtlichen Lageberichterstattung – Übernahmerechtliche Angaben und Erläuterungen nach § 315 Abs. 4 HGB und E-DRS 23, in: Betriebs-Berater, 62. Jg. (2007), S. 1887–1893.

**Baetge, Jörg/Commandeur, Dirk (1995):** Kommentar zu § 264 HGB, in: Küting, Karlheinz/Weber, Claus-Peter (Hrsg.): Handbuch der Rechnungslegung, 4. Aufl., Stuttgart 1995.

**Baetge, Jörg/Fischer, Thomas R. (1987):** Gegenstand und Umfang der Prüfung. Kommentar zu § 317, in: Küting, Karlheinz/Weber, Claus-Peter (Hrsg.): Handbuch der Rechnungslegung: Kommentar zur Bilanzierung und Prüfung, 2. Aufl., Stuttgart 1987, Rn. 14-21.

**Baetge, Jörg/Fischer, Thomas R./Paskert, Dierk (1989):** Der Lagebericht – Aufstellung, Prüfung, Offenlegung, Stuttgart 1989.

**Baetge, Jörg/Heumann, Rainer (2006):** Value Reporting in Konzernlageberichten, in: Zeitschrift für internationale Rechnungslegung, 1. Jg. (2006), S. 39 – 47.

**Baetge, Jörg/Hippel, Boris/Sommerhoff, Dominic (2011):** Anforderungen und Praxis der Prognoseberichterstattung, in: Der Betrieb, 54. Jg. (2011), S. 365-372.

**Baetge, Jörg/Kirsch, Hans-Jürgen/Thiele, Stefan (2004):** Bilanzanalyse, 2. Aufl., Düsseldorf 2004.

**Baetge, Jörg/Kirsch, Hans-Jürgen/Thiele, Stefan (2009):** Konzernbilanzen, 8. Aufl., Düsseldorf 2009.

**Baetge, Jörg/Kirsch, Hans-Jürgen/Thiele, Stefan (2012):** Bilanzen, 12. Aufl., Düsseldorf 2012.

**Baetge, Jörg/Krumbholz, Marcus (1995):** Grundsätze ordnungsmäßiger Lageberichterstattung, in: Küting, Karlheinz/Weber, Claus-Peter (Hrsg.): Handbuch der Rechnungslegung: Kommentar zur Bilanzierung und Prüfung, 4. Aufl., Stuttgart 1995, Rn. 350-383.

**Baetge, Jörg/Krumnow, Jürgen/Noelle, Jennifer (2001):** Das "Deutsche Rechnungslegungs Standards Committee" (DRSC), Standortbestimmung und Zukunftsperspektiven der Konzernrechnungslegung, in: Der Betrieb, 54. Jg. (2001), S. 769 – 774.

**Baetge, Jörg/Noelle, Jennifer (2001):** Shareholder-Value Reporting sowie Prognose- und Performancepublizität, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 1. Jg. (2001), S. 174 – 180.

**Baetge, Jörg/Prigge, Cord (2006):** Anforderungen an verpflichtende, empfohlene und freiwillige Angaben des Konzernlageberichts, in: Der Betrieb, 59. Jg. (2006), S. 401 – 407.

**Baetge, Jörg/Schulze, Dennis (1998):** Möglichkeiten der Objektivierung der Lageberichterstattung über "Risiken der künftigen Entwicklung". Ein Vorschlag zur praktischen Umsetzung der vom KonTraG verlangten Berichtspflichten, in: Der Betrieb, 51. Jg. (1998), S. 937 – 948.

**Baetge, Jörg/Zülch, Henning (2002):** Vermögenslage, in: Ballwieser, Wolfgang/Coenenberg, Adolf G./Wysocki, Klaus v. (Hrsg.): Handwörterbuch der Rechnungslegung und Prüfung, Stuttgart 2002, Sp. 2518-2539.

**Ballwieser, Wolfgang (1996):** Zum Nutzen handelsrechtlicher Rechnungslegung, in: Ballwieser, Wolfgang/Moxter, Adolf/Nonnenmacher, Rolf (Hrsg.): Rechnungslegung – Warum und Wie. Festschrift für Hermann Clemm zum 70. Geburtstag, München 1996.

**Ballwieser, Wolfgang (1997):** Die Lageberichte der DAX-Gesellschaften im Lichte der Grundsätze ordnungsmäßiger Lageberichterstattung, in: Fischer, Thomas R./Hömborg, Reinhold (Hrsg.): Jahresabschluss und Jahresabschlussprüfung. Probleme, Perspektiven, internationale Einflüsse. Festschrift zum 60. Geburtstag von Jörg Baetge, Düsseldorf 1997, S. 153-187.

**Barenhoff (2008):** Die Lageberichterstattung der DAX-Konzerne unter dem Einfluss des Bilanzrechtsreformgesetzes, Baden-Baden 2008.

**Barth, Daniela/Beyhs, Oliver (2010):** Prognoseberichterstattung in der Praxis. Analyse der Berichtsqualität in Deutschland mithilfe eines gewichteten Disclosure Index-Verfahrens für die Jahre 2004-2009, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 10. Jg. (2010), S. 560-570.

**Barth, Daniela (2012):** DRS 20 – Konzernlagebericht, in: KPMG (Hrsg.): Accounting Insights, 2012.

**Bauchowitz, Hans (1979):** Die Lageberichtspublizität der Deutschen Aktiengesellschaft: Eine empirische Untersuchung zum Stand der Berichterstattung gem. § 160 Abs. 1 AktG, Frankfurt am Main 1979.

**Behncke, Nicolette/Hoffmann, Tim/Wulf, Inge (2012):** DRS 20: Auf dem Weg zum Integrated Reporting?, in: Betriebs-Berater, 67. Jg. (2012), S. 3063-3068.

**Beiersdorf, Kati/Buchheim, Regine (2006a):** IASB-Diskussionspapier "Management Commentary" - Export des deutschen Lageberichts als Managementbericht?, in: Betriebs-Berater, 61. Jg. (2006), Seite 96-100.

**Beiersdorf, Kati/Buchheim, Regine (2006b) :** Entwurf des Gesetzes zur Umsetzung der EU-Transparenzrichtlinie: Ausweitung der Publizitätspflichten, in: Betriebs Berater (2006), S. 1674-1677.

**Berndsen, Hans-Peter (1978):** Unternehmenspublizität in Deutschland: Stand der empirischen Forschung, in: Die Betriebswirtschaft, 38. Jg. (1978), S. 121–134.

**Berndt, Thomas (2001):** Berücksichtigung von Umweltaspekten im Jahresabschluss – Anmerkungen zur Empfehlung der EU-Kommission vom 30.03.2001, in: Betriebs-Berater, 56. Jg. (2001), S. 1727-1733.

**Beyhs, Oliver (2011):** Integrated Reporting – Aktuelle Entwicklungen auf dem Weg zu einer integrierten Unternehmensberichterstattung, in: Der Betrieb, 64. Jg. (2011), S. 2857-2863.

**Biener, Herbert/Berneke, Wilhelm (1986):** Bilanzrichtlinien-Gesetz, Düsseldorf 1986.

**Bischof, Stefan/Selch, Barbara (2008):** Neuerungen für den Lagebericht nach dem Regierungsentwurf eines Bilanzrechtsmodernisierungsgesetz (BilMoG), in: Die Wirtschaftsprüfung, 61. Jg. (2008), S. 1021-1031.

**Bitter, Bernhard/Grashoff, Dietrich (2000):** Das Publizitätsgesetz nach Inkrafttreten des KapCoRiLiG - unterschiedliche Anforderungen an die Rechnungslegung?, in: Der Betrieb, 53. Jg. (2000), S. 2285 – 2288.

**Böcking, Hans-Joachim (1998):** Zum Verhältnis von Rechnungslegung und Kapitalmarkt: Vom „financial accounting“ zum „business reporting“, in: Ballwieser, Wolfgang/Schildbach, Thomas (Hrsg.): Rechnungslegung und Steuern international, Schmalenbachs Zeitschrift für betriebswirtschaftliche Forschung – Sonderheft 40, Düsseldorf/Frankfurt 1998, S. 17–53.

**Böcking, Hans-Joachim (2005):** Zum Verhältnis von neuem Lagebericht, Anhang und IFRS. Ein Beitrag zur Berichterstattung über die Finanzinstrumente und die Finanzlage nach Bilanzrechtsreformgesetz, in: Betriebs-Berater, Beilage 3, 60. Jg. (2005), S. 5-8.

**Böcking, Hans-Joachim (2007):** Zur Notwendigkeit von Grundsätzen für die Lageberichterstattung, in: Kirsch, Hans-Jürgen/Thiele, Stefan (Hrsg.): Rechnungslegung und Wirtschaftsprüfung, Festschrift zum 70. Geburtstag von Jörg Baetge, Düsseldorf 2007, S. 25-61.

**Böcking, Hans-Joachim/Dutzi, Andreas/Gros, Marius (2012):** Kommentar zu § 289 HGB, in: Baetge, Jörg/Kirsch, Hans-Jürgen/Thiele, Stefan (Hrsg.): Bilanzrecht: Handelsrecht mit Steuerrecht und den Regelungen des IASB, Loseblattsammlung, Band 1, Bonn und Berlin 2002 ff., (Stand der Kommentierung: 47. Ergänzungslieferung Dezember 2012).

**Böcking, Hans-Joachim/Gros, Marius/Koch, Sebastian/Wallek, Christoph (2013):** Der neue Konzernlagebericht nach DRS 20, in: Der Konzern, 11. Jg. (2013), S. 30-43.

**Böcking, Hans-Joachim/Herold, Christian/Wiederhold, Philipp (2003):** Modernisierung des HGB in Richtung IAS/IFRS – Auswirkungen der Änderungen der 4. und 7. EU-Richtlinie vom 6.5.2003, in: Der Konzern, 1. Jg. (2003), S. 394-409.

**Böcking, Hans-Joachim/Orth, Christian (1998a):** Kann das „Gesetz zur Kontrolle und Transparenz im Unternehmensbereich (KonTraG)“ einen Beitrag zur Verringerung der Erwartungslücke leisten? - Eine Würdigung auf Basis von Rechnungslegung und Kapitalmarkt, in: Die Wirtschaftsprüfung, 51. Jg. (1998), S. 351-365.

**Böcking, Hans-Joachim/Orth, Christian (1998b):** Offene Fragen und Systemwidrigkeiten bei den neuen Rechnungslegungs- und Prüfungsvorschriften des KonTraG und des KapAEG – Folgen eines kapitalmarktinduzierten Reformzwangs und die Rolle des DRSC –, in: Der Betrieb, 51. Jg. (1998), S. 1873–1879.

**Böcking, Hans-Joachim/Orth, Christian (2000):** Risikomanagement und das Testat des Abschlussprüfers, in: Betriebswirtschaftliche Forschung und Praxis, 52. Jg. (2000), S. 242-260.

**Böcking, Hans-Joachim/Wesner, Peter (2004):** Value Reporting und Corporate Governance - Anreizkompatible Vergütung, Performancemessung und Unternehmensüberwachung, in: Die Wirtschaftsprüfung, Sonderheft, 57. Jg. (2004), S. 98-106.

**Bötzel, Stefan (1993):** Ein Modell zur Beschreibung der Publizitätsgüte deutscher Konzerne, in: Die Wirtschaftsprüfung, 46. Jg. (1993), S. 201-208.

**Borchardt, Andreas/Göthlich, Stephan E. (2009):** Erkenntnisgewinnung durch Fallstudien, in: Albers, Sönke/Klapper, Daniel/Konradt, Udo/Walter, Joachim Wolf (Hrsg.): Methodik der empirischen Forschung, 3. Aufl., Wiesbaden 2009, S. 33-48.

**Bortz, Jürgen/Döring, Nicola (2006):** Forschungsmethoden und Evaluation für Human- und Sozialwissenschaftler, 4. Aufl., Heidelberg 2006.

**Bosse, Christian (2007):** Wesentliche Neuregelungen ab 2007 aufgrund des Transparenzrichtlinie-Umsetzungsgesetzes für börsennotierte Unternehmen, Änderung der Veröffentlichungs-, Melde- und Rechnungslegungspflichten , in: Der Betrieb, 60. Jg. (2007), Seite 39-46.

**Bretzke, Wolf-Rüdiger (1979):** Inhalt und Prüfung des Lageberichts: Anmerkungen zur gegenwärtigen und zukünftigen Praxis der Prognosepublizität, in: Die Wirtschaftsprüfung, 32. Jg. (1979), S. 337-349.

**Brüggemann, Benedikt (2007):** Die Berichterstattung im Anhang des IFRS-Abschlusses, Düsseldorf 2007.

**Brühl, Rolf/Orth, Mathias (2008):** Controlling und die Veröffentlichung von Informationen über immaterielle Ressourcen: ein Prozess der Agendabildung, in: Zeitschrift für Controlling und Management, Sonderheft 1, 52. Jg. (2008), S. 28-37.

**Buchheim, Regine/Knorr, Liesel (2006):** Der Lagebericht nach DRS 15 und internationale Entwicklungen, in: Die Wirtschaftsprüfung, 59. Jg. (2006), S. 413-425.

**Büchel, Alexander/Semjonow, Christin (2008):** DRS 17 – Berichterstattung über die Vergütung der Organmitglieder und DRS 15 a – Übernahmerechtliche Angaben und Erläuterungen im Konzernlagebericht, in: Die Wirtschaftsprüfung, 61. Jg. (2008), S. 1143-1151.

**Bücker, Rüdiger (1994):** Statistik für Wirtschaftswissenschaftler, 2. Aufl., München 1994.

**Bungartz, Oliver (2003):** Risk Reporting: Anspruch, Wirklichkeit und Systematik einer umfassenden Risikoberichterstattung deutscher Unternehmen, Sternenfels 2003.

**Busse von Colbe, Waler (1968):** Prognosepublizität von Aktiengesellschaften, in: Angehrn, Otto/Künzi, Hans Paul (Hrsg.): Beiträge zur Lehre von der Unternehmung. Festschrift für Karl Käfer, Zürich 1968, S. 91-118.

**Coenenberg, Adolf G./Berndsen, Hans-Peter/Möller, P./ Schmidt, F./Schönbrodt, B. (1978):** Empirische Bilanzforschung in Deutschland, in: Die Betriebswirtschaft, 38. Jg. (1978), S. 495–507.

**Coenenberg, Adolf G./Haller, Axel/Schultze, Wolfgang (2012):** Jahresabschluss und Jahresabschlussanalyse. Betriebswirtschaftliche, handelsrechtliche, steuerrechtliche und internationale Grundlagen – HGB, IAS/IFRS, US-GAAP, DRS, 22. Aufl., Stuttgart 2012.

**Diekmann, Andreas (2007):** Empirische Sozialforschung. Grundlagen, Methoden, Anwendungen, 18. Aufl., Hamburg 2007.

**Diekmann, Andreas (2008):** Empirische Sozialforschung. Grundlagen, Methoden, Anwendungen, 19. Aufl., Hamburg 2008.

**Dietsche, Marcel/Fink, Christian (2008):** Die Qualität der Lageberichterstattung in Deutschland. Empirische Analyse der Unternehmen des HDAX, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 8. Jg. (2008), S.250–261.

**Dobler, Michael (2010):** Zum Verständnis von Prognose- und Risikoberichterstattung zwischen Finanzkrise und Bilanzrechtsmodernisierung, in: Zeitschrift für Controlling und Management, Sonderheft 3, 54. Jg. (2010), S. 98-104.

**Dörner, Dietrich/Bischof, Stefan (1999a):** Aufstellung des Lageberichts und Konzernlageberichts, in: Dörner, Dietrich/Menold, Dieter/Pfitzer, Norbert (Hrsg.): Reform des Aktienrechts, der Rechnungslegung und Prüfung. KonTraG – KapAEG – EuroEG – StückAG, Stuttgart 1999, S. 369-399.

**Dörner, Dietrich/Bischof, Stefan (1999b):** Zweifelsfragen zur Berichterstattung über die Risiken der künftigen Entwicklung im Lagebericht, in: Die Wirtschaftsprüfung, 52. Jg. (1999), S. 445-455.

**Dörner, Dietrich/Schwegler, Iren (1997):** Anstehende Änderungen der externen Rechnungslegung sowie deren Prüfung durch den Wirtschaftsprüfer, in: Der Betrieb, 50. Jg. (1997), S. 285 – 289.

**Drobeck, Jörg (1998):** Prognosepublizität. Die Berichterstattung über die voraussichtliche Entwicklung der Kapitalgesellschaft in den Lageberichten deutscher Aktiengesellschaften gem. § 289 Abs. 2 Nr. 2 HGB, Frankfurt am Main 1998.

**DRSC (2007):** Jahresbericht des DRSC 2007, Berlin 2007, [http://www.drsc.de/docs/press\\_releases/DRSC-Jahresbericht2007\\_final.pdf](http://www.drsc.de/docs/press_releases/DRSC-Jahresbericht2007_final.pdf), (Abruf: 03.06.2013).

**DRSC (2010):** Bilanzierungsgremium schafft Möglichkeit für nationale Neuordnung, Pressemitteilung des DRSC vom 28.06.2010, Berlin 2010, [http://www.drsc.de/docs/press\\_releases/2010/100628\\_neuordnungDRSC.pdf](http://www.drsc.de/docs/press_releases/2010/100628_neuordnungDRSC.pdf) (Abruf: 03.06.2013).

**DRSC (2011):** Standardisierungsvertrag vom 02.12.2011, Berlin 2011. [http://www.drsc.de/docs/drsc/standardisierungsvertrag/111202\\_SV\\_BMJ-DRSC.pdf](http://www.drsc.de/docs/drsc/standardisierungsvertrag/111202_SV_BMJ-DRSC.pdf) (Abruf: 03.06.2013).

**DRSC (2012):** E-DRS 27 Konzernlagebericht – Auswertung der Stellungnahmen, Stand 05.06.2012, Berlin 2012, [http://www.drsc.de/docs/sitzungen/ifrs-fa/006/06\\_11b\\_IFRS-FA\\_LB\\_\\_Synopsis\\_05\\_08b.pdf](http://www.drsc.de/docs/sitzungen/ifrs-fa/006/06_11b_IFRS-FA_LB__Synopsis_05_08b.pdf), (Abruf: 03.06.2013).

**DRSC (2012):** Satzung des Vereins „DRSC- Deutsches Rechnungslegungs Standards Committee“, Stand 27. März 2012, Berlin 2012, [http://www.drsc.de/docs/drsc/satzung/110720\\_Satzung.pdf](http://www.drsc.de/docs/drsc/satzung/110720_Satzung.pdf) (Abruf: 03.06.2013).

**Eckey, Hans-Friedrich/Kosfeld, Reinhold/Türck, Matthias (2008):** Deskriptive Statistik. Grundlagen – Methoden – Beispiele, 5. Aufl., Wiesbaden 2008.

**Eisenschmidt, Karsten (2011a):** Die Risikoberichterstattung deutscher Konzerne – eine empirische Analyse der Unternehmen des HDAX und SDAX, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 11. Jg. (2011), S. 203-213.

**Eisenschmidt, Karsten (2011b):** Zur Umsetzung der Chancenberichterstattung im Lagebericht. Eine empirische Analyse der Unternehmen des HDAX und SDAX, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 11. Jg. (2011), S. 351-358.

**Eisenschmidt, Karsten/Schmidt, Matthias (2011):** Die quantitative und qualitative Umsetzung der Prognoseberichterstattung. Eine empirische Analyse der Unternehmen des HDAX und SADX, in: Zeitschrift für internationale Rechnungslegung, 6. Jg. (2011), S. 347-354.

**Ellrott, Helmut (2010a):** Kommentar zu § 289, in: Ellrott, Helmut/Förschle, Gerhart/Kozikowski, Michael/Winkeljohann, Norbert (Hrsg.): Beck'scher Bilanzkommentar. Handels- und Steuerbilanz §§ 238 bis 339, 342 bis 342e HGB mit IFRS Abweichungen, 7. Aufl., München 2010.

**Ellrott, Helmut (2010b):** Kommentar zu § 315, in: Ellrott, Helmut/Förschle, Gerhart/Kozikowski, Michael/Winkeljohann, Norbert (Hrsg.): Beck'scher Bilanzkommentar. Handels- und Steuerbilanz §§ 238 bis 339, 342 bis 342e HGB mit IFRS Abweichungen, 7. Aufl., München 2010.

**Erchinger, Holger/Wendholt, Wolfgang (2008):** Zum Referentenentwurf des Bilanzrechtsmodernisierungsgesetzes (BilMoG): Einführung und Überblick, in: Der Betrieb, Beilage Nr. 1 zu Heft 07, 61. Jg. (2008), S. 4-6.

**Ergün, Ismail/Juchler, Daniel/Müller, Stefan (2012):** Prognoseberichterstattung im Umbruch – kritische Würdigung des E-DRS 27 vor dem Hintergrund aktueller empirischer Erkenntnisse, in: Betriebs-Berater, 67. Jg. (2012), S. 435-439.

**Ernst, Christoph (2003):** BB-Gesetzgebungsreport: Auswirkungen des 10-Punkte-Programms "Unternehmensintegrität und Anlegerschutz" auf das Bilanzrecht, in: Betriebs-Berater, 58. Jg. (2003), S. 1487-1491.

**Ewelt, Corinna/Knauer, Thorsten/Sieweke, Michael (2009):** Mehr = besser?

Zur Entwicklung des Berichtsumfangs in der Unternehmenspublizität am Beispiel der risikoorientierten Berichterstattung deutscher Aktiengesellschaften, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 9. Jg. (2009), S. 706-715.

**Ewert, Ralf (1993):** Rechnungslegung, Wirtschaftsprüfung, rationale Akteure und Märkte: Ein Grundmodell zur Analyse der Qualität von Unternehmenspublikationen, in: Schmalenbachs Zeitschrift für betriebswirtschaftliche Forschung, 45. Jg. (1993), S. 715-747.

**Fallgatter, Michael J. (2006):** Zum Vorstandsvergütungs-Offenlegungsgesetz. Eine Argumentation für die Nicht-Offenlegung, in: Zeitschrift Führung + Organisation, 75. Jg. (2006), S. 207-210.

**Fülbier, Rolf Uwe/Pellens, Bernhard (2013):** Kommentar zu § 315, in: Schmidt, Karsten/Ebke, Werner F. (Hrsg.): Münchener Kommentar zum Handelsgesetzbuch, Band 4, Drittes Buch, Handelsbücher §§ 238-342e, 3. Aufl., München 2013.

**Fey, Gerd (1994):** Die Angabe bestehender Zweigniederlassungen im Lagebericht nach § 289 Abs. 2 Nr. 4 HGB, in: Der Betrieb, 47. Jg. (1994), S. 485-487.

**Fink, Christian (2006):** Management Commentary: Eine Diskussionsgrundlage zur internationalen Lageberichterstattung, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 6. Jg. (2006), S. 141-152.

**Fink, Christian (2007)** Lageberichterstattung und Erfolgspotenzialanalyse. Eignung der Lageberichterstattung nach deutschem Recht und IFRS für die strategische Unternehmensanalyse, Marburg 2007.

**Fink, Christian (2009):** Nutzbarkeit eines vom IASB vorgeschlagenen management commentary im Rahmen der strategischen Unternehmensanalyse, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 9. Jg. (2009), S. 608 – 618.

**Fink, Christian/Kajüter, Peter (2011):** Das IFRS Practice Statement „Management Commentary“, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 11. Jg. (2011), S. 177-181.

**Fink, Christian/Keck, Barbara (2004):** Lageberichterstattung nach E-DRS 20 – Kritische Würdigung aus Sicht der Unternehmensanalyse –, in: Die Wirtschaftsprüfung, 57. Jg. (2004), S. 1077-1091.

**Fink, Christian/Keck, Barbara (2005):** Lageberichterstattung nach BilReG und DRS 15. Eine kritische Würdigung, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 5. Jg. (2005), S. 137–146.

**Fischer, Thomas M./Vielmeyer, Uwe (2004):** Analyse von Risk Disclosure Scores: Risikoorientierte Unternehmenspublizität der DAX 100-Unternehmen, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 4. Jg. (2004), S. 459–474.

**Fischer, Peter Michael (1982):** Inhaltsanalytische Auswertung von Verbaldaten, in: Huber, Günter L./Mandl, Heinz (Hrsg.): Verbale Daten. Eine Einführung in die Grundlagen und Methoden der Erhebung und Auswertung, Weinheim/Basel 1982.

**Fleischer, Holger (2005):** Das Vorstandsvergütungs-Offenlegungsgesetz, in: Der Betrieb, 58. Jg. (2005), S. 1611–1617.

**Forster, Karl-Heinz (1994):** Zur „Erwartungslücke“ bei der Abschlußprüfung, in: Die Wirtschaftsprüfung, 47. Jg. (1994), S. 789-795.

**Friedrich, Roland (1990):** Der Lagebericht aus wettbewerbstechnischer Sicht, in: Betriebs-Berater, 45. Jg. (1990), S. 741-746.

**Früh, Werner (2007):** Inhaltsanalyse. Theorie und Praxis, 6. Aufl., Konstanz 2007.

**Gelhausen, Hans Friedrich/Fey, Gerd/Kämpfer, Georg (2009):** Rechnungslegung und Prüfung nach dem Bilanzrechtsmodernisierungsgesetz, Düsseldorf 2009.

**Gleißner, Werner/Berger, Thomas/Rinne, Matthias/Schmidt, Michael (2005):** Risikoberichterstattung und Risikoprofile von HDAX-Unternehmen 2000 bis 2003, in: Finanz Betrieb, 7. Jg. (2005), S. 343–353.

**Göbel, Stefan/Kormaier, Benedikt (2007):** Adressaten und deren Anforderungen an die externe Berichterstattung nicht kapitalmarktorientierter Unternehmen Ergebnisse ausgewählter Studien, in: Zeitschrift für kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 7. Jg. (2007), Seite 519 – 532.

**Gödel, Ralf Dieter (2010):** Unverzichtbarkeit der Prognoseberichterstattung im (Konzern-)Lagebericht, in: Der Betrieb, 63. Jg. (2010), Seite 431-435.

**Greinert, Markus (2002):** Die bilanzielle Behandlung von Marken, Lohmar 2002.

**Greinert, Markus (2004):** Weitergehende Anforderungen an den Konzernlagebericht durch E-DRS 20 sowie das Bilanzrechtsreformgesetz, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 4. Jg. (2004), S. 51-60.

**Greving, Bert (2009):** Messen und Skalieren von Sachverhalten, in: Albers, Sönke/Klapper, Daniel/Konradt, Udo/Walter, Joachim Wolf (Hrsg.): Methodik der empirischen Forschung, 3. Aufl., Wiesbaden 2009, S. 66-78.

**Günther, Thomas/Beyer, Dirk (2001):** Value based Reporting - Entwicklungspotenziale der externen Unternehmensberichterstattung, in: Betriebs-Berater, 56. Jg. (2001), S. 1623-1630.

**Hachmeister, Dirk (1999):** Die gewandelte Rolle des Wirtschaftsprüfers als Partner des Aufsichtsrats nach den Vorschriften des KonTraG, in: Deutsches Steuerrecht, 37. Jg. (1999), S. 1453-1460.

**Hachmeister, Dirk (2002):** Lagebericht, in: Ballwieser, Wolfgang/Coenenberg, Adolf G./Wysocki, Klaus v. (Hrsg.): Handwörterbuch der Rechnungslegung und Prüfung, Stuttgart 2002, Sp. 1431-1446.

**Hachmeister, Dirk/Glaser, Andreas (2012):** Veröffentlichung von E-DRS 27: Konzernlageberichterstattung im Umbruch. Eine kritische Würdigung unter Berücksichtigung ausgewählter Kommentierungsschreiben, in: Zeitschrift für internationale Rechnungslegung, 7. Jg. (2012), S. 299-304.

**Haller, Axel/Dietrich, Ralph (2001a):** Kapitalmarktorientierte Gestaltung der Lageberichterstattung, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 1. Jg. (2001), S. 164-174.

**Haller, Axel/Dietrich, Ralph (2001b):** Intellectual Capital als Teil des Lageberichts, in: Der Betrieb, 54. Jg. (2001), S. 1045-1052.

**Haller, Axel/Fuhrmann, Christiane (2012):** Die Entwicklung der Lageberichterstattung in Deutschland vor dem Hintergrund des Konzepts des „Integrated Reporting“, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 12. Jg. (2012), S. 461-469.

**Haller, Axel/Fuhrmann, Christiane (2013):** Die Lageberichterstattung deutscher Unternehmen im Lichte des „Integrated Reporting“. Erste empirische Erkenntnisse, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 13. Jg. (2013), S. 243-251.

**Haller, Axel/Zellner, Paul (2011):** Integrated Reporting – ein Vorschlag zur Neugestaltung der Unternehmensberichterstattung, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 11. Jg. (2011), S. 523-529.

**Hartmann, Christina (2006):** Internationalisierung der Lageberichterstattung. Darstellung und Vergleich des deutschen Lageberichts und der US-amerikanischen MD&A, Marburg 2006.

**Hartmann, Christina (2010):** Die regulatorische Entwicklung des Lageberichts und seine Bedeutung im Rahmen der Unternehmenskommunikation, in: Baumhoff, Hubertus/Dücker, Reinhard/Köhler, Stefan (Hrsg.): Besteuerung, Rechnungslegung und Prüfung der Unternehmen – Festschrift für Professor Dr. Nobert Krawitz, Wiesbaden 2010.

**Heumann, Rainer (2005):** Value Reporting in IFRS-Abschlüssen und Lageberichten, Düsseldorf 2005.

**Hippel, Boris (2011):** "Konzernlagebericht und Kapitalmarkt - Eine empirische Analyse der Berichtspflichten nach HGB und DRS", Düsseldorf 2011.

**Hinz, Michael (2010a):** Zweck und Inhalt des Jahresabschlusses und Lageberichts, B100: in: Böcking, Hans-Joachim/Castan, Edgar/Heymann, Gerd/Pfitzer Norbert/Scheffler, Eberhard (Hrsg.): Beck'sches Handbuch der Rechnungslegung, Loseblattsammlung, München 1986 ff., (Stand der Kommentierung: 2010).

**Hinz, Michael (2010b):** Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage, B106: in: Böcking, Hans-Joachim/Castan, Edgar/Heymann, Gerd/Pfitzer Norbert/Scheffler, Eberhard (Hrsg.): Beck'sches Handbuch der Rechnungslegung, Loseblattsammlung, München 1986 ff., (Stand der Kommentierung: 2010).

**Hofmann, Christiane/Lorson, Peter/Melcher, Winfried (2010):** Wesentliche Auswirkungen der Wirtschaftskrise auf den Lagebericht, in: Der Betrieb, 63. Jg. (2010), S. 233 – 238.

**Holsti, Ole R. (1969):** Content Analysis for the Social Sciences and Humanities, Reading/Mass. 1969.

**Hommelhoff, Peter (2002):** Kommentar zu § 289, in: Canaris, Claus-Wilhelm/Schilling, Wolfgang/Ulmer, Peter (Hrsg.): Handelsgesetzbuch, Großkommentar, Dritter Band, 1. Teilband: §§ 238-289, 4. Aufl., Berlin/New York 2002, S. 900-947.

**Hommelhoff, Peter/Schwab, Martin (1998):** Gesellschaftliche Selbststeuerung im Bilanzrecht - Standard Setting Bodies und staatliche Regulierungsverantwortung nach deutschem Recht, in: Zeitschrift für Betriebswirtschaftliche Forschung und Praxis, 50. Jg. (1998), S. 38-56.

**Hütten, Christoph (2000):** Der Geschäftsbericht als Informationsinstrument, Düsseldorf 2000.

**IDW (2005):** Hauptfachausschuss: Aufhebung der IDW Stellungnahme zur Rechnungslegung: Aufstellung des Lageberichts (IDW RS HFA 1), in: IDW Fachnachrichten (2005), S. 530.

**Kaiser, Karin (2005):** Auswirkungen des Bilanzrechtsreformgesetzes auf die zukunftsorientierte Lageberichterstattung, in: Die Wirtschaftsprüfung, 58. Jg. (2005), S. 405-418.

**Kajüter, Peter (2001a):** Risikoberichterstattung: Empirische Befunde und der Entwurf des DRS 5, in: Der Betrieb, 54. Jg. (2001), S. 105–111.

**Kajüter, Peter (2001b):** Der Entwurf des DRS 5 zur Risikoberichterstattung, in: Die Wirtschaftsprüfung, 54. Jg. (2001), S. 205-209.

**Kajüter, Peter (2002):** Prüfung der Risikoberichterstattung im Lagebericht, in: Betriebs-Berater, 57. Jg. (2002), S. 243-249.

**Kajüter, Peter (2004a):** Der Lagebericht als Instrument einer kapitalmarktorientierten Rechnungslegung, in: Der Betrieb, 57. Jg. (2004), S. 197-203.

**Kajüter, Peter (2004b):** Berichterstattung über Chancen und Risiken im Lagebericht – Auswirkungen des Referentenentwurfs für das Bilanzrechtsreformgesetz, in: Betriebs-Berater, 59. Jg. (2004), S. 427-433.

**Kajüter, Peter/Bachert, Kristian/Blaesing, Daniel/Kleinmanns, Hermann (2010):** Die DRS zur Lageberichterstattung auf dem Prüfstand - Empirische Befunde zur Beurteilung und Anwendungspraxis der DRS, in: Der Betrieb, 63. Jg., (2010), S. 457-465.

**Kajüter, Peter/Esser, Simon (2007):** Risiko- und Chancenberichterstattung im Lagebericht, in: Zeitschrift für Internationale Rechnungslegung, 2. Jg. (2007), S. 381–390.

**Kajüter, Peter/Fink, Christian (2012):** Management Commentary – Kritische Punkte und offene Fragen zum IFRS Practice Statement des IASB, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 12. Jg. (2012), S. 247-252.

**Kajüter, Peter/Guttmeier, Matthias (2009):** Der Exposure Draft des IASB zum Management Commentary, in: Der Betrieb, 62. Jg. (2009), S. 2333-2339.

**Kajüter, Peter/Winkler, Carsten (2003):** Die Risikoberichterstattung der DAX100-Unternehmen im Zeitvergleich – Ergebnisse einer empirischen Untersuchung –, in: Zeitschrift für kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 3. Jg. (2003), S. 217– 228.

**Kajüter, Peter/ Winkler, Carsten (2004):** Praxis der Risikoberichterstattung deutscher Konzerne, in: Die Wirtschaftsprüfung, 57. Jg. (2004), S. 249–261.

**Kasperzak, Rainer/Beiersdorf, Kati (2007):** Diskussionspapier Management Commentary: eine erste Auswertung der Stellungnahmen an das IASB, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 6. Jg. (2007), Seite 121 – 130.

**Kasperzak, Rainer/Krag, Joachim/Wiedenhofer (2001):** Konzepte zur Erfassung und Abbildung von Intellectual Capital, in: Deutsches Steuerrecht, 39. Jg. (2001), S. 1494-1498.

**Kirchhoff, Klaus Rainer/Döbler, Anke (1997a):** Die Bedeutung des Geschäftsberichts: Tendenz zu klarer Finanzinformation, in: Baetge, Jörg/Kirchhoff, Klaus Rainer (Hrsg.): Der Geschäftsbericht: die Visitenkarte des Unternehmens; Bedeutung – Inhalt – Sprache – Design – Servicefunktion – Praxisbeispiele -, Wien: 1997, S. 19.

**Kirchhoff, Klaus Rainer/Döbler, Anke (1997b):** Die Bedeutung des Geschäftsberichts: Die Zielgruppen, in: Baetge, Jörg/Kirchhoff, Klaus Rainer (Hrsg.): Der Geschäftsbericht: die Visitenkarte des Unternehmens; Bedeutung – Inhalt – Sprache – Design – Servicefunktion – Praxisbeispiele -, Wien: 1997, S. 20.

**Kirchhoff, Klaus Rainer/Döbler, Anke (1997c):** Die Bedeutung des Geschäftsberichts: Vielseitiger Nutzen, in: Baetge, Jörg/Kirchhoff, Klaus Rainer (Hrsg.): Der Geschäftsbericht: die Visitenkarte des Unternehmens; Bedeutung – Inhalt – Sprache – Design – Servicefunktion – Praxisbeispiele -, Wien: 1997, S. 20-21.

**Kirchhoff, Klaus Rainer/Döbler, Anke (1997d):** Der Geschäftsbericht als Instrument des Aktienmarketing, in: Baetge, Jörg/Kirchhoff, Klaus Rainer (Hrsg.): Der Geschäftsbericht: die Visitenkarte des Unternehmens; Bedeutung – Inhalt – Sprache – Design – Servicefunktion – Praxisbeispiele -, Wien: 1997, S. 25-40.

**Kirsch, Hans-Jürgen (1997):** Erwartungslücke und Bestätigungsvermerk, in: Fischer, Thomas R./Hömborg, Reinhold (Hrsg.): Jahresabschluss und Jahresabschlussprüfung. Probleme, Perspektiven, internationale Einflüsse. Festschrift zum 60. Geburtstag von Jörg Baetge, Düsseldorf 1997, S. 955-980.

**Kirsch, Hans-Jürgen/Köhrmann, Hannes (2010a):** Grundlagen der Lageberichterstattung des Lageberichts, in: Böcking, Hans-Joachim/ Castan, Edgar/ Heymann, Gerd/Pfitzer, Norbert/Scheffler, Eberhard (Hrsg.): Beck'sches Handbuch der Rechnungslegung, Abschnitt B 500, Loseblattsammlung, München 1986 ff., (Stand der Kommentierung: Mai 2010).

**Kirsch, Hans-Jürgen/Köhrmann, Hannes (2010b):** Inhalt des Lageberichts, in: Böcking, Hans-Joachim/ Castan, Edgar/ Heymann, Gerd/Pfitzer, Norbert/Scheffler, Eberhard (Hrsg.): Beck'sches Handbuch der Rechnungslegung, Abschnitt B 510, Loseblattsammlung, München 1986 ff., (Stand der Kommentierung: Mai 2010).

**Kirsch, Hans-Jürgen/Scheele, Alexander (2003):** E-DRS 20: Ausweitung der Lageberichterstattung zum Value Reporting?, in: Betriebs-Berater, 58. Jg. (2003), Seite 2733-2739.

**Kirsch, Hans-Jürgen/Scheele, Alexander (2004):** Die Auswirkungen der Modernisierungsrichtlinie auf die (Konzern-)Lageberichterstattung. Unter Berücksichtigung von E-DRS 20 und des Entwurfs eines Bilanzrechtsreformgesetzes vom 15.12.2003, in: Die Wirtschaftsprüfung, 57. Jg. (2004), S. 1-12.

**Kirsch, Hans-Jürgen/Scheele, Alexander (2005):** Neugestaltung von Prognose- und Risikoberichterstattung im Lagebericht durch das Bilanzrechtsreformgesetz, in: Die Wirtschaftsprüfung, 58. Jg. (2005), S. 1149-1154.

**Kirsch, Hans-Jürgen/Scheele, Alexander (2006):** Diskussionspapier des IASB zum „Management Commentary“, in: Die Wirtschaftsprüfung, 59. Jg. (2006), S. 89-91.

**Kockelkorn, Ulrich (2012):** Statistik für Anwender, Berlin Heidelberg, 2012.

**Korth, Hans-Michael/Kasperzak, Rainer (1999):** Konzernrechnungslegung nach HGB – unter Berücksichtigung der Konzernöffnungsklausel und der Bilanzierung nach International Accounting Standards, Berlin 1999.

**Krawitz, Norbert (1988):** Zur Prüfung des Lageberichts nach neuem Recht, in: Die Wirtschaftsprüfung, 41. Jg. (1988), S. 225-234.

**Krawitz, Norbert (1992):** Der Lagebericht, in: Tanski, Joachim, S. (Hrsg.): Handbuch Finanz- und Rechnungswesen, Loseblattsammlung, Landsberg/Lech 1990 ff., (Stand der Kommentierung: 5. Nachlieferung 3/1992).

**Krawitz, Norbert (1999):** Kommentierung § 289, in: Hofbauer, Max A. u.a. (Hrsg.): Bonner Handbuch Rechnungslegung, 2. Aufl., Bd. II, Fach 4, Loseblattsammlung, Bonn/Berlin, (Stand der Kommentierung: November 1999).

**Krawitz, Norbert (1990):** Der Lagebericht und seine Prüfung, in: Baetge, Jörg (Hrsg.): Rechnungslegung, Finanzen, Steuern und Prüfung in den neunziger Jahren, Düsseldorf 1990, S. 1-30.

**Krawitz, Norbert (2002):** Finanzlage, in: Ballwieser, Wolfgang/Coenenberg, Adolf G./Wysocki, Klaus v. (Hrsg.): Handwörterbuch der Rechnungslegung und Prüfung, Stuttgart 2002, Sp. 796-812.

**Krawitz, Norbert/Hartmann, Christina (2006):** Aktueller handelsrechtlicher Lage- und Konzernlagebericht im Rahmen eines IAS/IFRS-Abschlusses, in: Die Wirtschaftsprüfung, 59. Jg. (2006), S. 1262-1270.

**Krippendorff, Klaus (2004):** Content Analysis: An Introduction to Its Methodology, 2<sup>nd</sup> ed., Beverly Hills, 2004.

**Kropff, Bruno (1980):** Der Lagebericht nach geltendem und künftigem Recht, in: Betriebswirtschaftliche Forschung und Praxis, 32. Jg. (1980), S. 514–532.

**Kromrey, Helmut (2009):** Empirische Sozialforschung. Modelle und Methoden der standardisierten Datenerhebung und Datenauswertung; mit ausführlichen Annotationen aus der Perspektive qualitativ-interpretativer Methoden von Jörg Strübing, 12. Aufl., Stuttgart 2009.

**Krüger, Holm/Schneider-Piotrowsky, Katja (2008):** Ergänzende Lageberichterstattung zum IFRS-Konzernabschluss. Empirische Indizien zur Berichterstattung im HDAX, in: Zeitschrift für internationale Rechnungslegung, 3. Jg. (2008), S. 471-479.

**Krumbholz, Marcus (1994):** Die Qualität publizierter Lageberichte – Ein empirischer Befund zur Unternehmenspublizität, Düsseldorf 1994.

**Kuckartz, Udo (2012):** Qualitative Inhaltsanalyse. Methoden, Praxis, Computerstützung, Weinheim/Basel 2012.

**Kümmel, Jens/Zülch, Henning (2006):** Lageberichterstattung: Das IASB Discussion Paper „Management Commentary“, in: Steuern und Bilanzen, 8. Jg. (2006), S. 393-395.

**Kümpel, Katharina/Oldewurtel, Christoph/Wolz, Matthias (2011):** Die Aufdeckung von fraud im Fokus des Wirtschaftsprüfers. Ist auf den externen Revisor (wieder) Verlass?, in: Steuern und Bilanzen, 13. Jg. (2011), S. 406-413.

**Küting, Karlheinz/Heiden, Matthias (2002):** Zur Informationsqualität der Lageberichterstattung in deutschen Geschäftsberichten, in: Steuern und Bilanzen, 4. Jg. (2002), S. 933-937.

**Küting, Karlheinz/Hütten, Christoph (1997):** Die Lageberichterstattung über Risiken der künftigen Entwicklung. Annäherung an die geplante Änderung der §§ 289, 315 HGB durch das KonTraG, in: Die Aktiengesellschaft, 42. Jg. (1997), S. 250-256.

**Küting, Karlheinz/Weber, Claus-Peter (2012a):** Die Bilanzanalyse. Beurteilung von Abschlüssen nach HGB und IFRS, 10. Aufl., Stuttgart 2012.

**Küting, Karlheinz/Weber, Claus-Peter (2012b):** Der Konzernabschluss. Praxis der Konzernrechnungslegung nach HGB und IFRS, 13. Aufl., Stuttgart 2012.

**Kuhner, Christoph (2006):** Prognosen in der Betriebswirtschaftslehre, in: Die Aktiengesellschaft, 51. Jg. (2006), S. 713-719.

**Lamnek, Siegfried (1989):** Qualitative Sozialforschung. Band 2: Methoden und Techniken, München 1989.

**Lanfermann, Georg/Maul, Silja (2004):** EU-Übernehmerichtlinie: Aufstellung und Prüfung des Lageberichts, in: Betriebs Berater, 59. Jg. (2004), S. 1517-1521.

**Lange, Knut Werner (1999):** Grundsätzliche und unbegrenzte Pflicht zur Berichterstattung im Lagebericht?, in: Betriebs-Berater, 54. Jg. (1999), S. 2447-2453.

**Lange, Knut Werner (2013):** Kommentar zu § 289, in: Schmidt, Karsten/Ebke, Werner F. (Hrsg.): Münchener Kommentar zum Handelsgesetzbuch, Band 4, Drittes Buch, Handelsbücher §§ 238-342e, 3. Aufl., München 2013.

**Langenbucher, Günther/Blaum, Ulf (2004):** Konzernabschlussprüfung, in: Förschle/Peemöller (Hrsg.): Wirtschaftsprüfung und interne Revision, Heidelberg 2004, S. 352-461.

**Leffson, Ulrich (1968):** Der Ausbau der unternehmerischen Rechenschaft durch vollständigen Kapitaldispositionsnachweise, in: NB Neue Betriebswirtschaft, 21. Jg. (1968), S. 1-17.

**Leffson, Ulrich (1987):** Die Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung, 7. Aufl., Düsseldorf 1987.

**Lehner, Ulrich/Schmidt, Matthias (2000):** Risikomanagement in Industrieunternehmen, in: Betriebswirtschaftliche Forschung und Praxis, 52. Jg. (2000), S. 261-272.

**Laier, Rainer/Quick, Reiner (2012):** Zur Relevanz der wertorientierten Berichterstattung – Erkenntnisse aus Experteninterviews mit Leitern der Investor-Relations-Abteilungen der DAX-30-Konzerne, in: Die Wirtschaftsprüfung, 65. Jg. (2012), S. 264-271.

**Lentfer, Thies/Weber, Stefan C. (2006):** Das Corporate Governance Statement als neues Publizitätsinstrument, in: Der Betrieb, 59. Jg. (2006), Seite 2357-2363.

**Lenz, Hansrudi/Ostrowski, Markus (1997):** Kontrolle und Transparenz im Unternehmensbereich durch die Institution Abschlußprüfung. Eine Beurteilung der Regelungen im Referentenentwurf eines Gesetzes zur Kontrolle und Transparenz im Unternehmensbereich aus ökonomischer Sicht, in: Betriebs-Berater, 52. Jg. (1997), S. 1523-1529.

**Lenz, Hansrudi/Diehm, Johannes (2010):** Einfluss der Finanz- und Wirtschaftskrise auf die Risikoberichterstattung im SDAX, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 10. Jg. (2010), S. 385-394.

**Lisch, Ralf/Kriz, Jürgen (1978):** Grundlagen und Modelle der Inhaltsanalyse, Hamburg 1978.

**Ludewig, Rainer (1986):** Der Bestätigungsvermerk gemäß § 322 HGB im Hinblick auf den Lagebericht, in: Die Wirtschaftsprüfung, 39. Jg. (1986), S. 377-380.

**Lück, Wolfgang (1995):** Kommentar zu § 289, in: Küting, Karlheinz/Weber, Claus-Peter (Hrsg.): Handbuch der Rechnungslegung, 4. Aufl., Stuttgart 1995.

**Lück, Wolfgang/Bungartz, Oliver (2004):** Risikoberichterstattung deutscher Unternehmen. Ein Beitrag zur Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit von Unternehmen am internationalen Kapitalmarkt, in: Der Betrieb, 57. Jg. (2004), S. 1789-1792.

**Lüdenbach, Norbert/Freiberg, Jens (2009):** Mutter-Tochter-Verhältnisse durch beherrschenden Einfluss nach dem BilMoG, in: Betriebs-Berater, 64. Jg. (2009), S. 1230-1234.

**Marker, Hanns Friedhelm (1968):** Bilanzfälschung und Bilanzverschleierung - eine Untersuchung zur historischen Entwicklung der Begriffe in Gesetzgebung, Rechtsprechung und Literatur, Mainz 1968.

**Marten, Kai-Uwe/Quick, Reiner/Ruhnke, Klaus (2007):** Wirtschaftsprüfung – Grundlagen des betriebswirtschaftlichen Prüfungswesens nach nationalen und internationalen Normen, 3. Aufl., Stuttgart 2007.

**Martin, Thomas A./Bär, Thomas (2002):** Grundzüge des Risikomanagements nach KonTraG: das Risikomanagementsystem zur Krisenfrüherkennung nach § 91 Abs. 2 AktG, München 2002.

**Maul, Karl-Heinz (1984):** Der Lagebericht nach der 4. EG-Richtlinie und dem Entwurf des Bilanzrichtlinie-Gesetzes, in: Die Wirtschaftsprüfung, 37. Jg. (1984), S. 187-193.

**Maul, Karl-Heinz/Greinert, Markus (2002):** Der Lagebericht im Entwurf des Rahmenkonzepts des DSR, in: Der Betrieb, 55. Jg. (2002), Seite 2605 – 2608.

**Maul, Silja/Lanfermann, Georg/Eggenhofer, Erich (2003):** Aktionsplan der Europäischen Kommission zur Reform des Europäischen Gesellschaftsrechts, in: Betriebs-Berater, 58. Jg. (2003), S. 1289-1295.

**Mayring, Philipp (2010):** Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken, 11. Aufl., Weinheim/Basel 2010.

**Meissinger, Reiner/Wenzler, Christian (1992):** Diskrepanzen bei der Lageberichtspublizität, in: Die Wirtschaftsprüfung, 45. Jg. (1992), S. 445-451.

**Merkt, Hanno/Binder, Jens-Heinrich (2006):** Änderungen im Übernahmerecht nach Umsetzung der EG-Übernehmerichtlinie: Das deutsche Umsetzungs-gesetz und verbleibende Problemfelder, in: Betriebs Berater, 61. Jg. (2006), Seite 1285-1292.

**Merten, Klaus (1995):** Inhaltsanalyse. Einführung in die Theorie, Methode und Praxis, 2. Aufl. Opladen 1995.

**Moxter, Adolf (1974):** Bilanzlehre, Wiesbaden 1974.

**Moxter, Adolf (1976):** Fundamentalgrundsätze ordnungsmäßiger Rechen-schaft, in: Baetge, Jörg/Moxter, Adolf/Schneider, Dieter (Hrsg.): Bilanzfragen. Festschrift zum 65. Geburtstag von Prof. Dr. Ulrich Leffson, Düsseldorf 1976, S. 87-100.

**Moxter, Adolf (1986):** Bilanzlehre, Bd. II, Einführung in das neue Bilanzrecht, 3. Aufl., Wiesbaden 1986.

**Moxter, Adolf (1997):** Die Vorschriften zur Rechnungslegung und Abschluß-prüfung im Referentenentwurf eines Gesetzes zur Kontrolle und Transparenz im Unternehmensbereich, in: Betriebs-Berater, 52. Jg. (1997), S. 722-730.

**Müßig, Anke (2006):** Bilanzielle Risikovorsorge und außerbilanzielle Risikobe-richterstattung. Das Verhältnis von Lagebericht und Management Commentary zum Jahresabschluss nach HGB und IFRS, Wiesbaden 2006.

**Mujkanovic, Robin (2005):** Rechnungslegung und erstmalige Zwischenbe-richterstattung nach IFRS unter Berücksichtigung der Transparenzrichtlinie, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 5. Jg. (2005), S. 146-154.

**Niehus, Rudolf J./Scholz, Willi (1987):** Kommentar zu §§ 238-335, in: Meyer-Landrut, Joachim/Müller, F. Georg/Niehus, Rudolf J. (Hrsg.): GmbH-Gesetz einschließlich Rechnungslegung zum Einzel- sowie zum Konzernabschluß, Berlin 1987.

**Oberdörster, Tanja (2009):** Finanzberichterstattung und Prognosefehler von Finanzanalysten, Wiesbaden 2009.

**Ossadnik, Wolfgang (1993):** Wesentlichkeit als Bestimmungsfaktor für Angabepflichtigen in Jahresabschluß und Lagebericht, in: Betriebs-Berater, 48. Jg. (1993), S. 1763-1767.

**Oser, Peter/Roß, Norbert/Wader, Dominic/Drögemüller, Steffen (2008):** Eckpunkte des Regierungsentwurfs zum Bilanzrechtsmodernisierungsgesetz (BilMoG), in: Die Wirtschaftsprüfung, 61. Jg. (2008), S. 675-694.

**Paetzmann, Karsten (2009):** Kommentar zu § 289, in: Bertram, Klaus/Brinkmann, Ralph/Kessler, Harald/Müller, Stefan (Hrsg.): Haufe. HGB Kommentar §§ 238-342e HGB, Freiburg/München/Berlin/Würzburg 2009.

**Palmes, Christina (2008):** Eine Schutzklausel für den Lagebericht?, in: Schön, Wolfgang (Hrsg.): Rechnungslegung und Wettbewerbsschutz im deutschen und europäischen Recht, Berlin/Heidelberg 2008, S. 375-410.

**Pechtl, Hans (2000):** Die Prognosekraft des Prognoseberichts – Eine empirische Untersuchung am Beispiel deutscher Aktiengesellschaften -, in: Schmalenbachs Zeitschrift für betriebswirtschaftliche Forschung, 52. Jg. (2000), S. 141–159.

**Pellens, Bernhard/Crasselt, Nils/Kemper, Thomas (2009):** Evaluation der Arbeit des DRSC, in: Der Betrieb, 62. Jg. (2009), S. 241-246.

**Pellens, Bernhard/Crasselt, Nils/Sellhorn, Thorsten (2009):** Corporate Governance und Rechnungslegung, in: Zeitschrift für betriebswirtschaftliche Forschung, 61. Jg. (2009), S. 102-113.

**Pellens, Bernhard/Fülbier, Rolf Uwe (2000):** Immaterielle Vermögensgegenstände in der internen und externen Rechnungslegung, in: Küting, Karlheinz/Weber, Claus-Peter (Hrsg.): Wertorientierte Konzernführung. Kapitalmarktorientierte Rechnungslegung und integrierte Unternehmenssteuerung, Stuttgart 2000.

**Pellens, Bernhard/Lehmann, Kai (2012):** Managementprognosen und Analysenschätzungen – Eine deskriptive Analyse auf Basis der HDAX-Unternehmen, in: Zeitschrift für betriebswirtschaftliche Forschung, 64. Jg. (2012), S. 873-890.

**Pellens, Bernhard/Nölte, Uwe/Berger, Ole (2007):** Ergebnisprognosen durch das Management – Sind die Managementprognosen der DAX-Unternehmen zu pessimistisch?, in: Finanz Betrieb, 9. Jg. (2007), S. 24-20.

**Petersen, Karl/Zwirner, Christian (2008):** Neuerungen in der Konzernrechnungslegung nach HGB - Geplante Veränderungen gemäß dem Regierungsentwurf zum BilMoG, in: Der Betrieb, 61. Jg. (2008), S. 2093-2099.

**Pfaff, Dieter/Stefani, Ulrike (2002):** Ertragslage, in: Ballwieser, Wolfgang/Coenenberg, Adolf G./Wysocki, Klaus v. (Hrsg.): Handwörterbuch der Rechnungslegung und Prüfung, Stuttgart 2002, Sp. 690-702.

**Pfeiffer, Hans-Hubert (1974):** Möglichkeiten und Grenzen der Prüfung von Prognosen im Geschäftsbericht (Teil I), in: Die Wirtschaftsprüfung, 27. Jg. (1974), S. 159-170.

**Pfitzer, Norbert/Oser, Peter/Orth, Christian (2004):** Offene Fragen und Systemwidrigkeiten des Bilanzrechtsreformgesetzes (BilReG), Erste Handlungsempfehlungen für eine normkonforme Umsetzung, in: Der Betrieb, 57. Jg. (2004), S. 2593-2602.

**Prigge, Cord (2006):** Konzernlageberichterstattung vor dem Hintergrund einer Bilanzierung nach IFRS, Düsseldorf 2006.

**Quick, Reiner/Knocinski, Martin (2006):** Nachhaltigkeitsberichterstattung. Empirische Befunde zur Berichterstattungspraxis vom HDAX-Unternehmen, in: Zeitschrift für Betriebswirtschaft, 76. Jg. (2006), S. 615-650.

**Quick, Reiner/Reus, Michael (2009):** Zur Qualität der Prognoseberichterstattung der DAX 30-Gesellschaften, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 9. Jg. (2009), S. 18–32.

**Rabenhorst, Dirk (2008):** Zusätzliche Angaben im Lagebericht durch das Übernahmerichtlinie-Umsetzungsgesetz, in: Die Wirtschaftsprüfung, 61. Jg. (2008), S. 139-143.

**Reittinger, Wolfgang (1983):** Die Prüfung des Lageberichts nach Aktienrecht und nach den Vorschriften der 4. EG-Richtlinie, Frankfurt am Main und Bern 1983.

**Reittinger, Wolfgang (1994):** Der Lagebericht, in: Wysocki, Klaus v./Schulze-Osterloh, Joachim/Hennrichs, Joachim/Kuhner, Christoph (Hrsg.): Handbuch des Jahresabschlusses: Rechnungslegung nach HGB und internationalen Standards, Band 3, Abt. IV/3, Loseblattsammlung, Köln 1984/1992 ff., (Stand der Kommentierung: Oktober 1994).

**Rittner, Fritz (1964):** Die handelsrechtliche Publizität außerhalb der Aktiengesellschaft. Gutachten für den 45. deutschen Juristentag, Berlin/München 1964.

**Rodewald, Jörg (2001):** Lagebericht als Investor-Relations-Instrument - Möglichkeiten und Grenzen aus rechtlicher Sicht, in: Betriebs-Berater, 54. Jg. (2001), S. 2155-2161.

**Rolvering, Andrea (2002):** Zwischenberichterstattung börsennotierter Kapitalgesellschaften. Eine empirische Untersuchung zur Qualität der Unternehmenspublizität, Herne/Berlin 2002.

**Rössler, Patrick (2005):** Inhaltsanalyse, Konstanz 2005.

**Ruhnke, Klaus (2008):** Rechnungslegung nach IFRS und HGB. Lehrbuch zur Theorie und Praxis der Unternehmenspublizität mit Beispielen und Übungen, 2. Aufl., Stuttgart 2008.

**Ruhnke, Klaus/Deters, Eric (1997):** Die Erwartungslücke bei der Abschlußprüfung, in: Zeitschrift für Betriebswirtschaft, 67. Jg. (1997), S. 923-945.

**Ruhnke, Klaus/Schmiele, Catharina/Schwind, Jochen (2010):** Die Erwartungslücke als permanentes Phänomen der Abschlussprüfung – Definitionsansatz, empirische Untersuchung und Schlussfolgerungen, in: Zeitschrift für betriebswirtschaftliche Forschung, 62. Jg. (2010), S. 395-421.

**Ruhnke, Klaus/Simons, Dirk (2012):** Rechnungslegung nach IFRS und HGB: Lehrbuch zur Theorie und Praxis der Unternehmenspublizität mit Beispielen und Übungen, Stuttgart 2012.

**Ruhwedel, Franca/Sellhorn, Thorsten/Lerchenmüller, Julia (2009):** Prognoseberichterstattung in Aufschwung und Krise – Eine empirische Untersuchung der DAX-Unternehmen, in: Der Betrieb, 62. Jg. (2009), S. 1305–1313.

**Ruhwedel, Franca/Schultze, Wolfgang (2002):** Value Reporting: Theoretische Konzeption und Umsetzung bei den DAX100-Unternehmen, in: Schmalenbachs Zeitschrift für betriebswirtschaftliche Forschung, 54. Jg. (2002), S. 602-632.

**Sahner, Friedhelm/Kammers, Heinz (1984):** Der Lagebericht – Gegenwart und Zukunft, Der Betrieb, 37. Jg. (1984), S. 2309-2316.

**Scheele, Alexander (2007):** Strategieorientierte Lageberichterstattung. Eine kritische Analyse internationaler Entwicklungen vor dem Hintergrund des Management Commentary des IASB, Lohmar/Köln 2007.

**Schildbach, Thomas/Beermann, Markus/Feldhoff, Michael (1990):** Lagebericht und Publizitätspraxis der GmbH, in: Betriebs-Berater, 45. Jg. (1990), S. 2297-2301.

**Schildbach, Thomas (2008):** Der Konzernabschluss nach HGB, IFRS und US-GAAP, 7. Aufl. München 2008.

**Schmidt, Ulrich (1971):** Zum Prognoseproblem in der Wirtschaftswissenschaft. Eine Untersuchung auf wissenschaftstheoretischer Grundlage, Dagersheim 1971.

**Schmidt, Stefan (2004):** Abschlussprüfung, in: Förschle/Peemöller (Hrsg.): Wirtschaftsprüfung und interne Revision, Heidelberg 2004, S. 198-335.

**Schmidt, André/Wulbrand, Hanno (2007):** Umsetzung der Anforderungen an die Lageberichterstattung nach dem BilReG und DRS 15 – Eine empirische Untersuchung der DAX Unternehmen, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 7. Jg. (2007), S. 417–426.

**Schnell, Rainer/Hill, Paul B./Esser, Elke (2008):** Methoden der empirischen Sozialforschung, 8. Aufl., München 2008.

**Schultze, Wolfgang/Fink, Christian/Straub, Barbara (2007):** Value Reporting: Informationsbedürfnisse der Investoren und Anforderungen an die Gestaltung des Lageberichts, in: Die Wirtschaftsprüfung, 60. Jg. (2007), S. 563-571.

**Schwab, Martin (2010):** Prognoseberichterstattung in der Finanzkrise - Unmöglichkeit gesetzestreuer Rechnungslegung, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 63. Jg. (2010), Seite 652 – 657.

**Schwarze, Jochen (2009):** Grundlagen der Statistik. Band 1: Beschreibende Verfahren, 11. Aufl., Herne 2009.

**Selch, Barbara (2000):** Die Entwicklung der gesetzlichen Regelungen zum Lagebericht seit dem Aktiengesetz 1965 bis zum KapCoRiLiG von 2000, in: Die Wirtschaftsprüfung, 53. Jg. (2000), S. 357-367.

**Selch, Barbara (2003):** Der Lagebericht. Risikoberichterstattung und Aufstellung nach IDW RS HFA 1, Wiesbaden 2003.

**Selch, Barbara/Rothfuss, Christian (2000):** Empirische Befunde über Umfang und Qualität der Zwischenberichterstattung börsennotierter deutscher Kapitalgesellschaften, in: Die Wirtschaftsprüfung, 53. Jg. (2000), S. 506-509.

**Selchert, Friedrich Wilhelm (1993):** Zur Generalnorm für offenlegungspflichtige Unternehmen. Eine Analyse von § 264 Abs. 2 Satz 1 HGB, in: Betriebs-Berater, 46. Jg. (1993), S. 753-760.

**Selchert, Friedrich Wilhelm/Erhardt, Martin/Fuhr, Annette/Greinert, Markus (2000):** Prüfung des Lageberichts einschließlich Konzernlagebericht nach deutschem und internationalem Recht, Bielefeld 2000.

**Selchert, Friedrich Wilhelm/Greinert, Markus (2002a):** Der Lagebericht als Informationsinstrument B500, in: Castan, Edgar/Böcking, Hans-Joachim/Heymann, Gerd/Pfitzer, Norbert/Scheffler, Eberhard (Hrsg.): Beck'sches Handbuch der Rechnungslegung, Band 2, Loseblattsammlung, München 1984/1992 ff. (Stand der Kommentierung: 2002).

**Selchert, Friedrich Wilhelm/Greinert, Markus (2002b):** Aufstellung des Lageberichts B510, in: Castan, Edgar/Böcking, Hans-Joachim/Heymann, Gerd/Pfitzer, Norbert/Scheffler, Eberhard (Hrsg.): Beck'sches Handbuch der Rechnungslegung, Band 2, Loseblattsammlung München 1984/1992 ff. (Stand der Kommentierung: 2002).

**Sieben, Günter (1987):** Offene Fragen bei der Erstellung und Prüfung des Lageberichts, in: Havermann, Hans (Hrsg.): Bilanz- und Konzernrecht. Festschrift zum 65. Geburtstag von Dr. Dr. h.c. Reinhard Goerdeler, Düsseldorf 1987, S. 681-600.

**Sorg, Peter (1984):** Zukunftsorientierte Berichterstattung in den Geschäftsberichten deutscher Industrie-Aktiengesellschaften – Ergebnisse einer empirischen Untersuchung –, in: Schmalenbachs Zeitschrift für betriebswirtschaftliche Forschung, 36. Jg. (1984), S. 1028-1049

**Sorg, Peter (1988):** Die voraussichtliche Entwicklung der Kapitalgesellschaft – Anmerkungen zu Form und Inhalt der Angaben im Lagebericht –, in: Die Wirtschaftsprüfung, 41. Jg. (1988), S. 381-389.

**Sorg, Peter (1994):** Prognosebericht und Publizitätspraxis der AG –Ergebnisse einer empirischen Untersuchung, in: Betriebs-Berater, 49. Jg. (1994), S. 1962–1969.

**Sprenger, Reinhard (1976):** Grundsätze gewissenhafter und getreuer Rechenschaft im Geschäftsbericht. Ein Beitrag zur Interpretation von § 160 IV 1 AktG, Wiesbaden 1976.

**Stein, Thomas (2011):** Eine ökonomische Analyse der Entwicklung der Lageberichtsqualität. Ein Beitrag zur Diskussion um Regulierung und Deregulierung, Wiesbaden 2011.

**Stevens, Stuart, S. (1946):** On the Theory of Scales Measurement, in: Science, Vol. 103 (1946), S. 667-680.

**Stier, Winfried (1996):** Empirische Forschungsmethoden, Heidelberg 1996.

**Stobbe, Thomas (1988):** Der Lagebericht, in: Betriebs-Berater, 43. Jg. (1988), S. 303-311.

**Strieder, Thomas (2009):** Erweiterung der Lageberichterstattung nach dem BilMoG, in: Betriebs-Berater, 64. Jg. (2009), S. 1002-1006.

**Streim, Hannes (1995):** Zum Stellenwert des Lageberichts im System der handelsrechtlichen Rechnungslegung, in: Elschen, Rainer/Siegel, Theodor/Wagner, Franz W. (Hrsg.): Unternehmenstheorie und Besteuerung. Festschrift zum 60. Geburtstag von Dieter Schneider, Wiesbaden 1995, S. 703-721.

**Thomas, Tobias (2008):** Management und Lageberichterstattung von Risiken und Chancen: Theorie und Empirie, Lohmar/Köln 2008.

**Tichy, Erhard (1979):** Der Inhalt des Lageberichts nach § 160 I AktG – eine theoretische und empirische Untersuchung –, Darmstadt 1979.

**Veit, Klaus-Rüdiger (1997):** Funktion und Aufbau des Berichts zu Zweigniederlassungen, in: Betriebs-Berater, 52. Jg. (1997), S. 461-463.

**Volk, Gerrit (1987):** Das Informationsinteresse der Jahresabschlussadressaten, in: Betriebs-Berater, 42. Jg. (1987), S. 723-728.

**Weber, Jürgen/Weißberger, Barbara E./Liekweg, Arnim (1999):** Ausgestaltung eines unternehmerischen Chancen- und Risikomanagements nach dem KonTraG, in: Deutsches Steuerrecht, 37. Jg. (1999), S. 1710-1716.

**Weißberger, Barbara E./Franzen, Nina/Bremer, Laura/Pelster, Friederike (2013):** Verbessert sich unter IFRS 8 die Konsistenz von Segmentbericht und Lagebericht? Eine empirische Analyse der HDAX und SDAX-Unternehmen, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 13. Jg. (2013), S. 13-22.

**Wendlandt, Klaus/Knorr, Liesel (2005):** Das Bilanzrechtsreformgesetz Zeitliche Anwendung der wesentlichen bilanzrechtlichen Änderungen des HGB und Folgen für die IFRS-Anwendung in Deutschland, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, 5. Jg. (2005), S. 53-57.

**Wiedmann, Harald (2003):** Bilanzrecht – Kommentar zu den §§ 238-342a HGB, 2. Aufl., München 2003, Kommentar zu § 289.

**Withus, Karl-Heinz (2009a):** Neue Anforderungen nach BilMoG zur Beschreibung der wesentlichen Merkmale des Internen Kontroll- und Risikomanagementsystems im Lagebericht kapitalmarktorientierter Unternehmen, in: Zeitschrift für internationale und kapitalmarktorientierte Rechnungslegung, Jg. 9 (2009), S. 440-451.

**Withus, Karl-Heinz (2009b):** Internes Kontrollsystem und Risikomanagementsystem – Neue Anforderungen an die Wirtschaftsprüfer durch das BilMoG, in: Die Wirtschaftsprüfung, 62. Jg. (2009), S. 858-862.

**Withus, Karl-Heinz (2010):** Standardisierungsrat überarbeitet Rechnungslegungsstandards zum Konzernlagebericht, in: Der Betrieb, 63. Jg. (2010), S. 68-74.

**Wittmann, Waldemar (1959):** Unternehmung und unvollkommene Information – unternehmerische Voraussicht – Ungewißheit und Planung, Köln/Opladen 1959.

**Wolz, Matthias (2001):** Zum Stand der Umsetzung von Risikomanagementsystemen aus der Sicht börsennotierter Aktiengesellschaften und ihrer Prüfer. Eine empirische Studie, in: Die Wirtschaftsprüfung, 53. Jg. (2000), S. 789-801.

**Wolz, Matthias (2004):** Die Festlegung von Wesentlichkeitsgrundsätzen in der deutschen Wirtschaftsprüfungspraxis, in: Zeitschrift für betriebswirtschaftliche Forschung, 56. Jg. (2004), S. 122-145.

**Yin, Robert K. (2003):** Case Study Research. Design and Methods, 3<sup>rd</sup> edition, Thousand Oaks/London/New Delhi 2003.

**Zülch, Henning/Hoffmann, Sebastian (2010):** Wesentliche Implikationen des BilMoG für die Finanzberichterstattung in Anhang und Lagebericht, in: Controlling: Zeitschrift für erfolgsorientierte Unternehmenssteuerung, 22. Jg. (2010), S. 538-543.

**Zülch/Henning/Hoffmann, Sebastian (2010):** Fehlen eines Prognoseberichts als wesentlicher Fehler der Rechnungslegung, in: NBW Unternehmenssteuern und Bilanzen, 12. Jg. (2010), S. 83-87.

## Verzeichnis der Internetquellen

**Baetge, Jörg et. al.:** Checklisten für den Wettbewerb „Der beste Geschäftsbericht“, <http://www.wiwi.uni-muenster.de/baetge/geschaeftsbericht/checklisten.html>, (Abruf: 01.06.2013).

**Baetge, Jörg et. al.:** „Der beste Geschäftsbericht 2012“, Checkliste Industrie/Handel. Betriebswirtschaftlicher Inhalt, <http://www.wiwi.uni-muenster.de/baetge/geschaeftsbericht/daten/ChecklisteIndustrie2012.pdf>, (Abruf: 01.06.2013).

**DRSC (2007):** Jahresbericht des DRSC 2007, Berlin 2007, [http://www.drsc.de/docs/press\\_releases/DRSC-Jahresbericht2007\\_final.pdf](http://www.drsc.de/docs/press_releases/DRSC-Jahresbericht2007_final.pdf), (Abruf: 03.06.2013).

**DRSC (2010):** Bilanzierungsgremium schafft Möglichkeit für nationale Neuordnung, Pressemitteilung des DRSC vom 28.06.2010, Berlin 2010, [http://www.drsc.de/docs/press\\_releases/2010/100628\\_neuordnungDRSC.pdf](http://www.drsc.de/docs/press_releases/2010/100628_neuordnungDRSC.pdf) (Abruf: 03.06.2013).

**DRSC (2011):** Standardisierungsvertrag vom 02.12.2011, Berlin 2011. [http://www.drsc.de/docs/drsc/standardisierungsvertrag/111202\\_SV\\_BMJ-DRSC.pdf](http://www.drsc.de/docs/drsc/standardisierungsvertrag/111202_SV_BMJ-DRSC.pdf) (Abruf: 03.06.2013).

**DRSC (2012):** E-DRS 27 Konzernlagebericht – Auswertung der Stellungnahmen, Stand 05.06.2012, Berlin 2012, [http://www.drsc.de/docs/sitzungen/ifrs-fa/006/06\\_11b\\_IFRS-FA\\_LB\\_\\_Synopsis\\_05\\_08b.pdf](http://www.drsc.de/docs/sitzungen/ifrs-fa/006/06_11b_IFRS-FA_LB__Synopsis_05_08b.pdf), (Abruf: 03.06.2013).

**DRSC (2012):** Satzung des Vereins „DRSC- Deutsches Rechnungslegungs Standards Committee“, Stand 27. März 2012, Berlin 2012, [http://www.drsc.de/docs/drsc/satzung/110720\\_Satzung.pdf](http://www.drsc.de/docs/drsc/satzung/110720_Satzung.pdf) (Abruf: 03.06.2013).

## **Verzeichnis der Rechtsquellen, Verordnungen, Gesetzesmaterialien, Rechtsprechung und Verlautbarungen von Standardisierungsgremien**

**Achte Richtlinie 84/253/EWG** des Rates vom 10. April 1984 aufgrund von Artikel 54 Absatz 3 Buchstabe g) des Vertrages über die Zulassung der mit der Pflichtprüfung der Rechnungslegungsunterlagen beauftragten Personen, in: ABl. L 126, S. 20-26.

**ÄndG-DMBiIG:** Gesetz zur Änderung des D-Markbilanzgesetzes und anderer handelsrechtlicher Bestimmungen vom 25.07.1994, in: BGBl. I 1994, S. 1682-1687.

**AktG i.d.F. 1884:** Gesetz, betreffend die Kommanditgesellschaften auf Aktien und die Aktiengesellschaften (AktG 1884) vom 18.07.1884, in: RGBl. Band 1884, Nr. 22, ausgegeben am 18.07.1884, Seite 123-170.

**AktG i.d.F. 1937:** Gesetz über Aktiengesellschaften und Kommanditgesellschaften auf Aktien (AktG 1937) vom 30.01.1937, in: RGBl. I Teil I Nr. 15, ausgegeben am 04.02.1937, S. 107-170.

**AktG i.d.F. 1965:** Aktiengesetz vom 06.09.1965, in: BGBl. Teil I Nr. 48, ausgegeben am 11.09.1965, S. 1089-1184.

**BilMoG:** Gesetz zur Modernisierung des Bilanzrechts, BGBl, Teil I 2009, ausgegeben am 28.05.2009, S. 1102-1137.

**BilReG:** Gesetz zur Einführung internationaler Rechnungslegungsstandards und zur Sicherung der Qualität der Abschlussprüfung (**Bilanzrechtsreformgesetz – BilReG**) vom 04. Dezember 2004, in: BGBl. I 2004, S. 3166-3182.

**BiRiLiG:** Gesetz zur Durchführung der Vierten, Siebenten und Achten Richtlinie des Rates der Europäischen Gemeinschaften zur Koordinierung des Gesellschaftsrechts (Bilanzrichtlinien-Gesetz – BiRiLiG) vom 19.12.1985, BGBl. Teil I Nr. 62, ausgegeben am 24.12.1985, S. 2355-2433.

**BT-Drucksache 10/317** vom 26.08.1983. Entwurf eines Gesetzes zur Durchführung der Vierten Richtlinie des Rates der Europäischen Gemeinschaften zur Koordinierung des Gesellschaftsrechts (Bilanzrichtlinie-Gesetz).

**BT-Drucksache 13/9712** vom 28.01.1998. Gesetzesentwurf der Bundesregierung: Entwurf eines Gesetzes zur Kontrolle und Transparenz im Unternehmensbereich (KonTraG).

**BT-Drucksache 14/2353** vom 14.12.1999. Entwurf eines Gesetzes zur Durchführung der Richtlinie des Rates der Europäischen Union zur Änderung der Bilanz- und der Konzernbilanzrichtlinie hinsichtlich ihres Anwendungsbereichs (90/605/EWG), zur Verbesserung der Offenlegung von Jahresabschlüssen und zur Änderung anderer handelsrechtlicher Bestimmungen (Kapitalgesellschaften- und Co-Richtlinie-Gesetz – KapCoRiLiG).

**BT-Drucksache 15/3419** vom 24.06.2004. Gesetzesentwurf der Bundesregierung: Entwurf eines Gesetzes zur Einführung internationaler Rechnungslegungsstandards und zur Sicherung der Qualität der Abschlussprüfung (Bilanzrechtsreformgesetz – BilReG).

**BT-Drucksache 16/1003** vom 17.03.2006. Gesetzesentwurf der Bundesregierung vom 17.03.2006: Entwurf eines Gesetzes zur Umsetzung der Richtlinie 2004/25/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 21. April 2004 betreffend Übernahmeangebote (Übernehmerichtlinie-Umsetzungsgesetz).

**BT-Drucksache 16/2498** vom 04.09.2006: Entwurf eines Gesetzes zur Umsetzung der Richtlinie 2004/109/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. Dezember 2004 zur Harmonisierung der Transparenzanforderungen in Bezug auf Informationen über Emittenten, deren Wertpapiere zum Handel auf einem geregelten Markt zugelassen sind, und zur Änderung der Richtlinie 2001/34/EG (Transparenzrichtlinie-Umsetzungsgesetz – TUG)

**BT-Drucksache 16/10067** vom 30.07.2008: Entwurf eines Gesetzes zur Modernisierung des Bilanzrechts (Bilanzrechtsmodernisierungsgesetz – BilMoG).

**DRÄS 5:** Deutscher Rechnungslegungs Änderungsstandard Nr. 5, in: Bundesanzeiger vom 18.02.2010.

**DRS 5:** Deutscher Rechnungslegungsstandard: Risikoberichterstattung, in: Bundesanzeiger vom 29.05.2001.

**DRS 5-10:** Deutscher Rechnungslegungsstandard: Risikoberichterstattung von Kredit- und Finanzdienstleistungsinstituten, in: Bundesanzeiger vom 30.12.2000.

**DRS 5-20:** Deutscher Rechnungslegungsstandard: Risikoberichterstattung von Versicherungsunternehmen, in: Bundesanzeiger vom 29.05.2001.

**DRS 15:** Deutscher Rechnungslegungsstandard: Lageberichterstattung, in: Bundesanzeiger vom 26.02.2005.

**DRS 15a:** Deutscher Rechnungslegungsstandard: Übernahmerechtliche Angaben und Erläuterungen im Konzernlagebericht, in: Bundesanzeiger vom 05.06.2008.

**DRS 16:** Deutscher Rechnungslegungsstandard: Zwischenberichterstattung, in: Bundesanzeiger vom 24.07.2008.

**DRS 17:** Deutscher Rechnungslegungsstandard: Berichterstattung über die Vergütung der Organmitglieder, in: Bundesanzeiger vom 05.06.2008.

**DRS 20:** Konzernlagebericht, in: Bundesanzeiger vom 04.12.2012,

**DSR (2009):** Hinweis zum Prognosebericht gemäß DRS 15 – Lageberichterstattung vom 27. März 2009, Berlin 2009, [http://www.drsc.de/docs/press\\_releases/090327\\_Prognosebericht\\_DRS15.pdf](http://www.drsc.de/docs/press_releases/090327_Prognosebericht_DRS15.pdf) (Abruf: 03.06.2013).

**E-DRS 5:** Entwurf Deutscher Rechnungslegungs Standard Nr. 5 vom 24. November 2000, Berlin 2000, <http://www.drsc.de/docs/drafts/5.pdf> (Abruf: 03.06.2013).

**E-DRS 20:** Entwurf Deutscher Rechnungslegungs Standard Nr. 20 Lageberichterstattung vom 20.07.2004, Berlin 2004, [http://www.drsc.de/docs/press\\_releases/E-DRS%2020\\_revised\\_150704.pdf](http://www.drsc.de/docs/press_releases/E-DRS%2020_revised_150704.pdf) (Abruf: 03.06.2013).

**E-DRS 27:** Entwurf Deutscher Rechnungslegungs Standard Nr. 27 Konzernlageberichterstattung vom 14.12.2011, Berlin 2011, [http://www.drsc.de/docs/press\\_releases/2011/111214\\_LB\\_E-DRS27\\_website2.pdf](http://www.drsc.de/docs/press_releases/2011/111214_LB_E-DRS27_website2.pdf) (Abruf: 03.06.2013).

**Elfte Richtlinie 89/666/EWG des Rates** vom 21. Dezember 1989 über die Offenlegung von Zweigniederlassungen, die in einem Mitgliedstaat von Gesellschaften bestimmter Rechtsformen errichtet wurden, die dem Recht eines anderen Staates unterliegen (Zweigniederlassungsrichtlinie), in: ABl. L 395, S. 36-39.

Gesetz zur Durchführung der Elften gesellschaftsrechtlichen Richtlinie des Rates der Europäischen Gemeinschaften und über Gebäudeversicherungsverhältnisse vom 22.07.1993, BGBl. Teil I Nr. 39, ausgegeben am 29.07.1993, S. 1282-1287.

**HGB i.d.F. 1897:** Handelsgesetzbuch vom 10.05.1897, in: RGBl. Band 1897, Nr. 23, ausgegeben am 21.05.1897, S. 219-436.

**IASB (2010):** IFRS Practice Statement Management Commentary. A framework for presentation, London 2010, <http://www.ifrs.org/Current-Projects/IASB-Projects/Management-Commentary/IFRS-Practice-Statement/Documents/Managementcommentarypracticestatement8December.pdf> (Abruf: 03.06.2013).

**IDW RS HFA 1:** IDW RS HFA 1, Aufstellung des Lageberichts, in: Die Wirtschaftsprüfung, 51. Jg. (1998), S. 653–662; aufgehoben: 07.07.2005.

**IDW RH HFA 1.005:** Anhangangaben nach § 285 Satz 1 Nr. 18 und 19 HGB sowie Lageberichterstattung nach § 289 Abs. 2 Nr. 2 HGB in der Fassung des BilReG (IDW RH HFA 1.005, Stand: 18.03.2005), in: Die Wirtschaftsprüfung, 58. Jg. (2005), S. 531–534.

**IDW RH HFA 1.007:** IDW-Rechnungslegungshinweis: Lageberichterstattung nach § 289 Abs. 1 und 3 HGB bzw. § 315 Abs. 1 HGB in der Fassung des BilReG (IDW RH HFA 1.007, Stand: 18.10.2005), in: Die Wirtschaftsprüfung, 58. Jg. (2005), S. 1234–1235.

**IDW ERS HFA 20:** Berichterstattung nach § 285 Satz 1 Nr. 9a HGB bzw. § 314 Abs. 1 Nr. 6a HGB über die Vergütung der Organmitglieder (IDW ERS HFA 20, Stand 29.11.2006), in: IDW-Fachnachrichten (2007), S. 98–103.

**IDW RH HFA 1.008:** IDW Rechnungslegungshinweis: Berichterstattung nach § 289 Abs. 4 HGB bzw. § 315 Abs. 4 HGB i. d. F. des Übernahmerichtlinie-Umsetzungsgesetzes (IDW RH HFA 1.008), aufgehoben: 02.09.2008.

**KonTraG:** Gesetz zur Kontrolle und Transparenz im Unternehmensbereich (KonTraG) vom 17.04.1998, BGBl. I, S. 786-794.

Kommission der Europäischen Gemeinschaften, Empfehlung der Kommission vom 30. Mai 2001 zur Berücksichtigung von Umweltaspekten in Jahresabschluss und Lagebericht von Unternehmen: Ausweis, Bewertung und Offenlegung, in: ABI. L 156 vom 13.06.2001, S.33-42.

Kommission der Europäischen Gemeinschaften, Empfehlung der EU-Kommission vom 14.12.2004 zur Einführung einer angemessenen Regelung für die Vergütung von Mitgliedern der Unternehmensleitung börsennotierter Gesellschaften, ABI. EU Nr. L 385 vom 29.12.2004, S. 55 -63.

OLG Frankfurt, Beschluss vom 24.11.2009 WpÜG 11/09, in: Zeitschrift für Wirtschaftsrecht, 30. Jg. (2009), S. 2440–2446.

**Richtlinie 90/604/EWG** des Rates vom 08.11.1990 zur Änderung der Richtlinie 78/660/EWG über den Jahresabschluss und der Richtlinie 83/349/EWG über den konsolidierten Abschluss hinsichtlich der Ausnahme für kleine und mittlere Gesellschaften sowie der Offenlegung von Abschlüssen in Ecu, in: ABI. L 317, S. 57-59.

**Richtlinie 90/605/EWG** des Rates vom 08. November 1990 zur Änderung der Richtlinien 78/660/EWG und 83/349/EWG über den Jahresabschluss bzw. den konsolidierten Abschluss hinsichtlich ihres Anwendungsbereiches (90/605/EWG), in: ABI. L 317, S. 60-62.

**Richtlinie 2001/65/EG** des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. September 2001 zur Änderung der Richtlinien 78/660/EWG, 83/349/EWG des Rates im Hinblick auf die im Jahresabschluss bzw. im konsolidierten Abschluss von Gesellschaften bestimmter Rechtsformen und von Banken und anderen Finanzinstituten zulässigen Wertansätze (Fair Value-Richtlinie), in: ABl. EG Nr. L 283.

**Richtlinie 2003/38/EG** des Europäischen Parlaments und des Rates vom 13.5.2003 zur Änderung der Richtlinie 78/660/EWG über den Jahresabschluss von Gesellschaften bestimmter Rechtsformen hinsichtlich der in Euro ausgedrückten Beträge (Schwellenwertrichtlinie), ABl. L 120/22-L 20/23.

**Richtlinie 2003/51/EG** des Europäischen Parlaments und des Rates vom 18. Juni 2003 zur Änderung der Richtlinien 78/660/EWG, 83/349/EWG, 86/635/EWG und 91/674/EWG über den Jahresabschluss und den konsolidierten Abschluss von Gesellschaften bestimmter Rechtsformen, von Banken und anderen Finanzinstituten sowie von Versicherungsunternehmen (Modernisierungs-Richtlinie), in: ABl. L 178 vom 17.7.2003.

**Richtlinie 2004/25/EG** des Europäischen Parlaments und des Rates vom 21. April 2004 betreffend Übernahmeangebote (Übernahme-Richtlinie), in: ABl. L 142 vom 30.4.2004.

**Richtlinie 2004/109/EG** des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. Dezember 2004 zur Harmonisierung der Transparenzanforderungen in Bezug auf Informationen über Emittenten, deren Wertpapiere zum Handel auf einem geregelten Markt zugelassen sind, und zur Änderung der Richtlinie 2001/34/EG (Transparenz-Richtlinie), in: ABl. L 390 vom 31.12.2004.

**Richtlinie 2006/46/EG** des europäischen Parlaments und des Rates vom 14. Juni 2006 zur Änderung der Richtlinien des Rates 78/660/EWG über den Jahresabschluss von Gesellschaften bestimmter Rechtsformen, 83/349/EWG über den konsolidierten Abschluss, 86/635/EWG über den Jahresabschluss und den konsolidierten Abschluss von Banken und anderen Finanzinstituten und 91/674/EWG über den Jahresabschluss und den konsolidierten Abschluss von Versicherungsunternehmen (Abänderungsrichtlinie), in: ABl. L 224 vom 16.08.2006, S. 1–7.

**Richtlinie 2006/43/EG** des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Mai 2006 über Abschlussprüfungen von Jahresabschlüssen und konsolidierten Abschlüssen, zur Änderung der Richtlinien 78/660/EWG und 83/349/EWG des Rates und zur Aufhebung der Richtlinie 84/252/EWG des Rates (Abschlussprüferrichtlinie), in: Abl. L 157, 09.06.2006, S. 87–107.

**Siebente Richtlinie 83/349/EWG** des Rates vom 13. Juni 1983 aufgrund von Artikel 54 Absatz 3 Buchstabe g) des Vertrages über den konsolidierten Abschluß, in: ABl. L 193 vom 18.07.1983, S. 1-17.

**TUG:** Gesetz zur Umsetzung der Richtlinie 2004/109/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 15. Dezember 2004 zur Harmonisierung der Transparenzanforderungen in Bezug auf Informationen über Emittenten, deren Wertpapiere zum Handel auf einem geregelten Markt zugelassen sind, und zur Änderung der Richtlinie 2001/34/EG (Transparenzrichtlinie-Umsetzungsgesetz – TUG), BGBl. I Nr. 1, ausgegeben am 10.01.2007, S. 10-32.

**ÜRUG:** Gesetz zur Umsetzung der Richtlinie 2004/25/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 21. April 2004 betreffend Übernahmeangebote (Übernehmerichtlinie-Umsetzungsgesetz) vom 08.07.2006, BGBl. I Nr. 31, ausgegeben am 13.07.2006, S. 1426-1433.

**Verordnung des Reichspräsidenten 1931:** Verordnung über Aktienrecht, Bankenaufsicht und über eine Steueramnestie vom 19. September 1931, RGBI Teil I Nr. 63, ausgegeben 26.09.1931, S. 493-509.

**Verordnung (EG) Nr. 1606/2002** vom 19. Juli 2002 betreffend die Anwendung internationaler Rechnungslegungsstandards (IAS-Verordnung), in: ABl. Nr. L 243 vom 11.9.2002.

**Vierte Richtlinie 78/660/EWG** des Rates vom 25. Juli 1978 aufgrund von Artikel 54 Absatz 3 Buchstabe g) des Vertrages über den Jahresabschluß von Gesellschaften bestimmter Rechtsformen, in: ABl. L 222 vom 14.08.1978, S. 11-31.

**VorstOG:** Gesetz über die Offenlegung der Vorstandsvergütungen (Vorstandsvergütungs-Offenlegungsgesetz – VorstOG) vom 03.08.2005, BGBl. I 2005, ausgegeben am 10.08.2005, S. 2267 f.

## **Verzeichnis der Lageberichte**

**ADVA Optical Networking SE:** Konzern-Lagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Martinsried/München 2012, S. 58-89.

**AIXTRON SE:** Konzern-Lagebericht zum 31. Dezember 2011, in: Geschäftsbericht 2011, Herzogenrath 2012, S. 61-106.

**Bechtle AG:** Konzernlagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Neckarsulm 2012, S. 35-134.

**CANCOM AG:** Lagebericht der CANCOM AG und des Konzerns der CANCOM Gruppe, in: Geschäftsbericht 2011, München 2012, S. 8-28.

**Carl Zeiss Meditec AG:** Konzernlagebericht, in: Geschäftsbericht 2011/2012, Jena 2012, S. 50-103.

**Drägerwerk AG & Co. KGaA:** Lagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Lübeck 2012, S. 59-128.

**Drillisch AG:** Konzernlagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Maintal 2012, S. 28-44.

**euromicron AG:** Konzernlagebericht, in: Finanzreport 2011, Frankfurt am Main 2012, S. 25-59.

**EVOTEC AG:** Lagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Hamburg 2012, S. 27-67.

**freenet AG:** Konzernlagebericht in: Geschäftsbericht 2011, Büdelsdorf 2012, S. 67-107.

**Jenoptik AG:** Konzernlagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Jena 2012, S. 37-122.

**Kontron AG:** Kontron Lagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Eching/München 2012, S. 30-83.

**LPKF Laser & Electronics AG:** Konzernlagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Garbsen 2012, S. 44-71.

**MorphoSys AG:** Konzernlagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Martinsried/Planegg 2012, S. 37-95.

**Nordex SE:** Zusammengefasster Konzernlagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Hamburg 2012, S. 26-63.

**Pfeiffer Vacuum Technology AG:** Konzernlagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Asslar 2012, S. 37-77.

**PSI Aktiengesellschaft:** Konzern-Lagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Berlin 2012, S. 32-46.

**QSC AG:** Konzernlagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Köln 2012, S. 17-82.

**Sartorius AG:** Lagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Göttingen 2012, S. 20-71.

**SMA Solar Technology AG:** Konzernlagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Niestetal 2012, S. 24-73.

**Software AG:** Konzernlagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Darmstadt 2012, S. 56-105.

**SolarWorld AG:** Konzernlagebericht 2011, in: Konzernbericht 2011, Bonn 2012, S. 19-110.

**STRATEC Biomedical AG:** Konzernlagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Birkenfeld 2012, S. 28-46.

**SÜSS MicroTec AG:** Konzernlagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Garching 2012, S. 40-72.

**United Internet AG:** Lagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Montabaur 2012, S. 51-99.

**Wirecard AG:** Lagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Aschheim 2012, S. 38-137.

**XING AG:** Konzern-Lagebericht, in: Geschäftsbericht 2011, Hamburg 2012, S. 34-65.

## Anhang

### Verwendete Checkliste zur empirischen Analyse der Berichterstattung zur Ertrags-, Finanz- und Vermögenslage im Rahmen der vorliegenden Arbeit

1. Ertragslage			Erfüllung					
	DRS		Keine Bewertung		0 Punkte		Teilw. erf. 1 Pkt.	Vollst. erf. 2 Pkt.
	Pflicht	Empf.	Entf.	nicht prüfb.	keine Ang.	Kein Infmwert		
1.1 Ergebnisentwicklung								
(1) Darstellung der <b>Ergebnisentwicklung</b> und Erläuterung anhand der <b>Ergebnisstruktur</b> und ihrer wesentlichen Quellen Ergebnisentwicklung	15.50							
(2) Gründe für wesentliche <b>Veränderungen</b>	15.50							
(3) Herausarbeitung zugrundeliegender <b>Trends</b> und Aufschlüsselung gegenläufiger Trends, die maßgeblichen Einfluss auf das Ergebnis hatten	15.50 15.52							
(4) Darstellung aller <b>ungewöhnlichen</b> oder <b>nicht wiederkehrenden Ereignisse</b> sowie aller <b>wesentlichen ökonomischen Veränderungen</b> , die nachhaltig die Ertragslage beeinflussen	15.50							
(5) Quantifizierung <b>aller ungewöhnlichen</b> oder <b>nicht wiederkehrenden Ereignisse</b>	15.50							
(6) <u>Falls</u> die Veränderung eines Postens auf mehrere wesentliche Faktoren zurückzuführen ist, sind diese vollständig und in der Reihenfolge ihrer Bedeutung darzustellen.	15.53							
(7) Angabe von <b>Vergleichszahlen</b> ohne Berücksichtigung		15.158						

einer Maßnahme, <u>wenn</u> diese zur einer wesentlichen Umsatzveränderung geführt hat								
(8) <u>Bei</u> wesentlichen <b>Akquisitionen</b> : Vergleichszahlen des Vorjahres der sich bei Durchführung der Akquisition im Vorjahr ergeben hätte (unter Angabe der Prämissen)		15.159						
(9) <b>Segmentierte</b> Informationen	15.13	15.157						
1.2 Umsatzentwicklung								
(10) Darstellung der <b>Umsatzentwicklung</b> , sodass wesentliche Einflussfaktoren erkennbar werden	15.54							
(11) Gesonderte Darstellung von <b>Preis- und Mengeneinflüssen</b> auf die Umsatzentwicklung im Vergleich zum Vorjahr	15.56							
(12) Gesonderte Darstellung des Einflusses des <b>Sortimentmixes</b> auf die Umsatzentwicklung im Vergleich zum Vorjahr	15.56							
(13) Angabe absehbarer <b>Veränderungen</b> dieser Größen (Preis- und Mengeneinflüsse, Einfluss des Sortimentmixes)	15.56							
(14) <b>Segmentierte</b> Umsatzerläuterung	15.13							
(15) Erläuterung der <b>Rohertragsmarge</b> , insbes. zur Verdeutlichung der Auswirkungen struktureller Umsatzveränderungen		15.160						
1.3 Auftragsentwicklung								
(16) Darstellung der <b>Auftragsentwicklung</b> , sodass wesentlichen Einflussfaktoren erkennbar werden	15.54							
(17) <u>Bei</u> Konzernen mit <b>langfristiger Auftragsfertigung</b> :	15.55							

Angaben über Auftragsbestand, Auftragseingänge, Auftragsreichweite							
1.4 Entwicklung wesentlicher GuV Posten							
(18) Erläuterung wesentlicher <b>Änderungen in der Struktur</b> der einzelnen Aufwendungen und Erträge	15.58						
(19) Angabe und Erläuterung in den Auswirkungen von wesentlichen <b>Inflationseinflüssen</b>	15.60						
(20) Angabe und Erläuterung in den Auswirkungen von wesentlichen <b>Wechselkurseinflüssen</b>	15.60						
(21) Angabe von Vergleichszahlen ohne Berücksichtigung einer <b>Maßnahme</b> , <u>wenn</u> diese zur einer wesentlichen Änderung von GuV-Posten geführt hat		15.158					
(22) <u>Bei</u> wesentlichen <b>Akquisitionen</b> : Vergleichszahlen des Vorjahres, die sich bei Durchführung der Akquisition im Vorjahr ergeben hätte (unter Angabe der Prämissen)		15.159					
(23) Angabe der erwarteten <b>Synergieeffekte</b> von der Akquisition		15.159					
1.5 Mehrperiodenübersicht zur Ertragslage							
(24) Mehrperiodenübersichten für <b>wesentliche Kennzahlen</b> zur Ertragslage, die das abgelaufene, die vier vorangegangenen und das kommende Geschäftsjahr umfassen.		15.27					
(25) Nachvollziehbare <b>Herleitung</b> der Berechnung der Kennzahlen aus dem Jahresabschluss sowie Erläuterung der Berechnung einzelner Komponenten	15.18 15.19						

(26) <b>Beim Wechsel</b> von Kennzahlen: Angabe einer angepassten Vergleichszahl, <u>sofern</u> dies ohne unvertretbar hohen Aufwand möglich ist.	15.24								
(27) <b>Segmentierte Informationen</b>	15.13								
<b>2. Finanzlage</b>	DRS		Erfüllung						
	Pflicht	Empf.	Keine Bewertung		0 Punkte		Teilw. erf. 1 Pkt.	Vollst. erf. 2 Pkt.	
			Entf.	nicht prüfb.	keine Ang.	Kein Infmwert .			
2.1 Grundsätze und Ziele des Finanzmanagements									
(1) Darstellung der <b>Grundsätze</b> und <b>Ziele</b> des Finanzmanagements	15.61								
(2) Beschreibung der <b>Umsetzung</b> der Ziele des Finanzmanagements und <b>Auswirkungen</b> der Umsetzung der Ziele im abgelaufenen Geschäftsjahr.		15.161							
(3) Darstellung, in welchen <b>Währungen</b> wesentliche <b>Verbindlichkeiten</b> bestehen		15.161							
(4) Darstellung der Nutzung <b>derivativer Finanzinstrumente für Hedging und andere Zwecke</b> (getrennte Angabe)		15.161							
(5) Darstellung des <b>Anteils der Absicherung von Nettopositionen in Fremdwährungen durch Fremdwährungsverbindlichkeiten</b> und andere <b>Hedginginstrumente</b>		15.161							
2.2 Finanzierungsanalyse									
(6) Darstellung und Erläuterung der <b>Kapitalstruktur</b> des Konzerns anhand der <b>internen und externen Finanzierungsquellen</b> , insb. Angaben zu Art,	15.62								

Fälligkeits-, Währungs- und Zinsstruktur sowie anderen wesentlichen Konditionen der Verbindlichkeiten und der zugesagten, nicht ausgenutzten Kreditlinien								
(7) Erläuterung der Kapitalstruktur anhand von <b>Relationen</b> , die aus dem <b>Konzernabschluss</b> abgeleitet sind, aus Sicht der Unternehmensleitung	15.64							
(8) Eingehen auf <b>Beschränkungen</b> , welche die Verfügbarkeit von Finanzmitteln beeinträchtigen können	15.63							
(9) Erläuterung von <b>Rückstellungen</b> , sofern von wesentlicher Bedeutung für die Kapitalstruktur oder -ausstattung	15.63							
(10) Eingehen auf wesentliche <b>Finanzierungsmaßnahmen</b> (z.B. die Emission von Aktien, Genussscheinen oder Anleihen und die Änderung von Kreditlinien) und wesentliche Finanzierungsvorhaben	15.65							
(11) Erläuterung <b>wesentlicher Auswirkungen des Zinsniveaus</b> sowie möglicher Einflüsse einer <b>Änderung der Kreditkonditionen</b>	15.66							
(12) <b>Segmentierte</b> Finanzierungsanalyse								
(13) Angaben zur <b>Einstufung der Kreditwürdigkeit</b> durch Rating-Agenturen		15.162						
(14) Angaben, ob die <b>Unternehmensleitung</b> mit einer <b>Änderung der Kreditkonditionen</b> rechnet		15.162						
(15) Erläuterung des <b>gewichteten Fremdkapitalkostensatzes</b> für das abgelaufene Geschäftsjahr		15.162						
2.3 Bedeutung außerbilanziell-								

ler Finanzierungsinstrumente für die Finanzlage							
(16) Darstellung <b>außerbilanzieller Finanzierungsinstrumente</b> , insbesondere Zweck und wirtschaftliche Substanz	15.67						
(17) Erläuterung der möglichen <b>künftigen Auswirkungen</b> , <u>sofern</u> diese einen erheblichen Einfluss auf die wirtschaftliche Lage des Konzerns haben können	15.67						
(18) Angabe wesentlicher <b>Kategorien</b> außerbilanzieller Finanzierungsinstrumente (z. B. Forderungsverkäufe im Rahmen von Asset-Backed-Securities-Transaktionen, Sale-and-Lease-Back-Transaktionen, Haftungsverhältnisse gegenüber nicht in den Konzernabschluss einbezogenen Zweckgesellschaften)	15.68						
(19) Aufgliederung der wesentlichen Kategorien außerbilanzieller Finanzierungsinstrumente (z. B. Forderungsverkäufe im Rahmen von Asset-Backed-Securities-Transaktionen, Sale-and-Lease-Back-Transaktionen, Haftungsverhältnisse gegenüber nicht in den Konzernabschluss einbezogenen Zweckgesellschaften) nach der <b>Fristigkeit</b>	15.68						
2.4 Investitionsanalyse							
(20) Darstellung von <b>Fortführung und Abschluss</b> von <u>bedeutenden</u> Investitionsvorhaben	15.69						
(21) Darstellung von <u>wesentlichen Einflüssen</u> auf bereits begonnene Investitionsvorhaben	15.69						

(22) Angabe des <b>Umfangs</b> der im Geschäftsjahr getätigten Investitionsvorhaben	15.69							
(23) Angabe des <b>Hauptzwecks</b> der im Geschäftsjahr getätigten Investitionsvorhaben	15.69							
(24) Darstellung der am <b>Abchlussstichtag bestehenden</b> wesentlichen Investitionsverpflichtungen unter Angabe der Mittelherkunft	15.70							
(25) <b>Segmentierte Investitionsanalyse</b>	15.13							
2.5 Liquiditätsanalyse								
(26) Erläuterung der <b>Liquiditätsentwicklung</b> im abgelaufenen Geschäftsjahr und am Ende der Berichtsperiode anhand der Kapitalflussrechnung	15.71							
(27) Erläuterung der <b>Zahlungsmittelzuflüsse und -abflüsse</b> des abgelaufenen Geschäftsjahres	15.72							
(28) Erläuterung besonderer <b>Einflussfaktoren</b> im abgelaufenen Geschäftsjahr	15.72							
(29) Erläuterung <b>der Ursachen wesentlicher Veränderungen der Mittelherkunft und -verwendung</b>	15.73							
(30) Erläuterung der wesentlichen <b>externen und internen Liquiditätsquellen</b>	15.74							
(31) Angabe von <b>Beschränkungen des Zahlungsmitteltransfers, sofern</b> diese erhebliche Bedeutung für die Liquidität haben oder absehbar haben können	15.74							
(32) Darstellung <b>eingetretener oder absehbarer Liquiditätsengpässe</b> sowie Maßnahmen zu deren Behebung	15.75							
(33) Hinweis auf <b>Bestimmungen in Garantien, Leasing-,</b>	15.76							

<b>Options- und anderen Finanzierungsverträgen</b> , sofern sie umfangreiche vorzeitige Rückzahlungsverpflichtungen auslösen können, die für die Liquidität von erheblicher Bedeutung sind								
(34) Getrennte <b>Analyse der Cashflows</b> aus laufender Geschäftstätigkeit, aus Investitionstätigkeit und aus Finanzierungstätigkeit		15.163						
<b>(35) Segmentbezogene Liquiditätsanalyse</b>								
2.6 Mehrperiodenübersicht zur Finanzlage								
(36) Mehrperiodenübersichten für <b>wesentliche Kennzahlen</b> zur Finanzlage, die das abgelaufene, die vier vorangegangenen und das kommende Geschäftsjahr umfassen.		15.27						
(37) Nachvollziehbare <b>Herleitung</b> der Berechnung der Kennzahlen aus dem Jahresabschluss sowie Erläuterung der Berechnung einzelner Komponenten	15.18 15.19							
(38) Beim <b>Wechsel</b> von Kennzahlen: Angabe einer angepassten Vergleichszahl, sofern dies ohne unvertretbar hohen Aufwand möglich ist.	15.24							
(39) <b>Segmentierte</b> Informationen	15.13							
<b>3. Vermögenslage</b>			Erfüllung					
	DRS		Keine Bewertung		0 Punkte		Teilw. erf. 1 Pkt.	Vollst. erf. 2 Pkt.
	Pflicht	Empf.	Entf.	nicht prüfb.	keine Ang.	Kein Infmwert		
3.1 Vermögensstrukturanalyse								

(1) Angabe und Erläuterung der <b>Höhe und Zusammensetzung</b> des Vermögens	15.77								
(2) Angabe und Erläuterung <b>wesentlicher Abweichungen</b> gegenüber dem Vorjahr	15.77								
(3) Bei wesentlichen <b>Erhöhungen und Minderungen</b> des Vermögens: Beschreibung der Auswirkung auf die Vermögenslage	15.78								
(4) Angabe und Erläuterung der Auswirkung von <b>Inflationseinflüssen</b> , <u>wenn</u> sie wesentlichen Einfluss auf die Entwicklung der Vermögenshöhe genommen haben	15.78								
(5) Angabe und Erläuterung der Auswirkung von <b>Wechselkurseinflüssen</b> , <u>wenn</u> sie wesentlichen Einfluss auf die Entwicklung der Vermögenshöhe genommen haben	15.78								
(6) Angaben zur <b>Investitionspolitik</b>	15.164								
(7) Angaben zur <b>Abschreibungspolitik</b>	15.164								
(8) Angaben, wenn die Vermögenslage durch im Vergleich zu den bilanzierten Werten erheblich <b>höhere oder niedrigere Verkehrswerte</b> der Vermögensgegenstände wesentlich beeinflusst wird	15.164								
(9) Darstellung der <b>Vermögensstruktur</b> anhand von <b>Kennzahlen</b>	15.168								
(10) Erläuterung der <b>Vermögensstruktur</b> unter Einbeziehung <b>zeitraum- oder branchenbezogenen Vergleichsmaßstäbe</b>	15.168								
(11) <b>Segmentierte Vermögensstrukturanalyse</b>	15.13								

3.2 Bedeutung außerbilanzieller Finanzierungsinstrumente für die Vermögenslage								
(12) Erläuterung von <b>außerbilanziellen Finanzierungsinstrumenten</b> mit Bedeutung für die Vermögenslage	15.79							
(13) Erläuterung der wesentlichen <b>Veränderung</b> von außerbilanziellen Finanzierungsinstrumenten mit Bedeutung für die Vermögenslage im Vergleich zum Vorjahr	15.79							
(14) Erläuterung der möglichen <b>künftigen Auswirkungen</b> der bestehenden vertraglichen Strukturen, <u>sofern</u> diese einen erheblichen Einfluss auf die wirtschaftliche Lage haben	15.79							
3.3 Nicht bilanziertes Vermögen								
(15) Angaben zu <b>nicht bilanzierten Vermögenswerten</b> , <u>sofern</u> diese wesentlich für die wirtschaftliche Lage des Konzerns sind, insbesondere bei wesentlichen Veränderungen im Berichtszeitraum	15.80							
(16) Angabe und Erläuterung der <b>Aufwendungen</b> im abgelaufenen Geschäftsjahr für selbst erstellte immaterielle Vermögensgegenstände, die nicht aktiviert wurden	15.165							
(17) Angaben zum <b>nichtbetriebsnotwendigen Vermögen</b>	15.167							
(18) Angaben zu <b>betriebsindividuell begründeten Abweichungen</b> von branchenüblichen Werten des nichtbetriebsnotwendigen Vermögens	15.167							
3.4 Humankapital								

(19) Berichterstattung über <b>Arbeitnehmerbelange bzw. Humankapital</b>	15.170						
(20) <b>Quantifizierung</b> der Angaben, <u>soweit</u> möglich	15.171						
(21) Erläuterung von <b>Änderungen des Humankapitals</b> , <u>wenn</u> sie wesentliche Auswirkungen auf die wirtschaftliche Lage haben können	15.172						
(22) <b>Angaben</b> zu Fluktuation, Mitarbeiterqualifikation, Weiterbildungsaufwendungen pro Mitarbeiter, Entlohnungssystemen und Vergütungsregelungen sowie wesentlichen Änderungen der tariflichen und betrieblichen Vereinbarungen	15.173						
3.5 Sonstige immaterielle Werte							
(23) Berichterstattung über <b>immaterielle Werte</b> des Konzerns unabhängig von ihrer Bilanzierungsfähigkeit (Kundenbeziehungen, Lieferantenbeziehungen, Investor- und Kapitalmarktbeziehungen, Organisations- und Verfahrensvorteile und Standortfaktoren)	15.170						
(24) <b>Quantifizierung</b> der Angaben, <u>soweit</u> möglich	15.171						
(25) Erläuterung von <b>Änderungen der Kundenbeziehungen</b> , <u>wenn</u> sie wesentliche Auswirkungen auf die wirtschaftliche Lage haben können	15.172						
(26) Erläuterung von <b>Änderungen der Organisations- und Verfahrensvorteile</b> , <u>wenn</u> sie wesentliche Auswirkungen auf die wirtschaftliche Lage haben können	15.172						

(27) Beschreibung der <b>Kundenbeziehungen</b> z. B. anhand der Kundenzufriedenheit, der Kundenbindungsdauer, der Anteilsquoten wesentlicher Produkte im Markt oder der Wertschöpfung pro Kunde		15.173						
(28) Beschreibung der <b>Organisations- und Verfahrensvorteile</b> z. B. anhand der Durchlaufzeit der Auftragsabwicklung und Angaben zur Produktqualität, wie Rückweisquoten pro Produkt und Gewährleistungsaufwendungen		15.173						
3.6 Mehrperiodenübersicht zur Vermögenslage								
(29) Mehrperiodenübersichten für <b>wesentliche Kennzahlen</b> zur Vermögenslage, die das abgelaufene, die vier vorangegangenen und das kommende Geschäftsjahr umfassen.		15.27						
(30) Nachvollziehbare <b>Herleitung</b> der Berechnung der Kennzahlen aus dem Jahresabschluss sowie Erläuterung der Berechnung einzelner Komponenten	15.18 15.19							
(31) <u>Beim Wechsel</u> von Kennzahlen: Angabe einer angepassten Vergleichszahl, sofern dies ohne unvertretbar hohen Aufwand möglich ist.	15.24							
(32) <b>Segmentierte Informationen</b>	15.25							
<b>4. Gesamtaussage zur wirtschaftlichen Lage</b>			Erfüllung					
	DRS		Keine Bewertung		0 Punkte		Teilw. erf.	Vollst. erf.
	Pflicht	Empf.	Entf.	nicht prüfb.	keine Ang.	Kein Infmwert	1 Pkt.	2 Pkt.

4.1 Beurteilung der wirtschaftlichen Lage durch die Unternehmensleitung								
(1) Gesamtaussage zur wirtschaftlichen Lage des Konzerns zum Zeitpunkt der Aufstellung des Konzernlageberichts: Mindestens die Aussage, ob die wirtschaftliche Lage <b>positiv oder negativ</b> ist	15.49							
(2) Vermittlung der <b>Sicht der Unternehmensleitung</b> bei der Gesamtaussage zur wirtschaftlichen Lage	15.28							