
Literatur

- Abbas, A. (Hrsg.) (2001). „A Shi'ite Encyclopedia“. In *al-islam.org/encyclopedia*, Version 2.0, Oktober 1995, revised January 2001.
- Bernand, M. (1971). Art. „Idjmā““. In *Encyclopaedia of Islam* (2. Aufl., Bd. 3). Leiden, S. 1023–1026.
- Dickinson, E. (2001). *The development of early Sunnite Ḥadīth criticism. The Taqdim of Ibn Abī Ḥatim al-Rāzī*. Leiden.
- Goldziher, I. (1890). „Über die Entwicklung des Ḥadīth“. In I. Goldziher (Hrsg.), *Muhammedanische Studien* (Bd. 2, 1–274). Halle.
- Goldziher, I. (1896). „Neue Materialien zur Litteratur des Ueberlieferungswesens bei den Muhammedanern“. In *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft* 50 (1896), zit. n. dem Wiederabdruck in ders. *Gesammelte Schriften*. (Hrsg.) J. Desomogyi, Bd. 4, Hildesheim 1970, S. 67–110.
- Goldziher, I. (1904). „The principles of law in Islam“. In *The historians history of the world* (Bd. 8). London, S. 294–304.
- Hallaq, W. B. (1990). „On inductive corroboration, probability and certainty in *Sunnī* legal thought“. In N. Heer (Hrsg.), *Islamic law and jurisprudence. Studies in honor of Farhat J. Ziadeh*. Seattle u. a., S. 3–31.
- Hallaq, W. B. (1997). *A history of Islamic legal theories. An introduction to Sunnī uṣūl al-fiqh*. Cambridge.
- Hallaq, W. B. (1999). „The authenticity of prophetic Ḥadīth. A pseudo-problem“. *Studia Islamica*, 90, 75–90.
- Hodgson, M. G. S. (1974). *The venture of Islam. Conscience and history in a world civilization* (Bd. 1). *The classical age of Islam*. Chicago.
- Ibn aṣ-Ṣalāḥ aṣ-Ṣāhrazūrī. (1990). *Muqaddimat Ibn aṣ-Ṣalāḥ wa-maḥāsin al-iṣṭilāḥ [Kitāb ma`rifat anwā` ilm al-ḥadīṯ]*, hrsg. v. `Ā`iša `Abd al-Raḥmān, (2. Aufl.). Kairo [1. Aufl. 1974].
- Ibn aṣ-Ṣalāḥ al-Shahrazūrī. (2006). *An introduction to the science of Ḥadīth*, übers. v. E. Dickinson. Reading [Kitāb ma`rifat anwā` ilm al-ḥadīṯ].
- Juynboll, G. H. A. (1969). *The authenticity of the tradition literature. Discussions in modern Egypt*. Leiden.
- Juynboll, G. H. A. (1995). Art. „Riḍjāl“, In *Encyclopaedia of Islam* (2. Aufl., Bd. 8). Leiden, S. 514–519.
- Kamaruddin, A. (2005). *The reliability of Ḥadīth-transmission. A re-examination of Ḥadīth-critical methods*. Bonn [Diss.].

- Kohlberg, E. (1976). „Some Zaydī views on the companions of the Prophet“. In *Bulletin of the School of Oriental and African Studies, University of London* 39(1), 91–98.
- Krawietz, B. (2002). *Hierarchie der Rechtsquellen im tradierten sunnitischen Islam*. Berlin.
- Lucas, S. C. (2004). *Constructive critics. Ḥadīth literature, and the articulation of Sunni Islam. The legacy of the generation of Ibn Saʿd, Ibn Maʿīn, and Ibn Ḥanbal*. Leiden.
- Motzki, H. (1985). „Geschlechtsreife und Legitimation zur Zeugung im frühen Islam“. In E. W. Müller (Hrsg.), *Geschlechtsreife und Legitimation zur Zeugung*. Freiburg i. Br. u. a. S. 479–550.
- Motzki, H. (1991). *Die Anfänge der islamischen Jurisprudenz. Ihre Entwicklung in Mekka bis zur Mitte des 2./8. Jahrhunderts*. Stuttgart.
- Motzki, H. (1996). „*Quo vadis Ḥadīth*-Forschung? Eine kritische Untersuchung von G.H.A. Juynboll: ‚Nāfiʿ the *mawlā* of Ibn ʿUmar, and his position in Muslim Ḥadīth literature““. In *Der Islam* 73, S. 40–80; S. 193–231.
- Motzki, H. (2000). „Der Prophet und die Schuldner. Eine Ḥadīth-Untersuchung auf dem Prüfstand“. *Der Islam*, 77, 1–83.
- Motzki, H. (2002). *The origins of Islamic jurisprudence. Meccan fiqh before the classical schools*. Leiden [verbesserte Neuauflage von *Die Anfänge der islamischen Jurisprudenz*].
- Motzki, H. (2003). „The question of the authenticity of Muslim traditions reconsidered. A review article“. In H. Berg (Hrsg.), *Method and theory in the study of Islamic origins*. Leiden, S. 211–257.
- Motzki, H. (2004). „Introduction“. In H. Motzki (Hrsg.), *Ḥadīth. Origins and developments*. Aldershot, S. xiii–lxiii.
- Motzki, H. (Hrsg.) (2004a). *Ḥadīth. Origins and developments*. Aldershot.
- Motzki, H. (2005). „Dating Muslim traditions. A survey“. In *Arabica* 52, S. 204–253.
- Motzki, H. (2009). „Islamic law. Transmission and authenticity of the reports from the prophet“. In Stanley N. Katz (Hrsg.), *The Oxford international encyclopaedia of legal history* (Bd. 3, S. 330–333). Oxford.
- Motzki, H. (2010). „The origins of Muslim exegesis. A debate“. In H. Motzki (Hrsg.), *Analysing Muslim traditions. Studies in legal, exegetical and maghāzī Ḥadīth*. Leiden/Boston.
- Noth, A. (1991). „Gemeinsamkeiten muslimischer und orientalistischer Ḥadīth-Kritik. Ibn al-Ġauzīs Kategorien der Ḥadīth-Fälscher“. In U. Tworuschka (Hrsg.), *Gottes ist der Orient. Gottes ist der Okzident. Festschrift für Abdoldjavad Falaturi zum 65. Geburtstag*. Köln u. a., S. 40–46.
- Robson, J. (1960). Art. „Bidʿa“. In *Encyclopaedia of Islam* (2. Aufl., Bd. 1). Leiden, S. 1199.
- Schacht, J. (1949). „A revaluation of Islamic tradition“. *Journal of the Royal Asiatic Society*, 49, 143–154.
- Schacht, J. (1979). *The origins of Muhammadan jurisprudence* (5. Aufl.), Oxford [1. Aufl. 1950].
- Schöller, M. (2000). *Methode und Wahrheit in der Islamwissenschaft. Prolegomena*. Wiesbaden.
- Schneiders, T. G. (Hrsg.) (2010). *Islamverherrlichung. Wenn die Kritik zum Tabu wird*. statt, Wiesbaden.
- Tyan, E. (1960). Art. „ʿAdl“. In *Encyclopaedia of Islam* (2. Aufl., Bd. 1). Leiden, S. 209–210.
- Zaman, I. (1994). „The science of *riḡāl* as a method in the study of Ḥadīths“. *Journal of Islamic Studies* 5, 1–34.
- Zarkašī, Badr ad-Dīn az- (1939). *Al-Iġāba li-irād mā ʿstadrakat ʿĀisha ʿalā ʿṣ-ṣaḥāba*. Da-maskus.