

Literaturverzeichnis

- Aebli, H. (1989). Zwölf Grundformen des Lehrens. Eine allgemeine Didaktik auf psychologisch-erzieherischer Grundlage. 4. Aufl. Stuttgart: Klett-Cotta.
- Anderson, J. R., Reder, L. M., Simon, H. A. (1996). Situated Learning and Education. In: Educational Researcher, 25 (4), S. 5–11.
- Arbeitskreis wissenschaftliche Begleitung "Schulanfang auf neuen Wegen" (2006). Schulanfang auf neuen Wegen. Abschlussbericht zum Modellprojekt. Stuttgart: Ministerium für Kultus, Jugend und Sport Baden-Württemberg.
- Aregger, K. (2008). Gebt den Lernenden das Lernen zurück! Oder: Mitverantwortung der Lernenden und Lehr-Lernformen. In: Aregger, K., Waibel, E. (Hrsg.). Entwicklung der Person durch offenen Unterricht. Das Kind im Mittelpunkt: Nachhaltiges Lernen durch Persönlichkeitserziehung. Augsburg: Brigg Pädagogik Verl., S. 12-25.
- Arnold, K.-H., Schmidt, B. (2007). Probleme und Perspektiven aus der Verbindung zwischen Unterrichtsqualität und den Fachdidaktiken. In: Arnold, K.-H. (Hrsg.). Unterrichtsqualität und Fachdidaktik. Bad Heilbrunn: Klinkhardt, S. 13-17.
- Arnold, K.-H. (2009). Unterricht als zentrales Konzept der didaktischen Theoriebildung und der Lehr-Lern-Forschung. In: Arnold, K.-H., Sandfuchs, U., Wiechmann, J. (Hrsg.). Handbuch Unterricht. Bad Heilbrunn: Klinkhardt, S. 15-22.
- Bauer, K.-O. (2011). Modelle der Unterrichtsqualität. In: Bauer, K.-O., Logemann, N. (Hrsg.). Unterrichtsqualität und fachdidaktische Forschung. Münster [u.a.]: Waxmann, S. 51-74.
- Baumert, J., Kunter, M. (2006). Stichwort: Professionelle Kompetenz von Lehrkräften. In: Zeitschrift für Erziehungswissenschaft, 9 (4), S. 469-520.
- Baumert, J., Kunter, M. (2011). Das Kompetenzmodell von COACTIV. In: Kunter, M., Baumert, J., Blum, W., Klusmann, U., Krauss, S., Neubrand, M. (Hrsg.). Professionelle Kompetenz von Lehrkräften: Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV. Münster [u.a.]: Waxmann, S. 29-53.
- Bessoth, R. (1989). Verbesserung des Unterrichtsklimas. Neuwied: Luchterhand.
- BLK (Hrsg.) (1997). Gutachten zur Vorbereitung des Programms "Steigerung der Effizienz des mathematisch-naturwissenschaftlichen Unterrichts". Bonn.
- Bloom, B. S. (1976). Human characteristics and school learning. New York: McGraw-Hill.
- Bohl, T. (2009). Weiterentwicklung des offenen Unterrichts. In: Pädagogik, 4, S. 6-10.
- Bortz, J. (1984). Lehrbuch der empirischen Forschung für Sozialwissenschaftler. Berlin [u.a.]: Springer.

- Bos, W., Lankes, E.-M., Prenzel, M., Schwippert, K., Walther, G., Valtin, R. (Hrsg.) (2003). Erste Ergebnisse aus IGLU. Schülerleistungen am Ende der vierten Jahrgangsstufe im internationalen Vergleich. Münster [u.a.]: Waxmann.
- Bromme, R. (1992). Der Lehrer als Experte. Zur Psychologie des professionellen Wissens. Bern: Hans Huber.
- Bromme, R. (1997). Kompetenzen, Funktionen und unterrichtliches Handeln des Lehrers. In: Weinert, F. E. (Hrsg.). Psychologie des Unterrichts und der Schule. Göttingen [u.a.]: Hogrefe, S. 177-212.
- Bromme, R., Rheinberg, F., Minsel, B., Winteler, A., Weidenmann, B. (2006). Die Erziehenden und Lehrenden. In: Krapp, A., Weidenmann, B. (Hrsg.). Pädagogische Psychologie. Ein Lehrbuch. 5., vollst. überarb. Aufl., Weinheim [u.a.]: Beltz, S. 269-355.
- Brophy, J., Good, Th. L. (1986). Teacher behaviour and student achievement. In: Wittrock, M.C. (Hrsg.). Handbook of research on teaching. 3. Aufl., New York: McMillan, S. 328-375.
- Bruner, J. S. (1961). The act of discovery. In: Harvard Educational Reviews, 31, S. 21-32.
- Bühner, M. (2011). Einführung in die Test- und Fragebogenkonstruktion. 3., aktual. und erw. Aufl., München [u.a.]: Pearson Studium.
- Carroll, J. B. (1963). A model of school learning. In: Teachers College Record, 64, S. 723-733.
- Clausen, M. (2002). Unterrichtsqualität: eine Frage der Perspektive? Empirische Analysen zur Übereinstimmung, Konstrukt- und Kriteriumsvalidität. Münster[u.a.]: Waxmann.
- Clausen, M., Reusser, K., Klieme, E. (2003). Unterrichtsqualität auf der Basis hochinferenter Unterrichtsbeurteilungen. Ein Vergleich zwischen Deutschland und der deutschsprachigen Schweiz. In: Unterrichtswissenschaft, 31 (2), S. 22-141.
- Cognition and Technology Group at Vanderbilt (1992). The Jasper Series as an example of anchored instruction: Theory, program description, and assessment data. In: Educational Psychologist, 27, S. 291-315.
- Coleman, J. S., Cambell, E. Q., Hobson, C. J., McPartland, J., Mood, A. M., Weinfeld, F. D., York, R. L. (Hrsg.) (1966). Equality of Educational Opportunity. Washington: National Center for Educational Statistics.
- Collins, A., Brown, J. S., Newman, S. E. (1989). Cognitive Apprenticeship: Teaching The Crafts of Reading, Writing and Mathematics. In: Resnick, L. B. (Hrsg.). Knowing, Learning and Instruction. Essays In Honour Of Robert Glaser. Hillsdale, N.J., S. 453-494.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. In: Psychometrika, 16, S. 297-334.
- Dann, H.-D., Tennstädt, K.-Ch., Humpert, W., Krause, F. (1987). Subjektive Theorien und erfolgreiches Handeln von Lehrern/-innen bei Unterrichtskonflikten. In: Unterrichtswissenschaft, 15 (3), S. 306-320.
- Dann, H.-D. (1994). Pädagogisches Verstehen: Subjektive Theorien und erfolgreiches Handeln von Lehrkräften. In: Reusser, K., Reusser-Weyeneth, M. (Hrsg.). Verstehen. Psychologischer Prozess und didaktische Aufgabe. Bern: Hans Huber, S. 163-182.

- De Boer, H. (2007). Lernen als soziale Interaktion. In: Burk, K., De Boer, H., Heinzel, F. (Hrsg.). *Leben und Lernen in jahrgangsgemischten Klassen*. Frankfurt a. M.: Grundschulverband - Arbeitskreis Grundschule e.V., S. 44-54.
- Deci, E. L., Ryan, R. M. (2000). The "What" and "Why" of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior. In: *Psychological Inquiry*, 11, S. 227-268. Online verfügbar unter (Stand vom 04.09.2012): http://www.selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2000_DeciRyan_PIWhatWhy.pdf.
- Dennen, V. P. (2004). Cognitive Apprenticeship in educational practice: research on scaffolding, modeling, mentoring, and coaching as instructional strategies. In: Jonassen, D. H. (Hrsg.). *Handbook of research on educational communications and technology*. London [u.a.]: Lawrence Erlbaum Associates Publishers, S. 813-828.
- DESI-Konsortium (Hrsg.) (Klieme, E., Eichler, W., Helmke, A., Lehmann, R. H., Nold, G., Rolff, H.-G., Schröder, K., Thomé, G., Willenberg, H., Hrsg.) (2008). *Unterricht und Kompetenzerwerb in Deutsch und Englisch: Ergebnisse der DESI-Studie*. Weinheim [u.a.]: Beltz.
- Ditton, H. (2009). Unterrichtsqualität. In: Arnold, K.-H., Sandfuchs, U., Wiechmann, J. (Hrsg.) (2009). *Handbuch Unterricht*. 2., aktual. Aufl., Bad Heilbrunn: Klinkhardt, S. 177-183.
- Drews, U., Schneider, G., Wallrabenstein, W. (2000). *Einführung in die Grundschulpädagogik*. Weinheim [u.a.]: Beltz.
- Drexl, D., Höke, J., Rehm, A., Schumann, I., Sturmhöfel, N. (2012). Kindergarten und Grundschule gemeinsam denken? Didaktische Ansätze und systembedingte Verschiedenheit. In: *Diskurs Kindheits- und Jugendforschung*, 7 (4), S. 443-455.
- Dubberke, T., Kunter, M., McElvany, N., Brunner, M., Baumert, J. (2008). Lerntheoretische Überzeugungen von Mathematiklehrkräften: Einflüsse auf die Unterrichtsgestaltung durch den Lernerfolg von Schülerinnen und Schülern. In: *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*, 22 (3), S. 193-206.
- Dubs, R. (1995). Konstruktivismus: Einige Überlegungen aus Sicht der Unterrichtsgestaltung. In: *Zeitschrift für Pädagogik*, 41 (6), S. 889-903.
- Duit, R. (1995). Zur Rolle der konstruktivistischen Sichtweise in der naturwissenschafts-didaktischen Lehr- und Lernforschung. In: *Zeitschrift für Pädagogik*, 41 (6), S. 905-923.
- Eder, F. (2002). Unterrichtsklima und Unterrichtsqualität. In: *Unterrichtswissenschaft*, 30 (3), S. 213-229.
- EDK-Ost 4 bis 8 (2010). *Schlussbericht der summativen Evaluation. Lernfortschritte vom Eintritt in die Eingangsstufe bis zum Ende der 3. Klasse Primarschule*. Bern: Schulverlag plus.
- Einsiedler, W. (1994). *Grundlegung individueller Entwicklung und individuellen Lernens*. In: Schorch, G. (Hrsg.). *Grundlegende Bildung. Erziehung und Unterricht in der Grundschule*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt, S. 50-69.
- Einsiedler, W. (1997). *Unterrichtsqualität und Leistungsentwicklung: Literaturüberblick*. In: Weinert, F. E., Helmke, A. (Hrsg.). *Entwicklung im Grundschulalter*. Weinheim [u.a.]: Beltz, S. 225-240.

- Einsiedler, W., Hardy, I. (2010). Kognitive Strukturierung im Unterricht: Einführung und Begriffsklärungen. In: Unterrichtswissenschaft, 38 (3), S. 194-209.
- Eisend, M. (2007). Methodische Grundlagen und Anwendungen der Generalisierbarkeitstheorie in der betriebswirtschaftlichen Forschung. Berlin: Freie Universität. Online verfügbar unter (Stand vom 02.12.2011): http://www.wiwiss.fuberlin.de/verwaltungservice/bibliothek/diskussionsbeitraege/diskussionsbeitraegewiwiw/filesdiskussionsbeitraegewiwiw/discpaper04_07.pdf.
- Faul, F.; Erdfelder, E.; Buchner, A.; Lang, A.-G. (2009). Statistical power analyses using G*Power 3.1: Tests for correlations and regression analyses. In: Behavior Research Methods, 41, S. 1149-1160.
- Faust, G., Roßbach, H.-G. (2010). Unveröffentlichtes Manual zur Unterrichtsbeobachtung im Rahmen der BiKS-Studie. Bamberg: Universität.
- Faust, G., Lipowsky, F., Gleich, A.-K. (2011). Unterrichtsqualität in der Grundschule. Kognitive Aktivierung in der PERLE-Videostudie „Sprache“. In: Die Grundschulzeitschrift 25 (245/246), S. 48-52.
- Faust, G., Wehner, F., Kratzmann, J. (2011a). Zum Stand der Kooperation von Kindergarten und Grundschule. Maßnahmen und Einstellungen der Beteiligten. In: Journal für Bildungsforschung online, 3 (2), S. 38-61.
- Fend, H. (2001). Qualität im Bildungswesen. Schulforschung zu Systembedingungen, Schulprofilen und Lehrerleistung. 2. Aufl., Weinheim [u.a.]: Juventa.
- Fogarty, J. L., Wang, M. C., Creek, R. (1983). A descriptive study of experiences and novice teachers' interactive thoughts and actions. In: Journal of Educational Research, 77, S. 22-32.
- Fthenakis, W. (Hrsg.) (2012). Der Bayerische Bildungs- und Erziehungsplan für Kinder in Tageseinrichtungen bis zur Einschulung. Bayerisches Staatsministerium für Arbeit und Sozialordnung, Familie und Frauen; Staatsinstitut für Frühpädagogik München. 5. Aufl., Berlin: Cornelsen. Online verfügbar unter (Stand vom: 23.08.2012): <http://www.ifp.bayern.de/imperia/md/content/stmas/ifp/bildungsplan.pdf>.
- Fussangel, K. (2008). Subjektive Theorien von Lehrkräften zur Kooperation. Eine Analyse der Zusammenarbeit von Lehrerinnen und Lehrern in Lerngemeinschaften. Wuppertal: Universität, Dissertation. Online verfügbar unter (Stand vom: 02.01.2010): [urn:nbn:de:hbz:46820080475](http://nbn:de:hbz:46820080475)[<http://nbnresolving.de/urn/resolver.pl?urn=urn%3Anbn%3Ade%3Ahbz%3A468-20080475>].
- Gage, N. L., Berliner, D. C. (1996). Pädagogische Psychologie. 5., vollst. überarb. Aufl., Weinheim [u.a.]: Beltz.
- Gallin, P., Ruf, U. (2005). Dialogisches Lernen in Sprache und Mathematik. Band 1: Austausch unter Ungleichen. Grundzüge einer integrativen und fächerübergreifenden Didaktik. 3. Aufl., Seelze: Kallmeyer.
- Gerstenmaier, J., Mandl, M. (1995). Wissenserwerb unter konstruktivistischer Perspektive. In: Zeitschrift für Pädagogik, 41 (6), S. 867-888.
- Gläser, J., Laudel, G. (2009). Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse als Instrumente rekonstruierender Untersuchungen. 3., überarb. Aufl., Wiesbaden: Springer VS.
- Glaserfeld, E. (1997). Wege des Wissens. Konstruktivistische Erkundungen durch unser Denken. Heidelberg: Auer.

- Gonschorek, G., Schneider, S. (2007). Einführung in die Schulpädagogik und die Unterrichtsplanung. 5. Aufl., Donauwörth: Auer.
- Greeno, J. G. (1997). On Claims That Answer the Wrong Questions. In: *Educational Researcher*, 26 (1), S. 5-17.
- Groeben, N., Wahl, D., Schlee, J., Scheele, B. (1988). Das Forschungsprogramm Subjektive Theorien. Eine Einführung in die Psychologie des reflexiven Subjekts. Tübingen: Francke.
- Groeben, N., Scheele, B. (2002). Das epistemologische Subjektmodell als theorieintegrativer Rahmen – am Beispiel der Theorie persönlicher Konstrukte und der Attributionstheorie. In: Mutzeck, W., Schlee, J., Wahl, D. (Hrsg.) *Psychologie der Veränderung. Subjektive Theorien als Zentrum nachhaltiger Modifikationsprozesse*. Weinheim [u.a.]: Beltz, S. 191-201.
- Gruber, H., Mandl, H., Renkl, A. (2000). Was lernen wir in Schule und Hochschule: Träges Wissen? In: Mandl, H., Gerstenmaier, J. (Hrsg.). *Die Kluft zwischen Wissen und Handeln. Empirische und theoretische Lösungsansätze*. Göttingen [u.a.]: Hogrefe, S.139-156.
- Gruehn, S. (2000). Unterricht und schulisches Lernen: Schüler als Quellen der Unterrichtsbeschreibung. Münster [u.a.]: Waxmann.
- Gudjons, H. (2003). Frontalunterricht – neu entdeckt. Integration in offene Unterrichtsformen. Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Gudjons, H. (2006). Neue Unterrichtskultur – veränderte Lehrerrolle. Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Haag, L., Streber, D. (2012). Klassenführung. Erfolgreich unterrichten mit Classroom Management. Weinheim [u.a.]: Beltz.
- Haarmann, D. (Hrsg.) (1997). *Handbuch Elementare Schulpädagogik. Handlungsfelder institutionalisierter Grund- und Allgemeinbildung in den Klassen 1 – 10*. Weinheim [u.a.]: Beltz.
- Hacker, H. (2008). *Bildungswege vom Kindergarten zur Grundschule*. 3., neubearb. Aufl., Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Handal, B. (2003). Teachers' Mathematical Beliefs: A Review. In: *The Mathematics Educator*, 13, S. 47-57.
- Hanke, P. (2007). Anfangsunterricht. Leben und Lernen in der Schuleingangsphase. 2. Aufl., Weinheim [u.a.]: Beltz.
- Hanke, P., Merkelbach, I., Rathmer, B., Zensen, I. (2010). Evaluation der bildungsstufenübergreifenden Kooperation zwischen Kindertageseinrichtung und Grundschule. In: Arnold, K.-H., Hauenschild, K., Schmidt, B., Ziegenmeyer, B. (Hrsg.). *Zwischen Fachdidaktik und Stufendidaktik: Perspektiven für die Grundschulpädagogik*. Wiesbaden: Springer VS, S. 321.
- Hardy, I., Jonen, A., Möller, K., Stern, E. (2006). Effects of instructional support within constructivist environments for elementary school students' understanding of „floating and sinking“. *Journal of Educational Psychology*, 98, S. 307-326.
- Hardy, I., Hertel, S., Kunter, M., Klieme, E., Warwas, J., Büttner, G., Lühken, A. (2011). Adaptive Lerngelegenheiten in der Grundschule: Merkmale, methodisch-didaktische Schwerpunktsetzungen und erforderliche Lehrkompetenzen. In: *Zeitschrift für Pädagogik*, 57, S. 819-833.

- Hattie, J. A. C. (2009). *Visible Learning*. London [u.a.]: Routledge.
- Helmke, A., Schrader, F.-W. (1997): Unterrichtsbeurteilungen durch externe Beobachter. In: Weinert, F. E., Helmke, A. (Hrsg.). *Entwicklung im Grundschulalter*. Weinheim: Beltz, S. 510-518.
- Helmke, A., Schrader, F.-W. (1997a): Unterrichtsbeurteilungen durch externe Beobachter Teil 2. Deutsche Fassung der Instructional Environment Observation Scales von Walter G. Secada, Wisconsin-Madison: University.
- Helmke, A., Weinert, F. E. (1997b). Unterrichtsqualität und Leistungsentwicklung: Ergebnisse aus dem SCHOLASTIK-Projekt. In: Weinert, F. E., Helmke, A. (Hrsg.). *Entwicklung im Grundschulalter*. Weinheim [u.a.]: Beltz, S. 241-251.
- Helmke, A. (2003). *Unterrichtsqualität erfassen, bewerten, verbessern*. Seelze: Kallmeyer.
- Helmke, A., Klieme, E. (2008). Unterricht und Entwicklung sprachlicher Kompetenzen. In: DESI-Konsortium (Hrsg.). *Unterricht und Kompetenzerwerb in Deutsch und Englisch: Ergebnisse der DESI-Studie*. Weinheim [u.a.]: Beltz, S. 301-312.
- Helmke, A. (2009). *Unterrichtsqualität und Lehrerprofessionalität. Diagnose, Evaluation und Verbesserung des Unterrichts*. 2., aktual. Aufl., Seelze: Kallmeyer.
- Helmke, A., Helmke, T., Lenske, G., Pham, G., Praetorius, A.-K., Schrader, W.-F., Ade-Thurow, M. (2011). *EMU Evidenzbasierte Methoden der Unterrichtsdiagnostik und -entwicklung Version 3.1. vom 17.10.2011*. Koblenz-Landau: Universität. Online verfügbar unter (Stand vom 25.11.2011): <http://www.unterrichtsdiagnostik.de/>.
- Henninger, M., Mandl, H. (2000). Vom Wissen zum Handeln – ein Ansatz zur Förderung kommunikativen Handelns. In: Mandl, H., Gerstenmaier, J. (Hrsg.). *Die Kluft zwischen Wissen und Handeln. Empirische und theoretische Lösungsansätze*. Göttingen [u.a.]: Hogrefe, S. 198-219.
- Horster, L., Rolff, H.-G. (2001). *Unterrichtsentwicklung. Grundlagen, Praxis, Steuerungsprozesse*. Weinheim [u.a.]: Beltz.
- Horster, L. (2002). Die Entwicklung eines neuen Verständnisses von Lernen nach PISA. Eine gemeinsame Aufgabe von Schulleitung und Kollegium. In: Buchen, H., Horster, L., Pantel, G., Rolff, H.-G. (Hrsg.). *Unterrichtsentwicklung nach PISA*. Stuttgart [u.a.]: Raabe. S. 7-18.
- Hugener, I., Pauli, C., Reusser, K. (2007). Inszenierungsmuster, kognitive Aktivierung und Leistung im Mathematikunterricht. Analysen aus der schweizerisch-deutschen Videostudie. In: Lemmermöhle, D., Rothgangel, M., Bögeholz, S., Hasselhorn, M., Watermann, R. (Hrsg.). *Professionell Lehren - Erfolgreich Lernen Münster* [u.a.]: Waxmann, S. 109-121.
- Hugener, I., Krammer, K., Pauli, C. (2008). Kompetenzen der Lehrpersonen im Umgang mit Heterogenität: Differenzierungsmaßnahmen im Mathematikunterricht. In: Gläser-Zikuda, M., Seifried, J. (Hrsg.). *Lehrerexpertise. Analyse und Bedeutung unterrichtlichen Handelns*. Münster [u.a.]: Waxmann. S. 47-66.
- Joller-Graf, K. (2008). Unterrichtsentwicklung – Wege zum offenen Unterricht. In: Aregger, K., Waibel, E. (Hrsg.) (2008). *Entwicklung der Person durch offenen Unterricht. Das Kind im Mittelpunkt: Nachhaltiges Lernen durch Persönlichkeitserziehung*. Augsburg: Brigg Pädagogik, S. 27-42.
- Kiper, H., Mischke, W. (2006). *Einführung in die Theorie des Unterrichts*. Weinheim [u.a.]: Beltz.

- Klafki, W. (1995). Die bildungstheoretische Didaktik. In: Gudjons, H., Teske, R., Winkel, R. (Hrsg.). *Didaktische Theorien*. 8. Aufl., Hamburg: Bergmann und Helbig, S. 11-26.
- Kleickmann, T. (2008). Zusammenhänge fachspezifischer Vorstellungen von Grundschullehrkräften zum Lehren und Lernen mit Fortschritten von Schülerinnen und Schülern im konzeptuellen naturwissenschaftlichen Verständnis. Münster: Universität, Dissertation. Online verfügbar unter (Stand vom 26.06.2010): <http://dnb.info/992474906/34>
- Kleickmann, T., Vehmeyer, J., Möller, K. (2010). Zusammenhänge zwischen Lehrervorstellungen und kognitivem Strukturieren von Unterricht am Beispiel von Scaffolding-Maßnahmen. In: *Unterrichtswissenschaft*, 38 (3), S. 210-228.
- Klieme, E., Schümer, G., Knoll, S. (2001). Mathematikunterricht in der Sekundarstufe I: „Aufgabenkultur“ und Unterrichtsgestaltung. In: Klieme, E., Baumert, J. (Hrsg.). *TIMSS – Impulse für Schule und Unterricht. Forschungsbefunde, Reforminitiativen, Praxisberichte und Video-Dokumente*. Bonn: BMBF, S. 43-57.
- Klieme, E., Lipowsky, F., Rakoczy, K., Ratzka, N. (2006). Qualitätsdimensionen und Wirksamkeit von Mathematikunterricht. In: Prenzel, M., Allolio-Näcke, L. (Hrsg.). *Untersuchungen zur Bildungsqualität von Schule*. Münster [u.a.]: Waxmann. S. 128-146.
- Knauf, T. (2009). Einführung in die Grundschuldidaktik. Lernen, Entwicklungsförderung und Erfahrungswelten in der Primarstufe. 2., überarb. Aufl., Stuttgart: Kohlhammer.
- Köck, P. (2005). *Handbuch der Schulpädagogik für Studium – Praxis – Prüfung*. 2., überarb. und erw. Aufl., Donauwörth: Auer.
- Kounin, J. S. (2006). *Techniken der Klassenführung*. Münster [u.a.]: Waxmann.
- Kron, F. (2008). *Grundwissen Didaktik*. 5., überarb. Aufl., München: Reinhardt.
- Kunter, M. (2005). *Multiple Ziele im Mathematikunterricht*. Münster [u.a.]: Waxmann.
- Kunter, M., Baumert, J., Blum, W., Klusmann, U., Krauss S., Neubrand, M. (Hrsg.) (2011). *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften: Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV*. Münster [u.a.] : Waxmann.
- Kunter, M., Voss, T. (2011a). Das Modell der Unterrichtsqualität in COACTIV: Eine multikriteriale Analyse. In: Kunter, M., Baumert, J., Blum, W., Klusmann, U., Krauss S., Neubrand, M. (Hrsg.). *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften: Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV*. Münster [u.a.]: Waxmann, S. 85-113.
- Lamnek, S. (1995). *Qualitative Sozialforschung*. Band II: Methoden und Techniken. 3., korrigierte Aufl., Weinheim [u.a.]: Beltz.
- Landesinstitut für Schulentwicklung (2006). *Informationen zur Pilotphase Fremdevaluation. Fremdevaluation an allgemein bildenden Schulen in Baden-Württemberg*. Stuttgart: Landesinstitut für Schulentwicklung.
- Leinhardt, G., Greeno, J. (1986). The cognitive skill of teaching. In: *Journal of Educational Psychology*, 78, S. 75-95.
- Leuchter, M., Reusser, K., Pauli, C., Klieme, E. (2008). Zusammenhänge zwischen unterrichtsbezogenen Kognitionen und Handlungen von Lehrpersonen. In: Gläser-Zikuda, M., Seifried, J. (Hrsg.). *Lehrerexpertise. Analyse und Bedeutung unterrichtlichen Handelns*. Münster [u.a.]: Waxmann, S. 165-185.

- Levin, A., Arnold, K.-H. (2007). Selbstgesteuertes und selbstreguliertes Lernen. In: Arnold, K.-H. (Hrsg.). Unterrichtsqualität und Fachdidaktik. Bad Heilbrunn: Klinkhardt, S. 154 – 159.
- Lipowsky, F. (1999). Offene Lernsituationen im Grundschulunterricht : eine empirische Studie zur Lernzeitnutzung von Grundschulern mit unterschiedlicher Konzentrationsfähigkeit. Frankfurt a. M [u.a.]: Lang.
- Lipowsky, F. (2009). Unterricht. In: Wild, E., Möller, J. (Hrsg.). Pädagogische Psychologie. Berlin [u.a.]: Springer, S. 73-102.
- Löwen, K., Baumert, J., Kunter, M., Krauss, S., Brunner, M. (2011). Methodische Grundlagen des Forschungsprogramms. In: Kunter, M., Baumert, J., Blum, W., Klusmann, U., Krauss S., Neubrand, M. (Hrsg.). Professionelle Kompetenz von Lehrkräften: Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV. Münster [u.a.] : Waxmann, S. 69-84.
- Mandl, H., Huber, G. L. (1983). Subjektive Theorien von Lehrern. In: Psychologie in Erziehung und Unterricht, 30 (2), S. 98-112.
- Mayer, R. E. (2004). Should there be a three-strikes rule against pure discovery learning? The Case for Guided Methods of Instruction. In: American Psychologist, 59 (1), S. 14-19.
- Mayring, P. (1999). Einführung in die qualitative Sozialforschung. Eine Anleitung zu qualitativem Denken. 4. Aufl., Weinheim [u.a.]: Beltz.
- Mayring, P. (2010). Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken. 11., aktual. und überarb. Aufl., Weinheim [u.a.]: Beltz.
- Messner, H., Reusser, K. (2000). Berufliches Lernen als lebenslanger Prozess. In: Beiträge zur Lehrerbildung, 18 (3), S. 277-294.
- Meyer, H. (2010). Was ist guter Unterricht? 10. Aufl., Berlin: Cornelsen.
- Möller, K. (2001). Perspektiven der Grundschulentwicklung – Forschungsüberblicke. In: Rossbach, H.-G, Nölle, K., Czerwenka, K. (Hrsg.). Jahrbuch zur Grundschulforschung: Forschungen zu Lehr- und Lernkonzeption für die Grundschule. Opladen: Leske u. Budrich, S. 16-31.
- Möller, K., Hardy, I., Jonen, A., Kleickmann, T., Blumberg, E. (2006). Naturwissenschaften in der Primarstufe. Zur Förderung konzeptuellen Verständnisses durch Unterricht und zur Wirksamkeit von Lehrerfortbildungen. In: Prenzel, M., Allolio-Näcke, L. (Hrsg.). Untersuchungen zur Bildungsqualität von Schule. Münster [u.a.]: Waxmann, S. 161-193.
- Moser, U., Stamm, M., Hollenweger, J. (2005). Für die Schule bereit? Lesen, Wortschatz, Mathematik und soziale Kompetenzen beim Schuleintritt. Oberentfelden: Sauerländer.
- Moser, U., Bayer, N. (2010). EDK-Ost 4 bis 8. Schlussbericht der summativen Evaluation. Bern: Schulverlag plus.
- Nespor, J. (1987). The role of beliefs in the practice of teaching. In: Journal of Curriculum Studies, 19 (4), S. 317-328.
- Niedersächsisches Landesinstitut für schulische Qualitätsentwicklung (2008). Qualitätsprofil Grundschule. Schulinspektion.
- Ostermeier, C. (2004). Kooperative Qualitätsentwicklung in Schulnetzwerken. Münster [u.a.]: Waxmann.

- Pajares, F. (1992). Teachers' Beliefs and Educational Research: Cleaning Up a Messy Construct. In: *Review of Educational Research*, 62 (3), S. 307-332.
- Patry, J.-L., Gastager, A. (2002). Subjektive Theorien von Lehrerinnen und Lehrern: Der Übergang von der Idiographie zur Nomothetik. In: Mutzeck, W., Schlee, J., Wahl, D. (Hrsg.). *Psychologie der Veränderung. Subjektive Theorien als Zentrum nachhaltiger Modifikationsprozesse*. Weinheim [u.a.]: Beltz, S. 53-78.
- Pauli, C., Reusser, K. (2010). Selbst- und Unterrichtswahrnehmung der Lehrpersonen. In: Reusser, K., Pauli, C., Waldis, M. (Hrsg.). *Unterrichtsgestaltung und Unterrichtsqualität. Ergebnisse einer internationalen und schweizerischen Videostudie zum Mathematikunterricht*. Münster [u.a.]: Waxmann, S. 143-170.
- Petersen, J., Priesemann, G. (1992). *Einführung in die Unterrichtswissenschaft*. Frankfurt a. M. [u.a.]: Lang.
- Peterson, P. L., Carpenter, T., Fennema, E. (1989). Teachers' knowledge of Students' Knowledge in Mathematics Problem Solving: Correlational and Case Analyses. In: *Journal of Educational Psychology*, 81, S. 558-569.
- Peterßen, W. (1994). *Lehrbuch Allgemeine Didaktik*. 4., überarb. und erw. Aufl. München: Ehrenwirth.
- Pianta, R. C., Hamre, B. K. (2009). Conceptualization, measurement, and improvement of classroom processes: Standardized observation can leverage capacity. In: *Educational Researcher*, 38 (3), S. 109-119.
- Prenzel, M., Allolio-Näcke, L. (Hrsg.) (2006). *Untersuchungen zur Bildungsqualität von Schule*. Münster [u.a.]: Waxmann.
- Prenzel, M., Artelt, C., Baumert, J., Blum, W., Hammann, M., Klieme, E., Pekrun, R. (Hrsg.) (2007). *PISA 2006. Die Ergebnisse der dritten internationalen Vergleichsstudie*. Münster [u.a.]: Waxmann.
- Rahm, S. (2005). *Einführung in die Theorie der Schulentwicklung*. Weinheim [u.a.]: Beltz.
- Rakoczy, K., Klieme, E., Lipowsy, F., Drollinger-Vetter, B. (2010). Strukturierung, kognitive Aktivität und Leistungsentwicklung im Mathematikunterricht. In: *Unterrichtswissenschaft*, 38 (3), S. 229-246.
- Ratzki, A. (2007). Heterogenität in der Schule – Chance oder Risiko? In: Buchen, H., Horster, L., Rolff, H.-G. (Hrsg.). *Heterogenität und Schulentwicklung*. Stuttgart [u.a.]: Raabe, S. 21-36.
- Rebel, K. (2010). *Heterogenität als Chance nutzen lernen*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Reich, K. (2004). *Konstruktivistische Didaktik. Lehren und Lernen aus interaktionistischer Sicht*. 2., überarb. Aufl., Berlin: Luchterhand.
- Reich, K. (2010). *Systemisch-konstruktivistische Pädagogik. Einführung in die Grundlagen einer interaktionistisch-konstruktivistischen Pädagogik*. 6. Aufl., Weinheim [u.a.]: Beltz.
- Reusser, K., Pauli, C., Waldis, M. (Hrsg.) (2010). *Unterrichtsgestaltung und Unterrichtsqualität. Ergebnisse einer internationalen und schweizerischen Videostudie zum Mathematikunterricht*. Münster [u.a.]: Waxmann.
- Reusser, K. (2011). Von der Unterrichtsforschung zur Unterrichtsentwicklung – Probleme, Strategien, Werkzeuge. In: Einsiedler, W. (Hrsg.). *Unterrichtsentwicklung und didaktische Entwicklungsforschung*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt, S. 11-40.

- Rosenshine, B., Stevens, R. (1986). Teaching functions. In: Wittrock, M. C. (Hrsg.). *Handbook of research on Teaching*. 3. Aufl., New York: McMillan, S. 376-391.
- Roßbach, H.-G., Sechtig, J., Freund, U. (2010). Empirische Evaluation des Modellversuchs „Kindergarten der Zukunft in Bayern-KiDZ“: Ergebnisse der Kindergartenphase. Bamberg: University of Bamberg Press.
- Scheerens, J., Bosker, R. J. (1997). *The foundations of educational effectiveness*. Oxford: Pergamon.
- Schiefele, H. (1963). *Motivation im Unterricht*. München: Ehrenwirth.
- Schnebel, S. (2005). Unterrichtsentwicklung nachhaltig gestalten. In: Schnebel, S. (Hrsg.). *Schulentwicklung im Spannungsfeld von Bildungssystem und Unterricht*. Baltmannsweiler: Schneider, S. 125-139.
- Schnotz, W. (1998). Conceptual Change. In: Rost, D. H. (Hrsg.). *Handwörterbuch Pädagogische Psychologie*. Weinheim [u.a.]: Beltz, S. 53-57.
- Schorch, G. (1994). Grundlegung schulischen Lernens und Arbeitens. In: Schorch, G. (Hrsg.). *Grundlegende Bildung. Erziehung und Unterricht in der Grundschule*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt, S. 34-49.
- Schorch, G. (2009). *Studienbuch Grundschulpädagogik*. 3., überarb. und erw. Aufl., Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Schröder, H. (2002). *Lernen – Lehren – Unterricht. Lernpsychologische und didaktische Grundlagen*. 2., durchges. Aufl., München [u.a.]: Oldenbourg.
- Schulz, W. (1995). Die lehrtheoretische Didaktik. In: Gudjons, H., Teske, R., Winkel, R. (Hrsg.). *Didaktische Theorien*. 8. Aufl., Hamburg: Bergmann und Helbig, S. 29-45.
- Seel, N. M. (2003). *Psychologie des Lernens. Lehrbuch für Pädagogen und Psychologen*. 2., aktual. und erw. Aufl., München [u.a.] Reinhardt.
- Seidel, T., Schwindt, K., Rimmel, R., Prenzel, M. (2008). Konstruktivistische Überzeugungen von Lehrpersonen: Was bedeuten sie für den Unterricht. In: Meyer, M., Prenzel, M., Hellekamps, S. (Hrsg.). *Perspektiven der Didaktik. Zeitschrift für Erziehungswissenschaft. Sonderheft 9/2008*, S. 259-276.
- Shulman, L. (1986). Those who understand: Knowledge growth in teaching. In: *Educational Researcher*, 15, S. 4-14.
- Slavin, R. E. (1994). Quality, appropriateness, incentive, and time: A model of instructional effectiveness. In: *International Journal of Educational Research*, 21, S. 141-157.
- Slavin, R. E. (1995). *Cooperative learning: Theory, research, and practice*. 2. Aufl., Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Souvignier, E. (2007). Kooperatives Lernen. In: Heimlich, U., Wember, F. B. (Hrsg.). *Didaktik des Unterrichts im Förderschwerpunkt Lernen. Ein Handbuch für Studium und Praxis*. Stuttgart: Kohlhammer, S. 138-148.
- Souvignier, E. (2009). Kooperatives Lernen in der Grundschule. In: Hellmich, F., Wernicke, S. (Hrsg.). *Lernstrategien im Grundschulalter. Konzepte, Befunde und praktische Implikationen*. Stuttgart: Kohlhammer, S. 160-173.
- Speck-Hamdan, A. (1998). Was hat Unterricht mit dem Lernen der Kinder zu tun? In: Balhorn, H., Bartnitzky, H., Büchner, I., Speck-Hamdan, A. (Hrsg.). *Schatzkiste Sprache 1. Von den Wegen der Kinder in die Schrift*. Frankfurt a. M.: Arbeitskreis Grundschule – Der Grundschulverband – e.V., S. 47-53.

- Speck-Hamdan, A. (2006). Neuanfang und Anschluss: zur Doppelfunktion von Übergängen. In: Diskowski, D., Hammes-Di Bernardo, H., Hebenstreit-Müller, S., Speck-Hamdan, A. (Hrsg.). *Übergänge gestalten. Wie Bildungsprozesse anschlussfähig werden*. Weimar [u.a.]: Verlag das Netz, S. 20-31.
- Speck-Hamdan, A. (2010). Die flexible Eingangsstufe. In: Diller, A., Leu, H. R., Rauschenbach, T. (Hrsg.). *Wie viel Schule verträgt der Kindergarten. Annäherung zweier Lernwelten*. München: Deutsches Jugendinstitut, S. 217-234.
- Speck-Hamdan, A. (2011). Grundsulpädagogisches Wissen – Impulse für die Elementarpädagogik? Eine Expertise der Weiterbildungsinitiative Frühpädagogische Fachkräfte (WiFF). Frankfurt a. M.: Deutsches Jugendinstitut e.V.
- Speck-Hamdan, A. (2011a). Schulanfänge – Situationen in den Ländern. In: *Grundschule aktuell* (115), S. 8-12.
- Spitzer, M. (2002). *Lernen. Gehirnforschung und Schule des Lebens*. Heidelberg [u.a.]: Spektrum Akad. Verl.
- Staatsinstitut für Schulqualität und Bildungsforschung (ISB) (2008). *Beobachtungsbogen für den Unterrichtsbesuch im Rahmen der externen Schulevaluation*.
- Standop, J. (2002). Emotionen und kognitives schulisches Lernen aus interdisziplinärer Perspektive. *Emotionspsychologische, neurobiologische und schulpädagogische Zusammenhänge – ihre Berücksichtigung im schulischen Bildungsauftrag wie den Forschungen zum Unterrichtsklima und der Klassenführung*. Frankfurt a. M.: Lang.
- Staub, F. C., Stern, E. (2002). The Nature of Teachers' Pedagogical Content Beliefs Matters for Students' Achievement Gains: Quasi-Experimental Evidence From Elementary Mathematics. In: *Journal of Educational Psychology*, 94 (2), S. 344-355.
- Stöckli, G., Stebler, R. (2011). *Auf dem Weg zu einer neuen Schulform. Unterricht und Entwicklung in der Grundstufe*. Münster [u.a.]: Waxmann.
- Straka, G., Macke, G. (2006). *Lern-Lehr-Theoretische Didaktik*. 4. Aufl., Münster [u.a.]: Waxmann.
- Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., Taggart, B. (2004). *The effective provision of pre-school education (EPPE) project: Final Report: A longitudinal study funded by the DfES 1997-2004*, London: University of London.
- Tenorth, H.-E. (2006). Professionalität im Lehrerberuf. *Ratlosigkeit der Theorie, gelingende Praxis*. In: *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 9 (4), S. 580-597.
- Tietze, W., Viernickel, S., Dittrich, I., Gödert, S., Grenner, K., Groot-Wilken, B., Sommerfeld, V. (2003). *Pädagogische Qualität in Tageseinrichtungen für Kinder. Ein nationaler Kriterienkatalog*. 2., unveränd. Aufl., Weinheim [u.a.]: Beltz.
- Tietze, W., Roßbach, H.-G., Stendel, M., Wellner, B. (2005). *Hort- und Ganztagsangebote-Skala (HUGS). Feststellung und Unterstützung pädagogischer Qualität in Horten und Außerunterrichtlichen Angeboten*. Berlin [u.a.]: Cornelsen Scriptor.
- Tillmann, K.-J. (2007). Lehren und Lernen in heterogenen Schülergruppen. In: Buchen, H., Horster, L., Roloff, H.-G. (Hrsg.). *Heterogenität und Schulentwicklung*. Stuttgart [u.a.]: Raabe, S. 7-20.
- Tulodziecki, G., Herzig, B., Blömeke, S. (2009). *Gestaltung von Unterricht. Eine Einführung in die Didaktik*. 2., durchges. Aufl., Bad Heilbrunn: Klinkhardt.

- Vogt, F., Zumwald, B., Urech, C., Abt, N. (2010). Schlussbericht der formativen Evaluation. Grund-/Basisstufe: Umsetzung, Unterrichtsentwicklung und Akzeptanz bei Eltern und Lehrpersonen. Bern: Schulverlag plus.
- Voß, R. (2002). Unterricht ohne Belehrung – Kontextsteuerung, individuelle Lernbegleitung, Perspektivenwechsel. In: Voß, R. (Hrsg.). Unterricht aus konstruktivistischer Sicht. Die Welten in den Köpfen der Kinder. Neuwied: Luchterhand, S. 40-62.
- Voss, T., Kleickmann, T., Kunter, M., Hachfeld, A. (2011). Überzeugungen von Mathematiklehrkräften. In: Kunter, M., Baumert, J., Blum, W., Klusmann, U., Krauss S., Neubrand, M. (Hrsg.). Professionelle Kompetenz von Lehrkräften: Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV. Münster [u.a.]: Waxmann, S. 235-257.
- Vygotskij, L. S. (2002). Denken und Sprechen. Psychologische Untersuchungen. Weinheim [u.a.]: Beltz. [Original: Moskau 1934].
- Wagner, W. (2008). Methodenprobleme bei der Analyse der Unterrichtswahrnehmung aus Schülersicht – am Beispiel der Studie DESI (Deutsch Englisch Schülerleistungen International) der Kultusministerkonferenz. Koblenz-Landau: Universität. Dissertation. Online verfügbar unter (Stand vom 21.11.2011): urn:nbn:de:hbz:lan1-2345 [http://kola.opus.hbz-nrw.de/volltexte/2008/234/].
- Wahl, D. (1991). Handeln unter Druck. Der weite Weg vom Wissen zum Handeln bei Lehrern, Hochschullehrern und Erwachsenenbildnern. Weinheim: Deutscher Studien Verl.
- Wahl, D. (2006). Lernumgebungen erfolgreich gestalten. Vom trägen Wissen zum kompetenten Handeln. 2., erw. Aufl., Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Walberg, H. J. (1981). A psychological theory of educational productivity. In: Farley, F. H., Gordon, N. J. (Hrsg.). Psychology and Education. Berkeley: McCutchan, S. 81-108.
- Wang, M. C., Haertel, G. D., Walberg, H. J. (1993). Toward a knowledge base for school learning. In: Review of Educational Research, 63, S. 249-294.
- Weinert, F. E., Schrader, F.-W. (1997). Lernen lernen als psychologisches Problem. In: Weinert, F. E.; Mandl, H. (Hrsg.). Psychologie der Erwachsenenbildung. Göttingen [u.a.]: Hogrefe, S. 295-335.
- Weinert, F. E. (2000). Lehren und Lernen für die Zukunft – Ansprüche an das Lernen in der Schule. In: Pädagogische Nachrichten Rheinland-Pfalz, 2-00, S. 1-16.
- Wellenreuther, M. (2004). Lehren und Lernen – aber wie? Empirisch-experimentelle Forschungen zum Lehren und Lernen im Unterricht. Baltmannsweiler: Schneider.
- Wiater, W. (2008). Unterrichtsprinzipien. 3., überarb. Aufl., Donauwörth: Auer.
- Wiater, W. (2009). Didaktische Theoriemodelle und Unterrichtsplanung. In: Arnold, K.-H., Sandfuchs, U., Wiechmann, J. (Hrsg.) (2009). Handbuch Unterricht. Bad Heilbrunn: Klinkhardt, S. 505-519.
- Wirtz, M., Caspar, F. (2002). Beurteilerübereinstimmung und Beurteilerreliabilität. Göttingen [u.a.]: Hogrefe.
- Wittmann, E. (2011). „Hast du sechs Bienen?“ Der nicht immer und für alle Kinder leichte Weg zum „denkenden Rechnen“ kann mit spielerischen Übungen von Anfang an unterstützt werden. In: Die Grundschulzeitschrift, 25 (248.249), S. 52-56.

- Witzel, A. (1989). Das problemzentrierte Interview. In: Jüttemann, G. (Hrsg.). *Qualitative Forschung in der Psychologie. Grundfragen, Verfahrensweisen, Anwendungsfelder*. 2. Aufl., Heidelberg: Asanger, S. 227-255.
- Witzel, A. (2000). Das problemzentrierte Interview [25 Absätze]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 1(1), Art. 22. Online verfügbar unter (Stand vom 22.04.2012): <http://nbnresolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0001228>
- Ysewijn, P. (1997). GT – Programm für Generalisierbarkeitsstudien. Neuchâtel: Institut de recherche et de documentation pédagogique. Online verfügbar unter (Stand vom 12.10.2010): <http://www.ird.ch/methodo/generali.htm>.
- Zumhasch, C. (2009). Das Unterrichtsklima. In: Arnold, K.-H., Sandfuchs, U., Wiechmann, J. (Hrsg.). *Handbuch Unterricht*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt, S. 108-111.
- Zumhasch, C. (2009a). Diagnostische Verfahren: Systematische Beobachtung – Testverfahren. In: Einsiedler, W., Götz, M., Hacker, H., Kahlert, J., Keck, R., Sandfuchs, U. (Hrsg.) *Handbuch Grundschulpädagogik und Grundschuldidaktik*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt, S. 275-292.