

14 Literatur

- Abdulkadiroglu, Atila und Tayfun Sonmez (2003). School Choice. A Mechanism Design Approach. *American Economic Review*, 93 (3), 729-747.
- Ackermann, Jürg (2011). Der Unmut über Steuerprivilegien für ausländische Manager steigt. *Tages Anzeiger*. Zugriff am 12. Juli 2011 auf <http://www.tagesanzeiger.ch/schweiz/standard/Der-Unmut-ueber-Steuerprivilegien-fuer-auslaendische-Manager-steigt-/story/25841963>.
- Adler, Michael (1997). Looking Backwards to the Future: Parental Choice and Education Policy. *British Educational Research Journal*, 23 (3), 287-313.
- Adler, Michael, Alison Petch und Jack Tweedie (1989). *Parental Choice and Educational Policy*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Akademien der Wissenschaft Schweiz (2009). *Zukunft Bildung Schweiz. Anforderungen an das schweizerische Bildungssystem 2030*. Zugriff am 17. November 2009 auf <http://www.satw.ch/publikationen/schriften/Weissbuch.pdf>.
- Allison, Paul D. (1999). *Logistic Regression Using SAS. Theory and Application*. Cary, NC: SAS Institute Inc.
- Alpiger, Rahel (2010). Rücktritt von Roland Anderegg gefordert. *Höfner Volksblatt*, 2. März 2010, 2.
- Altonji, Joseph G., Ching-I Huang und Christopher R. Taber (2005). Estimating the Cream Skimming Effect of Private School Vouchers on Public School Students. Zugriff am 15. März 2011 auf <http://www.ssc.wisc.edu/~ctaber/Papers/vouchpap.pdf>.
- Altonji, Joseph G., Ching-I Huang und Christopher R. Taber (2010). Estimating the Cream Skimming Effect of School Choice. NBER Working Paper No. 16579. Zugriff am 15. März 2011 auf http://www.nber.org/papers/w16579.pdf?new_window=1.
- Anderson, Benedict (2005). *Die Erfindung der Nation. Zur Karriere eines folgenreichen Konzepts* (2. Auflage). Frankfurt am Main: Campus.
- Anderson, Simon Calmar (2008). Private Schools and the Parents that Choose Them: Empirical Evidence from the Danish School Voucher System. *Scandinavian Political Studies*, 31 (1), 44-68.
- ARGEV, Interkantonale Arbeitsgemeinschaft externe Evaluation von Schulen (2009). *Externe Schulevaluation im Kanton Schwyz*. Zugriff am 29. Juni 2010 auf http://www.argev.ch/page.php?language=de&pages_id=35.
- Arrow, Kenneth J. (1971). *Essays in the Theory of Risk-Bearing*. Chicago: Markham.
- ASE, Abteilung Schulevaluation (2008). *Externe Evaluation. Primarschule Gemeinde Wollerau*. Schwyz.
- ASE, Abteilung Schulevaluation (2010a). *Externe Evaluation. Primarschule Gemeinde Freienbach*. Schwyz.
- ASE, Abteilung Schulevaluation (2010b). *Externe Schulevaluation im Kanton Schwyz. Modulare Qualitätsevaluation für Schulen MQS*. Zugriff am 11. März 2011 auf http://www.sz.ch/documents/externe_evaluation_mqs_flyer1297255767755.pdf.
- Autorengruppe Bildungsberichterstattung (2010). *Bildung in Deutschland 2010. Ein indikatorengestützter Bericht mit einer Analyse zu Perspektiven des Bildungswesens im demografischen Wandel*. Bielefeld: Bertelsman.

- Avenir Suisse (2008). Spitaler zwischen Politik und Wettbewerb. Zugriff am 3. August 2011 auf http://www.avenir-suisse.ch/wp-content/uploads/2011/05/Kantonsmonitoring_d.pdf.
- AVS, Amt für Volksschulen und Sport Kanton Schwyz (2010). Adressen der Privatschulen des Kantons Schwyz. Zugriff am 21. Januar 2011 auf <http://www.sz.ch/documents/ListePri020810.pdf>.
- Backhaus, Klaus, Bernd Erichson, Wulff Plinke und Rolf Weiber (2006). *Multivariate Analysemethoden. Eine anwendungsorientierte Einführung* (11). Berlin: Springer.
- Ball, Stephen J. (2003). *Class Strategies and the Education Market: The Middle Classes and Social Advantage*. London: Routledge Falmer.
- Ball, Stephen J. und Sharon Gewirtz (1997). Is Research Possible? A Rejoinder to Tooley's 'On School Choice and Social Class'. *British Journal of Sociology of Education*, 18 (4), 575-586.
- Baltes-Götz, Bernhard (2008). Logistische Regressionsanalyse mit SPSS. Zugriff am 2. September 2011 auf <http://www.uni-trier.de/fileadmin/urt/doku/logist/logist.pdf>.
- Barlösius, Eva (2006). Pierre Bourdieu. Frankfurt: Campus Verlag.
- Barrow, Lisa und Cecilia Elena Rouse (2008). School Vouchers. Recent Findings and Unanswered Questions. *Economic Perspectives*, 32 (3).
- Beare, Hedley und William Lowe Boyd (1993). *Restructuring Schools. An International Perspective on the Movement to Transform the Control and Performance of Schools*. London: Falmer Press.
- Becher, Jörg (2006). Martin Ebner: Forcierter Muskelaufbau. Bilanz. Zugriff am 24. Mai 2010 auf <http://www.bilanz.ch/edition/artikel.asp?AssetID=3161>.
- Beck, Teresa Koloma und Klaus Schlichte (2008). Natur und Zivilisation im Habitus des Kriegers. In: Rehberg, Karl-Siegbert (Hg.). *Die Natur der Gesellschaft: Verhandlungen des 33. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie in Kassel 2006 (768-775)*. Frankfurt am Main: Campus Verlag.
- Beck, Ulrich (1983). Jenseits von Stand und Klasse? Soziale Ungleichheiten, gesellschaftliche Individualisierungsprozesse und die Entstehung neuer sozialer Formationen und Identitäten. In: Kreckel, Reinhard (Hg.). *Soziale Ungleichheiten (Soziale Welt, Sonderband 2) (35-74)*. Göttinger: Schwartz.
- Beck, Ulrich (1989). *Risikogesellschaft. Auf dem Weg in eine andere Moderne* (6. Auflage). Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Becker, Gary S. (1964). *Human Capital. A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education*. New York: National Bureau of Economic Research.
- Becker, Gary S. (1965). A Theory of the Allocation of Time. *The Economic Journal*, 75 (299), 493-517.
- Becker, Gary S. (1982). *Der ökonomische Ansatz zur Erklärung menschlichen Verhaltens*. Tübingen: J. C. B. Mohr.
- Becker, Gary S. (1993). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education* (3. Auflage). Chicago: University of Chicago Press.
- Becker, Rolf (2001). Der Beitrag der Theorie subjektiver Werterwartung und anderer RC-Theorien zur Erklärung der herkunftsbedingten Bildungschancen und Bildungsungleichheit. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 53 (3), 575-579.
- Behnke, Joachim (2007). Kausalprozesse und Identität. Über den Sinn von Signifikanztests und Konfidenzintervallen bei Vollerhebungen. *Beiträge zu empirischen Methoden der Politikwissenschaft*. Zugriff am 30. August 2011 auf http://www.wiso.uni-hamburg.de/fileadmin/sowi/ak_methoden/Behnke_-_Kausalprozesse_und_Identitaet.pdf.
- Belfield, Clive R. (2004). Modeling School Choice. A Comparison of Public, Private-Independent, Private-Religious and Home-Schooled Students. *Education Policy Analysis Archives*, 12 (30). Zugriff am 20. März 2011 auf <http://epaa.asu.edu/epaa/v12n30/>.

- Belfield, Clive R. und Henry M. Levin (2002). The Effects of Competition between Schools on Educational Outcomes. *Review of Educational Research*, 72 (2), 279-341.
- Bertin, Hans-Peter (2011). Persönliche E-mail. Anfrage für die Privatschulstatistik im Kanton Schwyz, 23. Mai 2011. Schwyz.
- Betschart, Ueli (2009). Freie Schulwahl in der Schweiz. VIMENTIS Zugriff am 10. März 2011 auf <http://www.vimentis.ch/publikation/168/Freie+Schulwahl+in+der+Schweiz.html>.
- Bettinger, Eric P. (2005). The Effect of Charter Schools on Charter Students and Public Schools. *Economics of Education Review*, 24 (2), 133-147.
- BFS, Bundesamt für Statistik (2001). Wohnbevölkerung nach Religion, nach Kantonen und Städten. Zugriff am 20. Mai 2011 auf <http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/themen/01/05/blank/key/religionen.Document.21757.xls>.
- BFS, Bundesamt für Statistik (2008). Haushaltsbudgeterhebung 2007. Zugriff am 25. Juni 2010 auf <http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/themen/20/02/blank/key/einkommen0/niveau.Document.69045.xls>.
- BFS, Bundesamt für Statistik (2009a). Bildungssystemindikatoren - Bildungssystem - Indikatoren. Neuenburg: Zugriff am 25. Juni 2010 auf <http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/themen/15/02/key/ind5.informations.51511.html>.
- BFS, Bundesamt für Statistik (2009b). Haushaltseinkommen und -ausgaben sämtlicher Haushalte. Neuenburg: Zugriff am 31. Mai 2011 auf <http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/themen/20/02/blank/key/einkommen0/niveau.html>.
- BFS, Bundesamt für Statistik (2009c). Öffentliche Bildungsausgaben 2006. Bildungsstatistik Schweiz. Zugriff am 26. November 2009 auf <http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/themen/15/22/publ.Document.121211.pdf>.
- BFS, Bundesamt für Statistik (2010). Wohnbevölkerung nach detaillierter Staatsangehörigkeit. Zugriff am 19. Mai 2011 auf <http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/themen/01/07/blank/data/01.Document.88361.xls>.
- BFS, Bundesamt für Statistik (2011a). Bildungsstand der Wohnbevölkerung nach Alter und Geschlecht. Zugriff am 19. Mai 2011 auf http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/themen/20/05/blank/key/gleichstellung_und/bildungsstand.Document.21677.xls.
- BFS, Bundesamt für Statistik (2011b). Schüler und Studierende 2009/10. Zugriff am 4. August 2011 auf <http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/themen/15/02/data/blank/01.Document.21607.xls>.
- BFS, Bundesamt für Statistik (o. J.). Nomenklaturen – International Standard Classification of Occupations (ISCO 88 (COM)). Neuenburg: Zugriff am 20. Mai 2011 auf <http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/de/index/infoteh/nomenklaturen/blank/blank/isco/01.htm>.
- bfu, Beratungsstelle für Unfallverhütung (2010). Kinder auf dem Schulweg. Sicher in die Schule - und wieder nach Hause. Zugriff am 16. März 2011 auf http://www.bfu.ch/PDFLib/1113_42.pdf.
- Bifulco, Robert und Helen F. Ladd (2003). The Impacts of Charter Schools on Student Achievement. Evidence from North Carolina. *Education Finance and Policy*, 1 (1), 50-90.
- Bildungsdepartement Kanton Schwyz (2010). Schulstatistiken. Schwyz: Zugriff am 11. Juni 2010 auf http://www.sz.ch/xml_1/internet/de/application/d5/d2561/d23495/d23525/p24343.cfm.
- Bishop, John H. und Ludger Wößmann (2001). Institutional Effects in a Simple Model of Educational Production. *Kiel Working Papers No. 1085*. Zugriff am 21. März 2011 auf <http://ideas.repec.org/p/kie/kieliw/1085.html>.
- Bissegger, André (2009). Neues Schulmodell für Feusisberg. *Höfner Volksblatt*, 25. September 2009, 4.

- BISTA, Bildungsstatistik Kanton Zürich (2010). Schulgemeinden 2009/10, Indikatoren, Quoten und Lernende. Zugriff am 25. Juni 2011 auf http://www.bista.zh.ch/pub/downloads/SGem_KZ_2009_10.xls.
- BISTA, Bildungsstatistik Kanton Zürich (2011). Schulgemeinden, Indikatoren. auf <http://www.bista.zh.ch/vs/SGem.aspx>.
- Blanke, Karen, Britta Gauckler und Sabine Sattelberger (2008). Fragebogen auf dem Prüfstand. Testmethoden und deren Einsatz in der amtlichen Statistik, 641-649. Zugriff am 23. Januar 2011 auf <http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Content/Publikationen/Querschnittsveroeffentlichungen/WirtschaftStatistik/AllgemeinesMethoden/ FragebogenTestmethoden.property=file.pdf>.
- BMUKK, Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur (2009). Bildungsstatistik Österreich 2008/2009. Zugriff am 25. Februar 2010 auf http://www.statistik.at/web_de/static/schuelerinnen_und_schueler_ingesamt_im_schuljahr_200809_020961.xls.
- Böhme, Gelerot (2010). Kritik der Leistungsgesellschaft. Bielefeld: Aisthesis.
- Bos, Wilfried, Eva-Maria Lankes, Manfred Prenzel, Knut Schwippert, Gerd Walther und Renate Valtin (2003). Erste Ergebnisse aus IGLU. Schülerleistungen am Ende der vierten Jahrgangsstufe im internationalen Vergleich. Münster: Waxmann.
- Bosetti, Lynn (1998). Canada's Charter Schools: Initial Report. Kelowna, BC.
- Bosetti, Lynn (2000). Alberta Charter Schools: Paradox and Promises. *Alberta Journal of Educational Research*, 46 (2), 179-190.
- Bosetti, Lynn (2004). Determinants of School Choice. Understanding how Parents Choose Elementary Schools in Alberta. *Journal of Education Policy*, 19 (4), 387-405.
- Boudon, Raymond (1974). Education, Opportunity and Social Inequality. Changing Prospects in Western Society. New York: John Wiley.
- Bourdieu, Pierre (1970). Der Habitus als Vermittlung zwischen Struktur und Praxis. In: Bourdieu, Pierre (Hg.). *Zur Soziologie der symbolischen Formen* (125-158). Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag.
- Bourdieu, Pierre (1976). Struktur, Habitus, Praxis. In: Bourdieu, Pierre (Hg.). *Entwurf einer Theorie der Praxis. Auf der ethnologischen Grundlage der kabyllischen Gesellschaft* (139-202). Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag.
- Bourdieu, Pierre (1980). *Le sens pratique*. Paris: Minuit.
- Bourdieu, Pierre (1983). Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital. In: Kreckel, Reinhard (Hg.). *Soziale Ungleichheit (Soziale Welt, Sonderband 2)* (183-198). Göttingen: Schwartz.
- Bourdieu, Pierre (1987). Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Bourdieu, Pierre (1997). Ökonomisches, kulturelles und soziales Kapital. In: Baumgart, Franzjörg (Hg.). *Theorien der Sozialisation. Erläuterungen, Texte, Arbeitsaufgaben* (217-231). Bad Heilbrunn: Verlag Julius Klinkhardt.
- Bourdieu, Pierre, Jean-Claude Passeron, Barbara Picht und Irmgard Hartig (1971). Die Illusion der Chancengleichheit. Untersuchungen zur Soziologie des Bildungswesens am Beispiel Frankreichs. Stuttgart: E. Klett.
- Bowe, Richard, Sharon Gewirtz und Stephen J. Ball (1994). Captured by the Discourse? Issues and Concerns in Researching "Parental Choice". *British Journal of Sociology of Education*, 15 (1), 63-78.
- Boyd, William Lowe (2003). Die Politik der freien Schulwahl und marktorientierte Schulreform in Großbritannien und den Vereinigten Staaten. Wie erklären sich die Unterschiede? In: Brüsemeister, Thomas und Klaus-Dieter Eubel (Hg.). *Zur Modernisierung der Schule. Leitideen - Konzepte - Akteure* (118-128). Bielefeld: transcript.

- Brasington, David M. (2000). Demand and Supply of Public School Quality in Metropolitan Areas. The Role of Private Schools. *Journal of Regional Science*, 40 (3), 583-605.
- Brenken, Andrea (2008). Schulwahl in Deutschland: Erste empirische Erkenntnisse zur sozioökonomischen Struktur der Stadt Wuppertal und der Schulwahl nach dem NRW Schulgesetz vom 15.02.05. Zugriff am 20. März 2011 auf http://www2.geog.uni-heidelberg.de/akbildung/brenken_text.pdf.
- Brosius, Felix (1998). Handbuch SPSS 8. Zugriff am 28. August 2011 auf <http://www.molar.unibe.ch/help/statistics/>.
- Brosius, Felix (2008). SPSS 16. Das mitp-Standardwerk (1). Heidelberg: mitp.
- Buckley, Jack und Mark Schneider (2003). Shopping for Schools: How Do Marginal Consumers Gather Information About Schools? *The Policy Studies Journal*, 31 (2), 121-145.
- Bulman, Robert C. (2004). School-Choice Stories: The Role of Culture. *Sociological Inquiry*, 74 (4), 492-519.
- Bundi, Annetta (2008). Nun richtet sich auch Federer in Wollerau ein. *Tages Anzeiger*, 17. Juli 2008. Zugriff am 24. Mai 2010 auf <http://sc.tagesanzeiger.ch/dyn/news/zueroich/911888.html>.
- Burgess, Simon, Ellen Greaves, Anna Vignoles und Deborah Wilson (2009). What Parents Want. School Preferences and School Choice. Working Paper No. 09/22. Zugriff am 10. März 2011 auf <http://www.bristol.ac.uk/cmpo/publications/papers/2009/wp222.pdf>.
- Butler, Tim und Agnes van Zanten (2007). School Choice. A European Perspective. *Journal of Education Policy*, 22 (1), 1-5.
- BV (2008). Bundesverfassung der Schweizerischen Eidgenossenschaft. Zugriff am 25. September 2008 auf <http://www.admin.ch/ch/d/sr/1/101.de.pdf>.
- Campbell, David E., Martin R. West und Paul E. Peterson (2005). Participation in a National, Means-Tested School Voucher Program. *Journal of Policy Analysis and Management*, 24 (3), 523-541.
- Cardak, Buly A. (2004). Education Choice, Endogenous Growth and Income Distribution. *Economica*, 71, 57-81.
- CER, Center for Education Reform (2009). Just the FAQs - Charter Schools. Zugriff am 9. Dezember 2009 auf http://www.edreform.com/Fast_Facts/Ed_Reform_FAQs/?Just_the_FAQs_Charter_Schools.
- Clausen, Martin (2006). Warum wählen Sie genau diese Schule? *Zeitschrift für Pädagogik*, 52 (1), 69-90.
- Coldron, John und Pam Boulton (1991). "Happiness" as a Criterion of Parents' Choice of School. *Journal of Education Policy*, 6 (2), 169-178.
- Coleman, James S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology*, 94, 95-121.
- Coleman, James Samuel (1994). *Foundations of Social Theory* (Reprint). Cambridge: Belknap Press of Harvard University Press.
- Collins, Alan und Martin C. Snell (2000). Parental Preferences and Choice of School. *Applied Economics*, 32 (7), 803-813.
- Collins, Randall (1979). *The Credential Society: An Historical Sociology of Education and Stratification*. New York: Academic Press.
- Coradi Vellacott, Maja (2007). Bildungschancen Jugendlicher in der Schweiz. Eine Untersuchung familiärer, schulischer und sozial-räumlicher Einflüsse auf Leistungsunterschiede am Ende der obligatorischen Schulzeit. Zürich: Rüegger.
- Cortina, Kai S. und Luitgard Trommer (2003). Bildungswege und Bildungsbiographien in der Sekundarstufe I. In: Cortina, Kai S., Jürgen Baumert, Achim Leschinsky, Karl Ulrich Mayer und Luitgard Trommer (Hg.). *Das Bildungswesen in der Bundesrepublik Deutschland. Strukturen und Entwicklungen im Überblick* (342-391). Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.

- Credit Suisse Research Institute (2010). Global Wealth Databook. Zugriff am 23. August 2011 auf https://www.credit-suisse.com/news/doc/credit_suisse_global_wealth_databook.pdf.
- Crew, Robert E. Jr. und Mary R. Anderson (2003). Accountability and Performance in Charter Schools in Florida. A Theory-Based Evaluation American Journal of Evaluation, 24 (2), 189-212.
- Daniel, Koch (2009). "Sportliche Kinder sind weniger müde". Höfner Volksblatt, 8. April 2009, 29.
- Davies, James B., Jie Zhang und Jinli Zeng (2005). Intergenerational Mobility under Private vs. Public Education. Scandinavian Journal of Economics, 107 (3), 399-417.
- Deutscher Didacta Verband (Hg.) (1995). Das Rückgrat unserer Zukunft stärken! Darmstadt.
- Deutsches PISA-Konsortium (2004). PISA 2003. Der Bildungsstand der Jugendlichen in Deutschland - Ergebnisse des zweiten internationalen Vergleichs. Münster: Waxmann.
- Diem, Andrea und Stefan C. Wolter (2011). Wer hat Angst vor Schulwahl? SKBF Staff Paper 3. Zugriff am 10. März 2011 auf <http://educod.ch/record/88637/files/Staffpaper3.pdf>.
- Dohmen, Dieter (2010). Bildungsgutscheine zwischen Theorie und Empirie. In: Barz, Heiner (Hg.). Handbuch Bildungsfinanzierung (443-454). Wiesbaden: VS Verlag.
- Dörfler, Volker (2007). Dienstleistungsbetrieb Schule. Konsequenzen für das Pädagogische Management. München: Martin Meidenbauer.
- DST, Deutscher Städtetag (1997). Methodik kommunaler Bürgerumfragen. Eine Arbeitshilfe zur Vorbereitung, Durchführung und Auswertung. DST-Beiträge zur Informationsgesellschaft und Stadtforschung, Reihe H (Heft 44).
- Eccles, Jacquelynne S. und Carol Midgley (1989). Stage/Environment Fit. Developmentally Appropriate Classrooms for Young Adolescents. In: Ames, Russel E. und Carole Ames (Hg.). Research on Motivation and Education (3. Auflage, 139-186). New York: Academic Press.
- Eckstein, Peter P. (2008). Angewandte Statistik mit SPSS. Praktische Einführung für Wirtschaftswissenschaftler (6). Wiesbaden: Gabler.
- ECRI, European Commission against Racism and Intolerance (2009). ECRI-Bericht über die Schweiz (vierte Überwachungsperiode). Zugriff am 8. Juli 2011 auf <http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/ecri/country-by-country/switzerland/CHE-CbC-IV-2009-032-CHE.pdf>.
- EDK, Schweizerische Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektoren (o. J.). HarmoS. Zugriff am 10. März 2011 auf <http://www.edk.ch/dyn/11659.php>.
- educare (2011). Das brasilianische Bildungssystem ... Zugriff am 4. August 2011 auf http://www.educareev.de/pdfs/Bildung_in_Brasilien_educare.pdf.
- Ehmke, Timo und Thilo Siegle (2005). ISEI, ISCED, HOMEPOS, ESCS. Indikatoren der sozialen Herkunft bei der Quantifizierung von sozialen Disparitäten. Zeitschrift für Erziehungswissenschaft, 8 (4), 521-539.
- Eingesandt (2010). "Unterschrift stellt einen Grenzfall dar". Höfner Volksblatt, 18. März 2010, 9.
- Eisenhardt, Kathleen M. (1989). Agency Theory. An Assessment and Review. Academy of Management Review, 14 (1), 57-74.
- Eisinger, Bernd, Dirk Randoll und Peter K. Warndorf (2010). Privatschulfinanzierung. In: Barz, Heiner (Hg.). Handbuch Bildungsfinanzierung (249-260). Wiesbaden: VS Verlag.
- Elacqua, Gregory (2004). School Choice in Chile. An Analysis of Parental Preferences and Search Behavior. NCSPE Working Paper 97. Zugriff am 15. März 2011 auf <http://www.ppsf.org/Issues/SERR/School%20Choice%20in%20Chile%20-%20parental%20preferences%20and%20search%20behavior%20Dec%20%202004.pdf>.
- Elias, Norbert und John L. Scotson (1990). Etablierte und Außenseiter. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Elmer, Andrea und Daniel Benz (2008). Freie Schulwahl. Was darf's sein? Beobachter. Zugriff am 26. November 2009 auf http://www.beobachter.ch/familie/artikel/freie-schulwahl_was-darfs-sein/.

- elternlobby.ch (2009). Profil und Ziel. Zugriff am 25. November 2009 auf <http://www.elternlobby.ch/deutsch/verein/profil-und-ziel.php>.
- elternlobby.ch (2011). Schulwahl-Aktivitäten in der Schweiz. Zugriff am 8. März 2011 auf <http://www.elternlobby.ch/deutsch/initiative/>.
- Epple, Dennis, David Figlio und Richard Romano (2004). Competition between Private and Public Schools. Testing Stratification and Pricing Predictions. *Journal of Public Economics*, 88 (7-8), 1215-1245.
- Erikson, Robert und Jan O. Jonsson (1996a). *Can Education Be Equalized? The Swedish Case in Comparative Perspective*. Boulder: Westview Press.
- Erikson, Robert und Jan O. Jonsson (1996b). Introduction. Explaining Class Inequality in Education: The Swedish Test Case. In: Erikson, Robert und Jan O. Jonsson (Hg.). *Can Education Be Equalized? The Swedish Case in Comparative Perspective* (1-64). Boulder: Westview Press.
- ESTV (2010). Gesamtschweizerische Vermögensstatistik der natürlichen Personen 2007. Online Database. Zugriff am 23. August 2011 auf http://www.estv.admin.ch/dokumentation/00075/00076/00717/index.html?lang=de&download=NHZLpZeg7t,lnp6I0NTU0421Z26ln1acy4Zn4Z2qZpnO2Yuuq2Z6gpJCDd4R3fmym162epYbg2c_JjKbNoKSn6A--.
- Field, Simon, Małgorzata Kuczera und Beatriz Pont (2007). *No more Failures. Ten Steps to Equity in Education*. Paris: OECD.
- Fossey, Richard (1994). Open Enrollment in Massachusetts: Why Families Choose. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 16 (3), 320-334.
- Franz, Stephan (2004). Grundlagen des ökonomischen Ansatzes: Das Erklärungskonzept des Homo Oeconomicus. *International Economics*. Working Paper 2004-02. Zugriff am 11. November 2009 auf <http://www.uni-potsdam.de/u/makrooekonomie/docs/studoc/stud7.pdf>.
- Frey, Bruno S. (2007). Evaluierungen, Evaluierungen ... Evaluitis. *Perspektiven der Wirtschaftspolitik*, 8 (3), 207-220.
- Friedman, Milton (1955). The Role of Government in Education. In: Solo, Robert A. (Hg.). *Economics and the Public Interest* (123-144). New Brunswick: Rutgers University Press.
- Frisch, Max (1967). Überfremdung I. In: Frisch, Max (Hg.). *Öffentlichkeit als Partner* (100). Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Fröhlich, Kira (2010). Stopp - Kia-Studie. Fahren Sie Ihre Kinder auf keinen Fall mehr zur Schule! . Zugriff am 7. Juli 2011 auf <http://www.auto.de/blog/showblog/entryId/696/Stopp-Kia-Studie-Fahren-Sie-Ihre-Kinder-auf-keinen-Fall-mehr-zur-Schule>.
- Fröhlich, Klaus-Peter (1997). Flexible Arbeitszeitgestaltung und Teilzeit bei Siemens. In: Gutmann, Joachim (Hg.). *Flexibilisierung der Arbeit. Chancen und Modelle für eine Mobilisierung der Arbeitsgesellschaft* (199-213). Stuttgart: Schäffer-Poeschel.
- Fuchs, Eginhard und Ingo Krampen (1992). Innere Voraussetzungen der Bildungsfreiheit. In: Fuchs, Eginhard und Ingo Krampen (Hg.). *Selbstverwaltung macht Schule: Fallstudien zur Freiheit im Bildungswesen. Selfgouverned Schools: Case Studies* (Deutsche Ausgabe ed., 13-18). Frankfurt am Main: Info3-Verlag.
- Fuller, Bruce, Richard F. Elmore und Gary Orfield (Hg.) (1996a). *Who Chooses? Who Loses? Culture, Institutions, and the Unequal Effects of School Choice*. New York: Teachers College Press.
- Fuller, Bruce, Susan D. Holloway, Marylee Rambaud und Constanza Eggers-Pierola (1996b). *How Do Mothers Choose Child Care? Alternative Cultural Models in Poor Neighborhoods*. *Sociology of Education*, 69 (April), 83-104.
- Furrer, Jonathan (2011). Oft bezahlen Firmen die Schulkosten. *Zentralschweiz* am Sonntag, 23. Januar 2011, 4, 21.
- Gander, Peter (2009). Privatschulen im Kanton Schwyz - mit anderen Ellen gemessen? Zugriff am 10. Juni 2010 auf http://www.l-sz.ch/politische-vorstoesse/rrb_1194_09.pdf.

- Genzeboom, Harry B. G., Paul M. De Graf und Donald J. Treiman (1992). A Standard International Socio-Economic Index of Occupational Status. *Social Science Research*, 21 (1), 1-56.
- Gasser, Carmen und Helmut Germer (2009). Die besten Gemeinden der Schweiz. *Weltwoche*, 45, 28-35.
- Geissler, Rainer und Sonja Weber-Menges (2010). Bildungsungleichheit. Eine deutsche Altlast. Die bildungssoziologische Perspektive In: Barz, Heiner (Hg.). *Handbuch Bildungsfinanzierung (155-165)*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Gemeinde Freienbach (2011). Betreuungsgutscheine für familienergänzende Kinderbetreuung. Zugriff am 13. Juli 2011 auf http://www.freienbach.ch/xml_1/internet/de/application/d32/d420/f657.cfm?ID=45.
- Gemeinderat Feusisberg (2010). Kerngruppe wollte diktieren. *Höfner Volksblatt*, 4. Juni 2010, 10.
- GESIS (2010). Demographische Standards für persönlich-mündliche und schriftliche Befragungen. Zugriff am 10. Februar 2011 auf http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Content/Wissenschaftsforum/MethodenVerfahren/Standards/Fragebogen_schriftlich.property=file.pdf.
- GESIS, Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften (o. J.). Umsteigeschlüssel von ISCO-88 (COM) zum Internationalen Sozioökonomischen Index des beruflichen Status (International Socio-Economic Index of Occupational Status; ISEI). Zugriff am 20. Mai 2011 auf http://www.gesis.org/download/fileadmin/missy/klassifikationen/ISEI/ISEI_STATA/isco_isei.pdf.
- Gewirtz, Sharon, Stephen J. Ball und Richard Bowe (1995). *Markets, Choice and Equity in Education*. Buckingham: Open University Press.
- Gibbons, Stephen, Stephen Machin und Olmo Silva (2006). The Educational Impact of Parental Choice and School Competition. *Centrepiece*, 11 (3), 6-9.
- Giesinger, Johannes (2009). Freie Schulwahl und Bildungsgerechtigkeit. Eine Problemskizze. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 12 (2), 170-187.
- Glazerman, Steven M. (1998). School Quality and Social Stratification. The Determinants and Consequences of Parental School Choice. Zugriff am 24. März 2011 auf <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED425520.pdf>.
- Glennerster, Howard (1991). Quasi-markets for Education? *The Economic Journal*, 101 (408), 1268-1276.
- Godwin, Kenneth R. und Frank R. Kemerer (2002). *School Choice Tradeoffs. Liberty, Equity, and Diversity*. Austin: University of Texas Press.
- Goldhaber, Dan D. (1999). School Choice: An Examination of the Empirical Evidence on Achievement, Parental Decision Making, and Equity. *Educational Researcher*, 28 (9), 16-25.
- Goldring, Ellen B. und Charles S. Hausman (1999). Reasons for Parental Choice of Urban Schools. *Journal of Education Policy*, 14 (5), 469-490.
- Goldthorp, John H. (1996). Class Analysis and the Reorientation of Class Theory: The Case of Persisting Differentials in Educational Attainment. *British Journal of Sociology*, 47 (3), 481-505.
- Gorard, Stephen (1999). "Well. That about Wraps It Up for School Choice Research": A State of the Art Review. *School Leadership & Management*, 19 (1), 25-47.
- Gorard, Stephen, John Fitz und Chris Taylor (2001). School Choice Impacts. What Do We Know? *Educational Researcher*, 30 (7), 18-23.
- Götze, Wolfgang, Christel Deutschmann und Heike Link (2002). *Statistik. Lehr- und Übungsbuch mit Beispielen aus der Tourismus- und Verkehrswirtschaft*. München: Oldenbourg.
- Gramberg, Peter (1998). School Segregation. The Case of Amsterdam. *Urban Studies*, 35 (3), 547-564.

- Gravrand, Benedicte (2010). *Opalesque Exclusive: Switzerland's 116 Hedge Fund Offices. Where are They Based? How Pfaeffikon is Catching Up With Geneva*, Zurich. Zugriff am 27. Mai 2011 auf <http://www.pfaeffikon-sz.ch/downloads/PfaeffikonbyOpalesque.pdf>.
- Grossrieder, Ivo (2001). *Meinungen und Einstellungen von Eltern/Erziehungsberechtigten zur Schulwahl*. Giswil: Küchler Druck.
- Hafner, Urs (2007). Achtung Ausländer! *Horizonte*, 75, 9-13.
- Hair, Joseph F., William C. Black, Barry J. Babin und Rolph E. Anderson (2010). *Multivariate Data Analysis. A Global Perspective*. New Jersey: Pearson Education.
- Hanushek, Eric, Steven G. Rivkin und John F. Kain (2005). Teachers, Schools, and Academic Achievement. *Econometrica*, 73 (2), 417-458.
- Harrison, Eric und David Rose (2006). *ESeC User Guide*. Zugriff am 10. Februar 2011 auf <http://www.iser.essex.ac.uk/research/esecc/user-guide>.
- Hartmann, Michael (2001). *Klassenspezifischer Habitus und/oder exklusive Bildungstitel als soziales Selektionskriterium? Die Besetzung von Spitzenpositionen in der Wirtschaft*. In: Kraiss, Beate (Hg.). *An der Spitze. Von Eliten und herrschenden Klassen* (157-215). Konstanz: UVK.
- Hastings, Justine S., Thomas J. Kane und Douglas O. Staiger (2005). *Parental Preferences and School Competition: Evidence from a Public School Choice Program*. NBER Working Paper No. 11805. Zugriff am 16. März 2011 auf <http://www.nber.org/papers/w11805>.
- Hastings, Justine S. und Jeffrey M. Weinstein (2007). *Information, School Choice, and Academic Achievement: Evidence from Two Experiments*. NBER Working Paper No. 13623. Zugriff am 20. März 2011 auf http://www.nber.org/papers/w13623.pdf?new_window=1.
- Hatcher, Richard (1998). *Class Differentiation in Education: Rational Choices?* *British Journal of Sociology*, 19 (1), 5-24.
- Herder-Dorneich, Philipp und Manfred Groser (1977). * konomische Theorie des politischen Wettbewerbs*. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht.
- Hiestand, Claudia (2010). "Das Wohl der Kinder wird völlig aus den Augen verloren". *Höfner Volksblatt*, 22. Januar 2010, 1.
- Hirsch, Donald (1995). *School Choice and the Search for an Educational Market*. *International Review of Education*, 41 (3-4), 239-257.
- Hirsch, Donald (1996). *Freie Schulwahl im internationalen Vergleich: ein OECD/CERI-Bericht*. Frankfurt am Main: Peter Lang.
- Hirsch, Donald (2002). *What Works in Innovation in Education. School: A Choice of Directions*. CERI Working Paper. Zugriff am 11. März 2011 auf <http://www.oecd.org/dataoecd/21/0/2755749.pdf>.
- Höfe, Bezirk (o. J.). *Kurzportrait*. Zugriff am 21. Mai 2010 auf www.hoefe.ch.
- Hoffmeyer-Zlotnik, Jürgen H. P., Axel Glemser, Christiane Heckel, Christian von der Heyde, Helmut Quitt, Ute Hanefeld, Robert Herter-Eschweiler und Sabine Mohr (2010). *Demographische Standards Ausgabe 2010* (5.  berarbeitete und erweiterte Auflage). Wiesbaden: Statistisches Bundesamt.
- Hofstetter, Rita und Bruno Santini-Amgarten (2009). *Privatschulen*. *Historisches Lexikon der Schweiz*. Zugriff am 25. November 2009 auf <http://www.hls-dhs-dss.ch/textes/d/D48088.php>.
- Holmes, George M., DeSimone Jeff und Nicholas G. Rupp (2003). *Does School Choice Increase School Quality?* NBER Working Paper 9683. Zugriff am 2. Februar 2010 auf <http://www.nber.org/papers/w9683.pdf>.
- Howell, William G. (2004). *Dynamic Selection Effects in Means-Tested, Urban School Voucher Programs*. *Journal of Policy Analysis and Management*, 23 (2), 225-250.
- Hoxby, Caroline Minter (2003). *School Choice and School Productivity (or, Could School Choice Be a Tide that Lifts All Boats?)*. In: Hoxby, Caroline Minter (Hg.). *The Economics of School Choice* (xiv, 352 p.). Chicago: University of Chicago Press.

- Hoxby, Caroline Minter (2004). Achievement in Charter Schools and Regular Public Schools in the United States. Understanding the Differences. Zugriff am 2. Februar 2010 auf http://www.heritage.org/research/education/upload/hoxbycharter_dec2.pdf.
- Hsieh, Chang-Tai und Miguel Urquiola (2006). The Effects of Generalized School Choice on Achievement and Stratification. Evidence from Chile's Voucher Program. *Journal of Public Economics*, 90 (8-9), 1477-1503.
- Hughes, Martin, Felicity Wikeley und Tricia Nash (1994). *Parents and their Children's Schools*. Oxford: Blackwell.
- Humm, Tobias (2011). Gemini Schule bei Gemeinde schuldenfrei. *Höfner Volksblatt*, 4. Juli 2011, 5.
- im Brahm, Grit (2006). Klassengröße. Eine wichtige Variable von Schule und Unterricht? *Bildungsforschung*, 3 (1). Zugriff am 20. Juni 2011 auf <http://www.bildungsforschung.org/index.php/bildungsforschung/article/viewFile/28/26>.
- imPuls (2010). über uns. Wädenswil: Zugriff am 25. Juni 2010 auf http://www.impuls.ch/imPuls/ueber_uns.html.
- Iram, Naila, Zakir Hussain, Sofia Anwar, Ijaz Hussain und Waqar Akram (2008). Determinants of Child School Choice in Punjab: Policy Implications. *European Journal of Scientific Research*, 2 (2), 285-293.
- ISER, Institute for Social & Economic Research (o. J.). Draft Matrix for 'International' Version of ESeC at Three ISCO Digits. Zugriff am 20. Mai 2011 auf <http://www.iser.essex.ac.uk/files/esecc/nsi/matrices/Eurosec%20matrix.xls>.
- Jacob, Brian A. und Lars Lefgren (2007). What Do Parents Value in Education? An Empirical Investigation of Parents' Revealed Preferences for Teachers. *Quarterly Journal of Economics*, 122 (4), 1603-1637.
- Jouault, Marcel (2011). 2011 Tax Comparison. Zugriff am 27. Mai 2011 auf <http://www.pfaeffikon-sz.ch/>.
- Kanton Basel-Landschaft (2008a). Eidgenössische und kantonale Abstimmung vom 30. November 2008. Zugriff am 25. November 2009 auf http://www.abstimmungen.bl.ch/Abstimmung_2008_11/generated/index.htm.
- Kanton Basel-Landschaft (2008b). Verfassungsinitiative "Ja, Bildungsvielfalt für alle" und Gegenvorschlag (Änderung des Bildungsgesetzes). Abstimmungsvorlage 30. November 2008. Zugriff am 25. November 2009 auf http://www.baselland.ch/fileadmin/baselland/files/docs/parllk/wahlen/abst_bro/U20081130_bro.pdf.
- Kanton Schwyz (2005). Verordnung über die Volksschule. Zugriff am 26. September 2008 auf http://www.sz.ch/documents/611_210.pdf.
- Kanton Schwyz (2006). Weisungen zur Führung von privaten Volksschulen. Zugriff am 26. September 2008 auf http://www.sz.ch/documents/618_111.pdf.
- Kanton Schwyz (2007). Steuerbares Einkommen nach Einkommensstufen. *Steuerstatistik 2005 und 2006 (Natürliche Personen)*. Zugriff am 24. Januar 2011 auf http://www.sz.ch/documents/11SteuerbaresEinkommenNachEinkommensstufen_0506.pdf.
- Kanton Schwyz (o. J.). Abteilung Schulevaluation. Schwyz: Zugriff am 29. Juni 2010 auf http://www.sz.ch/xml_1/internet/de/application/d5/d2561/d23495/d23587/p24331.cfm.
- Kanton Zürich (2010a). Finanzkraftindizes 1990-2010. Zugriff am 25. Juni 2011 auf http://www.statistik.zh.ch/internet/justiz_inneres/statistik/de/statistiken/spezifische_themen/ge_fis_steuern/_jcr_content/contentPar/downloadlist/downloaditems/finanzkraftindizes_1.spooler.download.1298986680877.xls/STFKI.XLS.
- Kanton Zürich (2010b). Gemeindesteuerfüsse 1990-2010. Zugriff am 25. Juni 2011 auf http://www.statistik.zh.ch/internet/justiz_inneres/statistik/de/statistiken/spezifische_themen/ge_fis_steuern/_jcr_content/contentPar/downloadlist/downloaditems/gemeindesteuerf_sse_1.spooler.download.1298986669197.xls/K186Fuss.xls.

- Kaufmann-Hayoz, Ruth (2010). Der Verkehr aus Sicht der Kinder: Schulwege von Primarschulkindern in der Schweiz. VCS-Fachtagung. Erlebnis Schulweg. Planung und Umsetzung sicherer Schulwege, Universität Fribourg.
- Kirchgässner, Gebhard (1991). *Homo oeconomicus*. Das ökonomische Modell individuellen Verhaltens und seine Anwendung in den Wirtschafts- und Sozialwissenschaften. Tübingen: Mohr.
- Kleitz, Bretten, Gregory R. Weiher, Kent L. Tedin und Richard Matland (2000). Choice, Charter Schools, and Household Preferences. *Social Science Quarterly*, 81 (2), 846-854.
- Knausz, Manfred (2009). Klare Strukturen und Prozesse schaffen Freiräume für Begegnungen mit Eltern. *Der Schulkreis*. Die Zeitschrift der Rudolf Steiner Schulen in der Schweiz, 2, 8-9.
- Knüsel, Jan (2010). Japans Schulklassen werden kleiner. *Asienspiegel*. Zugriff am 20. Juni 2011 auf <http://asienspiegel.ch/2010/01/japans-schulklassen-werden-kleiner/>.
- Koch, Daniel (2009). Lehrer hätten gerne mitgeredet. *Höfner Volksblatt*, 7. Oktober 2009, 2.
- Konietzka, Dirk und Michaela Kreyenfeld (2001). Die Verwertbarkeit ausländischer Ausbildungsabschlüsse. *Zeitschrift für Soziologie*, 30 (4), 267-282.
- König, Markus (2003). *Habitus und Rational Choice*. Ein Vergleich der Handlungsmodelle bei Gary S. Becker und Pierre Bourdieu. Wiesbaden: Dt. Univ.-Verlag.
- Kristen, Cornelia (2005). *School Choice and Ethnic School Segregation*. Primary School Selection in Germany. Münster: Waxmann.
- Kühni, Olivia und Schweizerische Depeschagentur SDA (2010). Wie viele Kinder selber zur Schule fahren. *Tages Anzeiger*, 16. März 2011. Zugriff am 11. Juni 2011 auf <http://www.tagesanzeiger.ch/schweiz/standard/Wie-viele-Kinder-selber-zur-Schule-fahren/story/25515468>.
- Lampert, Thomas und Lars E. Kroll (2009). Die Messung des sozioökonomischen Status in sozial-epidemiologischen Studien. In: Richter, Matthias und Klaus Hurrelmann (Hg.). *Gesundheitliche Ungleichheit*. Grundlagen, Probleme, Perspektiven (2. aktualisierte Auflage, 309-334). Wiesbaden: VS Verlag.
- Lange, Hermann (1995). Schulautonomie. Entscheidungsprobleme aus politisch- administrativer Sicht. *Zeitschrift für Pädagogik*, 41 (1), 21-37.
- Lankford, Hamilton und James Wyckoff (1992). Primary and Secondary School Choice among Public and Religious Alternatives. *Economics of Education Review*, 11 (4), 317-337.
- Lefebvre, Pierre und Philip Merrigan (2009). Public Subsidies to Private Schools Do Make a Difference for Achievement in Mathematics: Longitudinal Evidence from Canada. *Cahier de recherche* No. 09-35.
- Lehners, Jean-Paul (1995). Regionale/Nationale Identität durch Schule? *Forum*, 158, 49-51.
- Lehrmittelverlag St. Gallen (o. J.). *Klassenscockpit*. Ein Instrument zur Qualitätssicherung in der Volksschule. Zugriff am 11. März 2011 auf <https://www.klassenscockpit.ch/>.
- Leutwyler, Bruno (2003). Geleitete Volksschulen im Kanton Schwyz. Schlussbericht zuhanden der Projektleitung. Zugriff am 3. August 2011 auf <http://edudoc.ch/record/3383/files/zu04051.pdf>.
- Levin, Henry M. (1998). Educational Vouchers. Effectiveness, Choice, and Costs. *Journal of Policy Analysis and Management*, 17 (3), 373-392.
- Levin, Henry M. (2002). A Comprehensive Framework for Evaluating Educational Vouchers. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 24 (3), 159-174.
- Levin, Henry M. und Clive R. Belfield (2003). The Marketplace in Education. *Review of Educational Research*, 27, 183-219.
- List, Juliane (1996). Private Bildungsinitiativen im Ausland. In: Schlaffke, Winfried, Reinhold Wei und Institut der deutschen Wirtschaft (Köln) (Hg.). *Private Bildung - Herausforderung für das öffentliche Bildungsmonopol: Berichte zur Bildungspolitik 1996 des Instituts der deutschen Wirtschaft Köln* (222-250). Köln: Deutscher Instituts-Verlag.
- Loges, Klaus (1999). *Kernkompetenzen von Dienstleistungsunternehmen Analyse und Entwicklung am Beispiel einer Privatschule*. Bern: Paul Haupt.

- Lohmann, Henning, C. Katharina Spiess und Christoph Feldhaus (2009). Der Trend zur Privatschule geht an bildungsfernen Eltern vorbei. Wochenbericht des DIW Berlin Nr. 38, 640-646. Zugriff am 4. April 2011 auf http://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.339720.de/09-38-1.pdf.
- Lüscher, Stefan (2009). 20 Jahre Reichsten-Rapport. Reiches Jubiläum. Bilanz. Zugriff am 23. August 2011 auf <http://www.bilanz.ch/people/20-jahre-reichsten-rapport-reiches-jubilaeum>.
- Mächler, Johanna (2008). "Es gab schlaflose Nächte". Höfner Volksblatt, 13. August 2008, 8.
- Maddaus, John (1990). Parental Choice of School. What Parents Think and Do. Review of Research in Education, 16, 267-295.
- Mäder, Ueli, Ganga Jey Aratnam und Sarah Schilliger (2010). Wie Reiche denken und lenken. Reichtum in der Schweiz: Geschichte, Fakten, Gespräche. Zürich: Rotpunktverlag.
- Maslow, Abraham H. (1943). A Theory of Human Motivation. Psychological Review, 50, 370-396.
- Mayring, Philipp (2000). Qualitative Inhaltsanalyse. Grundlagen und Techniken. Weinheim: Deutscher Studien Verlag.
- McFadden, Daniel (1977). Modelling the Choice of Residential Location. Cowles Foundation Discussion Papers (477). Zugriff am 10. November 2009 auf <http://ideas.repec.org/p/cwl/cwldpp/477.html>.
- Medienmitteilung Schule Feusisberg (2010). Schulleiter schwer erkrankt. Zürichsee-Zeitung Obersee, 8. April 2010, 7.
- Meier-Rust, Kathrin (2009). Der Mutter-Effekt. Wechselspiel von schulischer Leistung und familiärem Hintergrund erforscht. NZZ Online. Zugriff am 23. Juni 2011 auf http://www.nzz.ch/nachrichten/hintergrund/wissenschaft/der_mutter-effekt_1.3951913.html.
- Meister, Urs (2010). Es geht um Macht und CVP-Geplänkel. Höfner Volksblatt, 24. März 2010, 11.
- Mincer, Jacob (1962). On-The-Job Training. Costs, Returns, and some Implications. Journal of Political Economy, 70 (2), 50-79.
- Minor, Liliane (2009). Ein Steuerparadies wehrt sich gegen "Schein-Einwohner". Tagesanzeiger. Zugriff am 27. Mai 2011 auf <http://www.tagesanzeiger.ch/zuerich/kanton/Ein-Steuerparadies-wehrt-sich-gegen-ScheinEinwohner/story/26170909>.
- Moe, Terry M. (2002). School Vouchers, and the American Public. Washington D.C.: The Brookings Institution.
- MSA, Magnet Schools of America (2009). Who We Are. Zugriff am 8. Dezember 2009 auf <http://www.magnet.edu/modules/content/index.php?id=1>.
- Müller-Jentsch, Daniel und Avenir Suisse. (2008). Die neue Zuwanderung. Die Schweiz zwischen Brain-Gain und Überfremdungsangst. Zürich: Verlag Neue Zürcher Zeitung.
- Müller, Fabrice (2011). Schule und Elternhaus Schweiz und die Elternmitwirkung. Newsletter Elternmitwirkung April 2011. Zugriff am 8. Juni 2011 auf <http://www.elternmitwirkung.ch/index.php?id=139>.
- Müller, Matthias (2008). Die Volksschule behauptet sich gegen Privatschulen. ZLV-Magazin, 3, 8-9.
- Müller, Tobias (2011). Was bringt die freie Schulwahl dem Kanton St. Gallen? Bessere Bildungsqualität oder lediglich das von den Gegnern propagierte Schulchaos? Im Fokus auf TVO streiten Befürworter und Gegner der kantonalen Vorlage. fokus archiv (2. Februar 2011). Zugriff am 21. März 2011 auf http://www.tvo-online.ch/index.php?article_id=104&day=2011-02-02.
- Müller, Walter, Heike Wirth, Gerrit Bauer, Reinhard Pollak und Felix Weiss (2006). ESeC - Kurzbericht zur Validierung und Operationalisierung einer Europäischen Sozioökonomischen Klassifikation. ZUMA Nachrichten. Zugriff am 10. Februar 2011 auf http://www.gesis.org/fileadmin/upload/forschung/programme_projekte/sozialwissenschaften/Amtliche_Mikrodaten/09_Mueller-1.pdf?download=true.

- Murbach, Rolf (2008). In zwei Sprachen lernen. NZZ Online. Zugriff am 23. August 2011 auf http://www.nzz.ch/magazin/bildungsbeilage-nzz-am-sonntag/in_zwei_sprachen_lernen_1.702390.html.
- Nägeli, David und Schweizer Depeschagentur SDA (2011). Religion verliert für Schweizer an Bedeutung. news.ch. Zugriff am 31. Mai 2011 auf <http://www.news.ch/Religion+verliert+fuer+Schweizer+an+Bedeutung/485045/detail.htm>.
- Neher, Urs (o. J.). Hinweise zu Klassenscockpit und Stellwerk ab Schuljahr 2008/2009. Schwyz: Zugriff am 11. März 2011 auf http://www.sz.ch/xml_1/internet/de/application/d5/d2561/d23495/d23522/d24336/p24757.cfm.
- Neyer, Gerda, Gunnar Andersson, Jan Hoem, Marit Rønsen und Andres Vikat (2006). Fertilität, Familiengründung und Familienerweiterung in den nordischen Ländern. MPIDR Working Paper. Zugriff am 26. Mai 2011 auf <http://www.demogr.mpg.de/Papers/Working/wp-2006-022.pdf>.
- Nold, Daniela (2010). Sozioökonomischer Status von Schülerinnen und Schülern 2008. Wirtschaft und Statistik. Zugriff am 29. August 2011 auf http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Content/Publikationen/Querschnittsveroeffentlichungen/WirtschaftStatistik/BildungForschungKultur/StatusSchueler__22010,property=file.pdf.
- Nullmeier, Frank (2002). Demokratischer Wohlfahrtsstaat und das neue Marktwissen. In: Poltermann, Andreas und Heinrich-Böll-Stiftung (Hg.). Gut zu Wissen. Links zur Wissensgesellschaft (97). Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Nullmeier, Frank (2004). Vermarktlichung des Sozialstaates. WSI Mitteilungen, 9, 495-500.
- OECD (2007). PISA 2006. Naturwissenschaftliche Kompetenzen für die Welt von morgen. Kurzzusammenfassung. Zugriff am 4. April 2011 auf <http://www.pisa.oecd.org/dataoecd/59/10/39731064.pdf>.
- Oelkers, Jürgen (2007). Expertise Bildungsgutscheine und Freie Schulwahl. Zugriff am 24. November 2009 auf http://www.erz.be.ch/site/expertise_bildungsgutscheine_und_freie_schulwahl_vollstaendige_fassung_.pdf.
- Oelkers, Jürgen (2008a). Freie Schulwahl und Privatschulen im internationalen Vergleich. Vortrag auf der Herbstversammlung des Verbandes Zürcherischer Schulpräsidentinnen und Schulpräsidenten (VZS). Zugriff am 25. Juni 2010 auf http://www.vzs.ch/uploads/media/VZS_Praesentation_Oelkers_hv08.ppt.
- Oelkers, Jürgen (2008b). Markt oder Staat? Erfahrungen mit Wettbewerb im Bildungswesen. Vortrag im Rahmen der Werkstattgespräche des Arbeitskreises Neue Erziehung e.V. am 12. Juni 2008 in Berlin. Zugriff am 28. November 2009 auf http://www.ife.uzh.ch/user_downloads/298/321_BerlinMarktoderStaat.pdf.
- Parsons, Eddie, Brian Chalkley und Allan Jones (2000). School Catchments and Pupil Movements. A Case Study in Parental Choice Educational Studies, 26 (1), 33-48.
- Pelizzari, Alesandro (2005). Marktgerecht studieren. New Public Management an den Universitäten. In: Paulo Freire Zentrum und Österreichische HochschülerInnenschaft (Hg.). Ökonomisierung der Bildung. Tendenzen, Strategien, Alternativen. Mandelbaum (83-102). Wien.
- Petermann, Sören (2005). Rücklauf und systematische Verzerrungen bei postalischen Befragungen. Eine Analyse der Bürgerumfrage Halle 2003. ZUMA-Nachrichten, 57 (29), 56-78.
- Peterson, Paul E. (2003). The Theory and Practice of School Choice. Proceedings, 37-54. Zugriff am 21. März 2011 auf <http://www.dallasfed.org/research/pubs/ftc/peterson.pdf>.
- Peterson, Paul E., William G. Howell und Jay P. Greene (1999). Evaluation of the Cleveland Voucher Program after Two Years. Zugriff am 20. März 2011 auf <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED451260.pdf>.
- Pfister, Gerhard (2005). Privatschulen in der Schweiz. Akkreditierung aus politischer Sicht. Zugriff am 24. November 2009 auf <http://www.gpfister.ch/pdf/privatschulen.pdf>.

- Pfister, Gerhard (2008). Zur Bedeutung exzellenter Bildung für den Standort Schweiz. Speaking notes an der Pressekonferenz der CVP Schweiz zu den angekündigten Referenden gegen HarmoS. Bern, Medienzentrum, 26. Mai 2008. Zugriff am 15. November 2009 auf http://www.gpfister.ch/pdf/exzellente_bildung.pdf.
- Plotke, Herbert (2003). Schweizerisches Schulrecht (2. vollständig überarbeitete und stark erweiterte Auflage). Bern: Haupt.
- Porst, Rolf (2001). Wie man die Rücklaufquote bei postalischen Befragungen erhöht. ZUMA How-to-Reihe auf http://www.gesis.org/fileadmin/upload/forschung/publikationen/gesis_reihen/howto/how-to9rp.pdf.
- Raab, Gerhard, Alexander Unger und Fritz Unger (2009). Methoden der Marketing-Forschung. Grundlagen und Praxisbeispiele. Wiesbaden: Gabler.
- Rajashri, Chakrabarti und Roy Joydeep (o. J.). The Economics of Parental Choice. Zugriff am 10. November 2009 auf <http://www9.georgetown.edu/faculty/jr399/Parental%20Choice.pdf>.
- Reay, Diane und Helen Lucey (2000). Children, School Choice and Social Differences. *Educational Studies*, 26 (1), 83-101.
- Rizzi, Elisabeth (2009). Schweizer zahlen immer mehr für Bildung. 20 minuten online. Zugriff am 26. November 2009 auf <http://www.20min.ch/finance/news/story/14372030>.
- Rüegger, Oliver (2009). Persönliche E-mail. Anfrage für den Studienbericht, 13. November 2009.
- RUVA (2010). Steuerbelastung 2010 im Kanton Schwyz. Zugriff am 25. Juni 2011 auf http://www.ruva.ch/downloads/5689_steuerfuesse_2010.pdf.
- S&E, Schule und Elternhaus (2007). Wer wir sind. Wofür wir stehen. Was wir leisten. Zugriff am 8. Juni 2011 auf http://www.schule-elternhaus.ch/t3/uploads/media/Infos_Leitbild_091109.pdf.
- Saporito, Salvatore (2003). Private Choices, Public Consequences. Magnet School Choice and Segregation by Race and Poverty. *Social Problems*, 50 (2), 181-203.
- Sass, Tim R. (2006). Charter Schools and Student Achievement in Florida. *Education Finance and Policy*, 1 (1), 91-122.
- Savage, Leonard J. (1954). *The Foundations of Statistics*. New York: John Wiley and Sons.
- SBS, Schweizerischer Bildungsserver (2009). Bildungspolitischer Hintergrund. Zugriff am 24. November 2009 auf <http://www.educa.ch/DYN/43886.asp>.
- Schilliger, Sarah (2007). Die soziale Reproduktion von Reichtum in der Schweiz. In: Zur politischen Ökonomie der Schweiz. Eine Annäherung. (8 ed., 122-131). Zürich: Jahrbuch Denknetz 2007.
- Schimpl-Neimanns, Bernhard (2004). Zur Umsetzung des Internationalen Sozioökonomischen Index des beruflichen Status (ISEI) mit den Mikrozinsen ab 1996. *ZUMA Nachrichten*, 28 (54), 154-170.
- Schlaffke, Winfried und Reinhold Weiß (1996). Private Bildungsinitiativen: Alternative oder Ergänzung des staatlichen Bildungswesens? In: Schlaffke, Winfried, Reinhold Weiß und Institut der deutschen Wirtschaft (Köln) (Hg.). *Private Bildung - Herausforderung für das öffentliche Bildungsmonopol: Berichte zur Bildungspolitik 1996 des Instituts der deutschen Wirtschaft Köln* (11-42). Köln: Deutscher Instituts-Verlag.
- Schlaffke, Winfried, Reinhold Weiß und Institut der deutschen Wirtschaft (Köln) (1996). *Private Bildung - Herausforderung für das öffentliche Bildungsmonopol: Berichte zur Bildungspolitik 1996 des Instituts der deutschen Wirtschaft Köln*. Köln: Deutscher Instituts-Verlag.
- Schmidheiny, Kurt (2006). Income Segregation and Local Progressive Taxation. *Empirical Evidence from Switzerland*. *Journal of Public Economics*, 90 (3), 429-458.
- Schneebeli, Daniel (1998). Separate Schulklassen nur für Schweizer? *Tages Anzeiger*, 28. Oktober 1998, 19.
- Schneider, Mark und Jack Buckley (2002). What Do Parents Want from Schools? Evidence from the Internet. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 24 (2), 133-144.
- Schneider, Mark, Gregory Elacqua und Jack Buckley (2006). School Choice in Chile: Is It Class or the Classroom? *Journal of Policy Analysis and Management*, 25 (3), 577-601.

- Schneider, Mark, Melissa Marschall, Paul Teske und Christine Roch (1998). School Choice and Culture Wars in the Classroom: What Different Parents Seek from Education. *Social Science Quarterly*, 79 (3), 489-501.
- Schneider, Mark, Paul Teske und Melissa Marschall (2000). *Choosing Schools. Consumer Choice and the Quality of American Schools*. Princeton N.J.: Princeton University Press.
- Schneider, Thorsten (2004). Der Einfluss des Einkommens der Eltern auf die Schulwahl. DIW-Diskussionspapiere 446. Zugriff am 4. April 2011 auf <http://hdl.handle.net/10419/18298>.
- Schnell, Rainer, Paul Bernhard Hill und Elke Esser (2008). *Methoden der empirischen Sozialforschung* (8. Auflage). München: Oldenbourg.
- Schule Feusisberg-Schindellegi (Dezember 2006). Externe Evaluation. Überblick, Ausblick, Einblick. Schulblatt der Gemeinde Feusisberg-Schindellegi.
- Schuler, Anna (2004). Elterliche Schulwahlmotive. Entwicklung und Anwendung eines Kategoriensystems zur Inhaltsanalyse. Unveröffentlichte Magisterarbeit. Lehrstuhl Erziehungswissenschaften II, Universität, Mannheim.
- Schultheis, Franz und Stefan Herold (2009). Précarité und Prekarität: Zur Thematisierung der sozialen Frage des 21. Jahrhunderts im deutschfranzösischen Vergleich. SCALA Discussion Paper. Zugriff am 10. Juni 2010 auf [http://www.scala.unisg.ch/org/scala/web.nsf/SysWebResources/DP_Scala_1009_SchultheisHerold/\\$FILE/DP_Scala_200910.pdf](http://www.scala.unisg.ch/org/scala/web.nsf/SysWebResources/DP_Scala_1009_SchultheisHerold/$FILE/DP_Scala_200910.pdf).
- Schultz, Theodore W. (1961). Investment in Human Capital. *American Economic Review*, 51 (1), 1-17.
- Schultz, Theodore W. (1971). *Investment in Human Capital. The Role of Education and of Research*. New York: Free Press.
- Schütz, Dirk (2009). UBS - Oswald J. Grübel. Er ist wieder da. Bilanz. Zugriff am 14. Juli 2011 auf <http://www.bilanz.ch/unternehmen/er-ist-wieder-da>.
- Schwengel, Markus (1998). *Pierre Bourdieu zur Einführung* (2. Auflage). Hamburg: Junius.
- Schwyzer Kantonalbank und Amt für Wirtschaft Kanton Schwyz (2011). *Zahlenspiegel 2010. Der Kanton Schwyz in Zahlen*. Zugriff am 25. Juni 2011 auf http://www.sz.ch/documents/zahlenspiegel_20101286982218263.pdf.
- Scognamiglio, Donato (2009). "Die Schweiz wird zum Stadtstaat". *Weltwoche*, 45, 36.
- SDA, Schweizerische Depeschagentur und Birte Kock (2008). *Ausländerklassen unerwünscht Tagesschau*. Zugriff am 8. Juli 2011 auf <http://www.tagesschau.sf.tv/Nachrichten/Archiv/2008/06/01/Schweiz/Auslaenderklassen-unerwuensch>.
- SECO, Staatssekretariat für Wirtschaft und Bundesamt für Sozialversicherung BVS (2011). Informationsplattform "Vereinbarkeit Beruf und Familie". Zugriff am 21. März 2011 auf <http://www.berufundfamilie.admin.ch/informationsplattform/index.html?lang=de>.
- Seydel, Otto (2005). Was ist eine gute Schule? Zur Diskussion über Evaluationskriterien und Evaluationsverfahren. *Die Deutsche Schule*, 97, 285-293.
- Shavit, Yossi und Hans-Peter Blossfeld (1993). *Persistent Inequality: changing educational achievement in thirteen countries*. Boulder: Westview Press.
- Söldi, Andrea (2010). Privatschulen sind immer beliebter. *Tagesanzeiger*. Zugriff am 9. Juni 2011 auf <http://www.tagesanzeiger.ch/zuerich/unterland/Privatschulen-sind-immer-beliebter/story/30029884/print.html>.
- Speiser, Irmfried (Hg.) (1993). *Determinanten der Schulwahl. Privatschulen - öffentliche Schulen*. Frankfurt am Main: Peter Lang.
- SSTARS, Social Science Teaching and Research Statistics (o. J.). *Multicollinearity in Logistic Regression*. Zugriff am 5. August 2011 auf <http://www.uky.edu/ComputingCenter/SSTARS/MulticollinearityinLogisticRegression.htm>.
- Stadtrat Winterthur (2000). *Beantwortung der Interpellation betreffend Internationale Schule in Winterthur, eingereicht von der Gemeinderätin Ursula Bründler namens der CVP Fraktion, 6.*

- Zugriff am 24. November 2009 auf <http://fetch.stadt.winterthur.ch/upload/politik/weisungen/w00072.pdf>.
- Stauber, Rahel (2000). Max Mangold: "Wir haben weltweit eine der besten Volksschulen". Beobachter. Zugriff am 12. Juli 2011 auf <http://www.beobachter.ch/familie/artikel/max-mangold-wir-haben-weltweit-eine-der-besten-volksschulen/>.
- Staubli, René (2005). Professor nimmt Steuertouristen ins Visier. Tages Anzeiger, 5. November 2005. Zugriff am 21. Mai 2010 auf <http://people.inf.ethz.ch/zehnder/steuern/StTA5.11.05.pdf>.
- Stocké, Volker (2007). Explaining Educational Decision and Effects of Families' Social Class Position. An Empirical Test of the Breen–Goldthorpe Model of Educational Attainment. European Sociological Review, 23 (4), 505-519.
- Stocker, Herbert (2011). Einführung in die angewandte Ökonometrie. Zugriff am 31. August 2011 auf <http://www.uibk.ac.at/econometrics/einf/07p.pdf>.
- Sudman, Seymour und Norman M. Bradburn (1982). Asking Questions. A Practical Guide to Questionnaire Design. San Francisco: Jossey-Bass.
- Swidler, Ann (1986). Culture in Action. Symbols and Strategies. American Sociological Review, 51, 273-286.
- Tacadis (o. J.). Ziele. Zugriff am 21. Januar 2011 auf http://www.tacadis.ch/ueber_uns/ziele.html.
- TEMO, Testhuset Marknad Opinion (1993). Det Fria Skolvalet. En attitydundersökning bland föräldrar till barn i grundskolan för Skolverket. Solna: Temo.
- Teske, Paul und Mark Schneider (2001). What Research Can Tell Policymakers about School Choice. Journal of Policy Analysis and Management, 20 (4), 609-631.
- Thomas, Alan und Bill Dennison (1991). Parental or Pupil Choice. Who Really Decides in Urban Schools? Educational Management Administration Leadership, 19 (4), 243-251.
- Thomas, William Isaac und Dorothy Swaine Thomas (1928). The Child in America. Behavior Problems and Programs. Zugriff am.
- Toffler, Alvin (1980). Die dritte Welle : Zukunfts-Chance / Perspektiven für die Gesellschaft des 21. Jahrhunderts. München: Goldmann.
- Tversky, Amos (1972). Elimination by Aspects. A Theory of Choice. Psychological Review, 79 (4), 281-299.
- Uckelmann, Dorothea (2011). Schüler auf die Strasse gestellt. Zürichsee-Zeitung. Zugriff am 4. August 2011 auf <http://www.zsz.ch/zszhorgen/storyst.cfm?vID=15617>.
- UNO, Generalversammlung (1948). Allgemeine Erklärung der Menschenrechte. Zugriff am 25. November 2009 auf http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/ger.pdf.
- Urban, Dieter (1993). Logit-Analyse. Statistische Verfahren zur Analyse von Modellen mit qualitativen Response-Variablen. Stuttgart: Fischer.
- Urban, Dieter und Jochen Mayerl (2006). Regressionsanalyse. Theorie, Technik und Anwendung. Wiesbaden: VS.
- Urech, Christa (2006). Altersdurchmisches Lernen. Mehrwert durch Mehrklasse. Handout. Lehrerinnen und Lehrerkonferenz des Kantons AG, 23. November 2006. Zugriff am 11. Juli 2011 auf http://www.kantonalkonferenz.ch/veranstaltungen/archiv/doc_download/20-altersdurchmisches-lernen--mehrwert-durch-mehrklasse-christa-urech-2.html
- Van Dunk, Emily (1998). Choice School Accountability. A Consensus of Views in Ohio and Wisconsin. Zugriff am 21. März 2011 auf http://www.publicpolicyforum.org/pdfs/choice_accountability.pdf.
- Walsh, Patrick (2009). Effects of School Choice on the Margin. The Cream is already Skimmed. Economics of Education Review, 28 (2), 227-236.
- Weber, Holger (2007). Öffentliche Schulen kämpfen um ihren Ruf. mallorcazeitung.es. Zugriff am 8. Juni 2011 auf http://www.mallorcazeitung.es/secciones/noticia.jsp?pRef=188_28_12140_Service-Offentliche-Schulen-kampfen-ihren.

- Weber, Michael (2010). Nur noch zum Schlafen zu Hause. Zürcher Unterländer, 6. Februar 2010. Zugriff am 24. Mai 2010 auf <http://www.zuonline.ch/stories/storystory.cfm?vID=14928>.
- Wehrli, Hans-Peter (1995). Marketing (3. überarbeitete Auflage). WWC AG Wetzikon.
- Weihert, Gregory R. und Kent L. Tedin (2002). Does Choice Lead to Racially Distinctive Schools? Charter Schools and Household Preferences. *Journal of Policy Analysis and Management*, 21 (1), 79-92.
- Weiß, Manfred (2001). Quasi-Märkte im Schulbereich. Eine ökonomische Analyse. In: Oelkers, Jürgen (Hg.). *Zukunftsfragen der Bildung*. 43. Beiheft der Zeitschrift für Pädagogik (69-85). Weinheim: Beltz.
- Weiß, Manfred und Dieter Timmermann (2008). Bildungsökonomie und Schulstatistik. In: Helsper, Werner und Jeanette Böhme (Hg.). *Handbuch der Schulforschung* (2. durchgesehene und erweiterte Auflage, 239-281). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Wells, Amy S. (1996). African-American Students' View of School Choice. In: Fuller, Bruce, Richard F. Elmore und Gary Orfield (Hg.). *Who Chooses? Who Loses? Culture, Institutions, and the Unequal Effects of School Choice* (25-49). New York: Teachers College Press.
- Wells, Amy S. und Robert L. Crain (1992). Do Parents Choose School Quality or School Status? In: Cookson, Peter (Hg.). *The Choice Controversy* (65-82). Newbury Park: CA: Corwin Press.
- Williams, Mary F., Kimberly S. Hancher und Amy Hutner (1983). Parents and School Choice. A Household Survey. School Finance Project Working Paper. Zugriff am 20. März 2011 auf <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED240739.pdf>.
- Willms, J. Douglas (1997). Parental Choice and Educational Policy. CES Briefings No. 12. Zugriff am 20. März 2011 auf <http://www.unb.ca/crisp/pdf/9706.pdf>.
- Wilson, Robert (1968). The Theory of Syndicates. *Econometrica*, 36 (1), 119-132.
- Winet, Hansruedi (2010). Der Machtdiktatur ein Ende setzen. *Höfner Volksblatt*, 7. April 2010, 27.
- Wittenberg, Reinhard (1998). *Grundlagen computerunterstützter Datenanalyse* (2). Stuttgart: Lucius und Lucius.
- Wittenbrock, Rolf, Gérard Michaux und Paul Dostert (1994). Schule und Identitätsbildung in der Region Saar-Lor-Lux. *Enseignement scolaire et formation d'identités collectives dans l'espace Saar-Lor-Lux*. Saarbrücken: Ottweiler.
- Wolter, Stefan C. (2001). *Bildungsfinanzierung zwischen Markt und Staat*. Zürich: Rüegger.
- Wößmann, Ludger (2007). International Evidence on School Competition, Autonomy, and Accountability. A Review. *Peabody Journal of Education*, 82 (2), 473-497.
- Zimmer, Ron W. und Eugenia F. Toma (2000). Peer Effects in Private and Public Schools across Countries. *Journal of Policy Analysis and Management*, 19 (1), 75-92.

15 Anhang

A1	Gesetzliche Grundlagen des Schweizer Bildungswesen.....	174
A2	elternlobby schweiz.....	176
A3	Zusammenhang zwischen Gemeindenkennzahlen und der Privatschulquote.....	177
A4	Determinanten der Schulwahl.....	181
A5	Externe Schulevaluation der öffentlichen Primarschulen im Bezirk Höfe.....	186
A6	Altersdurchmischten Lernens (AdL) an Primarschule Feusisberg.....	188
A7	Erhebung des sozioökonomischen Status.....	189
A8	Erläuterungen zum Fragebogen.....	190
A9	Kodierungen und Kategorisierungen.....	192
A10	Faktoren der elterlichen Schulwahlmotive.....	195
A11	Mittelwertsvergleich der elterlichen Schulwahlmotive.....	199

A1 Gesetzliche Grundlagen des Schweizer Bildungswesen

Das Bildungswesen der Schweiz ist durch eine starke lokale, kantonale und sprachregionale Verankerung geprägt. Der föderalen Struktur der Schweiz entsprechend teilen sich die drei politischen Ebenen Bund, Kantone und Gemeinde die Aufgaben im Bildungswesen und sorgen gemeinsam und im jeweiligen Zuständigkeitsbereich für eine Sicherstellung der Bildungsqualität. Eine bedeutende Rolle spielt hierbei das Subsidiaritätsprinzip, nach dem die übergeordnete Ebene nur dann Vorschriften erlässt und Aufgaben übernimmt, wenn die untergeordnete Ebene dazu nicht in der Lage ist. Die Aufgaben des Bundes im Bildungsbereich werden nicht von einem nationalen Bildungsdepartement übernommen, sondern durch das Staatssekretariat für Bildung und Forschung (SBF) des Eidgenössischen Departements des Innern, der Schweizerischen Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektoren (EDK) sowie vom Bundesamt für Berufsbildung und Technologie (BBT), das dem Eidgenössischen Volkswirtschaftsdepartement angeschlossen ist. Generell liegt die Hauptverantwortung für die Bildung bei den Kantonen, so verfügt jeder Kanton über eigene Rechtsvorschriften in diesem Bereich (SBS 2009). Die Ausführungen in der schweizerischen Bundesverfassung sind entsprechend knapp gehalten und betonen in erster Linie, dass der Bund und die Kantone gemeinsam im Rahmen ihrer Zuständigkeiten für eine hohe Qualität und Durchlässigkeit des Bildungsraumes Schweiz Sorge tragen. Die Koordination und Zusammenarbeit sollen durch gemeinsame Organe sichergestellt werden. „Für das Schulwesen sind die Kantone zuständig. Sie sorgen für einen ausreichenden Grundschulunterricht, der allen Kindern offen steht. Der Grundschulunterricht ist obligatorisch und untersteht staatlicher Leitung oder Aufsicht. An öffentlichen Schulen ist er unentgeltlich“ (Art. 61a; Art. 62 BV 2008).

Entsprechend detaillierter ist die Verordnung über die Volksschule im Kanton Schwyz, die im Grundsatzparagraph (§ 2 2005) festhält, dass die öffentliche Volksschule sich bei der Erziehung und Bildung an christlichen, humanistischen und demokratischen Wertvorstellungen orientiert. Darüber hinaus soll für alle Kinder und Jugendlichen ohne Rücksicht auf Geschlecht, Religion, soziale und regionale Herkunft die gleichen Bildungschancen gewährleistet sein. Der Besuch der öffentlichen Volksschule ist für alle Kinder und Jugendlichen, mit Aufenthalt im Kanton, sowohl Recht als auch Pflicht. Die Schulpflicht dauert grundsätzlich zehn Jahre, endet jedoch spätestens mit dem Abschluss der Sekundarstufe I; vorbehalten bleibt der Besuch von privaten Sonderschulen, anerkannten privaten Volksschulen und bewilligter Privatunterricht (Kanton Schwyz

2005, § 4). Die Bewilligung zur Führung einer Privatschule wird nach eingehender Prüfung durch den kantonalen Erziehungsrat erteilt.

Die für die öffentlichen Schulen vorgegebenen Lehrpläne sind auch für Privatschulen verbindlich, ebenso der Zweckparagraf der Verordnung über die Volksschule mit folgenden Inhalten (Kanton Schwyz 2005, § 69-72; 2006, § 1-4):

„1. Die Volksschule vermittelt den Schülerinnen und Schülern eine angemessene Grundausbildung nach Massgabe ihrer Anlagen und Eignungen.

2. Sie fördert die Entwicklung zur selbstständigen, verantwortungsbewussten Persönlichkeit und schafft die Grundlagen für das Zusammenleben in Gesellschaft und Demokratie, für die gesellschaftliche und wirtschaftliche Lebenstüchtigkeit sowie für verantwortungsvolles Verhalten gegenüber der Umwelt.

3. Im Rahmen ihres Bildungsauftrages unterstützt sie die Erziehungsberechtigten auf partnerschaftliche Weise in der Erziehung“ (Kanton Schwyz 2005, § 3).

Finanzielle Beiträge an private Volksschulen werden nur ausgerichtet, wenn ihr Angebot dem öffentlichen Interesse entspricht und dem Gemeinwesen erhebliche Schullasten abgenommen werden. Die einzelnen Schülerinnen und Schüler an privaten Volksschulen haben jedoch den gleichen Anspruch auf Leistungen der kantonalen Spezialdienste (z.B. Schulgesundheitsdienst, Abteilung Logopädie oder Abteilung Schulpsychologie). Ebenso sind Lehrpersonen an Privatschulen berechtigt an Weiterbildungen für Lehrpersonen der öffentlichen Schule teilzunehmen (Kanton Schwyz 2005, § 71; 2006, § 6).

A2 elternlobby schweiz

Das große Ziel des seit 2002 aktiven Vereins „elternlobby schweiz“ ist die freie Schulwahl für alle. Gemäß dem Zweckartikel 2 ihrer Statuten setzt sich die „elternlobby schweiz“ für die Vielfalt und Wahlfreiheit im schweizerischen Bildungswesen ein. Alle Eltern sollen ohne finanzielle Hürden diejenige staatliche oder private Schule wählen können, die ihnen und ihren Kindern am besten entspricht. Sie berufen sich hierbei auf Art. 26, Abs. 3 der UNO Menschenrechtserklärung (1948): „Die Eltern haben ein vorrangiges Recht, die Art der Bildung zu wählen, die ihren Kindern zuteil werden soll“. Privatschulen sollen in diesem Sinne nicht nur Reichen offen stehen, sondern jedes Kind hat das Anrecht auf unentgeltlichen Unterricht, egal ob auf einer privaten oder öffentlichen Schule (elternlobby.ch 2009). Bekannt wurde der Verein „elternlobby schweiz“ vor allem durch die formulierte Verfassungsinitiative „Ja, Bildungsvielfalt für alle“ im Kanton Basel-Landschaft vom Herbst 2008. Hierin forderte sie einerseits, dass Eltern frei zwischen öffentlichen und den nichtstaatlichen Schulen wählen können und andererseits der „Unterricht an nichtstaatlichen Schulen (...) durch die staatlichen Schulträger entsprechend den Durchschnittskosten der öffentlichen Schulen finanziert“ wird (Kanton Basel-Landschaft 2008b:13).

Die Initiative erlitt jedoch am 30. November 2008 bei einer Stimmbeteiligung von 47% mit 20.78% Ja-Stimmen gegen 79.22% Nein-Stimmen eine arge Niederlage (Kanton Basel-Landschaft 2008a). Dennoch darf die Initiative nicht als vollständiger Rückschlag für die Befürworter von Privatschulen verstanden werden. Zeitgleich zur „elternlobby schweiz“-Initiative wurde ein Gegenvorschlag des Kantons dem Stimmvolk unterbreitet, der in einer Revision des Bildungsgesetzes vorsah, den bisher geleisteten öffentlichen Beitrag für den Privatschulbesuch auf der Volksschulstufe von 2'000 Franken auf 2'500 Franken zu erhöhen (Kanton Basel-Landschaft 2008b:8). Diese Vorlage wurde mit einer Mehrheit von über 56% angenommen (Kanton Basel-Landschaft 2008a). Auch in den Kantonen Thurgau, Solothurn, St. Gallen, Waadt und Basel-Stadt reichte die „elternlobby schweiz“ Initiativen zur freien Schulwahl ein, allerdings wurden von diesen fünf Initiativen alle entweder zurückgezogen oder abgelehnt. Mit über 82% besonders deutlich wurde die Initiative „Freie Oberstufen-Wahl“ in St. Gallen vom Volk abgelehnt (elternlobby.ch 2011). Insgesamt wird gegen diese Initiativen (erfolgreich) die Gefahr der Bildung einer Zweiklassengesellschaft und die Verteuerung des Bildungswesens vorgebracht (Elmer und Benz 2008; Müller, Tobias 2011), wofür es auch empirische Nachweise gibt (Levin 1998).

A3 Zusammenhang zwischen Gemeindekennzahlen und der Privatschulquote

Wie in Abschnitt 4.2 zu den statistischen Kennzahlen bereits festgehalten, sind Privatschulen nicht in allen Gemeinden und Regionen gleichermaßen etabliert. Die Unterschiede hierfür liegen in erster Linie in der (Sozial-)Struktur, worauf die IAZI-Studie hindeutet. Um den Zusammenhang zwischen der kommunalen (Sozial-)Struktur und der Privatschulquote zu untermauern, werden bivariate Korrelationsanalysen nach Kendall-Tau-b für die Kantone Schwyz und Zürich durchgeführt.

In Tabelle I wird für den Kanton Schwyz der Zusammenhang zwischen der Privatschulquote 2010 und fiskalischen Gemeindevariablen (Steuerfüssen 2010 und Steuerkraft pro Einwohnerin resp. Einwohner 2009) eruiert und in Abbildung I in einem Streudiagramm grafisch dargestellt. Leider sind die Daten unvollständig, da nur die Privatschülerinnen und –schüler erfasst werden, die innerhalb des Kantons Schwyz die Primarschule besuchen. Darüber hinaus wurden Gemeinden mit einer Schüleranzahl unter 250 aus der Analyse ausgeschlossen, um das Ergebnis nicht zu verzerren, wie z.B. die Gemeinde Alpthal, in der lediglich vier Kinder eine Privatschule besuchen, was schon eine Privatschulquote von beinahe 5% ausmacht.

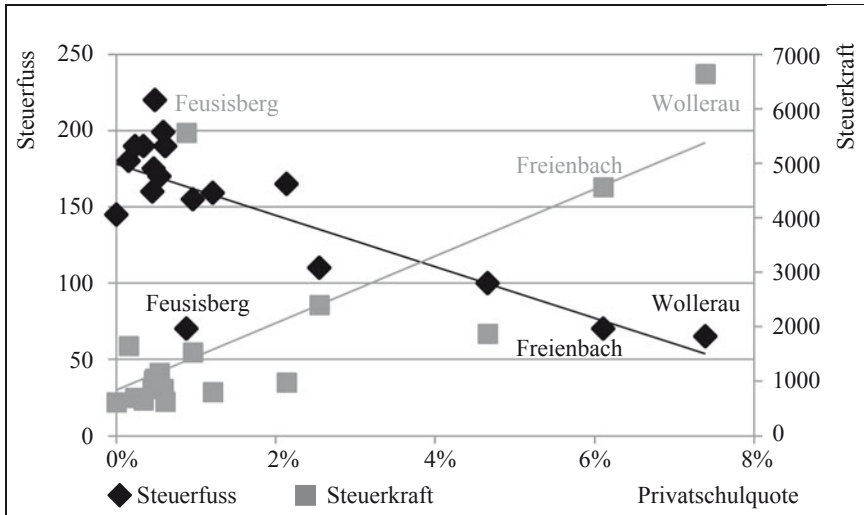
Tabelle I: Bivariate Korrelationsanalyse (Kendall-Tau-b) zwischen der Privatschulquote und fiskalischen Gemeindevariablen im Kanton Schwyz (Bertin 2011; RUVA 2010; Schwyzer Kantonalbank und Schwyz 2011)

		<i>Steuerfuss der Gemeinde 2010</i>	<i>Steuerkraft pro EinwohnerIn 2009</i>
Privatschulquote 2010	Korrelationskoeffizient	-.457**	.477**
	Sig. (2-seitig)	.009	.006
	N*	18	18

* Um größere Verzerrungen zu vermeiden wurden Gemeinden mit insgesamt weniger als 250 Primarschülerinnen und –schülern aus der Analyse ausgeschlossen.

**Die Korrelation ist auf dem 0.01 Niveau signifikant (zweiseitig)

Abbildung I: Streudiagramm mit Trendlinien entlang des Zusammenhangs zwischen der Privatschulquote und fiskalischen Gemeindevariablen im Kanton Schwyz (Bertin 2011; RUVA 2010; Schwyzer Kantonalbank und Schwyz 2011)



Die Ergebnisse der Korrelationsanalyse und des Streudiagramms sind aufgrund dieser Einschränkungen und der kleinen Fallzahl mit Vorsicht zu genießen. In Kombination mit den statistischen Daten aus dem Kanton Zürich in Tabelle II lassen sich dennoch einige interessante Schlüsse ziehen. Insgesamt weisen die deutlichen Signifikanzen zwischen der Privatschulquote und den ökonomischen sowie fiskalischen Kennzahlen auf einen starken Zusammenhang hin. Für den Kanton Schwyz kann gesagt werden; je tiefer der Steuerfuss der Gemeinde und je höher die Steuerkraft der Bürgerinnen und Bürger, desto höher die Privatschulquote. Ähnlich sieht es im Kanton Zürich aus. Auch hier korreliert der Steuerfuss negativ mit der Privatschulquote und positiv mit dem Finanzkraftindex. Zudem ist der Zusammenhang zwischen der Gemeindegröße und der Privatschulquote signifikant, was darauf hindeutet, dass im urbanen Raum eher eine Privatschule gewählt wird. Dieser Schluss liegt nahe, da sich Privatschulen nur selten in kleinen ländlichen Gemeinden niederlassen, da die Nachfrage zu klein wäre. Des Weiteren besteht eine hohe Signifikanz der Korrelation zur Mittelschulquote, hierbei ist jedoch anzunehmen, dass hinter dem Zusammenhang nicht erfasste Drittvariablen – z.B. der sozioökonomische Status und die Bildungsnähe der Eltern – stehen. Die Folgerung, Privatschulen generierten eine

bessere Ausbildung und führen dadurch zu einer höheren Mittelschulquote, wäre insofern vermessen. Viel eher kann argumentiert werden, dass Privatschul Eltern eine höhere Bildungsaspiration aufweisen und sich stark einsetzen, ihr Kind an einer Mittelschule unterrichten zu lassen, wenn nötig eben auch an einem privaten Gymnasium.

Tabelle II: Bivariate Korrelationsanalyse (Kendall-Tau-b) zwischen der Privatschulquote und diversen Gemeindevariablen im Kanton Zürich (BISTA 2010; Kanton Zürich 2010a, 2010b)

		<i>Finanzkraft-index</i>	<i>Steuerfuss</i>	<i>Gemeindegrösse</i>	<i>Mittelschulquote</i>	<i>Klassengrösse</i>	<i>Ausländeranteil</i>
Privatschulquote	Korrelationskoeffizient	.335**	-.331**	.267**	.324**	.147**	.139*
	Sig. (2-seitig)	.000	.000	.000	.000	.009	.013
	N	146	146	146	143	146	146

**Die Korrelation ist auf dem 0.01 Niveau signifikant (zweiseitig)

Deutlich geringere Korrelationskoeffizienten lassen sich hingegen für die Klassengrösse und den Ausländeranteil feststellen. Diese Resultate vermögen teilweise zu erstaunen, geht doch aus vielen Studien (Bosetti 2004; Speiser 1993; TEMO 1993) hervor, dass bewusst Privatschulen aufgrund kleinerer Klassengrösse gewählt werden. Für die Schweiz scheint das weniger der Fall zu sein, dies wohl aufgrund der Tatsache, dass sich die Klassengröszen innerhalb eines gewissen Rahmens (ca. 15-25 Kinder) halten. Während die schwache Signifikanz der Klassengrösse aufgrund der Schweizer Schulstruktur erklärt werden kann, wirft die Korrelation mit dem Ausländeranteil Fragen auf. Schicken vorwiegend ausländische Eltern ihre Kinder auf eine Privatschule, oder ist es eine Strategie von Schweizer Eltern, ihre Kinder auf eine Privatschule zu schicken, um ihr Kind fern der von „Ausländern überfüllten“ Klassenzimmern der öffentlichen Schule unterrichtet zu wissen. Denn so viel ist bekannt, dass sich Eltern an öffentlichen Schulen teilweise mit großer Härte dafür einsetzen, ihr Kind in einer Klasse einzuschulen, die nur einen geringen Ausländeranteil hat. In einzelnen Kindergarten- und Primarschulklassen in bestimmten Schulhäusern ist es keine Seltenheit, dass über 80% der Schülerinnen und Schüler einen ausländischen Pass besitzen. Auf der anderen Seite ist die Entwicklung der „neuen“ Migration zu berücksichtigen, welche durch die Zuwanderung von hochqualifizierten Arbeitskräften gekennzeichnet ist, die ihre Familien mitbringen, diese

aber an internationalen oder bilingualen resp. englischsprachigen Privatschulen unterrichten lassen wollen. Diese beiden Fakten würden für eine stärkere Korrelation zwischen dem Ausländeranteil und der Privatschulquote sprechen. Ein möglicher Erklärungsansatz für die eher schwache Korrelation ist die sozial-räumliche Segregation. Schulgemeinden mit einem hohen Ausländeranteil sind oftmals durch eine spezifische soziodemographische Struktur geprägt, die sich mit einem niedrigen sozioökonomischen Status auszeichnet. Insofern kann davon ausgegangen werden, dass weder Schweizer Eltern noch Eltern mit Migrationshintergrund ihr Kind auf eine Privatschule schicken. Auf der anderen Seite wohnen viele Privatschuleltern, mit ausländischer Nationalität, in „besseren“ Wohngebieten, die sich generell durch einen kleinen Ausländeranteil charakterisieren. Anders ausgedrückt: Familien in Schulgemeinden mit einem hohen Ausländeranteil vermögen es finanziell nicht, ihr Kind auf eine Privatschule zu schicken (zudem sind Privatschulen nur selten in der Nähe) und ausländische Familien, die ihr Kind auf eine Privatschule schicken, wohnen in Schulgemeinden mit einem niedrigen Ausländeranteil. Diese beiden Tendenzen sowie der allgemein hohe Ausländeranteil in der Schweiz und die geringe Anzahl Privatschulen auf der Primarstufe, lassen dieses schwächere signifikante Ergebnis als plausibel erscheinen.

A4 Determinanten der Schulwahl

Neben den in Abschnitt 6.1 dargestellten Studien können noch eine ganze Reihe anderer Studien erwähnt werden, die Determinanten zur Schulwahl erhoben. An dieser Stelle werden in tabellarischer Form weitere Studien aufgelistet und die jeweils identifizierten zentralen Determinanten der Schulwahl wiedergegeben.

Tabelle III: Übersichtstabelle einiger relevanter Studien

<i>Studie</i>	<i>Datengrundlage, Design und Sample</i>	<i>Forschungsschwerpunkte</i>	<i>Zentrale Determinanten der Schulwahl</i>
Lynn Bosetti (2004)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ N=1512 ▪ 29 ausgewählte Schulen aus einem großen Schulbezirk in Alberta (CDN) ▪ Quantitative Fragebogen 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Soziodemographische Profile von aktiven Wählenden und Nicht-Wählenden ▪ Konsultierte Informationsquellen bei der Wahl ▪ Zentrales Anliegen ist eine möglichst gute Ausbildung für ihr Kind 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nähe der Schule ▪ (akademischer) Ruf ▪ Qualität der Lehrpersonen ▪ persönlicher Eindruck des Schulleiters ▪ Unterrichtsmethodik ▪ Norm- und Wertvorstellungen ▪ kleinere Klassengröße ▪ individuelle Förderung ▪ Freunde auf derselbe Schule ▪ spezielles Curriculum
Sharon Gewirtz, Stephen J. Ball und Richard Bowe (1995)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jährliche Panelbefragung von 137 Eltern zwischen 1991 und 1994 ▪ Drei Schulbezirke aus dem Großraum London (GB) ▪ Qualitative Interviews 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Besseres Verständnis für die Marktlogik im Bildungsbereich ▪ Besseres Verständnis für individuelle Wahlentscheide resp. den Wahlprozess ▪ Typologisierung von Eltern 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diskussionen mit Freunden und Nachbarn ▪ Nähe der Schule ▪ Element des Zufalls ▪ Persönlicher Eindruck des Kindes ▪ Begabungsförderung des Kindes
Ellen B. Goldring und Charles S. Hausman (1999)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ N=953 ▪ 26 ausgewählte Schulen aus dem Schuldistrikt St. Louis (USA) ▪ Quantitative Fragebogen 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zusammenhang zwischen Ethnizität, sozialer Klasse und der aktiven Teilnahme am Schulwahlprozess ▪ Charakteristiken von wählenden Eltern und Analyse derer Motive 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Einkommen der Eltern ▪ Annehmlichkeit der Schule (Erreichbarkeit und Betreuungsangebot) ▪ Zufriedenheit mit den lokalen öffentlichen Schulen ▪ akademisches Leistungsniveau ▪ Nähe der Schule

Studie	Datengrundlage, Design und Sample	Forschungsschwerpunkte	Zentrale Determinanten der Schulwahl
Irmfried Speiser (Hg.) (1993)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Methoden-triangulation ▪ Gruppendiskussionen mit Eltern aus dem Großraum Wien (A) ▪ Qualitative Interviews mit 28 Schulleitern ▪ Quantitativer Fragebogen repräsentativ für ganz Österreich (N=ca. 1000) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Differenzierung der Motive zur Privatschulwahl ▪ Vertieftes Verständnis für den Schulwahlprozess und Erklärung von grundlegenden Einflussgrößen 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ gute Erreichbarkeit ▪ gute, qualifizierte Lehrpersonen ▪ kleinere Klassengröße ▪ guter Ruf ▪ Eingehen auf Bedürfnisse der Kinder ▪ nette Gemeinschaft ▪ gewünschter Schultyp für spätere Ausbildung
Steven M. Glazerman (1998)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ N=881 Familien aus Minneapolis (USA) ▪ Analyse von Steuer- und Schuldaten ▪ Konditionale Logitanalyse mit mehreren Schätzparametern 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tatsächliche Determinanten hinter der getroffenen Schulwahl, nicht Aussagen der Eltern über den Wahlprozess und die Motive 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Anteil der Nachbarschaft, die sich für dieselbe Schule entschieden haben ▪ Ethnische Durchmischung der Schülerschaft ▪ Einkommen ▪ Distanz zur Schule <p>Wichtig: Schulattribute haben keine signifikanten Einfluss auf das Model, d.h. sind für die Schulwahl von „geringer“ Bedeutung</p>
Mark Schneider und Jack Buckley (2002)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ N=über 2300 ▪ Literaturreview bezüglich Standard-Determinanten ▪ Nachverfolgung der Informationssuche auf der Website „DCSchoolSearch.com“, die Informationen zu allen „traditionellen“ öffentlichen Schulen als auch über 30 öffentliche Charter-Schools umfasst in Washington DC (USA) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gegenüberstellung von Standarddeterminanten der Schulwahl, meist basierend auf Interviews, und den besuchten Informationen auf der Website ▪ Bedeutungsbeimessung der Determinanten anhand der Anzahl „Klicks“ und des Suchverlaufs (früh abgerufene Informationen deuten auf hohe Wichtigkeit hin) 	<p>Nach Wichtigkeit geordnet:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Demographische Struktur der Schülerschaft ▪ Lage der Schule ▪ Prüfungsergebnisse ▪ Basis-Curriculum ▪ Lehrerschaft ▪ Infrastruktur ▪ Schulgemeinschaft ▪ Betreuungsangebot nach der Schule ▪ Spezielle Programme

<i>Studie</i>	<i>Datengrundlage, Design und Sample</i>	<i>Forschungsschwerpunkte</i>	<i>Zentrale Determinanten der Schulwahl</i>
TEMO (1993) ⁵⁹	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 7% der schwedischen Eltern sagten bei einer Stichprobenerhebung aus, irgendwann eine andere als die für sie nächstgelegene öffentliche Schule gewählt zu haben. ▪ Diese Eltern wurden nach den Gründen für ihre Wahl gefragt ▪ Gründe wurden spontan angeführt 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gründe für die Wahl einer anderen Grundschule als die nächstgelegene 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Freunde / gute Atmosphäre unter den gleichaltrigen Schülern ▪ Ruhig / nicht gewalttätig / kleine Klasse ▪ Gute Lehrer / gute Schulleitung ▪ Soziale Faktoren / den Schülern zukommende Aufmerksamkeit ▪ Besonderer pädagogischer Charakter (Waldorfschule, Montessorischule etc.) ▪ Geographische Faktoren ▪ Bessere Ausstattung / Räumlichkeiten ▪ Aufmerksamkeit, die Problemschülern gewidmet wird ▪ Besondere Fächerschwerpunkte (Musik, Kunst, Fremdsprachen) ▪ Guter Ruf ▪ Möglichkeit der elterlichen Einflussnahme ▪ Besonderer religiöser Charakter
Burgess Simon, Ellen Greaves, Anna Vignoles und Deborah Wilson (2009)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kombination mehrerer Datensätze aus England: ▪ Millennium Cohort Study (MCS) N=4218 ▪ Administrative Datensätze; Edu-Base und NPD ▪ Geographische Berechnungen zu den möglichen Schulwahloptionen ▪ Gruppierung der Schulen anhand des schulischen Leistungsniveaus ▪ Multinominale logistische Regression 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Eruierung von Schulcharakteristiken, die bei einer Schulwahl entscheidend sind ▪ Differenzierung von elterlichen Präferenzen nach sozioökonomischem Status 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ akademisches Leistungsniveau ▪ Sozio-ökonomische Zusammensetzung der Schule (wenige Kinder aus armen Familien) ▪ Nähe der Schule <p>Die elterlichen Präferenzen variieren nur gering zwischen Eltern mit einem unterschiedlichen sozio-ökonomischen Status, wenn alle Restriktionen mit eingerechnet werden.</p>

59 Die tabellarische Übersicht der Studie stammt aus dem OECD/CERI-Bericht „Freie Schulwahl im internationalen Vergleich (Hirsch 1996).

Studie	Datengrundlage, Design und Sample	Forschungsschwerpunkte	Zentrale Determinanten der Schulwahl
Iram Naila, Zakir Hussain, Sofia Anwar, Ijaz Hussain und Waqar Akram (2008)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ N=3437 Haushalte (2503 aus städtischem Gebiet und 3437 aus ländlichem Gebiet) in Punjab (PK) von Eltern mit Kindern in der Primarschule ▪ Datengrundlage war der „Household Income Expenditure Survey“ (HIES) ▪ Binäre logistische Regression 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ermittlung von (sozioökonomischen) Faktoren, welche die Schulwahl beeinflussen 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Schulqualität ▪ Stadt-Landunterschied ▪ Alter der Eltern ▪ Bildungsstand der Eltern ▪ Schulkosten ▪ Einkommen ▪ Nähe der Schule ▪ Familiengröße
Rajashri, Chakrabarti und Roy Joydeep (o. J.)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Literaturreview 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gegenüberstellung verschiedener Studienergebnisse zur Schulwahl, strukturiert nach maßgebenden Determinanten 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Soziodemographische Zusammensetzung der Schule ▪ akademisches Leistungsniveau ▪ Lage der Schule (Nähe der Schule, Umgebung etc.) ▪ Sicherheit ▪ Disziplin ▪ Klassengröße ▪ Freundschaften ▪ Einkommen ▪ Informationsgrad der Eltern
Martin Clausen (2006)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ N=2100 Eltern von Schülerinnen und Schülern am Ende der 4. Grundschulklasse in Mannheim und Heidelberg (DE) ▪ Fragebogen wurden von Lehrpersonen an Klassen verteilt ▪ Quantitative Inhaltsanalyse anhand eines hierarchischen Kategoriensystems orientiert an Mayring (2000) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Offene Erfragung der Entscheidungskriterien zum Zeitpunkt der Schulwahlentscheidung. ▪ Gegenüberstellung der „unverzerrteren“ Abbildung mit den Ergebnissen „gebundener“ Erfassungen, d.h. mit vorgegebenen Determinanten. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Konkrete Schulqualität ▪ Schulprofil ▪ Schulische Rahmenbedingungen ▪ Schulqualität aus Außensicht ▪ Wunsch des Kindes ▪ Schulbesuch anderer Kinder ▪ Schulweg

<i>Studie</i>	<i>Datengrundlage, Design und Sample</i>	<i>Forschungsschwerpunkte</i>	<i>Zentrale Determinanten der Schulwahl</i>
Henning Lohmann, C. Katharina Spiess und Christoph Feldhaus (2009)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ N=2645 Haushalte aus Deutschland ▪ Daten stammen aus der repräsentativen Längsschnittstudie des am DIW Berlin angesiedelten Sozioökonomischen Panels (SOEP) ▪ Deskriptive Analysen und eine Regressionsanalyse 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Einfluss des Einkommens auf den Besuch einer Privatschule. ▪ Trends der Privatschulwahl. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Einkommen ▪ Bildungsstand der Eltern ▪ Sozioökonomischer Status (ISEI) ▪ Gemeindegröße ▪ Anzahl Kinder

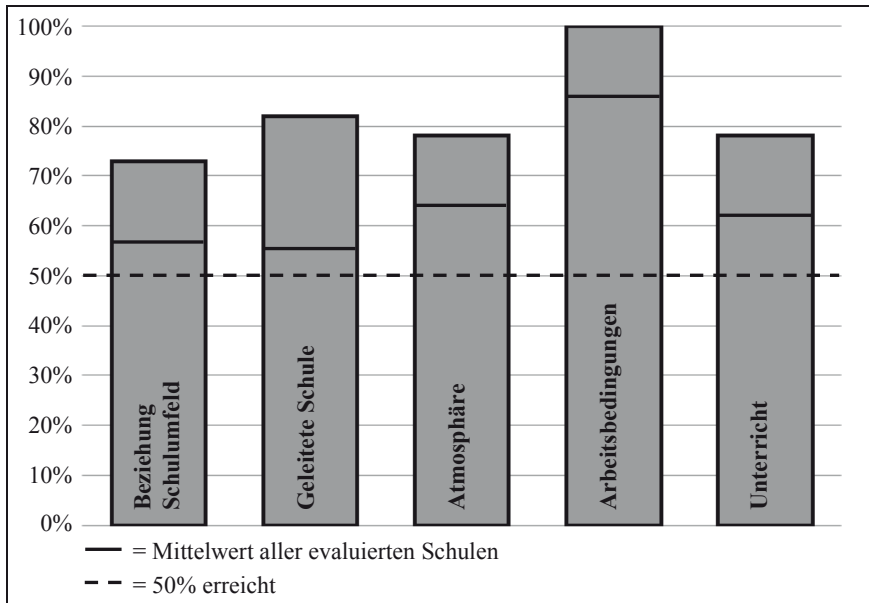
A5 Externe Schulevaluation der öffentlichen Primarschulen im Bezirk Höfe

Seit dem Schuljahr 2004/05 existiert im Kanton Schwyz ein flächendeckender Betrieb mit externen Evaluationen der Volksschulen des Kantons. Die Abteilung Schulevaluation (ASE) ist als Teil des kantonalen Schulcontrollings für die Entwicklung, Planung und Durchführung der externen Qualitätsevaluation aller öffentlichen Primarschulen im Turnus von ca. vier Jahren, für die Überwachung des Bildungssystems der Volksschule (Monitoring), für die Koordination und Organisation der Leistungsmessungen („Klass Cockpit“ und „Stellwerk“) sowie für die statistischen Auswertungen (Schul- und Lehrpersonenstatistik) zuständig (ARGEV 2009; Kanton Schwyz o. J.).

Grundsätzlich kann gesagt werden, dass die Schulqualität in allen drei Schulgemeinden des Bezirks Höfe überdurchschnittlich hoch ist. So erreicht die Primarschule Wollerau in den Teilqualitäten „gerne in die Schule gehen“, Beurteilung, Motivation, Interessanter Unterricht, Selbständigkeit, Eigeninitiative und Wohlbefinden sehr gute Resultate. Darüber hinaus wird den meisten Lehrpersonen eine äußerst kompetente Klassenführung attestiert, womit gute Bedingungen für einen erfolgreichen Unterricht geschaffen werden. Die fünf untersuchten Teilqualitäten einer guten Klassenführung (Umgang mit Störungen – Lernzeitnutzung – Regeln – Rituale – Schülermitverantwortung) zeigten ebenfalls gute bis sehr gute Resultate. Als Schwächen wurden lediglich Mängel der Gesprächskultur bei Lehrersitzungen und leichte Fälle des Mobbing vorgewiesen, zudem sollte in einigen Klassen der Miteinbezug der Schülerschaft bei der Gestaltung des Unterrichts und des Klassenlebens mehr Beachtung geschenkt werden (ASE 2008).

Die Gemeindeschule Feusisberg-Schindellegi schließt mit einer Gesamtnote von 3,54 (Skala 1-4) hervorragend ab. Das zeigt sich auf Seiten der Lehrpersonen und allen anderen an der Schule mitbeteiligten Fachpersonen durch eine hohe Motivation, einer starken Identifikation mit der Schule und einer ausgesprochen hohen Berufszufriedenheit. Bei der Schülerschaft wird offen gelegt, dass im Vergleich zum Normwert von 80%, 92% gerne zur Schule geht. Aus Abbildung II wird ersichtlich, dass die Primarschulen der Schulgemeinde Feusisberg-Schindellegi überdurchschnittlich gut abschneiden und das nicht nur in Bezug auf den Bewertungsmaßstab von 50%, sondern auch im Vergleich zum Mittelwert aller evaluierten Schulen (Schule Feusisberg-Schindellegi Dezember 2006).

Abbildung II: Übersicht der unterschiedlichen Evaluationsebenen der Schulgemeinde Feusisberg-Schindellegi im Vergleich zum Mittelwert aller evaluierten Schulen



Quelle: Schule Feusisberg-Schindellegi (Dezember 2006)

Die letzte externe Evaluation der Gemeinde Freienbach wurde im Frühjahr 2010 durchgeführt. Dabei wurde das Schulprofilmodul angepasst und verschiedene Abfragen verändert. Dadurch sind die Resultate mit älteren Evaluationen (wie die von Wollerau und Feusisberg-Schindellegi) nur noch bedingt vergleichbar. Die Gesamtzufriedenheit (Befragung der Lehrpersonen, Schülerschaft und Eltern) mit den einzelnen Schulen liegt zwischen 3.34 und 3.62 und ist damit als sehr hoch einzustufen. Darüber hinaus schneiden alle fünf Schulen in den drei evaluierten Bereichen Unterricht, Atmosphäre und geleitete Schule über dem kantonal angestrebten Benchmark von 70% ab. So wird denn auch in den Entwicklungshinweisen vorweggenommen, dass es sich um „Kritik zur Optimierung auf sehr hohem Niveau“ (ASE 2010a) handelt.

A6 Altersdurchmischten Lernens (AdL) an Primarschule Feusisberg

Weil die Anzahl der Kinder pro Klasse in der Primarschule Feusisberg kontinuierlich sank und es nach Aussage des Schulpräsidenten Anderegg „weder pädagogisch von Vorteil noch (...) wirtschaftlich sinnvoll [ist], wenn jeweils nur zehn Schüler in eine Klasse gehen“ (Bissegger 2009), entschied sich der Gemeinde- und Schulrat gemeinsam mit der Schulleitung im Herbst 2009 zu einem Systemwechsel hin zum Konzept des Altersdurchmischten Lernens (AdL), früher bekannt unter dem Begriff Mehrklassenschule (Koch 2009). Das Konzept der Mehrjahrgangsklassen hat in der Schweiz eine lange Tradition und einige „pädagogische“ Debatten überstanden. Ende des 19. Jahrhunderts und anfangs der 60er Jahre sollten sie abgeschafft werden, später wiederum wurden sie als optimale Schulform gelobt, wie etwa zur Zeit der Reformpädagogik (Urech 2006). Trotz einer Vielzahl an positiven Erfahrungen mit AdL war die Skepsis seitens der Eltern und der Lehrpersonen groß. Unter der Elternschaft gründete sich eine „Task Force“, die eine ganze Reihe an Forderungen an die verantwortlichen Gremien stellte. Obwohl teilweise Gespräche geführt wurden, wuchs das Misstrauen gegenüber der Schulleitung und der Gemeinde kontinuierlich an. Vor allem wurde kritisiert, dass die Lehrer- und Elternschaft nicht in den Entscheidungsprozess zur Änderung des Schulkonzeptes einbezogen wurden. Am 22. Januar 2010 landete die Debatte auf der Titelseite der Lokalzeitung „Höfner Volksblatt“, worin die Forderung nach der Entlassung des Schulratspräsidenten und des Schulleiters geäußert wurde (Hiestand 2010). Im folgenden Frühling formierte sich aus der Task Force die „IG für eine kooperativ geführte Schule in der Gemeinde Feusisberg“, welche Unterschriften für eine Petition zur Freistellung des Schulratspräsidenten und des Schulleiters sammelte (Alpiger 2010). Eine neue politische Ebene erreichte die Angelegenheit mit der Petitionsunterschrift des ehemaligen Schwyzer Regierungsrats Hess, womit die ganze Sache nach und nach zu einem politischen Machtkampf mutierte, der in aller Öffentlichkeit mittels Leserbriefen ausgetragen wurde. (Eingesandt 2010; Meister 2010; Winet 2010). Der monatelange Streit und die Hetzkampagne gegen den Schulleiter zeigten ihre Wirkung, am 8. April 2010 wurde mitgeteilt, dass der Schulleiter schwer erkrankt sei und mit einer Rekonvaleszenz von mehreren Wochen gerechnet werden müsse (Medienmitteilung Schule Feusisberg 2010). Weniger als einen Monat später wurde bekannt, dass der Schulleiter auf die Fortführung seines Arbeitsverhältnisses verzichten werde (Gemeinderat Feusisberg 2010). Das Beispiel zeigt deutlich, dass Eltern bezüglich der Schulqualität und des Elterneinbezugs sehr sensibel sind und sich eine Schule heutzutage keine derartigen Beanstandungen erlauben darf.

A7 Erhebung des sozioökonomischen Status

Bei den quantitativen Analysen des Pretests zeigte sich, dass die Erhebung des sozioökonomischen Status unzureichend war. Die Frage nach dem monatlichen Bruttoeinkommen im gesamten Haushalt (in Schweizer Franken) beruhte auf den Einkommensklassen der Haushaltsbudgeterhebung 2007 (BFS 2008) wo auf 100 Franken gerundete Quintile verwendet wurden. Alle Privatschuleltern gaben hier die höchste Kategorie an (12'000 Franken und mehr). Diese linksschiefe Verteilung und die fehlende Differenzierung können sich bei multivariaten Verfahren als Stolperstein erweisen, daher musste eine neue Herangehensweise gefunden werden. Auch der Ansatz über die Steuerstatistik des Kanton Schwyz (2007) lieferte Quintile in einem ähnlichen Rahmen. Ein analoges Problem mit dem überdurchschnittlich hohen sozioökonomischen Status der Privatschuleltern zeigte sich bei der Zuordnung der ISEI-Werte für die Berufsbezeichnungen. Die Hauptprobleme dabei bestanden einerseits in der Nennung von der beruflichen Stellung und nicht der genauen Tätigkeit (die für den ISEI zentral ist) und andererseits in der mangelnden Berücksichtigung der Selbstständigkeit. Es galt daher einen besseren Maßstab oder resp. eine umfassendere Fragebatterie für die Erhebung des sozioökonomischen Status zu gestalten. Nach einer eingehenden Auseinandersetzung mit den unterschiedlichen Indikatoren der sozialen Herkunft (Ehmke und Siegle 2005; Hoffmeyer-Zlotnik, Glemser, Heckel, von der Heyde, Quitt, Hanefeld, Herter-Eschweiler und Mohr 2010; Lampert und Kroll 2009; Müller, Walter et al. 2006; Schimpl-Neimanns 2004) wurde orientiert am Fragebogen der GESIS (2010) und dem ESeC User Guide (Harrison und Rose 2006) die Fragebogenbatterie so erweitert, dass es möglich war, sowohl den ISEI als auch den ESeC⁶⁰ zu bestimmen. Der ESeC bietet hierbei insbesondere den Vorzug, dass er die Selbstständigkeit und die Position innerhalb der Arbeit erfasst und somit zusammen mit dem ISEI ein erweitertes Bild der elterlichen Haushalte zu zeichnen vermag.

60 Der European Socio-economic Classification (ESeC) wurde mit dem Ziel entwickelt, vergleichende Analyse sozialer Disparitäten in Europa durch eine Systematisierung der Operationalisierung zu verbessern und die neue Klassifikation einer umfassenden Validierung zu unterziehen. Als theoretische Grundlage für die Klassenzuordnung dient die Stellung im Erwerbsleben und die Art des Beschäftigungsverhältnisses (Müller, Walter et al. 2006).

A8 Erläuterungen zum Fragebogen

Der (höchste) Ausbildungsstand der Eltern wurde anhand einer 5-stufigen Skala erhoben (BFS 2009a), das Alter, die Nationalität, die Muttersprache, die Konfession hingegen offen abgefragt. Zur Erhebung des sozioökonomischen Status wurde wie in Anhang A7 erläutert ein umfassendes Set an Fragen gestellt, die es erlauben, sowohl den ISEI als auch den ESeC zu bestimmen. Das im Pretest ermittelte Problem der fehlenden Varianz in der Einkommensklasse bei Privatschuleltern wurde mit der Option einer freien Angabe des monatlichen Bruttohaushaltseinkommen und einer geschlossenen intervallskalierten Angabe von 3'000 Franken-Schritten bis 33'000 Franken und mehr gelöst.

Des Weiteren wurde in diesem Zusammenhang retrospektiv die (internationale) Mobilität erfragt; in Form der Anzahl und des Grades (innerhalb der Gemeinde, innerhalb der Schweiz und international) der Umzüge in den vergangenen zehn Jahren. All die genannten Aspekte sind für familiäre Entscheidungsprozesse zentral und sind insbesondere im Sinne der Rational Choice Theorie als Restriktion zu verstehen. In diesem Zusammenhang sind auch Fragen bezüglich der Intensität der Beschäftigung mit der Schulwahl, und wie stark Bildung als Sache der Eltern resp. der Schule betrachtet wird, von Interesse. Durch das staatliche Bildungsmonopol und die „fixe“ Einteilung der Kinder in die lokale öffentliche Primarschule wird ein aktiver Schulwahlprozess der Eltern vorweggenommen und entsprechend die Verantwortung für Bildung in die Hände des Staates gelegt. Hierauf folgt die Frage, wie stark sich die Eltern selbst als „Kunde“ der Schule sehen? Diese Frage bezieht sich auf neuere Ideen, welche Schulen als Dienstleistungsbetriebe betrachten und damit die marktlichen Tendenzen des Bildungssystems ins Zentrum stellen.

Viele Privatschulen vermögen sich zumindest in ihrem Internetauftritt „kundenfreundlicher“ durchzusetzen und nehmen einen stark werbenden Charakter an.⁶¹ Der Kern dieser Thematik liegt in den zur Verfügung stehenden Informationen und welche Informationen über welche Kanäle die Eltern bei ihrem Schulwahlentscheid beeinflussen. So wird im Fragebogen gefragt, wie gut die Eltern über das öffentliche resp. private Schulwesen informiert sind und wie sie sich über die Schulen informiert haben. „Privatschultourismus“ ist keine

61 Als Paradebeispiel kann die Privatschule „imPuls“ genannt werden dessen Patronatskomiteemitglieder Prof. Remo Largo, ehemaliger Leiter der Abteilung „Wachstum und Entwicklung“ am Kinderspital Zürich, und Alain Sutter, ehemaliger Fussballprofi, auf der Homepage präsent sind (imPuls 2010). Allerdings scheint ein aktives Marketing mit Testimonials allein nicht zu genügen, nach knapp zehn Jahren musste die Privatschule imPuls ihre Tore aufgrund eines Schülermangels, was jedoch nicht offiziell bestätigt ist, schließen (Uckelmann 2011).

Seltenheit, viele Privatschuleltern haben sehr genaue Vorstellungen, was für Ansprüche eine Schule zu decken hat, und wird dem nicht nachgekommen, wird eine andere Schule gesucht. Dieses Statement von Privatschuleltern lässt sich mit den Befunden von Bosetti (1998) und Goldhaber (1999) vereinen, die besagen, dass Eltern, die aktiv eine Schule für ihr Kind wählen, mit der Schule zufriedener sind. Entsprechend werden neben der generellen Zufriedenheit mit der Schule eine auf Basis von Bosetti (2004) erstellte Itembatterie erfragt, mit Aussagen über das Angebot und die wahrgenommene Qualität der Schule.

In Bezug auf das Kind selbst werden neben dem Alter schulspezifische Fragen erhoben, wie die besuchte Schule und Klasse, die Anzahl Kinder in der Klasse sowie die Distanz zwischen Wohnort und Schule. Diese Fragen sind als Referenzpunkte zu verstehen; einerseits für eine klare Zuordnung des Kindes und andererseits in Bezug auf einzelne Faktoren für die Schulwahl. Im Abschluss des Fragebogens geht es um die weitere Zukunft des Kindes, so wird erhoben, was es in 6 resp. 12 Jahren schulisch oder beruflich machen wird und welche nachfolgende Schule für das Kind vorgesehen ist. Hiermit sollen die Bildungsaspiration der Eltern und die zukünftige Verortung ihres Kindes gemessen werden.

Das Herzstück des gesamten Fragebogens ist eine Fragebatterie mit möglichen Motiven der Schulwahl, der auf einer siebenstufigen Likertskala eine Wichtigkeit zugeordnet werden muss, von 1=unwichtig bis 7=sehr wichtig. Neben den 47 Items ist auch Raum für eigene Motive gegeben, denen ebenfalls eine Wichtigkeit zugeordnet werden kann. Der Abschluss des Fragebogenteils zu den Schulwahlmotiven ist eine Rangierung der fünf wichtigsten Determinanten. Vorausgehend, und somit „unbeeinflusst“ von den nachfolgenden Items, wird die Bedeutung der religiösen Erziehung des Kindes erfragt.⁶² Denn in vielen Ländern ist die Mehrheit der Privatschulen in kirchlicher Hand, so z.B. in Österreich, wo die katholische Kirche der weitaus größte Anbieter von Privatschulen ist. Ihre Bildungseinrichtungen bieten Platz für rund zwei Drittel aller Schüler, die in Privatschulen eingeschrieben sind (Oelkers 2008a).

62 Die religiöse Identität und Überzeugung erweist sich in manchen Studien als die relevante Determinante (vgl. Campbell et al. 2005; Howell 2004; Williams et al. 1983)

A9 Kodierungen und Kategorisierungen

Die offenen Angaben zur Nationalität und der Religionszugehörigkeit wurden nach einer vereinfachten Kodierung des Bundesamtes für Statistik (BFS 2001, 2010) vorgenommen und anschließend kategorisiert. Dabei ging es in erster Linie um eine Reduktion und Bündelung der Informationsfülle zur übersichtlicheren Darstellung – insbesondere bei den deskriptiven Analysen. Im gleichen Muster wurde die Muttersprache der Eltern kodiert. In Tabelle IV sind die Variablen mit ihrer jeweiligen Kodierung und Kategorisierung festgehalten.

Tabelle IV: Variablen, Kodierungen und Kategorisierung

<i>Variablen</i>	<i>Kodierung</i>	<i>Kategorisierung</i>
Nationalität	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Schweiz ▪ EU-27 / EFTA ▪ Übriges Europa (Europa ohne EU-27 und EFTA) ▪ Nordamerika ▪ Lateinamerika ▪ Asien ▪ Afrika ▪ Ozeanien 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Schweiz ▪ EU-27 / EFTA ▪ Übrige Staaten
Muttersprache	<ul style="list-style-type: none"> ▪ CH-Deutsch / Deutsch ▪ Französisch ▪ Englisch ▪ andere Muttersprache ▪ zweisprachig 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ CH-Deutsch / Deutsch ▪ Englisch oder Französisch ▪ andere Muttersprache oder zweisprachig
Religionszugehörigkeit	<ul style="list-style-type: none"> ▪ römisch-katholisch ▪ protestantisch ▪ andere christliche Gemeinschaften ▪ jüdische Gemeinschaften ▪ islamische Gemeinschaften ▪ andere Kirchen und Religionsgemeinschaften ▪ keine Religionszugehörigkeit oder fehlende Angabe 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ römisch-katholisch ▪ protestantisch ▪ andere Kirchen und Religionsgemeinschaften ▪ keine Zugehörigkeit oder fehlende Angabe
Alter		<ul style="list-style-type: none"> ▪ unter 40 Jahre ▪ 40 bis 50 Jahre ▪ über 50 Jahre
Monatliches Bruttohaushaltseinkommen		<ul style="list-style-type: none"> ▪ bis 8'999 CHF ▪ 9'000 bis 17'999 CHF ▪ 18'000 bis 32'999 CHF ▪ 33'000 CHF und mehr

<i>Variablen</i>	<i>Kodierung</i>	<i>Kategorisierung</i>
Sozio- ökonomischer Status (HISEI)	▪ Vierer-Klassifizierung nach Lohmann, Spiess und Feldhaus (2009)	▪ 16 bis 34 (sehr niedrig) ▪ 35 bis 49 (niedrig) ▪ 50 bis 65 (mittel) ▪ 66 bis 90 (hoch)

Beim Alter und beim monatlichen Bruttohaushaltseinkommen wurden keine spezifischen Kodierungen verwendet, sondern auf Basis der Verteilung der Fälle in der Stichprobe schlüssige Kategorien gebildet.

Der sozioökonomische Status wurde über mehrere Variablen und Dimensionen erhoben (siehe Anhang A7). Zur Bestimmung des ISEI und des ISCO 88 (COM)⁶³ wurde der Umsteig Schlüssel des GESIS – Leibniz-Instituts für Sozialwissenschaften (o. J.) verwendet. Im Anschluss darauf wurde unter Verwendung des ESeC User Guides (Harrison und Rose 2006) und der ESeC-Herleitungsmatrix des „Institute for Social & Economic Research“ (ISER o. J.) der ESeC für die Mutter als auch den Vater abgeleitet. Für die statistischen Analysen mittels ISEI wird jeweils der höchste Index-Wert der Eltern verwendet, der sogenannte HISEI (Höchster ISEI) (Autorengruppe Bildungsberichterstattung 2010). Auf Basis des HISEIs wurde eine Vierer-Klassifizierung nach Lohmann, Spiess und Feldhaus (2009) vorgenommen, welche die Eltern in Familien mit einem sehr niedrigen, niedrigen, mittleren und hohen sozioökonomischen Status einteilt. Analog zum HISEI wurde auch für den ESeC ein einzelner Wert pro Haushalt ermittelt. Da der ESeC nicht ordinal, sondern nominal skaliert ist und nicht die Abbildung einer vertikalen Hierarchie von Positionen (wie bei einem Schichtenmodell, z.B. dem ISEI) das zentrale Bestimmungskriterium der Klassenposition ausschlaggebend ist, sondern die Art der Regulierung des Beschäftigungsverhältnisses, wurde zur Bestimmung des HESeC (Höchster ESeC) auf den HISEI zurückgegriffen. Ist der ISEI-Wert der Mutter höher als derjenige des Vaters, wurde der ESeC der Mutter als HESeC definiert und umgekehrt (Harrison und Rose 2006; Müller, Walter et al. 2006).

Zur Bestimmung der Zufriedenheit mit der Schule wurde auf Basis von Bosettis (2004) Itematterie eine Faktorenanalyse⁶⁴ durchgeführt. Im Faktor Zufriedenheit mit der Schule sind sieben Items enthalten und weist gemäß Tabelle V ein Cronbachs Alpha von .849 auf.

63 Die ISCO 88 (COM) ist die internationale Berufsnomenklatur und ermöglicht die internationale Vergleichbarkeit von Statistiken über die ausgeübten Berufe. Aufgrund ihrer hierarchischen Gliederung eignet sie sich zur Analyse der Sozialstruktur der Bevölkerung (BFS o. J.).

64 Detailliertere Informationen zur Faktorenanalyse und der Interpretation von Cronbachs Alpha sind in Anhang A10 festgehalten.

Tabelle V: Faktor Zufriedenheit mit der Schule

<i>Faktor</i>	<i>Beispielitem</i>	<i>Items / Cronbachs Alpha</i>
Zufriedenheit mit der Schule (Bosetti 2004)	Die Schule unterstützt die Kinder ihr Potential auszuschöpfen.	7 Items $\alpha=.849$

Die sieben Items, mit jeweils vier Ausprägungen (1=stimmt nicht; 2=stimmt eher nicht; 3=stimmt eher; 4=stimmt) wurden summiert und in einer Skala mit dem Wertebereich von sieben bis 28 zusammengefasst.

Alle weiteren Variablen wurden unkodiert in die statistischen Analysen aufgenommen.

A10 Faktoren der elterlichen Schulwahlmotive

Die Itematterie zu den elterlichen Schulwahlmotiven umfasst 47 Items und somit eine große Anzahl an Variablen, von denen a priori nicht bekannt ist, ob und in welcher Weise sie miteinander zusammenhängen. Bei der Faktorenanalyse gilt es herauszufinden, ob sich unter den einzelnen Variablen Gruppen von Motiven befinden, denen jeweils eine latente Hintergrundvariable wie z.B. die Schulqualität oder die pädagogische Ausrichtung zugrunde liegt. Das Ziel der Faktorenanalyse ist es, die Vielzahl der Items und damit die Komplexität zu reduzieren, indem die verschiedenen Variablen zu möglichst wenigen Gruppen von Hintergrundvariablen – genannt Faktoren – zusammengefügt werden. Der Grundgedanke hinter der Faktorenanalyse ist, dass Variablen, die miteinander stark korrelieren einen gemeinsamen Faktor haben, umgekehrt wird für Variablen, die nur schwach miteinander korrelieren unterstellt, dass sie keinen Faktor gemein haben (Brosius 1998:639-642). Korrelationen können grundsätzlich immer auf drei verschiedene Arten interpretiert werden:

1. Die Korrelation zwischen A und B resultiert daraus, dass durch eine Erhöhung von A sich auch B erhöht.
2. Die Korrelation zwischen A und B resultiert daraus, dass durch eine Erhöhung von B sich auch A erhöht.
3. Für die Korrelation zwischen A und B ist eine Drittvariable kausal verantwortlich, die hinter den beiden Variablen steht

Die Faktoranalyse unterstellt hierbei, dass die dritte Interpretationsvariante zutrifft und die Drittvariable der zu eruiende Faktor ist. Der Rückschluss von mehreren Variablen auf einen dahinterliegenden latenten Faktor und die damit einhergehende Bündelung hat ein Informationsverlust zur Folge, indem dass die Faktoren in der Summe weniger Varianz als die die Gesamtheit der ursprünglichen Ausgangsvariablen erklären können. Dieser Verlust wird jedoch zugunsten der Variablenverdichtung und der Erleichterung der empirischen Forschungsarbeit bewusst in Kauf genommen. Allerdings muss gut abgeschätzt werden, in welchem Maß der Erklärungsverlust toleriert werden darf (Backhaus et al. 2006:264-266).

Die Faktorenanalyse für die Generierung der elterlichen Schulwahlmotive erfolgte in mehreren Schritten. Als erstes wurden alle Variablen in einer explorativen Faktorenanalyse mit der Methode der Hauptkomponentenanalyse und einer Varimax Rotation gerechnet. Bei der Methodik der Hauptkomponentenanalyse werden lineare Kombinationen der Variablen gebildet und schrittweise Faktoren nach ihrem Erklärungswert an der Gesamtstreuung aller Variab-

len gebildet. Als erste Hauptkomponente wird derjenige Faktor ausgewiesen, der den größten Teil der Gesamtstreuung aller Variablen erklärt, der zweite Faktor ist derjenige, der am zweitmeisten Varianz erklärt etc.

Die Varimax Rotation ist ein Verfahren zur Erhöhung der Interpretierbarkeit der Faktoren. Die Interpretation der Faktoren ergibt sich aus deren Beziehung zu ihren ursprünglichen Variablen – der Faktorladung. Hohe Faktorladungen zeigen eine große, tiefe dagegen eine geringe Bedeutung eines Faktors für die entsprechende Variable an. Ein Faktor ist dann leicht zu interpretieren, wenn einige Variablen, die untereinander sachlogisch verbunden sind, hoch auf ihn laden und gleichzeitig die Ladungen anderer Variablen auf diesen Faktor tief sind. Oftmals lädt in der ursprünglichen Lösung eine Variable auf mehrere Faktoren, hier kommen die Rotationsverfahren ins Spiel. Bei der Varimax-Methode werden die Achsen so rotiert, dass die Anzahl Variablen mit hoher Faktorladung minimiert wird, d.h. die Faktorladung einer Variable wird für einen Faktor maximiert und für die anderen Faktoren minimiert (Brosius 1998:647-657)

Bei der Interpretation der Ergebnisse wurden Variablen, die trotz des Rotationsverfahrens auf unterschiedliche Faktoren luden, und inhaltlich nicht essentiell waren, ausgeschlossen. Ebenso ausgeschlossen wurden Variablen, deren Kommunalitäten, d.h. der Anteil der Gesamtvarianz einer Variable, der durch die gemeinsamen Faktoren erklärt wird, niedrig waren (Backhaus et al. 2006:289). Als Ansatzpunkt für die inhaltliche Interpretation und die Zuordnung von Variablen zu einem spezifischen Faktor, diente das Kategoriensystem von Schuler (2004). Nach eingehender Analyse konnten acht Faktoren mit insgesamt 38 Items ermittelt werden. Bei der Bildung der Faktoren wurden nicht nur die statistischen Kennwerte berücksichtigt, sondern in erster Linie die sachlogische Interpretierbarkeit der Faktoren. Im Anschluss an die Faktoranalyse wurden aus den Faktoren Skalen generiert, die mittels Reliabilitätsanalysen überprüft wurden. Die Skalen wurden jeweils als Summe der einzelnen Items gebildet, was ohne weiteres möglich ist, da sowohl die Skalenniveaus, die Orientierung als auch die Wertebereiche bei allen Variablen identisch sind. Die Reliabilitätsanalyse nach Cronbachs Alpha (α) beruht auf dem Konzept der internen Konsistenz und der Annahme, dass die auf einer gleichdimensionierten Skala liegenden Items untereinander positiv korrelieren. Für die Interpretation von Cronbachs Alpha gilt, dass je grösser α , desto höher ist die Validität der Skala. In der Sozialwissenschaft wird davon ausgegangen, dass eine reliable Skala mindestens einen Cronbachs Alpha-Wert von grösser als 0.6 annehmen sollte (Brosius 2008:805-808; Eckstein 2008:285-297). Dieses Kriterium wird bei allen acht Faktoren erfüllt. In Tabelle VI sind die Faktoren der elterlichen Schulwahlmotive samt den dazugehörigen Items und den Cronbachs Alpha-Werten aufgeführt.

Tabelle VI: Faktoren der elterlichen Schulwahlmotive

<i>Faktor</i>	<i>Items</i>	<i>Cronbachs Alpha</i>
Betreuungssituation	Ganztagesschule Möglichkeit der Kinderbetreuung vor und nach der Schule (oder auch Ferienbetreuung)	$\alpha=.760$
Leistung	Hohes Leistungsniveau der Schule Bessere Ausbildung (Bildungsvorsprung gegenüber anderen Schulen – alle Möglichkeiten offen halten) Mitschülerinnen und Mitschüler aus bildungsnahen Familien resp. aus „gutem Haus“	$\alpha=.741$
Ausländeranteil	Geringer Anteil an Kindern aus Süd- und Osteuropa Geringer Anteil ausländischer Mitschülerinnen und Mitschüler	$\alpha=.742$
Schulbild und Elterneinbezug	Ansprechendes Schulleitbild Ansprechender Bericht in den Medien oder einer Schulzeitschrift Positive Mund zu Mund-Propaganda der Schule Schule hat einen guten Ruf Freundschaftlicher Kontakt mit anderen Eltern (Gemeinschaftsgefühl & Community) Außerschulische Aktivitäten, gute Freizeitmöglichkeiten (z.B. Ferienlager, Sportangebot etc.) Flexibilität in Organisationsanfragen resp. Eingehen auf Wünsche und Anregungen von Eltern (Aktiver) Einbezug der Eltern in den Schulalltag	$\alpha=.770$
familiär und behütet	Kleine Schulgröße (wenige Klassen, familiäre Atmosphäre etc.) Kein oder nur geringer Leistungsdruck auf dem Kind Nicht allzu viele Lehr- und Bezugspersonen (z.B. Heilpädagogin, Turnlehrer etc.) Persönliche Erfahrung mit der Schule oder ähnlichen Schulen (evtl. eigene Schulzeit) Schule ist an einer guten Lage, angenehme und sichere Umgebung Schutz vor „schlechten“ Einflüssen (z.B. Gewalt, Mobbing, „falsche“ Freunde etc.) In der Schule herrscht ein angenehmes Klima Stabilität der Schule (z.B. geringe Fluktuation der Lehrpersonen, gefestigte Strukturen etc.) Freundinnen und Freunde des Kindes gehen auf die gleiche Schule	$\alpha=.706$

<i>Faktor</i>	<i>Items</i>	<i>Cronbachs Alpha</i>
Pädagogik	<p>Wertevermittlung (z.B. soziale Werte, moralische Werte etc.)</p> <p>Förderung der Sozialkompetenz (z.B. Konfliktlösung, Lernen von Toleranz und Akzeptanz etc.)</p> <p>Überzeugende Pädagogik und Erziehungsmethoden</p> <p>Innovative Unterrichtsmethoden, Abweichung von Frontalunterricht etc.</p> <p>Dialogbereitschaft der Lehrpersonen, Zusammenarbeit mit den Eltern</p>	$\alpha=.801$
Restriktionen	<p>Distanz zur Schule resp. Kind kann zu Fuß zur Schule gehen</p> <p>Höhe des Schulgeldes resp. keine oder nur geringe Kosten</p> <p>Gute Erreichbarkeit, Nähe zum Wohnort oder zum Arbeitsplatz</p>	$\alpha=.644$
Schul- und Unterrichtsqualität	<p>Gute Infrastruktur (moderne Sport- und Freizeitanlagen, Computerausstattung etc.)</p> <p>Lehrkräfte mit einer umfassenden Ausbildung und guter Qualifizierung</p> <p>Motivierte, fleißige und engagierte Lehrkräfte</p> <p>Individuelle Förderung des Kindes, Eingehen auf die Bedürfnisse des Kindes (z.B. Begabtenförderung, Nachhilfe etc.)</p> <p>Ausgewogenheit und Qualität des Lehrplans, Unterrichtsinhalte und Fächerschwerpunkte</p> <p>Förderung des Selbstbewusstsein sowie die Freude und Neugierde am Lernen</p>	$\alpha=.757$

A11 Mittelwertvergleich der elterlichen Schulwahlmotive

Tabelle VII: Mittelwertvergleich der elterlichen Schulwahlmotive auf einer 7-stufigen Likertskala (von 1=unwichtig bis 7=sehr wichtig)

<i>Elterliche Motive</i>	<i>Total</i>	<i>Privat-schul- eltern</i>	<i>Volks- schul- eltern</i>
Förderung des Selbstbewusstsein sowie die Freude und Neugierde am Lernen	6.57	6.61	6.54
Motivierte, fleißige und engagierte Lehrkräfte	6.53	6.51	6.56
Lehrkräfte mit einer umfassenden Ausbildung und guter Qualifizierung	6.44	6.51	6.37
In der Schule herrscht ein angenehmes Klima	6.35	6.31	6.39
Individuelle Förderung des Kindes, Eingehen auf die Bedürfnisse des Kindes (z.B. Begabtenförderung, Nachhilfe etc.)	6.31	6.45	6.15
Förderung der Sozialkompetenz (z.B. Konfliktlösung, Lernen von Toleranz und Akzeptanz etc.)	6.18	6.13	6.24
Ausgewogenheit und Qualität des Lehrplans, Unterrichtsinhalte und Fächerschwerpunkte	6.12	6.17	6.07
Dialogbereitschaft der Lehrpersonen, Zusammenarbeit mit den Eltern	5.93	5.83	6.03
Schutz vor „schlechten“ Einflüssen (z.B. Gewalt, Mobbing, „falsche“ Freunde etc.)	5.89	5.79	6.00
Hohes Leistungsniveau der Schule	5.82	6.01	5.63
Überzeugende Pädagogik und Erziehungsmethoden	5.81	5.82	5.81
Stabilität der Schule (z.B. geringe Fluktuation der Lehrpersonen, gefestigte Strukturen etc.)	5.76	5.65	5.88
Kleine Klassengröße (wenige Kinder pro Klasse)	5.70	5.79	5.61
Wertevermittlung (z.B. soziale Werte, moralische Werte etc.)	5.69	5.66	5.72
Schule hat einen guten Ruf	5.67	5.72	5.62
Bessere Ausbildung (Bildungsvorsprung gegenüber anderen Schulen – alle Möglichkeiten offen halten)	5.59	6.15	4.98
Gute Infrastruktur (moderne Sport- und Freizeitanlagen, Computerausstattung etc.)	5.54	5.54	5.55
Gute Erreichbarkeit, Nähe zum Wohnort oder zum Arbeitsplatz	5.49	5.27	5.71
Fokussierung auf die Vermittlung des schulischen Grundwissens	5.30	5.25	5.35
Schule ist an einer guten Lage, angenehme und sichere Umgebung	5.26	4.77	5.77

Zweisprachigkeit der Schule	5.20	6.17	4.18
Innovative Unterrichtsmethoden, Abweichung von Frontalunterricht etc.	5.04	5.03	5.06
Positive Mund zu Mund-Propaganda der Schule	4.93	5.25	4.60
Gute Durchmischung von Schülerinnen und Schülern aus Familien unterschiedlicher Nationalität und Schicht	4.93	5.06	4.79
Flexibilität in Organisationsanfragen resp. Eingehen auf Wünsche und Anregungen von Eltern	4.88	5.13	4.61
Ganztageschule	4.87	5.96	3.72
Betonung der sittlichen Erziehung	4.80	4.83	4.77
Freundinnen und Freunde des Kindes gehen auf die gleiche Schule	4.76	4.40	5.13
Möglichkeit der Kinderbetreuung vor und nach der Schule (oder auch Ferienbetreuung)	4.67	5.18	4.13
Außerschulische Aktivitäten, gute Freizeitmöglichkeiten (z.B. Ferienlager, Sportangebot etc.)	4.61	4.90	4.29
Kleine Schulgröße (wenige Klassen, familiäre Atmosphäre etc.)	4.60	4.59	4.61
Freundschaftlicher Kontakt mit anderen Eltern (Gemeinschaftsgefühl und Community)	4.57	4.75	4.39
Ansprechendes Schulleitbild	4.55	4.59	4.52
Bruder oder Schwester sind auf der gleichen Schule	4.43	4.28	4.58
Eltern haben ein (starkes) Mitspracherecht	4.42	4.56	4.27
Distanz zur Schule resp. Kind kann zu Fuß zur Schule gehen	4.36	3.11	5.69
(Aktiver) Einbezug der Eltern in den Schulalltag	4.33	4.54	4.10
Mitschülerinnen und Mitschüler aus bildungsnahen Familien resp. aus „gutem Haus“	4.20	4.46	3.93
Nicht allzu viele Lehr- und Bezugspersonen (z.B. Heilpädagogin, Turnlehrer etc.)	4.15	3.71	4.59
Persönliche Wahl und/oder Meinung des Kindes, Kind wollte auf diese Schule	3.87	3.53	4.25
Höhe des Schulgeldes resp. keine oder nur geringe Kosten	3.85	3.35	4.37
Persönliche Erfahrung mit der Schule oder ähnlichen Schulen (evtl. eigene Schulzeit)	3.79	3.31	4.28
Ansprechender Bericht in den Medien oder einer Schulzeitschrift	3.75	3.61	3.90
Geringer Anteil ausländischer Mitschülerinnen und Mitschüler	3.48	2.68	4.33
Kein oder nur geringer Leistungsdruck auf dem Kind	3.27	2.94	3.62
Geringer Anteil an Kindern aus Süd- und Osteuropa	3.26	2.99	3.55
Religiöser Charakter der Schule	2.48	2.35	2.61