

Literaturverzeichnis

- Acet, M., 2008. Die türkische Frau in Deutschland. Die gesellschaftliche Entwicklung der Integration türkischer Migrantinnen im Kontext beider Gesellschaften - eine Studie mit Folgerungen für die soziale Arbeit. 1. Auflage Marburg: Tectum-Verlag.
- Agai, B., 2004. Islam und Kemalismus in der Türkei, in *Türkei*, 33-34, Hrsg. Bundeszentrale für politische Bildung, 18-25.
- Akbalik, Gül, 2001. The study of validity and reliability of the conflict resolution scale (University students form). *Turkish Counseling and Psychology Journal*, 10-15.
- Althammer, J., N. Ott und C. Dudel, 2010. Die Verhandlungsfamilie: empirische Evidenz familienökonomischer Verhandlungsmodelle in: *Partnerschaften und die Beziehungen zu Eltern und Kindern. Befunde zur Beziehungs- und Familienentwicklung in Deutschland*, Hrsg. S. Walper, 113-133. Würzburg: Ergon-Verlag.
- Amato, P. R., D. R. Johnson, A. Booth und S. J. Rogers, 2003. Continuity and Change in Marital Quality between 1980 and 2000. *Journal of Marriage and Family* 65, 1-22.
- Andreß, H.-J., 1999. *Leben in Armut. Analysen der Verhaltensweisen armer Haushalte mit Umfragedaten*. Opladen; Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Aneshensel, C. S., 1992. Social Stress: Theory and Research. *Annual Review of Sociology*, 15-38.
- Antonovsky, A., 1979. *Health, stress, and coping*. 1st. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Antonovsky, A., 1987. *Unraveling the mystery of health. How people manage stress and stay well*. 1st. San Francisco: Jossey-Bass.
- Arránz Becker, O., K. Rüssmann und P. B. Hill, 2005a. Wahrnehmung und Bewältigung von Konflikten und die Stabilität von Partnerschaften. *Zeitschrift für Familienforschung* 17, 251-278.
- Arránz Becker, O., P. B. Hill und K. Rüssmann, 2004. Interaktions- und Kommunikationsstile. Theoretische Orientierungen und Forschungsmodell in: *Interaktion und Kommunikation. Eine empirische Studie zu Alltagsinteraktionen, Konflikten und Zufriedenheit in Partnerschaften*, Hrsg. P. B. Hill, 11-38. Würzburg: Ergon.
- Arránz Becker, O. und P. B. Hill, 2008. Bildungshomogamie und Partnerschaftserfolg - eine dyadische Analyse in: *Neuer Entwicklungen in der Beziehungs- und Familienforschung. Vorstudien zum Beziehungs- und Familienentwicklungspanel (PAIRFAM)*, Hrsg. J. Huinink und G. Felser. Würzburg: Ergon.
- Arránz Becker, O., 2004. Soziale Determinanten und Konsequenzen partnerschaftlicher Interaktionsstile. In *Interaktion und Kommunikation. Eine empirische Studie zu All-*

- tagsinteraktionen, Konflikten und Zufriedenheit in Partnerschaften, Hrsg. P. Hill, 157-207. Würzburg: Ergon-Verlag.
- Arránz Becker, O., 2008. Was hält Partnerschaften zusammen? Psychologische und soziologische Erklärungsansätze zum Erfolg von Paarbeziehungen. 1. Auflage Wiesbaden: VS, Verlag für Sozialwissenschaften.
- Arránz Becker, O., K. Rüssmann und P. B. Hill, 2005b. Wahrnehmung und Bewältigung von Konflikten und die Stabilität von Partnerschaften. *Couple interaction, perceived conflict, and relationship stability. Zeitschrift für Familienforschung* 17, 251-278.
- Arránz Becker, O. und P. B. Hill, 2010. Wie handlungsrelevant sind Trennungsgedanken? Zur prädiktiven Bedeutung von (In-)Stabilitätswahrnehmungen für die Auflösung von Paarbeziehungen, in: Walper (Hg.) 2010 – Partnerschaften und die Beziehungen, 153-180.
- Arslan, E., 2009. Der Mythos der Nation im transnationalen Raum. Türkische Graue Wölfe in Deutschland. 1. Auflage Wiesbaden: VS, Verlag für Sozialwissenschaften.
- Asendorpf, J. B., 2008. Living Apart Together: Alters- und Kohortenabhängigkeit einer heterogenen Lebensform. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 749-764.
- Baas, S. und M. Schmitt, 2004. Die Bedeutung der Einkommensverteilung für die Ehezufriedenheit langjährig verheirateter Ehepaare. The impact of income distribution on marital satisfaction in long-term marriages. *Zeitschrift für Familienforschung* 15, 268-288.
- Backmund, V., 1993. Aspekte der Partnerschaft. Eine Analyse des Paarklimas junger Ehen. Inaugural-Dissertation. München.
- Badura, B., 1981. Soziale Unterstützung und chronische Krankheit. Zum Stand sozial epidemiologischer Forschung. Frankfurt a. Main: Suhrkamp.
- Bagozzi, R. P. und Y. Yi, 1988. On the Evaluation of Structural Equation Models. *Journal of the Academy of Marketing Science* 16, 74-94.
- Banse, R., 2003. Partnerschaftsdiagnostik, in: *Sozialpsychologie der Partnerschaft*, Hrsg. I. Grau, 13-43. Berlin, Heidelberg, New York: Springer.
- Barlösius, E. und W. Ludwig-Mayerhofer, 2001. Die Armut der Gesellschaft, in: *Die Armut der Gesellschaft*, Hrsg. E. Barlösius und W. Ludwig-Mayerhofer, 11-69. Opladen: Leske und Budrich.
- Barnett, R. C., 1994. Home-to-Work Spillover Revisited: A Study of Full-Time Employed Women in Dual-Earner Couples. *Journal of Marriage and Family* 56, 647-656.
- Baron, R. M. und D. A. Kenny, 1986. The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations. *Journal of Personality and Social Psychology* 51, 1173-1182.
- Baykara-Krumme, H., 2007. Gar nicht so anders: Eine vergleichende Analyse der Generationenbeziehungen bei Migranten und Einheimischen in der zweiten Lebenshälfte. WZB Discussion Paper.
- Baykara-Krumme, H., 2009. Methoden, Instrumente und ausgewählte Ergebnisse der Berliner Studie im Vergleich. Chemnitz: Technische Universität Chemnitz. (<http://www.tu-chemnitz.de/hsw/soziologie/institut/profil/helen-baykara-krumme>, Stand: 31.09.2009)

- Baykara-Krumme, H., 2010. Die Berliner PAIRFAM Studie - Ein Methodenbericht. Dokumentation der Vorstudie zur Befragung von Personen mit Migrationshintergrund im Rahmen des Familienpanels PAIRFAM. Arbeitspapier DFG-Schwerpunkt „Beziehungs- und Familienentwicklungspanel“ 16. (http://www.tu-chemnitz.de/hsw/soziologie/institut/PAIRFAM_Begleitprojekt-300.html, Stand: 01.05.2011)
- Baykara-Krumme, H. und D. Fuß., 2009. Heiratsmigration nach Deutschland: Determinanten der transnationalen Partnerwahl türkeistämmiger Migranten. *Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft* 34, 135-163.
- Beck, U., 1986. *Risikogesellschaft. Auf dem Weg in eine andere Moderne*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Beck, U. und E. Beck-Gernsheim, 1990. *Das ganz normale Chaos der Liebe*. 1. Auflage Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Becker, G. S., 1993. *A treatise on the family*. Enl. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Bednarz-Braun, I. und U. Heß-Meining, 2004. *Migration, Ethnie und Geschlecht. Theoriensätze, Forschungsstand, Forschungsperspektiven*. 1. Auflage Wiesbaden: VS, Verlag für Sozialwissenschaften.
- Beelmann, W. und U. Schmidt-Denter, 2003. Auswirkungen von Scheidung, in: *Sozialpsychologie der Partnerschaft*, Hrsg. I. Grau und H.-W. Bierhoff, 505-530. Berlin, Heidelberg: Springer.
- Belsky, J., 1990. Children and marriage, in: *The psychology of marriage. Basic issues and applications*, Hrsg. F. D. Fincham und T. N. Bradbury. New York, London: The Guilford Press.
- Bender, D. und F. L., 2003. Kohärenzsinn und andere Persönlichkeitsmerkmale als protektive Faktoren der Ehequalität, in: *Sozialpsychologie der Partnerschaft*, Hrsg. I. Grau und H.-W. Bierhoff, 405-427. Berlin, New York: Springer.
- Berger, P. L. und H. Kellner, 1965. Die Ehe und die Konstruktion der Wirklichkeit eine Abhandlung zur Mikrosoziologie des Wissens. *Soziale Welt* 16, 220-235.
- Berger, P. L. und T. Luckmann, 1969. *Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit. Eine Theorie der Wissenssoziologie*. Frankfurt am Main.
- Bergkvist, L. und J. R. Rossiter, 2007. The predictive validity of multiple-item versus single-item measures on the same construct. *Journal of Marketing Research* 44, 175-184.
- Berk, S. F., 1985. *The gender factory. The apportionment of work in American households*. New York: Plenum Press.
- Berry, D. und J. K. Willingham. 1997. Affective Traits, Responses to Conflict, and Satisfaction in Romantic Relationships. *Journal of Research in Personality* 31, 564-576.
- Bingemeier, K., E. Meistermann-Seeger und E. Neubert, Hrsg. 1970. *Leben als Gastarbeiter, Geglückte und mißglückte Integration*. Köln und Opladen: Westdeutscher Verlag GmbH.
- Blasius, J., J. Friedrichs und J. Klöckner, 2008. *Doppelt benachteiligt? Leben in einem deutsch-türkischen Stadtteil*. 1. Auflage Wiesbaden: VS, Verlag für Sozialwissenschaften.

- Bleich, C. und E.H. Witte, 1992. Zu Veränderungen in der Paarbeziehung bei Erwerbslosigkeit des Mannes. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 44, 731-746.
- BMAS, 2008. Lebenslagen in Deutschland. 3. Armuts- und Reichtumsbericht der Bundesregierung. (<http://www.bmas.de/DE/Service/Publikationen/forschungsbericht-der-3-armuts-und-reichtumsbericht-der-bundesregierung.html>, Stand: 06.09.2011)
- BMFSFJ, 2000. Sechster Familienbericht. Familien ausländischer Herkunft in Deutschland. Leistungen – Belastungen – Herausforderungen. (<http://www.bmfsfj.de/BMFSFJ/Service/Publikationen/publikationsliste,did=3114.html>, Stand: 06.09.2011)
- BMFSFJ, 2011. Gute Kinderbetreuung. (<http://www.bmfsfj.de/BMFSFJ/Kinder-und-Jugend/kinderbetreuung.html>, Stand: 06.09.2011)
- Bodenmann, G., 2000. Stress und Coping bei Paaren. Göttingen: Hogrefe.
- Bodenmann, G., 1995. Die Erfassung von dyadischem Coping: Der FDCT-2 Fragebogen. *Zeitschrift für Familienforschung* 7, 119-148.
- Bodenmann, G., 1997. Dyadisches Coping - theoretischer und empirischer Stand. *Zeitschrift für Familienforschung* 9, 7-25.
- Bodenmann, G., 2001. Psychologische Risikofaktoren für Scheidung: Ein Überblick. *Psychologische Rundschau* 52, 85-95.
- Bodenmann, G., 2003. Die Bedeutung von Stress für die Partnerschaft. In *Sozialpsychologie der Partnerschaft*, Hrsg. I. Grau und H.-W. Bierhoff, 481-504. Berlin, New York: Springer.
- Bodenmann, G., T. Bradbury und S. Maderasz, 2003. Retrospektive Scheidungsursachen und -verlauf aus Sicht der Geschiedenen. *Zeitschrift für Familienforschung*.
- Boos-Nünning, U., 1998. Migrationsforschung unter geschlechtsspezifischer Perspektive. in: *Chancen und Risiken der Migration*, Hrsg. E. Koch, M. Özek, W. M. Pfeiffer und R. Schepker, 304-316. Freiburg.
- Bortz, J. und N. Döring, 2002. *Forschungsmethoden und Evaluation für Human- und Sozialwissenschaftler*. 3, überarbeitete Auflage. Berlin: Springer.
- Bortz, J., 1999. *Statistik für Sozialwissenschaftler*. Mit 247 Tabellen. 5, vollst. überarb. und aktualisierte Auflage Berlin [u. a.]: Springer.
- Bourdieu, P., 1983. Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital, in: „*Soziale Ungleichheiten*“, Hrsg. R. Kreckel, 183-198. Göttingen.
- Bradbury, T. N., F. D. Fincham und S. R. H. Beach, 2000. Research on the Nature and Determinants of Marital Satisfaction: A Decade in Review. *Journal of Marriage and Family* 62, 964-980.
- Brandtstädter, J. und G. Felser, 2003. *Entwicklung in Partnerschaften*. Bern: Hans Huber.
- Breen, R. und L. P. Cooke, 2005. The Persistence of the Gendered Division of Domestic Labour. *European Sociological Review* 21, 43-57.
- Brettfeld, P. und K. Wetzels, 2003. Auge um Auge, Zahn um Zahn? Migration, Religion und Gewalt junger Menschen. Eine empirisch-kriminologische Analyse der Bedeutung persönlicher Religiosität für Gewalterfahrungen, -einstellungen und -handeln muslimischer junger Migranten im Vergleich zu Jugendlichen anderer religiöser Bekenntnisse. Münster: Lit.

- Brüderl, J., A. Diekmann und H. Engelhardt, 1997. Erhöht eine Probeehe das Scheidungsrisiko? Eine empirische Untersuchung mit dem Familiensurvey. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 49, 205-222.
- Bundesgesetzblatt BGB, 1983. BGBl. I. Gesetz zur Förderung der Rückkehrbereitschaft. (<http://www1.bgb1.de/>)
- Bundesgesetzblatt BGB, 2010. BGBl. I; §6 Satz 2 Verordnung zur Erhebung der Merkmale des Migrationshintergrundes (Migrationshintergrund-Erhebungsverordnung - MighEV). <http://www1.bgb1.de/>
- Bundesgesetzblatt BGB, 2011. Gesetz zur Bekämpfung der Zwangsheirat und zum besseren Schutz der Opfer von Zwangsheirat sowie zur Änderung weiterer aufenthalts- und asylrechtlicher Vorschriften, Bd. 33. (<http://www1.bgb1.de/>)
- Burleson, B. R., S. Metts und M. W. Kirch, 2000. Communication in Close relationship, in: *Close Relationships. A Sourcebook*, Hrsg. C. Hendrick und S. S. Hendrick: Sage Publications.
- Chin, W. W., 1998. Issues and Options on Structural Equation Modeling, in: Bd. 1998, Hrsg. University of Minnesota, VII-XVI.
- Chin, W. W. und P. A. Todd, 1995. On the Use, Usefulness, and Ease of Use of Structural Equation Modeling in MIS Research: A Note of Caution. *MIS Quarterly - Management Information Systems Research Center, University of Minnesota* 19, 237-246.
- Christensen, A., 1988. Dysfunctional interaction patterns in couples, in: *Perspectives on marital interaction*, Hrsg. P. Noller und M.-A Fitzpatrick, 31-52. Philadelphia.
- Christensen, A. und P. T. Walczynski, 1997. Conflict and Satisfaction in Couples, in: *Satisfaction in close relationships*, Hrsg. R. J. Sternberg und M. Hojjat, 249-274. New York: Guilford Press.
- Christopher, S., J. Fearon, J. McCoy und C. Nobbe, 1965. Social Deprivation and Religiosity. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 385-392.
- Conger, R., D., Glen H. Elder, JR, F. O. Lorenz, K. J. Conger, R. L. Simons, L. B. Whitbeck und S. Huck und J. N. Melby, 1990. Linking Economic Hardship to Marital Quality and Instability. *Journal of Marriage and Family* 52, 643-656.
- Conger, R. D., K. J. Conger, G. H. Elder, Jr., F. O. Lorenz, R. L. Simons und L. B. Whitbeck, 1992. A Family Process Model of Economic Hardship and Adjustment of Early Adolescent Boys. *Child Development* 63, 526-541.
- Conger, R. D., M. A. Rueter und G. H. Elder, JR, 1999. Couple Resilience to Economic Pressure. *Journal of Personality and Social Psychology* 76, 54-71.
- Conger, R. D., Xiaojia Ge, G. H. Elder, F. O. Lorenz und R. L. Simons, 1994. Economic Stress, Coercive Family Process, and Developmental Problems of Adolescents. *Child Development* 65, 541-561.
- Conger, R. und G. H. Elder, Hrsg. 1994. *Families in troubled times*. New York.
- Coser, Lewis A., 1965. *Theorie sozialer Konflikte*. Neuwied am Rhein: Luchterhand.
- Coverman, S., 1985. Explaining husbands' participation in domestic labor. *Sociological Quarterly* 26, 81-97.
- Crawford, D. W., R. M. Houts und T. L. Huston und L. J. George, 2002. Compatibility, Leisure, and Satisfaction in Marital Relationships. *Journal of Marriage and Family*, 433-449.

- Crohan, S. E., 1996. Marital Quality and Conflict across the Transition to Parenthood in African American and White Couples. *Journal of Marriage and Family* 58, 933-944.
- Curtis, K. T. und C. G. Ellison, 2002. Religious Heterogamy and Marital Conflict: Findings from the National Survey of Families and Households. *Journal of Family Issues* 23, 551-576.
- Dahrendorf, R., 1965. *Homo Sociologicus*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Deindl, C., 2005. Soziale Netzwerke und soziales Kapital – Einfluss auf Lebenszufriedenheit und Vertrauen. Diskussions-Papier der Forschungsgruppe Arbeit, Generation, Sozialstruktur (AGES): Universität Zürich.
- Destatis, 2010. Bevölkerung und Erwerbstätigkeit. Ausländische Bevölkerung - Ergebnisse des Ausländerzentralregisters. Wiesbaden.
(<http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis-Internet/DE/Content/Publikationen/Fachveroeffentlichungen/Bevoelkerung/MigrationIntegration/AuslaendBevoelkerung.templateId=renderPrint.psml>, Stand: 02.09.2011)
- Dew, J. und J. Yorgason, 2009. Economic Pressure and Martial Conflict in Retirement-Aged Couples. *Journal of Family Issues*, 1-25.
- Diefenbach, H., 2000. Intergenerationale Scheidungstransmission in Deutschland. Die Suche nach dem "missing link" zwischen Ehescheidung in der Elterngeneration und Ehescheidung in der Kindgeneration. Würzburg: Ergon.
- Diehl, C., M. Koenig und K. Ruckdeschel, 2009. Religiosity and gender equality: comparing natives and Muslim migrants in Germany. *Ethnic and Racial Studies* 32, 278-301.
- Diehl, C. und M. Koenig, 2009. Religiosität türkischer Migranten im Generationenverlauf: Ein Befund und einige Erklärungsversuche. *Zeitschrift für Soziologie* 38, 300-319.
- Diehl, C. und R. Schnell, 2006. "Reactive Ethnicity" or "Assimilation"? Statements, Arguments, and First Empirical Evidence for Labor Migrants in Germany. *International Migration Review*, 786-816.
- Ditib. <http://www.ditib.de/default1.php?id=6&sid=12&lang=de> (Stand: 31.08.2011).
- Dökmen, Ü., 1996. *Communication conflicts and empathy. A framework for Turkish cultural understanding*. Istanbul: System Publishers.
- Dudley, M. G. und F. A. Kosinski, JR., 1990. Religiosity and marital satisfaction: A research note. *Review of Religious Research* 32, 78-86.
- Duetz, M., T. Abel, F. Siegenthaler und S. Niemann, 2000. Zur Operationalisierung des Gesundheitsbegriffes in empirischen Studien zum Kohärenzgefühl. in: *Salutogenese und Kohärenzgefühl*, Hrsg. H. Wydler, P. Kolip und T. Abel, 85-98. Weinheim: Juventa.
- Dunkake, I., 2010. *Der Einfluss der Familie auf das Schulschwänzen. Theoretische und empirische Analysen unter Anwendung der Theorien abweichenden Verhaltens*. 1. Auflage Wiesbaden: VS Research.
- Eckert, R., 1979. *Geschlechtsrollen und Arbeitsteilung. Mann und Frau in soziologischer Sicht*. München: C.H. Beck.
- Eckert, R., A. Hahn und M. Wolf, 1989. *Die ersten Jahre junger Ehen. Verständigung durch Illusionen?* Frankfurt am Main; New York: Campus.

- Eells, L. W. und K. O'Flaherty, 1996. Gender Perceptual Differences in Relation to Marital Problems. *Journal of Divorce und Remarriage* 25, 95-116.
- Elder, G. H. und A. Caspi, 1990. Persönliche Entwicklung und sozialer Wandel. Die Entstehung der Lebensverlaufsforschung. in: *Lebensverläufe und sozialer Wandel*, Hrsg. Karl U. Mayer. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Elder, G. H., 1974. *Children of the great depression. Social change in life experience.* Chicago ;, London: University of Chicago Press.
- Elias, N. und J. L. Scotson, 1965. *The established and the outsiders. A sociological enquiry into community problems.* London: Frank Cass.
- El-Menouar, Y., 2011. *The Five Dimensions of Muslim Religiosity. Results of an Empirical Study: University of Dusseldorf.*
- Endruweit, G. und G. Trommsdorff, 2002. *Wörterbuch der Soziologie.* Stuttgart: Lucius und Lucius.
- Eryilmaz, A., Kocatürk-Schuster, B. und W. Schade, 2000. *Materialsammlung zur Geschichte der Arbeitsmigration aus der Türkei. Anwerbung, Reise nach Deutschland, Fremdheiten.* Köln.
- Esser, H., 1999. *Soziologie. Spezielle Grundlagen, Bd. 1.* Frankfurt am Main: Campus.
- Esser, H., 2000. *Soziologie. Spezielle Grundlagen 3.* Frankfurt am Main: Campus.
- Esser, H., 2001. *Integration und ethnische Schichtung / H. Esser. Arbeitspapiere.* Mannheim.
- Esser, H., 2002. Ehekrisen: Das (Re-)Framing der Ehe und der Anstieg der Scheidungsraten. *Marital Crises: The (Re-)Framing of Marriage and the Increase in Divorce Rates. Zeitschrift für Soziologie* 31, 472-496.
- Ette, A., G. Hullen und K. Ruckdeschel, 2007. *Dokumentation der Befragung von türkischen Migranten in Deutschland* 121b.
- Eurobarometer, 2005. *Social values, Science and Technology. Special Eurobarometer 225 / Wave 63.1.*
(http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_225_report_en.pdf, Stand 06.09.2011)
- European Value Survey. 1978-2008. (<http://www.europeanvaluesstudy.eu/>, Stand 06.09.-2011)
- Faist, T., 1997. Migration und der Transfer sozialen Kapitals oder: Warum gibt es relativ wenige internationale Migranten? *Soziale Welt. Sonderband* 12, 372 p.
- Faulkner, R. A., M. Davey und A. Davey, 2005. Gender-Related Predictors of Change in Marital Satisfaction and Marital Conflict. *The American Journal of Family Therapy* 33, 61-83.
- Feeney, J. A., P. Noller und C. Ward, 1997. Marital Satisfaction and Spousal Interaction, in: *Satisfaction in close relationships*, Hrsg. Robert J. Sternberg und Mahzad Hojjat, 160-190. New York: Guilford Press.
- Feldhaus, M. und J. Huinink, Hrsg. 2008. *Neuere Entwicklungen in der Beziehungs- und Familienforschung. Vorstudien zum Beziehungs- und Familienentwicklungspanel (PAIRFAM).* Würzburg: Ergon.
- Felser, G., U. Schmitz und J. Brandtstädter, 1998. Stabilität und Qualität von Partnerschaften: Risiken und Ressourcen, in: *Prävention von Trennung und Scheidung: Internationale Ansätze zur Prädiktion und Prävention von Beziehungsstörungen*, Hrsg.

- K. Hahlweg, D. Baucom, R. Bastine und H. J. Markman, 83-103. Stuttgart: Kohlhammer.
- Felser, G., 2003. Wahrnehmung und Kognitionen in Partnerschaften, in: *Sozialpsychologie der Partnerschaft*, Hrsg. I. Grau und H.-W. Bierhoff, 343-376. Berlin, New York: Springer.
- Felser, G., 2007. Entwicklung in Partnerschaften, in: *Entwicklungspsychologie der Lebensspanne. Ein Lehrbuch*, 1. Auflage, Hrsg. J. Brandtstädter, 446-482. Stuttgart: Kohlhammer.
- Fincham, F. D., 2003. Marital Conflict: Correlates, Structure, and Context. *Current Directions in Psychological Science* 12, 23-27.
- Fincham, F. D. und T. N. Bradbury, 1987. The Assessment of Marital Quality: A Reevaluation. *Journal of Marriage and the Family* 49, 797-810.
- Fischer, L. und G. Wiswede, 2002. *Grundlagen der Sozialpsychologie*. 2., überarb. und erw. München [u. a.]: Oldenbourg.
- Fitzpatrick, M. A. und A. L. Vangelisti, 1995. *Explaining family interactions*. London, New Delhi: Sage Publications.
- Flam, H., 2007. *Migranten in Deutschland. Statistiken – Fakten – Diskurse*. 1. Auflage Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft mbH.
- Flere, S. und R. Klanjsek, 2009. Social Status and Religiosity in Christian Europe. *European Societies* 11, 583-602.
- Flores, E., J. M. Tschann, B. Marin VanOss und P. Pantoja, 2004. Marital Conflict and Acculturation Among Mexican American Husbands and Wives. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology* 10, 39-52.
- Forthofer, M. S., H. J. Markman, M. Cox, S. Stanley und Ronald C. Kessler, 1996. Associations between Marital Distress and Work Loss in a National Sample. *Journal of Marriage and Family* 58, 597-605.
- Franzen, A. und S. Pointner, 2007. Sozialkapital: Konzeptualisierungen und Messungen, in: *Sozialkapital. Grundlagen und Anwendungen*, Hrsg. Axel Franzen und Markus Freitag, 66-90. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Friedkin, N. E., 1982. Information Flow through Strong and Weak Ties in Intraorganizational Social Networks. *Social Networks* 3, 273-285.
- Friedrichs, J., 1997. Normenpluralität und abweichendes Verhalten. Eine theoretische und empirische Analyse, in: *Was treibt die Gesellschaft auseinander? Bundesrepublik Deutschland : Auf dem Weg von der Konsens - zur Konfliktgesellschaft*, 1. Auflage, Hrsg. W. Heitmeyer, 473-505. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Friedrichs, J., R. Reeskes und C. Wolf, 2002. *Struktur und sozialer Wandel einer Mittelsstadt. Euskirchen 1952-2002*. Opladen: Leske und Budrich.
- Friedrichs, J. und J. Blasius, 2000. *Leben in benachteiligten Wohngebieten*. Opladen: Leske und Budrich.
- Gardner, D. G, L. L. Cummings, R. B. Dunham und J. L. Pierce, 1998. Single-Item Versus Multiple-Item Measurement Scales: An Empirical Comparison. *Educational and Psychological Measurement* 58, 898-915.
- Gavazzi, S. M., P. C. McKenry, J. A. Jacobson, T. W. Julian und B. Lohman, 2000. Modeling the Effects of Expressed Emotion, Psychiatric Symptomology, and Marital

- Quality Levels on Male and Female Verbal Aggression. *Journal of Marriage and Family* 62, 669-682.
- Geiger, I. K. und O. Razum, 2006. Migration: Herausforderungen für die Gesundheitswissenschaften, in: *Handbuch Gesundheitswissenschaften*, 4. Auflage, Hrsg. Hurrelmann K, Laaser U. und Razum O, 719-746. Weinheim, München: Juventa.
- Geiser, C., 2010. *Datenanalyse mit Mplus. Eine anwendungsorientierte Einführung*. 1. Auflage Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Gemende, M., 2002. *Interkulturelle Zwischenwelten. Bewältigungsmuster des Migrationsprozesses bei MigrantenInnen in den neuen Bundesländern*. Weinheim: Juventa-Verlag
- Generations and Gender Programme. (<http://www.ggp-i.org/>, Stand: 06.09.2011)
- Generations and Gender Survey. (http://www.bib-demografie.de/nn_749860/DE/-Forschung/GGS/ggs__node.html?__nnn=true, Stand: 31.08.2011).
- Gestring, N., A. Janßen und A. Polat, 2006. *Prozesse der Integration und Ausgrenzung. Türkische Migranten der zweiten Generation*. 1. Auflage Wiesbaden: VS, Verlag für Sozialwissenschaften.
- GGG Übersetzungshilfe türkischsprachige Fragebögen. (<http://www.bib-demographie.de/projekte/ggs/uebersetzungshilfe.pdf> , Stand: 31.08.2011).
- Glasl, F., 2004. *Konfliktmanagement. Ein Handbuch für Führungskräfte, Beraterinnen und Berater*. 8, aktualisierte und erg. Bern, Stuttgart: P. Haupt; Verlag Freies Geistesleben.
- Glenn, N. D., 1990. Quantitative Research on Marital Quality in the 1980s: A Critical Review. *Journal of Marriage and Family* 52, 818-831.
- Goethe, J. W. von, 1819. *West-östlicher Divan*. Buch Suleika 2. "Laß dein süßen Rubinenmund". www.gutenberg.org/cache/epub/2319/pg2319.html.
- Goffman, E., 1977. The arrangement between the sexes. *Theory and Society* 4, 301-331.
- Gottman, J. M., 1994. What Predicts Divorce? The Relationship Between Marital Processes and Marital Outcomes.
- Gottman, J. M., 1998. Psychology and the study of marital processes. *Annual Review of Psychology* 49, 169-197.
- Gottman, J. M, J. Coan, S. Carrere und C. Swanson, 1998. Predicting marital happiness and stability from newlywed interactions. *Journal of Marriage and the Family* 60, 5-22.
- Gottman, J. M und L. J. Krokoff, 1989. Marital Interaction and satisfaction. A Longitudinal View. *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 57, 47-52.
- Granovetter, M. S., 1973. The Strength of Weak Ties. *The American Journal of Sociology* 78, 1360-1380.
- Gräser, H., J. Brandstädter und G. Felser, 2001. Zufriedenheit in Partnerschaftsbeziehungen: Analyse latenter Entwicklungsgradienten im 14-Jahres-Längsschnitt, in: *Familie und Entwicklung. Aktuelle Perspektiven der Familienpsychologie*, Hrsg. R. Pekrun und S. Walper. Göttingen [u. a.]: Hogrefe.
- Grau, I., G. Mikula und S. Engel, 2001. Skalen zum Investitionsmodell von Rusbult. *Zeitschrift für Sozialpsychologie* 32, 29-44.
- Grau, I., 2003. Emotionale Nähe, in: *Sozialpsychologie der Partnerschaft*, Hrsg. I. Grau und H.-W. Bierhoff, 285-314. Berlin, New York: Springer.

- Grau, I., R. Penning und H.-J. Andreß, 2010. Gleichberechtigung und Beziehungszufriedenheit, in: *Komparative empirische Sozialforschung*, Hrsg. T. Beckers, K. Birkelbach, J. Hagenah und U. Rosar, 199-227. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften / GWV Fachverlage GmbH, Wiesbaden.
- Grau, I. und H.-W. Bierhoff, Hrsg. 2003. *Sozialpsychologie der Partnerschaft*. Berlin, New York: Springer.
- Greenbaum, S. D., 1982. Bridging Ties at the neighborhood level. *Social Networks* 4, 367-384.
- Greenstein, T. N., 1990. Marital Disruption and the Employment of Married Women. *Journal of Marriage and Family* 52, 657-676.
- Gründler, S., 2005. *Kommunikative Paarkultur und Beziehungsqualität. Eine Tagebuchstudie unter besonderer Berücksichtigung partnerschaftlichen Konfliktverhaltens*. Unveröffentlichte Magisterarbeit. Köln.
- Gümen, S., L. Herwartz-Emden und M. Westphal, 2003. Vereinbarkeit von Beruf und Familie als weibliches Selbstkonzept, in: *Einwandererfamilien: Geschlechterverhältnisse, Erziehung und Akkulturation*, 2, unveränd., Hrsg. L. Herwartz-Emden, 207-233. Göttingen: V und R Unipress.
- Hahlweg, K., 1986. *Partnerschaftliche Interaktion. Empirische Untersuchungen zur Analyse und Modifikation von Beziehungsstörungen*. München: Röttger.
- Hahlweg, K., N. Klann und G. Hank, 1992. Zur Erfassung der Ehequalität: Ein Vergleich der "Dyadic Adjustment Scale" (DAS) und des "Partnerschaftsfragebogens" (PFB). *Assessment of marital quality: A comparison of the Dyadic Adjustment Scale (DAS) and the Partnership Questionnaire (PFB)*. *Diagnostica* 38, 312-327.
- Hahlweg, K. und G. Bodenmann, 2003. Universelle und indizierte Prävention von Beziehungsstörungen, in: *Sozialpsychologie der Partnerschaft*, Hrsg. I. Grau und H.-W. Bierhoff, 191-217. Berlin, New York: Springer.
- Hancock, G. R. und R. O. Mueller, 2006. *Structural equation modeling. A second course*. Greenwich, Conn: IAP.
- Hansen, H.-T., 2005. Unemployment and Marital Dissolution. *A Panel Data Study of Norway*. *European Sociological Review* 21, 135-148.
- Haque, A. und B. Davenport, 2009. *The Assessment of Marital Adjustment with Muslim Populations: A Reliability Study of the Locke-Wallace Marital Adjustment Test*. *Contemporary Family Therapy* 31, 160-168.
- Häring, A., T. Klein, J. Stauder und A. Woll, 2010. Der Einfluss des Partnermarkts auf die Entstehung und Auflösung von Partnerschaften, in: *Partnerschaften und die Beziehungen zu Eltern und Kindern. Befunde zur Beziehungs- und Familienentwicklung in Deutschland*, Hrsg. Sabine Walper und Eva-Verena Wendt, 37-54. Würzburg: Ergon-Verlag
- Hassebrauck, M., 1995. Kognitionen von Beziehungsqualität: Eine Prototypenanalyse. *Zeitschrift für Sozialpsychologie* 26, 160-172.
- Hassebrauck, M und B. Fehr, 1999. *Dimensions of relationship quality*. Manuscript under review.
- Hassebrauck, M. und B. Küpper, 2003. *Warum wir aufeinander fliegen. Die Gesetze der Partnerwahl*. Orig.-Ausg. 2, Auflage Reinbek bei Hamburg: Rowohlt-Taschenbuch-Verlag

- Haug, S., 2010. Interethnische Kontakte, Freundschaften, Partnerschaften und Ehen von Migranten in Deutschland. Integrationsreport: Bundesamt für Migration und Flüchtlinge.
- Haug, S. u. S. Pionter, 2007. Sozialkapital und Migration, in: Sozialkapital. Grundlagen und Anwendungen, Hrsg. A. Franzen und M. Freitag, 367-396. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Haug, S., S. Müssig und A. Stichs, 2009. Muslimisches Leben in Deutschland. Nürnberg. (http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Themen/Politik_Gesellschaft/DIK/vollversion_studie_muslim_leben_deutschland_.pdf?__blob=publicationFile, Stand: 06.09.2011)
- Heaton, T. B., S. L. Albrecht und T. K. Martin, 1985. The timing of divorce. *Journal of Marriage and the Family* 47, 631-639.
- Heintze, I., 2002. Determinanten des Familienklimas unter besonderer Berücksichtigung sozialökologischer Kontextfaktoren. *Zeitschrift für Familienforschung* 14, 272-294.
- Heller, P. E. und B. Wood, 2000. The influence of religious and ethnic differences on marital intimacy: Inter-marriage versus intramarriage. *Journal of Marital and Family Therapy* 26, 241-252.
- Hendrick, S. S., 1988. A generic measure of relationship satisfaction. *Journal of Marriage and the Family* 50, 93-98.
- Hendrick, S. S., A. Dicke und H. Clyde, 1998. The relationship assessment scale. *Journal of Social and Personal Relationships*, 137-160.
- Hentges, G., V. Hinnenkamp und A. Zwengel, Hrsg. 2008. Migrations- und Integrationsforschung in der Diskussion. Biografie, Sprache und Bildung als zentrale Bezugspunkte. 1. Auflage Wiesbaden: VS, Verlag für Sozialwissenschaften
- Hicks, M. und M. Platt, 1970. Marital happiness and stability: A review of the research in sixties. *Journal of Marriage and the Family* 32, 553-574.
- Hill, P. B., Hrsg. 2004. Interaktion und Kommunikation. Eine empirische Studie zu Alltagsinteraktionen, Konflikten und Zufriedenheit in Partnerschaften. Würzburg: Ergon.
- Hill, P. B. und J. Kopp, 2002. Familiensoziologie. Grundlagen und theoretische Perspektiven. 2., überarb. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Hirschi, T., 1969. Causes of delinquency. Berkeley, Calif. [u. a.]: Univ of Calif. Press.
- Holmbeck, G. N., 1997. Toward terminological, conceptual, and statistical clarity in the study of mediators and moderators: Examples from the child-clinical and pediatric psychology literatures. *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 65, 599-610.
- Homburg, C. und H. Baumgartner, 1995. Beurteilung von Kausalmodellen – Bestandsaufnahme und Anwendungsempfehlungen. *Marketing ZfP* 17, 162-176.
- Hu, L. und P. M. Bentler, 1995. Evaluating model fit, in: Structural equation modeling: Concepts, Issues and Applications, Hrsg. R. H. Hoyle, 76-99. Thousand Oaks: Sage.
- Hughes, D., E. Galinsky und A. Morris, 1992. The Effects of Job Characteristics on Marital Quality: Specifying Linking Mechanisms. *Journal of Marriage and Family* 54, 31-42.
- Hunn, K., 2005. "Nächstes Jahr kehren wir zurück--". Die Geschichte der türkischen "Gastarbeiter" in der Bundesrepublik. Göttingen: Wallstein.

- Hurlbert, J. H., J. J. Beggy und V. H. Haines. 2001. Social Networks and Social Capital in Extreme Environments, in: Social capital. Theory and research, Hrsg. N. Lin, K. S. Cook und R. S. Burt, 209-231. New York: Aldine de Gruyter.
- Huston, T. L. und A. L. Vangelisti, 1995. How parenthood affects marriage, in: Explaining family interactions, Hrsg. M. A. Fitzpatrick und A. L. Vangelisti, 147-176. London: Sage.
- Idema, H. und K. Phaet, 2007. Transmission of gender-role values in Turkish-German migrant families: The role of gender, intergenerational and intercultural relations. Transmission von Geschlechtsrollenvorstellungen in deutsch-türkischen Familien: die Rolle von Geschlecht, intergenerationalen und interkulturellen Beziehungen. Zeitschrift für Familienforschung 19, 71-105.
- International Social Survey Programme. (<http://www.issp.org/>, Stand: 31.08.2011).
- Jagodzinski, W., K. Harzenetter und S. Heinrich, 2006. Die türkische Gesellschaft im Spiegel des European Values Survey 1999/2000, in: „Orient“ versus „Okzident“? Zum Verhältnis von Kultur und Raum in einer globalisierten Welt, Hrsg. G. Glasze und J. Thielmann, 31-46.
- Jagodzinski, W. und H. Dülmer, 2010. Welchen Einfluss hat Kultur auf die Einstellungen zu Moral, Gleichheit und Demokratie in christlichen europäischen Gesellschaften und in der Türkei? In Komparative empirische Sozialforschung, Hrsg. T. Beckers, K. Birkelbach, J. Hagenah und U. Rosar, 231-259. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften / GWV Fachverlage GmbH, Wiesbaden.
- Jalovaara, M., 2003. The Joint Effects of Marriage Partners' Socioeconomic Positions on the Risk of Divorce. Demography 40, 67-81.
- Jamin, M., Hrsg. 1998. Fremde Heimat. Eine Geschichte der Einwanderung aus der Türkei ; Ruhrlandmuseum, [15.2. - 2.8.1998] = Yaban, s,lan olur. 1. Auflage Essen: Klartext-Verlag
- Janssen, A. und A. Polat, 2006. Soziale Netzwerke türkischer Migrantinnen und Migranten, 11-17.
- Johnson, M. P. und J. P. Caughlin und T. L. Huston, 1999. The Tripartite Nature of Marital Commitment: Personal, Moral and Structural Reasons to Stay Married. Journal of Marriage and Family 61, 160-177.
- Jöreskog, K. G., R. Cudeck, S. H. C. Du Toit und D. Sörbom, Hrsg. 2001. Structural equation modeling, present and future. A festschrift in honor of Karl Jöreskog. Lincolnwood, IL: Scientific Software International.
- Jöreskog, K. G. und D. Sorbom, 1982. Recent developments in structural equation modeling. JMR, Journal of Marketing Research (pre-1986) 19, 404-416.
- Jorgensen, S. R., 1979. Socioeconomic Rewards and Perceived Marital Quality: A Re-Examination. Journal of Marriage and Family 41, 825-835.
- Jurczyk, K., M. Schier, P. Szymenderski, A. Lange und G. G. Voß, 2009. DJI. Entgrenzte Arbeit - Entgrenzte Familie. (<http://www.dji.de/cgi-bin/projekte/output.php?projekt=359>, Stand: 06.06.2011).
- Kagitcibasi, C. und D. Sunar, 1997. Familie und Sozialisation in der Türkei, in: Familien in verschiedenen Kulturen, Hrsg. Nauck und Schönpflug, 145-161. Stuttgart: Enke.
- Kalicki, B., 2003. Attribution in Partnerschaften, in: Sozialpsychologie der Partnerschaft, Hrsg. Ina Grau und Hans-Werner Bierhoff, 377-402. Berlin, New York: Springer.

- Kalmijn, M., 2007. Explaining cross-national differences in marriage, cohabitation, and divorce in Europe, 1990-2000. *Population Studies* 61, 243-263.
- Kalter, F., 2008. Stand, Herausforderungen und Perspektiven der empirischen Migrationsforschung, in: *Migration und Integration*, Hrsg. F. Kalter, 11-36. Wiesbaden [Germany]: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Kapp, F., 2002. Zorn in Partnerschaften. Eine Analyse des Ärger- und Konfliktverhaltens bei zufriedenen und unzufriedenen Paaren unter Berücksichtigung subjektiver Theorien. Dissertation. Heidelberg.
- Karahan, T. F., 2009. The Effects of a Couple Communication Program on the Conflict Resolution Skills and Active Conflict Tendencies of Turkish Couples. *Journal of Sex and Marital Therapy* 35, 220-229.
- Karney, B. R. und T. N. Bradbury, 1995. The Longitudinal Course of Marital Quality and Stability: A Review of Theory, Method, and Research. *Psychological Bulletin*, 3-34.
- Keckes, R. und Wolf C., 1995. Christliche Religiosität: Dimensionen, Meßinstrumente, Ergebnisse. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 47, 494-515.
- Kenny, D. A., Kashy D. A. und Bolger N., 1998. Data analysis in social psychology, in: *Handbook of social psychology*, Bd. 1, 4. Auflage, Hrsg. D. Gilbert und S.T Fiske, 233-265.
- Kersting, J. und I. Grau, 2003. Paarkonflikt und Trennung, in: *Sozialpsychologie der Partnerschaft*, Hrsg. I. Grau und H.-W. Bierhoff, 429-456. Berlin, New York: Springer.
- Kessler, T., A. Mummendey und U.-K. Leisse, 2000. The Personal-Group Discrepancy: Is there a common information basis of personal and group judgment? *Journal of Personality and Social Psychology* 79, 95-109.
- Kessler, T. und N. S. Harth, 2008. Die Theorie relativer Deprivation, in: *Stereotype, Vorurteile und soziale Diskriminierung*, 1. Auflage, 249-259. s.l.: Beltz PVU.
- Kirchler, E., C. Rodler, E. Hölzl und K. Meier, 2000. *Liebe, Geld und Alltag. Entscheidungen in engen Beziehungen*. Göttingen: Hogrefe.
- Klaus, D., 2008. Sozialer Wandel und Geburtenrückgang in der Türkei. Der "Wert von Kindern" als Bindeglied auf der Akteursebene. 1. Auflage Wiesbaden: VS, Verlag für Sozialwissenschaften
- Klein, T. und W. Lauterbach, Hrsg. 1999. *Nichteheliche Lebensgemeinschaften. Analysen zum Wandel partnerschaftlicher Lebensformen*. Opladen: Leske und Budrich.
- Kluwer, E. S., J. A. M. Heesink und E. van de Vliert, 1997. The Marital Dynamics of Conflict over the Division of Labor. *Journal of Marriage and Family* 59, 635-653.
- Kneip, T., 2008. Die Erfassung der sozialen Einbettung. Zur Güte der im PAIRFAM-Minipanel eingesetzten Netzwerkinstrumente: University of Mannheim.
- Koch, E. und N. Arat, Hrsg. 1998. *Chancen und Risiken von Migration. Deutsch-türkische Perspektiven*. Freiburg im Breisgau: Lambertus.
- Kopp, J., 1997. Die Notwendigkeit von Paarinformationen: Empirische Ergebnisse der Scheidungsforschung und ihre theoretische Begründung, in: *Methodische Probleme der Familienforschung. Zu den praktischen Schwierigkeiten bei der Durchführung einer empirischen Untersuchung*, Hrsg. Johannes Kopp, 57-84. Frankfurt/Main: Campus-Verlag.

- Kopp, J., D. Lois, C. Kunz und O. Arránz Becker, 2010. Netzwerkeinflüsse auf Institutionalisierungs- und Auflösungsprozesse in Partnerschaften, in: Verliebt, verlobt, verheiratet. Institutionalisierungsprozesse in Partnerschaften, 1. Auflage, Hrsg. J. Kopp, D. Lois, O. Arránz Becker und C. Kunz, 101-122. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Korte, H. und A. Schmidt, 1983. Migration und ihre sozialen Folgen. Förderung der Gastarbeiterforschung durch die Stiftung Volkswagenwerk, 1974-1981. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht.
- Kotwal, A. A., 2010. Physical and Psychological Health of First and Second Generation Turkish Immigrants in Germany. *American Journal of Human Biology* 22, 538-545.
- Krause, P., 1992. Einkommensarmut in der Bundesrepublik Deutschland, in: Das Parlament. Aus Politik und Zeitgeschichte. Beilage zur Wochenzeitung, Hrsg. Bundeszentrale für politische Bildung, 3-17.
- Kröger, C., Hahlweg K, Braukhaus C, Fehm-Wolfsdorf G und T. Groth, 2001. Eine geschlechtsspezifische Analyse partnerschaftlicher Konfliktbereiche: Stammen Männer und Frauen doch vom selben Planeten? *Verhaltenstherapie und Verhaltensmedizin* 22, 123-136.
- Kühnel, S., 2001. The didactical power of Structural Equation Modeling, in: Structural equation modeling, present and future. A festschrift in honor of Karl Jöreskog, Hrsg. K. G. Jöreskog, Robert Cudeck, S. H. C. Du Toit und Dag Sörbom, 79-96. Lincolnwood, IL: Scientific Software International.
- Kuhnke, R., 2006. Indikatoren zur Erfassung des Migrationshintergrundes. Arbeitsbericht im Rahmen der Dokumentationsreihe: Methodische Erträge aus dem "DJI-Übergangspanel". Bundesministerium für Bildung und Forschung.
- Künzler, J. und W. Walter, 2001. Arbeitsteilung in Partnerschaften: Theoretische Ansätze und empirische Befunde, in: Solidarität in Partnerschaft und Familie. Zum Stand familiensoziologischer Theoriebildung, Hrsg. J. Huinink, K. P. Strohmeier und M. Wagner, 185-217. Würzburg: Ergon.
- Künzler, J., 1994. Familiäre Arbeitsteilung. Die Beteiligung von Männern an der Hausarbeit. Bielefeld: Kleine.
- Künzler, J., 1999. Arbeitsteilung in Ehen und Nichteheleichen Lebensgemeinschaften, in: Nichteheleiche Lebensgemeinschaften. Analysen zum Wandel partnerschaftlicher Lebensformen, Hrsg. T. Klein und W. Lauterbach, 235-268. Opladen: Leske und Budrich.
- Kurdek, L. A., 1995. Predicting Change in Marital Satisfaction from Husbands' and Wives' Conflict Resolution Styles. *Journal of Marriage and Family* 57, 153-164.
- Lambert, N. M. und D. C. Dollahite, 2006. How Religiosity Helps Couples Prevent, Resolve, and Overcome Marital Conflict. *Family Relations* 55, 439-449.
- Larsen, L., S. L. Harlan, B. Bolin, E. J. Hackett, D. Hope, A. Kirby, A. Nelson, T. R. Rex und S. Wolf, 2004. Bonding and Bridging. Understanding the Relationship between Social Capital and Civic Action. *Journal of Planning Education and Research* 24, 64-77.
- Lavee, Y. und R. Katz, 2002. Division of Labor, Perceived Fairness, and Marital Quality: The Effect of Gender Ideology. *Journal of Marriage and Family* 64, 27-39.

- Lavric, M. und S. Flere, 2008. The Role of Culture in the Relationship Between Religiosity and Psychological Well-being. *J Relig Health* 47, 164-175.
- Lazarus, R. S., 1981. The stress and coping paradigm, in: *Models for clinical psychopathology*, Hrsg. C. Eisdorfer, D. Cohen, A. Kleinman und P. Maxim, 177-214. New York: Spectrum.
- Lazarus, R. S. und S. Folkman, 1984. *Stress, appraisal, and coping*. New York: Springer.
- Ledermann, T. und G. Bodenmann, 2006. Moderator- und Mediatoreffekte bei dyadischen Daten. Zwei Erweiterungen des Akteur-Partner-Interdependenz-Modells. *Zeitschrift für Sozialpsychologie* 37, 27-40.
- Levin, I., 2004. Living Apart Together: A New Family Form. *Current Sociology* 52, 223-240.
- Levinger, G., 1965. Marital Cohesiveness and Dissolution: An Integrative Review. *Journal of Marriage and Family* 27, 19-28.
- Lewin, K., 1948. The Background of Conflict in Marriage, in: *Resolving Social Conflicts. Selected Papers on Group Dynamics*, Hrsg. Kurt Lewin, 84-102. New York: Harper und Brothers.
- Lewin-Epstein, N., H. Stier und M. Braun, 2006. The Division of Household Labor in Germany and Israel. *Journal of Marriage and Family* 68, 1147-1164.
- Lewis, R. A. und G. B. Spanier, 1979. Theorizing About the Quality and Stability of Marriages, in: *Contemporary Theories About the Family. General Theories / Theoretical Orientations*, Hrsg. W. R. Burr, R. Hill, F. I. Nye und I. L. Reiss, 268-294. New York: Free Press.
- Lin, N., 1999. Social Networks and Status Attainment. *Annual Review of Sociology* 25, 467-487.
- Lin, N., 2001. *Social capital. A theory of social structure and action*. Cambridge, UK, New York: Cambridge University Press.
- Locke, H. J. und K. M. Wallace, 1959. Short marital adjustment prediction tests: Their reliability and validity. *Marriage and Family Living* 21, 251-255.
- Locke, H. J., 1951. *Predicting adjustment in marriage: a comparison of a divorced and a happily married group*. Oxford, England: Henry Holt.
- Lois, D., O. Arránz Becker und C. Kunz, 2009. Fördernde und hemmende Einflüsse auf die Heiratsabsicht. Eine nutzen- und kostentheoretische Analyse. *Zeitschrift für Familienforschung* 21, 30-54.
- Lois, D., 2008. Arbeitsteilung, Berufsorientierung und Partnerschaftsstabilität – Ehen und nichteheliche Lebensgemeinschaften im Vergleich. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 60, 53-77.
- Lösel, F. und D. Bender, 2003. Theorien und Modelle der Partnerschaft, in: *Sozialpsychologie der Partnerschaft*, Hrsg. I. Grau und H.-W. Bierhoff, 43-75. Berlin, New York: Springer.
- Lye, D. N. und T. J. Biblarz, 1993. The effects of attitudes toward family life and gender roles on marital satisfaction. *Journal of Family Issues* 14, 157-188.
- Lynn, D. B., 1966. The Process of Learning Parental and Sex-Role Identification. *Journal of Marriage and Family* 28, 466-470.
- Mackert, J., 2010. Opportunitätsstrukturen und Lebenschancen. *Berliner Journal für Soziologie* 20, 401-420.

- Mackey, R. A. und B. A. O'Brien, 1998. Marital Conflict Management: Gender and Ethnic Differences. *Social Work* 43, 128-141.
- Margola, D. und R. Rosnati, 2003. Die schwierige Vereinbarung von Familie und Beruf: Eine italienische Studie. Coping with the demanding reconciliation between family and work: Evidence from Italy. *Zeitschrift für Familienforschung* 15, 220-237.
- Marsden, P. V., 1988. Homogeneity in Confiding Relations. *Social Networks* 10, 57-76.
- Matthews, L. S., K. A. S. Wickrama und R. D. Conger, 1996. Predicting marital instability from spouse and observer reports of marital interaction. *Journal of Marriage and the Family* 58, 641-655.
- Mayer, K. U., J. Allmendinger und J. Huinink, Hrsg. 1991. Vom Regen in die Traufe. Frauen zwischen Beruf und Familie. Frankfurt am Main [u. a.]: Campus-Verlag
- McLoyd, V. C., A. M. Cauce, D. Takeuchi und L. Wilson, 2000. Marital Processes and Parental Socialization in Families of Color: A Decade Review of Research. *Journal of Marriage and Family* 62, 1070-1093.
- Meyer, T., 2002. Sozialstruktur und Migration. Die soziale Lage der Arbeitsmigranten in Deutschland, in: Wohlfahrtsstaat, Einwanderung und ethnische Minderheiten. Probleme, Entwicklungen, Perspektiven, 1. Auflage, Hrsg. A. Treichler, 69-83. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Micheel, F. und R. Naderi, 2009. Subjektive Einschätzung der ökonomischen Lage älterer Türiinnen und Türiken im Zusammenhang mit ihrer sozialen Einbindung. *Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft* 34, 165-197.
- Mikula, G., 1992. Austausch und Gerechtigkeit in Freundschaft, Partnerschaft und Ehe: Ein Überblick über den aktuellen Forschungsstand. *Psychologische Rundschau* 43, 62-82.
- Miller, A. S. und J. P. Hoffmann, 1995. Risk and Religion: An Explanation of Gender Differences in Religiosity. *Journal for the Scientific Study of Religion* 34, 63-75.
- Morgenroth, O. und H. Merkens, 1997. Wirksamkeit familialer Umwelten türkischer Migranten in Deutschland, in: Familien in verschiedenen Kulturen. Der Mensch als soziales und personales Wesen, Bd. 13, Stand: 19. August 1997, Hrsg. B. Nauck, 303-324. Stuttgart: Enke.
- Münz, R., W. Seifert und R. E. Ulrich, 1999. Zuwanderung nach Deutschland. Strukturen, Wirkungen, Perspektiven. 2, aktualisierte und erw. Frankfurt/Main, New York, N.Y.: Campus.
- Muthén, L. A. und B. O. Muthén, 1998-2008. Mplus User's Guide. Los Angeles (www.statmodel.com).
- Naderi, R., 2008. Ehen und nichteheliche Lebensgemeinschaften im Lebensverlauf von Deutschen und türkischen Staatsbürgern in Deutschland. *Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft* 33, 433-448.
- Naderi, R., J. Dorbritz und K. Ruckdeschel, 2009. Einleitung - Der Generations and Gender Survey in Deutschland: Zielsetzung, Verortung, Einschränkungen und Potenziale. *Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft* 34, 5-30.
- Nagy, M., S. 2002. Using a single-item approach to measure facet job satisfaction. *Journal of Occupational and Organizational Psychology* 75, 77-86.
- Nauck, B. und A. Kohlmann, 1998. Verwandtschaft als soziales Kapital – Netzwerkbeziehungen in türkischen Migrantenfamilien, in: Verwandtschaft. Sozialwissenschaft-

- liche Beiträge zu einem vernachlässigten Thema. Hrsg. M. Wagner, Y. Schütze und M. Diewald, 203-235. Stuttgart: Enke.
- Nauck, B., 1985. "Heimliches Matriarchat" in Familien türkischer Arbeitsmigranten? Empirische Ergebnisse zu Veränderungen der Entscheidungsmacht und Aufgabenallokation. *Zeitschrift für Soziologie* 14, 450-465.
- Nauck, B., 1997. Intergenerative Konflikte und gesundheitliches Wohlbefinden in türkischen Familien. Ein interkultureller und interkontextueller Vergleich, in: *Familien in verschiedenen Kulturen. Der Mensch als soziales und personales Wesen*, Bd. 13, Stand: 19. August 1997, Hrsg. B. Nauck, 324-355. Stuttgart: Enke.
- Nauck, B., 2001. *Solidarpotenziale von Migrantenfamilien*. Bonn.
- Nauck, B., 2002. Families in Turkey, in: *Family Change and Intergenerational Relations in Different Cultures*, Hrsg. R. Nave-Herz, 11-48. Würzburg: Ergon.
- Nauck, B., 2004. Familienbeziehungen und Sozialintegration von Migranten. IMIS-Beiträge: Universität Osnabrück.
- Nauck, B., 2007. Immigrant families in Germany. Family change between situational adaptation, acculturation, segregation and remigration. Migrantenfamilien in Deutschland. Familiärer Wandel zwischen Situationsanpassung, Akkulturation, Segregation und Remigration. *Zeitschrift für Familienforschung* 19, 34-54.
- Nauck, B., 2008. Assimilation, ethnische Schichtung oder selektive Akkulturation: Theoretische Ansätze und Perspektiven in Psychologie und Soziologie, in: *Migration und Integration*, Hrsg. F. Kalter, 108-133. Wiesbaden [Germany]: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Nauck, B., H. Diefenbach und K. Petri, 1998. Intergenerationale Transmission von kulturellem Kapital unter Migrationsbedingungen. Zum Bildungserfolg von Kindern und Jugendlichen aus Migrantenfamilien in Deutschland. *Zeitschrift für Pädagogik* 1998, 701-722.
- Nauck, B. und A. Kohlmann und H. Diefenbach, 1997. Familiäre Netzwerke, intergenerative Transmission und Assimilationsprozesse bei türkischen Migrantenfamilien. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 49, 477-499.
- Nauck, B. und B. H. Settles, 2001. Immigrant and Ethnic Minority families: An Introduction. *Journal of Comparative Family Studies*, 461-463.
- Nauck, B. und D. Klaus, 2008. Family Change in Turkey: Peasant Society, Islam, and the Revolution "From Above", in: *International family change. Ideational perspectives*, Hrsg. R. Jayakody, A. Thornton und W. G. Axinn, 281-312. New York: L. Erlbaum Associates.
- Nave-Herz, R., 2004. *Ehe- und Familiensoziologie. Eine Einführung in Geschichte, theoretische Ansätze und empirische Befunde*. 1. Auflage Weinheim: Juventa-Verlag
- Neyer, F. J., 2003. Persönlichkeit und Partnerschaft, in: *Sozialpsychologie der Partnerschaft*, Hrsg. I. Grau und H.-W. Bierhoff, 165-189. Berlin, New York: Springer.
- Nock, S. L., 1995. Commitment and Dependency in Marriage. *Journal of Marriage and Family* 57, 503-514.
- Noller, P., J. A. Feeney, D. Bonnell und V. J. Callan, 1994. A Longitudinal Study of Conflict in Early Marriage. *Journal of Social and Personal Relationships* 11, 233-252.
- Noller, P. und J. A. Feeney, 1998. Communication in early marriage: Responses to conflict, nonverbal accuracy, and conversational patterns, in: *The developmental course*

- of marital dysfunction, Hrsg. Thomas N. Bradbury, 11-43. Cambridge, UK; New York, NY, USA: Cambridge University Press.
- Noller, P. und M. A. Fitzpatrick, 1993. Perspectives on marital interaction.
- Noyon, A. und T. Kock, 2006. Living apart together: Ein Vergleich getrennt wohnender Paare mit klassischen Partnerschaften. Living apart together: Couples living apart compared with couples in traditional living arrangements. Zeitschrift für Familienforschung 18, 27-45.
- NRW-Mehrthemenbefragung. 2008. Ergebnisse der neunten NRW-Mehrthemenbefragung 2008. (http://www.integration.nrw.de/projekte_konzepte/Integration_Allgemein/Mehrthem enbefragungen_t_rkischst_mmiger/9__mehrthemenbefragung_2008_-_zusammenfassung.pdf, Stand: 06.09.2011)
- Odendahl, H., 20.07.2011. Experteninterview über deutsches und türkisches Familienrecht, Scheidung von türkischen Paaren in Deutschland. Fachanwalt für Familien-, Asyl- und Ausländerrecht. Köln. Gesprächsnotizen aus Interview sind von Interviewgeber autorisiert.
- Oltmer, J., 2010. Migration im 19. und 20. Jahrhundert, Bd. 86. München: Oldenbourg.
- Opp, K.-D., 1999. Methodologie der Sozialwissenschaften. Einführung in Probleme ihrer Theoriebildung und praktischen Anwendung. 4, durchges. Opladen [u. a.]: Westdeutscher Verlag.
- Orbuch, T. L., J. S. House, R. P. Mero und P. S. Webster, 1996. Marital Quality Over the Life Course. Social Psychology Quarterly 59, 162-171.
- Özel, S. und B. Nauck, 1987. Kettenmigration in türkischen Familien. Ihre Herkunftsbedingungen und ihre Effekte auf die Reorganisation der familiären Interaktionsstruktur in der Aufnahmegesellschaft. Migration, 61-94.
- Özen, K., 2010. Die Scheidungsgründe im türkischen Zivilgesetzbuch. Frankfurt am Main [u. a.]: Lang.
- PAIRFAM. 2008-2022. Beziehungs- und Familienpanel - Panel Analysis of Intimate Relationships and Family Dynamics. (<http://PAIRFAM.de/>, Stand: 06.09.2011)
- Petersen, L.-E. und B. Six, 2008. Stereotype, Vorurteile und soziale Diskriminierung. 1. Auflage s.l.: Beltz PVU.
- Peuckert, R., 2008. Familienformen im sozialen Wandel. 7, vollst. überarb. Wiesbaden: VS, Verlag für Sozialwissenschaften.
- Phalet, K. und U. Schönplflug, 2001. Intergenerational Transmission of Collectivism and Achievement Values in Two Acculturation Contexts: The Case of Turkish Families in Germany and Turkish and Moroccan Families in the Netherlands. Journal of Cross-Cultural Psychology 32, 186-201.
- Pina, D. L. und V. L. Bengtson, 1993. The division of household labor and wives' happiness: Ideology, employment, and perceptions of support. Journal of Marriage and the Family 55, 901-912.
- Pisa-Studie. (http://www.oecd.org/document/20/0,3343,de_34968570_39907066_-39648148_1_1_1_1,00.html, Stand: 06.09.2011)
- Portes A., 1995. The Economic Sociology of Immigration. New York: Russell Sage.
- Portes, A., 1998. Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology. Annual Review of Sociology 24, 1-24.

- Proulx, C. M., H. M. Helms und C. Buehler, 2007. Marital Quality and Personal Well-Being. A Meta-Analysis. *Journal of Marriage and Family* 69, 576-593.
- Putnam, R. D., 2000. *Bowling alone. The collapse and revival of American community.* New York: Simon und Schuster.
- RAM. 2006/2007. Repräsentativuntersuchung „Ausgewählte Migrantengruppen in Deutschland“.
(http://www.integration-indeutschland.de/nm_441298/SharedDocs/Projekte/DE/Migration/-Forschung/Integration/abgeschlossen/forschung-repraesentativ.html, Stand: 06.09.2011)
- Razum, O. und S. Rohrmann, 2002. Der Healthy-Migrant-Effekt: Bedeutung von Auswahlprozessen bei der Migration und Late-entry-Bias. *Das Gesundheitswesen* 64, 82-88.
- Razum, O., I. Geiger, H. Zeeb und U. Ronellenfitsch, 2004. Gesundheitsversorgung von Migranten. *Deutsches Ärzteblatt* 101, A 2882 - A 2887.
- Reichle, B., 1994. Die Geburt des ersten Kindes – eine Herausforderung für die Partnerschaft. Bielefeld: Kleine.
- Reichle, B. und D. Dette-Hagenmeyer, 2008. Individuelle und dyadische Bewältigung von Alltagskonflikten: Themen, Copingstrategien und Partnerschaftsqualität, in: *Neuere Entwicklungen in der Beziehungs- und Familienforschung. Vorstudien zum Beziehungs- und Familienentwicklungspanel (PAIRFAM). Schriftenreihe des Beziehungs- und Familienentwicklungspanels, Bd. 1, Hrsg. M. Feldhaus und J. Huinink, 229-256.* Würzburg: Ergon-Verlag.
- Religionsmonitor. 2008a. Muslime in Deutschland sind sehr religiös und orientieren sich auch im Alltag an ihren Glaubensvorstellungen.
(http://www.bertelsmann-stiftung.de/cps/rde-/xchg/bst/hs.xml/nachrichten_90459.htm, Stand: 06.09.2011)
- Religionsmonitor. 2008b. Muslimische Religiosität in Deutschland. Überblick zu religiösen Einstellungen und Praktiken. (http://www.stiftung.bertelsmann.de/cps/rde/xchg/SID-CB0BAA3C-FA1B7D8F/bst/hs.xml/85217_85220.htm?drucken=true&, Stand: 06.09.2011)
- Richter, M. und K. Hurrelmann, Hrsg. 2009. *Gesundheitliche Ungleichheit. Grundlagen, Probleme, Perspektiven.* 2. Auflage Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften/GWV Fachverlage GmbH, Wiesbaden.
- Ridley, C. A., M. S. Wilhelm und C. A. Surra, 2001. Married Couples' Conflict Responses and Marital Quality. *Journal of Social and Personal Relationships* 18, 517-534.
- Robins, R. W., H. M. Hendin und K. H. Trzesniewski, 2001. Measuring Global Self-Esteem: Construct Validation of a Single-Item Measure and the Rosenberg Self-Esteem Scale. *Personality and Social Psychology Bulletin* 27, 151-161.
- Rogers, S. J. und D. D. Deboer, 2001. Changes in Wives' Income: Effects on Marital Happiness, Psychological Well-Being, and the Risk of Divorce. *Journal of Marriage and the Family* 63, 458-472.
- Rogers, S. J. und D. C. May, 2003. Spillover between Marital Quality and Job Satisfaction: Long-Term Patterns and Gender Differences. *Journal of Marriage and Family* 65, 482-495.

- Rohmann, E., 2003. Fairness in Beziehungen, in: *Sozialpsychologie der Partnerschaft*, Hrsg. Ina Grau und Hans-Werner Bierhoff, 315-342. Berlin, New York: Springer.
- Rohmann, E., M. Schmoor und H.-W. Bierhoff, 2002. Aufteilung der Hausarbeit, verletzte Erwartungen und Beziehungsqualität. *Zeitschrift für Familienforschung* 14, 133-152.
- Röhr-Sendmeier, U. M und J. Yun, 2006. Familienvorstellungen im Kulturkontakt: ein Vergleich italienischer, türkischer, koreanischer und deutscher junger Erwachsener in Deutschland. *Family concepts of young adults in Germany: A comparison of Italian, Turkish and Korean migrants and their German peers. Zeitschrift für Familienforschung* 18, 89-110.
- Rommelspacher, B., 2002. Anerkennung und Ausgrenzung. Deutschland als multikulturelle Gesellschaft. Frankfurt/Main, New York: Campus.
- Ross, C. E., 1987. The division of labor at home. *Social Forces* 65, 816-833.
- Ruckdeschel, K., A. Ete, G. Hullen und I. Leven, 2006. Generations and Gender Survey. Dokumentation der ersten Welle der Hauptbefragung in Deutschland. Materialien zur Bevölkerungswissenschaft 121a. Wiesbaden.
- Ruiner, C., 2010. Paare im Wandel. Eine qualitative Paneluntersuchung zur Dynamik des Verlaufs von Paarbeziehungen. Wiesbaden: VS, Verlag für Sozialwissenschaften
- Rusbult, C. E., D. J. Johnson und G. D. Morrow, 1986a. Determinants and Consequences of Exit, Voice, Loyalty, and Neglect: Responses to Dissatisfaction in Adult Romantic Involvements. *Human Relations* 39, 45-63.
- Rusbult, C. E., 1980. Commitment and satisfaction in romantic associations: A test of the investment model. *Journal of Experimental Social Psychology* 45, 101-117.
- Rusbult, C. E., 1983. A longitudinal test of the investment model: The development (and deterioration) of satisfaction and commitment in heterosexual involvements. *Journal of Personality and Social Psychology* 45, 101-117.
- Rusbult, C. E., 1987. Response to dissatisfaction in close relationships. The exit-voice-loyalty-neglect model, in: *Intimate relationships. Development, dynamics, and deterioration*, Hrsg. D. Perlman und S. Duck, 209-237. Beverly Hills: Sage Publications.
- Rusbult, C. E., V. L. Bissonnette, X. B. Arriaga und C. L. Cox, 1998. Accommodation processes during the early years of marriage, in: *The developmental course of marital dysfunction*, Hrsg. T. N. Bradbury, 74-113. Cambridge, UK, New York, NY, USA: Cambridge University Press.
- Rusbult, C. E., D. J. Johnson und G. D. Morrow, 1986b. Impact of couple patterns of problem solving on distress and nondistress in dating relationships. *Journal of Personality and Social Psychology* 50, 744-753.
- Rusbult, C. E., I. M. Zembrodt und L. K. Gunn, 1982. Exit, voice, loyalty, and neglect: Responses to dissatisfaction in romantic involvements. *Journal of Personality and Social Psychology* 43, 1230-1242.
- Rüßmann, K., 2004. Sozialstruktur und Konfliktpotenzial in Partnerschaft und Ehe, in: *Interaktion und Kommunikation. Eine empirische Studie zu Alltagsinteraktionen, Konflikten und Zufriedenheit in Partnerschaften*, Hrsg. P. Hill, 103-157. Würzburg: Ergon-Verlag.

- Rüssmann, K., 2006. Sozialstruktur und Konflikte in Partnerschaften. Eine empirische Studie zur Auswirkung von sozial- und familienstrukturellen Merkmalen auf partnerschaftliche Konflikte. Hamburg: Kovač.
- Rüssmann, K. und O. Arránz Becker, 2004. Die Interdependenz von Sozialstruktur, Familienzyklus, Interaktionsstil und Partnerschaftszufriedenheit, in: Interaktion und Kommunikation. Eine empirische Studie zu Alltagsinteraktionen, Konflikten und Zufriedenheit in Partnerschaften, Hrsg. P. Hill, 207-247. Würzburg: Ergon-Verlag.
- Sabatelli, R. M., 1988. Measurement Issues in Marital Research: A Review and Critique of Contemporary Survey Instruments. *Journal of Marriage and Family* 50, 891-915.
- Sadri, G. und M. Rahmatian, 2003. Resolving Conflict: Examining Ethnic-Racial and Gender Differences. *Equal Opportunities International* 22, 25-39.
- Gül, S. S. und H. Gül, 2000. The Question of Women in Islamic Revivalism in Turkey: A Review of the Islamic Press. *Current Sociology* 48, 1-26.
- Sauer, M. und D. Halm, 2009. Erfolge und Defizite der Integration türkeistämmiger Einwanderer. Entwicklung der Lebenssituation 1999 bis 2008. 1. Auflage Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Scanzoni, J. H., 1972. Sexual bargaining. Power politics in the American marriage.
- Scheepers, P., M. T. Grotenhuis und F. van der Slik, 2002. Education, Religiosity and Moral Attitudes: Explaining Cross-National Effect Differences. *Sociology of Religion* 63, 157-176.
- Schiffauer, W., 2004. Die Islamische Gemeinschaft Milli Görüs - ein Lehrstück zum verwickelten Zusammenhang von Migration, Religion und sozialer Integration, in: Migrationsreport. Fakten - Analysen - Perspektiven, Hrsg. Campus Verlag, 67-96. Frankfurt am Main, New York.
- Schneewind, K. A., E. Wunderer und M. Erkelenz, 2004. Beziehungskompetenzen und Beziehungsmuster in stabilen (Langzeit-) Ehen: Ausgewählte Ergebnisse des Münchner DFG-Projekts „Was hält Ehen zusammen?“. Relationship competencies and patterns in stable (long-term) marriages: selected results of the Munich DFG-project “What makes marriages last?” *Zeitschrift für Familienforschung* 15, 225-243.
- Schneewind, K. A und E. Wunderer, 2003. Bedingungen von „wahrgenommener Positivität“ und „Konfliktkompetenz“ in Ehebeziehungen. Determinants of “perceived positivity” and “conflict competence” in marital relationships. *Zeitschrift für Familienforschung* 15, 191-219.
- Schneider, N. F., 1990. Woran scheitern Partnerschaften? Subjektive Trennungsgründe und Belastungsfaktoren bei Ehepaaren und nichtehelichen Lebensgemeinschaften. *Zeitschrift für Soziologie* 19, 458-470.
- Schneider, W., 1994. Streitende Liebe. Zur Soziologie familialer Konflikte. Opladen: Leske und Budrich.
- Schnell, R., P. B. Hill und E. Esser, 1999. Methoden der empirischen Sozialforschung. 6. Auflage München: R. Oldenbourg.
- Schnur, O., 2008. Gute Beziehungen, schlechte Beziehungen: Lokales Sozialkapital und soziale Integration von Migranten im Quartier. Bundesverband für Wohnen und Stadtentwicklung e.V., <http://www.vhw.de/nc/publikationen/studien/>, Stand: 14.08.2011

- Schröttle, M., 2007. Zwangsverheiratung, Gewalt und Paarbeziehungen von Frauen mit und ohne Migrationshintergrund in Deutschland. Differenzierung statt Polarisierung. Zwangsverheiratung in Deutschland. Hrsg. Bundesministerium f. F. S. F. u. J. Deutsches Institut für Menschenrechte. 145-167. Berlin.
(http://www.bmfsfj.de/RedaktionBMFSFJ/Broschuerenstelle/Pdf-Anlagen/Zwangsverheiratung_20Forschungsreihe-Band_201,property=pdf,bereich=bmfsfj,-sprache=de,rwb=true.pdf, Stand: 06.09.2011)
- Schröttle, M. und U. Müller, 2004. Lebenssituation, Sicherheit und Gesundheit von Frauen in Deutschland. Eine repräsentative Untersuchung zu Gewalt gegen Frauen in Deutschland. Berlin.
(<http://www.bmfsfj.de/BMFSFJ/Service/Publikationen/publikationen,did=20560.html>, Stand: 06.09.2011)
- Schütz, A., 1972. Der Fremde. Ein sozialpsychologischer Versuch, in: Der Fremde. Ein sozialpsychologischer Versuch. Gesammelte Aufsätze, Hrsg. Alfred Schütz, 53-69. Den Haag.
- Şen, F., 2002. Türkische Minderheit in Deutschland. Informationen zur politischen Bildung 277: Bundeszentrale für politische Bildung.
- Shell-Jugendstudie. (http://www.shell.de/home/content/deu/aboutshell/our_commitment/-shell_youth_study/, Stand: 31.08.2011).
- Sillars, A. L, C. S. Burggraf, S. Yost und P. Zietlow, 1992. Conversational Themes and Marital Relationship Definitions Quantitative and Qualitative Investigations, Bd. 19.
- Simmel, G., 1908. Soziologie: Untersuchungen über die Formen der Vergesellschaftung: Duncker und Humblot.
- Sinus-Studie. 2008. Zentrale Ergebnisse der Sinus-Studie über Migranten-Milieus in Deutschland.
(http://www.sinus-institut.de/uploads/tx_mpdownloadcenter/MigrantenMilieus_Zentrale_Ergebnisse_09122008.pdf, Stand 03.08.2011).
- Sinus-Studie. 2010. Sinus-Milieus in Deutschland. (http://www.sinus-institut.de/fileadmin/dokumente/Infobereich_fuer_Studierende/Infoblatt_-_Studentenversion_2010.pdf, Stand 03.08.2011).
- Small, S. A. und D. Riley, 1990. Toward a Multidimensional Assessment of Work Spillover into Family Life. *Journal of Marriage and Family* 52, 51-61.
- Snyder, D. K., 1979. Multidimensional Assessment of Marital Satisfaction. *Journal of Marriage and Family* 41, 813-823.
- Spanier, G. B., 1976. Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family* 38, 15-28.
- Spanier, G. B und R. A. Lewis, 1980. Marital Quality: A Review of the Seventies. *Journal of Marriage and Family* 42, 825-839.
- Spörrle, M., J. Kruse, C. Gschwendtner und I. Wieland, 2010. Wenn der Partner nicht die erste Wahl ist: Zum Zusammenhang zwischen soziometrischer Wahl im Rahmen elterlicher Betreuungsaufgaben und Partnerschaftszufriedenheit. *Zeitschrift für Psychodrama Soziometrie* 9, 49-62.
- Sprecher, S., S. Metts, B. Burleson und E. Hatfield und A. Thompson, 1995. Domains of Expressive Interaction in Intimate Relationships: Associations with Satisfaction and Commitment. *Family Relations* 44, 203-210.

- Spuler-Stegemann, U., 2008. Islamisches Leben der türkischen Sprachgruppe. Religionsmonitor.
- Stack, S. und J. R. Eshleman, 1998. Marital Status and Happiness: A 17-Nation Study. *Journal of Marriage and the Family* 60, 527-536.
- Stafford, F. P., E. Backman und P. Dibona, 1977. The division of labor among cohabitating and married couples. *Journal of Marriage and the Family* 39, 43-57.
- Stauder, J., 2002. Eheliche Arbeitsteilung und Ehestabilität. Eine Untersuchung mit den Daten der Mannheimer Scheidungsstudie 1996 unter Verwendung ereignisanalytischer Verfahren. Würzburg: Ergonverlag.
- Stein, N. L., Brainerd, C. J. und B. Tversky, 1997. Memory for everyday and emotional events. Mahwah, N.J: Lawrence Erlbaum Associates.
- Steinbach, A., 2009. Die häusliche Aufgabenteilung bei Paaren mit türkischem Migrationshintergrund und einheimischen deutschen Paaren im Vergleich. *Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft* 34, 79-104.
- Steinhilber, B., 1994. Grenzüberschreitungen. Remigration und Biographie : Frauen kehren zurück in die Türkei. Frankfurt/Main: IKO-Verlag für Interkulturelle Kommunikation.
- Sternberg, R. J. und M. Hojjat, Hrsg. 1997. Satisfaction in close relationships. New York: Guilford Press.
- Steuerwald, K., 1987. Deutsch-türkisches Wörterbuch. 2. Auflage Wiesbaden: Harrassowitz.
- Stöcker, K., K. Strasser und M. Winter, 2003. Bindung und Partnerschaftsrepräsentation, in: Sozialpsychologie der Partnerschaft, Hrsg. I. Grau und H.-W. Bierhoff, 137-163. Berlin, New York: Springer.
- Straßburger, G., 2007. Zwangsheirat und arrangierte Ehe. Zur Schwierigkeit der Abgrenzung. Zwangsverheiratung in Deutschland. Hrsg. BMFSFJ. Deutsches Institut für Menschenrechte. 68-83. Berlin.
- Straus, M. A., 1979. Measuring Intrafamily Conflict and Violence: The Conflict Tactics (CT) Scales. *Journal of Marriage and Family* 41, 75-88.
- Straus, M. A. und S. Sweet, 1992. Verbal/Symbolic Aggression in Couples: Incidence Rates and Relationships to Personal Characteristics. *Journal of Marriage and Family* 54, 346-357.
- Surra, C. A., 1990. Research and theory on marital selection and premarital relationships in the 1980s. *Journal of Marriage and the Family* 52, 844-865.
- Thibaut, J. W. und H. H. Kelley, 1959. The social psychology of groups. New York: Wiley.
- Thielmann, J., 2008. Vielfältige muslimische Religiosität in Deutschland, in: Muslimische Religiosität in Deutschland. Überblick zu religiösen Einstellungen und Praktiken, Hrsg. Religionsmonitor, 13-22.
- Thomas, E.J, M. R. Yoshioka und R. D. Ager, 1994. Spouse Enabling Inventory, in: Measures for clinical practice: A Sourcebook. Vol. 1: Couples, Families and Children (2nd edition), Hrsg. J. Fischer und K. Corcoran. New York: Free Press.
- Thomas, W. I. und D. S. Thomas, 1928. The Child in America: Behavior Problems and Programs: Knopf.

- Timmerman, C., 2006. Gender Dynamics in the Context of Turkish Marriage Migration: The Case of Belgium. *Turkish Studies* 7, 125-143.
- Treibel, A., 1990. Migration in modernen Gesellschaften. Soziale Folgen von Einwanderung und Gastarbeit. Weinheim: Juventa-Verlag.
- Treibel, A., 2008. Von der exotischen Person zur gesellschaftlichen Normalität: Migrantinnen in der soziologischen Forschung und Lehre, in: Migrations- und Integrationsforschung in der Diskussion. Biografie, Sprache und Bildung als zentrale Bezugspunkte, 1. Auflage, Hrsg. G. Hentges, V. Hinnenkamp und A. Zwengel, 141-169. Wiesbaden: VS, Verlag für Sozialwissenschaften
- Treichler, A., Hrsg. 2002. Wohlfahrtsstaat, Einwanderung und ethnische Minderheiten. Probleme, Entwicklungen, Perspektiven. 1. Auflage Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Tsai, H.-Y., 2008. Work-Family Conflict, positive Spillover, and Emotions among Asian American Working Mothers. Dissertation. Michigan.
- Tufan, B., 1998. Migration von Arbeitnehmern aus der Türkei (Prozesse der Migration und Remigration), in: Chancen und Risiken von Migration. Deutsch-türkische Perspektiven, Hrsg. E. Koch und N. Arat, 38-325. Freiburg im Breisgau: Lambertus.
- Twenge, J. M., W. K. Campbell und C. A. Foster, 2003. Parenthood and Marital Satisfaction: A Meta-Analytic Review. *Journal of Marriage and Family* 65, 574-583.
- Tyrell, H., 2001. Das konflikttheoretische Defizit der Familiensoziologie. Überlegungen im Anschluss an Georg Simmel, in: Solidarität in Partnerschaft und Familie. Zum Stand familiensoziologischer Theoriebildung, Hrsg. J. Huinink, K. P. Strohmeier und M. Wagner, 43-63. Würzburg: Ergon.
- Ünal, A., 08.07.2011. Experteninterview über Partnerschaften von türkischen Migranten in Deutschland. Psychologische Probleme und therapeutische Praxis. Dipl. Sozialarbeiter, Psychotherapeut, Leiter des Gesundheitszentrum für MigrantInnen Köln. Gesprächsnotizen aus Interview sind von Interviewgeber autorisiert.
- Urban, D. und J. Mayerl, 2006. Regressionsanalyse. Theorie, Technik und Anwendung. 2., überarb. Wiesbaden: VS, Verlag für Sozialwissenschaften
- Urban, D. und K. U. Mayer, 2007. Mediator-Effekte in der Regressionsanalyse (http://app.gwv-fachverlage.de/ds/resources/w_41_162.pdf, Stand: 06.09.2011)
- van den Troost, A., 2005. Marriage in motion. A study on the social context and processes of marital satisfaction. Belgium: Leuven University Press.
- Vinokur, A. D., R. H. Price und R. D. Caplan, 1996. Hard times and hurtful partners: How financial strain affects depression and relationship satisfaction of unemployed persons and their spouses. *Journal of Personality and Social Psychology* 71, 166-179.
- Voydanoff, P., 1990. Economic Distress and Family Relations: A Review of the Eighties. *Journal of Marriage and the Family* 52, 1099-1115.
- Voydanoff, P., 2005. Social Integration, Work-Family Conflict and Facilitation, and Job and Marital Quality. *Journal of Marriage and Family* 67, 666-679.
- Wagner, M., 1997. Scheidung in Ost- und Westdeutschland. Zum Verhältnis von Ehestabilität und Sozialstruktur seit den 30er Jahren. Frankfurt am Main, New York: Campus.
- Wagner, M. und B. Weiß, 2004-2008. Paarkonflikte, Kommunikation und die Stabilität von Partnerschaften. Pairfam-Vorstudie.

- (<http://www.pairfam.uni-bremen.de/de/links/pairfam-vorstudien/parkonflikte-kommunikation-und-die-stabilitaet-von-partnerschaften.html>, Stand: 06.09.2011).
- Wagner, M. und B. Weiß, 2005. Konflikte in Partnerschaften. Erste Befunde der Kölner Paarbefragung. *Zeitschrift für Familienforschung* 17, 217-250.
- Wagner, M. und B. Weiß, 2008. Stehen Konflikte einer guten Partnerschaft entgegen? Eine empirische Analyse auf Grundlage dyadischer Daten, in: *Neuere Entwicklungen in der Beziehungs- und Familienforschung. Vorstudien zum Beziehungs- und Familienentwicklungspanel (PAIRFAM)*, Hrsg. M. Feldhaus und J. Huinink, 187-227. Würzburg: Ergon.
- Wagner, M. und B. Weiß, 2010. Erwerbssituation und Partnerschaft: Deutsche und türkische Paare im Vergleich, in: *Komparative empirische Sozialforschung*, Hrsg. T. Beckers, K. Birkelbach, J. Hagenah und U. Rosar, 169-198. Wiesbaden: VS Verlag.
- Waller, M. R. und S. S. McLanahan, 2005. "His" and "Her" Marriage Expectations: Determinants and Consequences. *Journal of Marriage and Family* 67, 53-67.
- Wallerstein, J. S. und S. Blakeslee, 1995. *The Good marriage. How and why love lasts*. Boston: Houghton Mifflin.
- Walper, S., C. Thönnissen, E.-V. Wendt und M. Schaer, 2010. Der lange Arm der Familie: Die Paarbeziehungen junger Männer und Frauen im Lichte ihrer Beziehung zu Mutter und Vater, in: *Partnerschaften und die Beziehungen zu Eltern und Kindern. Befunde zur Beziehungs- und Familienentwicklung in Deutschland*, Hrsg. S. Walper und E.-V. Wendt, 289-321. Würzburg: Ergon-Verlag
- Walster, E., G. W. Walster und E. Berheide, 1978. *Equity: Theory and Research*. Boston.
- Wanous, J. P., A. E. Reichers und M. J. Hudy, 1997. Overall job satisfaction: How good are single-item measures? *Journal of Applied Psychology* 82, 247-252.
- Wanous, J. P. und A. E. Reichers, 1996. Estimating the reliability of a single-item measure. *Psychological Reports* 78, 631-634.
- Watzek, D., 2008. Spillover und Crossover bei Erwerbsarbeit, Familienarbeit und Freizeit. Belastungen und Kontrollerleben wirken auf das emotionale Befinden - Eine Untersuchung per Timesamplingmethode. Dissertation. Freiburg (Schweiz).
- Weiß, B. und M. Wagner, 2008. Stehen Konflikte einer guten Partnerschaft entgegen? Eine empirische Analyse auf Grundlage dyadischer Daten, in: *Neuere Entwicklungen in der Beziehungs- und Familienforschung. Vorstudien zum Beziehungs- und Familienentwicklungspanel (PAIRFAM)*. Schriftenreihe des Beziehungs- und Familienentwicklungspanels, Bd. 1, Hrsg. M. Feldhaus und J. Huinink, 187-228. Würzburg: Ergon-Verlag
- Weiß, B. und M. Wagner, 2010. Beeinflussen Konflikte die Partnerschaftsstabilität? Eine Längsschnittanalyse auf der Grundlage zweier Paarbefragungen, in: *Partnerschaften und die Beziehungen zu Eltern und Kindern. Befunde zur Beziehungs- und Familienentwicklung in Deutschland*, Hrsg. S. Walper und E.-V. Wendt, 135-151. Würzburg: Ergon-Verlag
- Westoff, C. F. und T. Frejka, 2007. Religiousness and Fertility among European Muslims. *Population and Development Review* 33, 785-809.
- Westphal, M., 2007. Migration und Genderaspekte, in: *Zwangsverheiratung in Deutschland*, Hrsg. Bundesministerium f. F. S. F. u. J. Deutsches Institut für Menschenrechte, 131-148. Berlin.

- Whitchurch, G. G. und F. C. Dickson, 1999. Family communication, in: Handbook of marriage and the family, Hrsg. M. Sussman, S. K. Steinmetz und G. W. Peterson, 687-704. New York: Plenum.
- White, L. K. und A. Booth, 1991. Divorce Over the Life Course: The Role of Marital Happiness. *Journal of Family Issues* 12, 5-21.
- White, L. und S. J. Rogers, 2000. Economic Circumstances and Family Outcomes: A Review of the 1990s. *Journal of Marriage and the Family* 62, 1035-1051.
- Wiese, B., 2004. Konflikte zwischen Beruf und Familie im Alltagserleben erwerbstätiger Paare. Querschnittliche und prozessuale Daten. *Zeitschrift für Sozialpsychologie* 35.
- Wiik, K. A., E. Bernhardt und T. Noack, 2009. A Study of Commitment and Relationship Quality in Sweden and Norway. *Journal of Marriage and Family* 71, 465-477.
- Wilkie, J. R., M. M. Ferree und K. S. Ratcliff, 1998. Gender and Fairness: Marital Satisfaction in Two-Earner Couples. *Journal of Marriage and Family* 60, 577-594.
- Willi, J., 2004. Die Zweierbeziehung. Spannungsursachen, Störungsmuster, Klärungsprozesse, Lösungsmodelle; Analyse des unbewußten Zusammenspiels in Partnerwahl und Paarkonflikt: das Kollisionskonzept. 16. Auflage Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.
- Winship, C. und L. Radbill, 1994. Sampling Weights and Regression Analysis. *Sociological Methods und Research* 23, 230-257.
- Woellert, F., S. Kröhnert, L. Sippel und R. Klingholz, 2009. Ungenutzte Potenziale. Zur Lage der Integration in Deutschland.
- Wolf, W., 1987. Alltagsbelastung und Partnerschaft. Eine empirische Untersuchung über Bewältigungsverhalten. *Freiburger Beiträge zur Psychologie*. Freiburg, Schweiz: Universitätsverlag.
- Wuermeling, F., 2007. Passt die Türkei zur EU und die EU zu Europa? Eine Mehrebenenanalyse auf der Basis der Europäischen Wertestudie. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 59, 185-214.
- Wunderer, E., 2005. Partnerschaft zwischen Anspruch und Wirklichkeit: Anforderungen von Ehepartnern und ihre Wirkung in der Ehebeziehung. *Couple relationships – demand and reality: Standards of spouses and their effects within marriage*. *Zeitschrift für Familienforschung* 17, 308-332.
- Yilmaz, A.T und R. Bategay, 1997. Gewalt in der Partnerschaft bei Immigrantinnen aus der Türkei. *Nervenarzt* 68, 884-887.
- Zimmerman, M., C. J. Ruggero, I. Chelminski, D. Young, M. A. Posternak, M. Friedman, D. Boerescu und N. Attiullah, 2006. Developing Brief Scales for Use in Clinical Practice: The Reliability and Validity of Single-Item Self-Report Measures of Depression Symptom Severity, Psychosocial Impairment Due to Depression, and Quality of Life. *The Journal of Clinical Psychiatry* 67, 1536-1541.

Anhang

Tabelle 26: Deskriptive Kennwerte zu türkischer Stichprobe (Merkmale der Akkulturation)

	M	SD	Median	n	Fehlend n	%
Türken gesamt						
Einwanderungsalter	19,96	9,12	20	1.595	39	2,4
Aufenthaltsdauer	24,07	10,62	26,00	1.598	36	2,2
Deutschkenntnisse	2,63	1,00	3	1.587	47	2,9
Türkische Männer						
Einwanderungsalter	20,21	9,46	21,00	804	22	2,7
Aufenthaltsdauer	26,02	10,20	28,00	805	21	2,5
Deutschkenntnisse	2,47	0,91	2,00	798	28	3,4
Türkische Frauen						
Einwanderungsalter	19,70	8,77	20,00	791	17	2,1
Aufenthaltsdauer	22,10	10,68	25,00	793	15	1,9
Deutschkenntnisse	2,78	1,07	3,00	789	19	2,4

Quelle: Eigene Darstellung.

Tabelle 27: Mittelwerte zur Religiosität

	M	SD	Median	Min	Max	n	Fehlend n	%
Deutsche gesamt	6,47	2,52	7,00	1,00	10,00	4.646	21	0,40
Türken gesamt	8,41	1,83	9,00	1,00	10,00	1.602	32	2,00
Deutsche Männer	6,52	2,49	7,00	1,00	10,00	2.179	10	
Deutsche Frauen	6,43	2,55	7,00	1,00	10,00	2.467	11	
Türkische Männer	8,34	1,89	8,00	1,00	10,00	810	16	
Türkische Frauen	8,47	1,76	9,00	2,00	10,00	792	16	

Quelle: Eigene Darstellung.

Tabelle 28: Häufigkeit der Paarkonflikte über Hausarbeit, Geld und Freizeitgestaltung (nach Geschlecht und Staatsangehörigkeit)

		Türken gesamt	Deutsche gesamt	Deutsche Männer	Deutsche Frauen	Türkische Männer	Türkische Frauen
Hausarbeit	n	1.031	2.304	1.081	1.223	516	515
	nie	63,1	49,4	49,4	49,4	62,5	63,7
selten/manchmal	n	576	2.221	1.059	1162	297	279
		35,3	47,6	48,4	46,9	36,0	34,5
häufig/sehr oft	n	27	142	49	93	13	14
		1,7	3,0	2,2	3,8	1,6	1,7
Geld	n	905	2.610	1.232	1378	456	449
	nie	55,4	55,9	56,3	55,6	55,2	55,6
selten/manchmal	n	694	1.918	912	1.006	352	342
		42,5	41,1	41,7	40,6	42,6	42,3
häufig/sehr oft	n	35	139	45	94	18	17
		2,1	3,0	2,1	3,8	2,2	2,1
Freizeit	n	956	2.351	1.112	1.239	480	476
	nie	58,5	50,4	50,8	50,0	58,1	58,9
selten/manchmal	n	655	2.218	1.037	1.181	338	317
		40,1	47,5	47,4	47,7	40,9	39,2
häufig/sehr oft	n	23	98	40	58	8	15
		1,4	2,1	1,8	2,3	1,0	1,9
gesamt	n	1.634	4.667	2.189	2.478	826	808
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Quelle: Eigene Darstellung.

Tabelle 29: Mittelwerte zu vier Konfliktstilen (nach Staatsangehörigkeit und Geschlecht)

	„Wenn Sie eine ernsthafte Meinungsverschiedenheit mit Ihrem(r) (Ehe-) Partner/in haben, wie oft...“			
	(a) behalten Sie Ihre Meinung für sich.“	b) diskutieren Sie die Meinungsverschiedenheit ruhig aus.“	(c) streiten Sie und werden laut.“	(d) endet es in Gewalttätigkeit.“
Deutsche gesamt	2,09 (1,01)	3,20 (1,35)	1,85 (0,86)	1,02 (0,19)
Türken gesamt	2,18 (1,19)	2,77 (1,38)	1,75 (0,87)	1,06 (0,32)
Deutsche Männer	2,11 (1,00)	3,20 (1,38)	1,76 (0,80)	1,01 (0,14)
Deutsche Frauen	2,07 (1,01)	3,20 (1,33)	1,93 (0,90)	1,02 (0,22)
Türkische Männer	2,08 (1,13)	2,81 (1,40)	1,74 (0,86)	1,05 (0,31)
Türkische Frauen	2,28 (1,25)	2,73 (1,37)	1,77 (0,88)	1,07 (0,34)

Wert in Klammern = Standardabweichung

Quelle: Eigene Darstellung.

Tabelle 30: Deskriptive Kennwerte zu Mediatorvariablen (Gesamt)

GGG-G Variable	M	SD	Min	Max	n
Eheorientierung (niedrig bis hoch)	4,11	0,97	1	5	7.218
Trennungsgedanken (nein/ja)	0,04	0,20	0	1	7.252
Ruhig diskutieren (nie bis sehr oft)	3,88	1,06	1	5	7.252
Traditionalität (niedrig bis hoch)	7,77	2,74	1	15	7.247
Soziales Kapital (niedrig bis hoch)	13,83	1,71	3	15	7.225
Paarkonflikte „Haus.“ (nie bis sehr oft)	1,68	0,84	1	5	7.252
Paarkonflikte „Geld“ (nie bis sehr oft)	1,63	0,83	1	5	7.252
Paarkonflikte „Freizeit“ (nie bis sehr oft)	1,66	0,81	1	5	7.252
Laut streiten (nie bis sehr oft)	1,83	0,87	1	5	7.252
Religiosität (niedrig bis hoch)	7,12	2,48	1	10	7.189
Aufgabenteil.zufr. (niedrig bis hoch)	8,44	1,82	0	10	7.234

Quelle: Eigene Darstellung.

Tabelle 31: Deskriptive Kennwerte zu Mediatorvariablen (Deutsche)

GGs-D Variable	M	SD	Min	Max	n
Eheorientierung (niedrig bis hoch)	4,05	0,94	1	5	4.647
Trennungsgedanken (nein/ja)	0,05	0,22	0	1	4.667
Ruhig diskutieren (selten bis sehr oft)	3,92	1,02	1	5	4.667
Traditionalität (niedrig bis hoch)	7,05	2,45	1	15	4.665
Soziales Kapital (niedrig bis hoch)	13,92	1,67	3	15	4.662
Paarkonflikte „Haus.“ (nie bis sehr oft)	1,73	0,85	1	5	4.667
Paarkonflikte „Geld“ (nie bis sehr oft)	1,61	0,81	1	5	4.667
Paarkonflikte „Freizeit“ (nie bis sehr oft)	1,68	0,80	1	5	4.667
Laut streiten (nie bis sehr oft)	1,85	0,86	1	5	4.667
Religiosität (niedrig bis hoch)	6,47	2,52	1	10	4.646
Aufgabenteil.zuf. (niedrig bis hoch)	8,42	1,76	0	10	4.661

Quelle: Eigene Darstellung.

Tabelle 32: Deskriptive Kennwerte zu Mediatorvariablen (Türkische Migranten)

GGs-T Variable	M	SD	Min	Max	n
Eheorientierung (niedrig bis hoch)	4,24	0,99	1	5	1.625
Trennungsgedanken (nein/ja)	0,02	0,15	0	1	1.634
Ruhig diskutieren (nie bis sehr oft)	3,81	1,15	1	5	1.634
Traditionalität (niedrig bis hoch)	9,33	2,62	1	15	1.631
Soziales Kapital (niedrig bis hoch)	13,70	1,77	4	15	1.634
Paarkonflikte „Haus.“ (nie bis sehr oft)	1,51	0,75	1	5	1.634
Paarkonflikte „Geld“ (nie bis sehr oft)	1,64	0,83	1	5	1.634
Paarkonflikte „Freizeit“ (nie bis sehr oft)	1,56	0,76	1	5	1.634
Laut streiten (nie bis sehr oft)	1,75	0,87	1	5	1.634
Religiosität (niedrig bis hoch)	8,41	1,83	1	10	1.602
Aufgabenteil.zuf. (niedrig bis hoch)	8,54	1,85	0	10	1.628

Quelle: Eigene Darstellung.

Tabelle 33: Deskriptive Kennwerte zu Mediatorvariablen (Türkische Migranten 1. Generation)

GGs-T1 Variable	M	SD	Min	Max	n
Eheorientierung (niedrig bis hoch)	4,25	0,96	1	5	1.006
Trennungsgedanken (nein/ja)	0,02	0,14	0	1	1.011
Ruhig diskutieren (nie bis sehr oft)	3,82	1,15	1	5	1.011
Traditionalität (niedrig bis hoch)	9,67	2,58	1	15	1.009
Soziales Kapital (niedrig bis hoch)	13,57	1,83	4	15	998
Paarkonflikte „Haus.“ (nie bis sehr oft)	1,49	0,75	1	5	1.011
Paarkonflikte „Geld“ (nie bis sehr oft)	1,60	0,82	1	5	1.011
Paarkonflikte „Freizeit“ (nie bis sehr oft)	1,52	0,73	1	5	1.011
Laut streiten (nie bis sehr oft)	1,71	0,86	1	5	1.011
Religiosität (niedrig bis hoch)	8,44	1,81	1	10	986
Aufgabenteil.zuf. (niedrig bis hoch)	8,46	1,86	0	10	1.007

Quelle: Eigene Darstellung.

Tabelle 34: Deskriptive Kennwerte zu Mediatorvariablen (Türkische Migranten 2. Generation)

GGs-T2 Variable	M	SD	Min	Max	n
Eheorientierung (niedrig bis hoch)	4,22	1,04	1	5	619
Trennungsgedanken (nein/ja)	0,03	0,17	0	1	623
Ruhig diskutieren (nie bis sehr oft)	3,79	1,14	1	5	623
Traditionalität (niedrig bis hoch)	8,79	2,59	2	15	622
Soziales Kapital (niedrig bis hoch)	13,90	1,67	4	15	620
Paarkonflikte „Haus.“ (nie bis sehr oft)	1,54	0,76	1	5	623
Paarkonflikte „Geld“ (nie bis sehr oft)	1,70	0,83	1	5	623
Paarkonflikte „Freizeit“ (nie bis sehr oft)	1,62	0,79	1	5	623
Laut streiten (nie bis sehr oft)	1,83	0,89	1	5	623
Religiosität (niedrig bis hoch)	8,35	1,85	2	10	616
Aufgabenteil.zuf. (niedrig bis hoch)	8,67	1,82	0	10	621

Quelle: Eigene Darstellung.

Tabelle 35: Deskriptive Kennwerte zu soziodemografischen Variablen (GGs-T1, GGS-T2 und GGS_{Kontrollgruppe})

	M	SD	Min	Max	n	fehlend	
						n	%
GGs-T1							
Frau	0,52	0,50	0,00	1,00	1.011	0,00	0,00
Alter (in Jahren)	47,57	12,79	20,50	78,67	1.007	4,00	0,40
Kind(er) im HH	0,72	0,45	0,00	1,00	1.011	0,00	0,00
Bildungsniveau	0,76	0,83	0,00	3,00	1.011	0,00	0,00
Subj. finanz. Lage	3,04	1,17	1,00	6,00	993	18,00	1,80
Arbeitslosigkeit	0,14	0,34	0,00	1,00	1.009	0,00	0,00
Frauenerwerbst.	0,10	0,30	0,00	1,00	1.011	0,00	0,00
GGs-T2							
Frau	0,46	0,50	0,00	1,00	623	0,00	0,00
Alter (in Jahren)	38,85	6,91	19,75	60,92	623	0,00	0,00
Kind(er) im HH	0,91	0,28	0,00	1,00	623	0,00	0,00
Bildungsniveau	1,00	0,77	0,00	3,00	623	0,00	0,00
Subj. finanz. Lage	3,14	1,23	1,00	6,00	616	7,00	1,10
Arbeitslosigkeit	0,14	0,35	0,00	1,00	623	0,00	0,00
Frauenerwerbst.	0,14	0,35	0,00	1,00	623	0,00	0,00
GGs-D_{Kontrollgruppe}							
Frau	0,51	0,50	0,00	1,00	1.920	0,00	0,00
Alter (in Jahren)	51,73	16,14	18,17	79,42	1.916	4,00	0,20
Kind(er) im HH	0,38	0,49	0,00	1,00	1.920	0,00	0,00
Bildungsniveau	1,61	0,74	0,00	3,00	1.920	0,00	0,00
Subj. finanz. Lage	3,73	1,09	1,00	6,00	1.917	3,00	0,20
Arbeitslosigkeit	0,09	0,28	0,00	1,00	1.920	0,00	0,00
Frauenerwerbst.	0,18	0,38	0,00	1,00	1.920	0,00	0,00

Quelle: Eigene Darstellung.

Tabelle 36: Deskriptive Kennwerte zu Mediatorvariablen (Deutsche _{Kontrollgruppe})

Variable	M	SD	Min	Max	n
Eheorientierung (niedrig bis hoch)	4,03	0,95	1,00	5,00	1.915
Trennungsgedanken (nein/ja)	0,05	0,22	0,00	1,00	1.920
Ruhig diskutieren (selten bis sehr oft)	3,93	1,06	1,00	5,00	1.920
Traditionalität (niedrig bis hoch)	7,39	2,51	1,00	15,00	1.920
Soziales Kapital (niedrig bis hoch)	13,81	1,69	3,00	15,00	1.918
Paarkonflikte „Haus.“ (nie bis sehr oft)	1,50	0,56	1,00	3,00	1.920
Paarkonflikte „Geld.“ (nie bis sehr oft)	1,50	0,57	1,00	3,00	1.920
Paarkonflikte „Freizeit.“ (nie bis sehr oft)	1,48	0,55	1,00	3,00	1.920
Laut streiten (nie bis sehr oft)	1,82	0,89	1,00	5,00	1.920
Religiosität (niedrig bis hoch)	6,30	2,60	1,00	10,00	1.914
Aufgabenteil.zufr. (niedrig bis hoch)	8,42	1,73	0,00	10,00	1.916

Quelle: Eigene Darstellung.

Tabelle 37: Teilregressionen von SES auf Mediatoren (D und T)

Teilhypothesen zu Verbindungen: SES → Me- diatoren	D	T
Wenn arbeitslos ³³³ , dann...→	β	β
(+) Paarkonflikt	0,023	0,006
(-) konstr. Konfliktver.	0,002	0,009
(-) soziales Kapital	-0,023	-0,038***
(+) Religiosität	-0,094***	-0,008
(+) Traditionalität	-0,041*	0,076***
(+) Aufg.teilungszufr.	-0,025	-0,108**
(-) Eheorientierung	-0,066***	0,026***
(+) Trennungsged.	0,022	-0,006
Je höher die subjektive finanzielle Lage,		
(-) Paarkonflikt	-0,203***	-0,083**
(+) konstr. Konfliktv.	0,077***	0,044
(+) soziales Kapital	0,143***	0,219***
(-) Religiosität	0,069***	-0,041
(-) Traditionalität	-0,054**	-0,065
(-) Aufg.teilungszufr.	0,130***	0,105***
(+) Eheorientierung	0,078***	0,051*
(-) Trennungsged.	-0,069***	-0,089**
Je höher die Bildung, ...		
(-) Paarkonflikt	0,019	-0,067*
(+) konstr. Konfliktv.	0,041**	0,031
(+) soziales Kapital	0,095***	-0,041
(-) Religiosität	-0,129***	-0,038
(-) Traditionalität	-0,176***	-0,119***
(-) Aufg.teilungszufr.	-0,006	0,020
(+) Eheorientierung	-0,002	-0,004
(-) Trennungsged.	0,013	0,011

Quelle: Eigene Darstellung.

*** $p \leq 0,001$, ** $p \leq 0,01$, * $p \leq 0,05$

333 Direkter Effekt unter Kontrolle der indirekten Effekte.

Tabelle 38: Teilregressionen von Mediatoren auf Partnerschaftszufriedenheit (D und T)

Teilhypothesen zu Verbindungen: Mediatoren→ PZ	D	T
	β	β
Paarkonflikt→ (-)PZ	-0,146***	-0,128**
Konstr. Konfliktver. → (+)PZ	0,050**	0,024
soziales Kapital→ (+)PZ	0,099***	0,130***
Religiosität→ (+) PZ	0,018	0,012
Traditionalität→ (+) PZ	-0,074***	-0,002
Aufg.teilungszufr.→ (+) PZ	0,395***	0,450***
Eheorientierung→ (+) PZ	0,059***	0,021
Trennungsged. → (-) PZ	-0,180***	-0,147***
↑ die selben Koeffizienten		
Paarkonflikt→ (-)PZ	-0,146***	-0,128**
Konstr. Konfliktver. → (+)PZ	0,050**	0,024
soziales Kapital→ (+)PZ	0,099***	0,130***
Religiosität→ (+) PZ	0,018	0,012
Traditionalität→ (+) PZ	-0,074***	-0,002
Aufg.teilungszufr.→ (+) PZ	0,395***	0,450***
Eheorientierung→ (+) PZ	0,059***	0,021
Trennungsged. → (-) PZ	-0,180***	-0,147***
↑ die selben Koeffizienten		
Paarkonflikt→ (-)PZ	-0,146***	-0,128**
Konstr. Konfliktver. → (+)PZ	0,050**	0,024
soziales Kapital→ (+)PZ	0,099***	0,130***
Religiosität→ (+) PZ	0,018	0,012
Traditionalität→ (+) PZ	-0,074***	-0,002
Aufg.teilungszufr.→ (+) PZ	0,395***	0,450***
Eheorientierung→ (+) PZ	0,059***	0,021
Trennungsged. → (-) PZ	-0,180***	-0,147***

Quelle: Eigene Darstellung.

*** $p \leq 0,001$, ** $p \leq 0,01$, * $p \leq 0,05$