

# Tand- en mondarts: tijd voor verandering

Vanuit een lange klinische ervaring op het gebied van mondziekten en kaakchirurgie bepleit ik om de benaming *tandarts* te wijzigen in *tand- en mondarts*. Mijn belangrijkste en eigenlijk enige drijfveer voor dit voorstel is het gegeven dat met deze benaming meer duidelijkheid ontstaat bij het grote publiek over het werkkterrein van de huidige tandarts. Thans wenden veel patiënten met mond- klachten die niet direct aan het gebit gerelateerd lijken te zijn, zich als eerste tot hun huisarts. Soms blijken deze patiënten geen eigen tandarts te hebben, maar er leeft bij velen ook de gedachte dat een tandarts niet is ingesteld op beoordeling van bijvoorbeeld een afwijking van de tong. Van leken mag in dit verband overigens niet worden verwacht dat zij weten dat huisartsen vrijwel niet geschoold zijn op het gebied van mondziekten.



voldoende duidelijk is bij het grote publiek. Hoewel? Er zijn op dit gebied thans wel de nodige politieke ontwikkelingen gaande.

Over de gewenste titels van tandheilkundige tijdschriften is natuurlijk ook discussie mogelijk. Wordt het *Tand- en Mondartspraktijk*? Ja, even wennen. Dat geldt ook voor het *Nederlands Tand- en Mondartsenblad* en het *Nederlands Tijdschrift voor Tand- en Mondartsen*. Nadrukkelijk

stel ik hier voor om niet te spreken over *Nederlands Tijdschrift voor Tand- en Mondheilkunde* aangezien er dan toch verwarring zou kunnen optreden ten opzichte van het werkkterrein van de MKA-chirurg. Om dezelfde reden lijkt het niet zonder meer opportuun om de faculteitsaanduiding *Tandheilkunde* te wijzigen in *Tand- en mondheilkunde*.

Wat een gedoe! Toch maar eens goed over nadenken ondanks alle administratieve rompslomp, inclusief statutenwijzigingen. Is 2020 een realistische datum?

*Isaac van der Waal*

In het verleden is wel eens voorgesteld om de benaming tandarts te vervangen door mondarts. Dat was wat mij betreft geen goed idee omdat daarmee de zorg voor het gebit niet meer zichtbaar zou zijn. Bovendien zou een dergelijke term destijds tot verwarring hebben geleid bij het publiek en ook bij de medische professie voor wat betreft het onderscheid tussen enerzijds een mondarts en anderzijds een kaakchirurg. Deze verwarring is inmiddels nauwelijks meer denkbaar door het gebruik van de term *mondziekten-, kaak- en aangezichts- chirurg*, kortweg MKA-chirurg.

En nog iets: is tand- en mondarts wellicht een ongelukkige, lange benaming? Maar wat dan te denken van *keel-, neus- en oorarts* of *maag-, darm- en leverarts*?

Moet nu de aanduiding tandarts overal worden vervangen door tand- en mondarts? Dat lijkt mij niet nodig. Laat bij voorbeeld de aanduiding tandarts-parodontoloog ongemoeid; dat geldt ook voor de tandarts-gnatholoog, de tandarts-implantoloog en de tandarts-endodontoloog. Bij voornoemde benamingen is immers duidelijk om welk specifiek aandachtsgebied het gaat en zou de toevoeging mondarts alleen maar gekunsteld aandoen. Maar is het niet logisch om te spreken van een *kindertand- en mondarts*? En hoe zit het met mondzorgkundigen en mondhygiënisten? Dan maar consequent aanpassen in *tand- en mondzorgkundige*, respectievelijk *tand- en mondhygiënist*? De noodzaak voor een dergelijke aanpassing lijkt te ontbreken, aangezien het werkkterrein van deze beroepsgroep

---

**Prof. dr. Isaac van der Waal** is als hoogleraar Orale Pathologie verbonden geweest aan VUmc en ACTA. Hij heeft speciale expertise op het gebied van mond- en kaakziekten, zowel klinisch als histopathologisch.