

## Erratum

### Weiterführende Literatur

1. Feltgen N, Callizo J, Hattenbach L-O, Hoerauf H (2020) Dringlichkeit der operativen Versorgung bei der rissbedingten Netzhautablösung. *Ophthalmologe*. <https://doi.org/10.1007/s00347-020-01191-6>
2. Callizo J et al (2017) Risk of progression in macula-on rhegmatogenous retinal detachment. *Graefes Arch Clin Exp Ophthalmol* 255(8):1559–1564
3. Di Lauro S et al (2015) Loss of visual acuity after successful surgery for macula-on rhegmatogenous retinal detachment in a prospective multicentre study. *J Ophthalmol* 2015:821864
4. Diederich RM et al (2007) Scleral buckling surgery after macula-off retinal detachment: worse visual outcome after more than 6 days. *Ophthalmology* 114(4):705–709
5. Ehrlich R et al (2013) Timing of acute macula-on rhegmatogenous retinal detachment repair. *Retina* 33(1):105–110
6. Feltgen N et al (2013) Scleral buckling versus primary vitrectomy in rhegmatogenous retinal detachment study (SPR study): risk assessment of anatomical outcome. SPR study report no. 7. *Acta Ophthalmol* 91(3):282–287
7. Hajari JN et al (2014) Progression of fovea-on rhegmatogenous retinal detachment. *Br J Ophthalmol* 98(11):1534–1538
8. Heimann H et al (2007) Scleral buckling versus primary vitrectomy in rhegmatogenous retinal detachment: a prospective randomized multicenter clinical study. *Ophthalmology* 114(12):2142–2154
9. Henrich PB et al (2009) Macula-off retinal detachment—a matter of time? *Klin Monbl Augenheilkd* 226(4):289–293
10. Jackson TL et al (2014) United Kingdom national ophthalmology database study of vitreoretinal surgery: report 3, retinal detachment. *Ophthalmology* 121(3):643–648
11. Kontos A, Williamson TH (2017) Rate and risk factors for the conversion of fovea-on to fovea-off rhegmatogenous retinal detachment while awaiting surgery. *Br J Ophthalmol* 101(8):1011–1015
12. Koch KR et al (2012) Success rates of retinal detachment surgery: routine versus emergency setting. *Graefes Arch Clin Exp Ophthalmol* 250(12):1731–1736
13. Lai MM et al (2011) Anatomic and visual outcomes in early versus late macula-on primary retinal detachment repair. *Retina* 31(1):93–98
14. Sallam AB et al (2018) Royal college of ophthalmologists' national database study of vitreoretinal surgery: report 7, intersurgeon variations in primary rhegmatogenous retinal detachment failure. *Retina* 38(2):334–342

Ophthalmologe 2021 · 118:238

<https://doi.org/10.1007/s00347-021-01347-y>

Online publiziert: 15. Februar 2021

© Springer Medizin Verlag GmbH, ein Teil von Springer Nature 2021, korrigierte Publikation 2021



**Deutsche Ophthalmologische Gesellschaft (DOG)<sup>1</sup> · Retinologische Gesellschaft e. V. (RG)<sup>2</sup> · Berufsverband der Augenärzte Deutschlands e. V. (BVA)<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> Deutsche Ophthalmologische Gesellschaft, München, Deutschland

<sup>2</sup> Retinologische Gesellschaft e. V., Freiburg, Deutschland

<sup>3</sup> Berufsverband der Augenärzte Deutschlands e. V., Düsseldorf, Deutschland

## Erratum zu: Stellungnahme von DOG, RG und BVA zur zeitlichen Planung der Versorgung einer rhegmatogenen Amotio retinae. Stand Oktober 2020

### Erratum zu:

### Ophthalmologe 2021

<https://doi.org/10.1007/s00347-020-01311-2>

In der ursprünglich veröffentlichten Version des Artikels war der Interessenkonflikt von Herrn Prof. Dr. Siegfried Priglinger unvollständig angegeben. Die Online-Version sowie das PDF des Beitrags wurden nachträglich korrigiert.

Wir bitten, den aktualisierten Beitrag zu beachten und den Fehler zu entschuldigen.

Die Redaktion

### Korrespondenzadresse

#### Deutsche Ophthalmologische Gesellschaft (DOG)

Deutsche Ophthalmologische Gesellschaft  
Platenstr. 1, 80336 München, Deutschland  
geschaefsstelle@dog.org

Die Online-Version des Originalartikels ist unter  
<https://doi.org/10.1007/s00347-020-01311-2>  
zu finden.