

Erratum pour SGA 4, (tome 3, Lecture Notes 305).

XIV p. 18 1.14 (XIX 6) au lieu de (XX 6).

XVI 2.2 Il faut supposer F localement constant!

XVI 5.2 La démonstration donnée est incomplète. Après l'énoncé de l'hypothèse de récurrence, il faut d'abord se ramener au cas où F est constant (F devient constant sur un revêtement galoisien étale $\pi : X' \longrightarrow X$ de X , de groupe de Galois G , et on invoque la suite spectrale de Hochschild-Serre $E_2^{p,q} = H^p(G, H^q(X', \pi^*F)) \implies H^{p+q}(X, F)$. Les arguments qui suivent sont alors corrects.

XVII 1.1.8 Le signe (1.1.8.1) est erroné lorsque F est contravariant en certaines variables. Il faut lire :

$$(1.1.8.1) \quad \rho^k = (-1)^{A(\underline{k})} : \text{automorphisme de } F \circ (G_j) (K_i)$$

avec

$$A(\underline{k}) = \sum_{\epsilon(i)=\epsilon(\Psi(i))=-} k_i + \sum_{\epsilon(j)=-} \sum_{\substack{\Psi(a)=\Psi(b)=j \\ a < b}} k_a k_b$$

XVII 2.1.3 La démonstration contient des erreurs flagrantes. Il faut supprimer la 3ème ligne (p. 34 1.9) et remplacer les 6ème et 7ème (p. 34 1.12, 13) par :

Les flèches du diagramme (2.1.3.2) induisent des applications

$$\text{Hom}_y(F, F) \longrightarrow \text{Hom}_{f_g}(g^*F, f_*F) = \text{Hom}_x(f'_*g^*F, g^*f_*F) \quad ,$$

XVIII 2.14.4 Lire XVII 6.2.7.2 au lieu de XVII 6.2.4.

XVIII p. 99 1-1 Lire u au lieu de U et 3.1.16.1 au lieu de 3.1.11.1 .