Die a_i können unabhängig voneinander alle komplexen Werte annehmen, insbesondere können wir $a_i = \frac{\bar{z}_i}{z_i}$, bzw. $a_i = 1$ falls $z_i = 0$, setzen. Aus der letzten Gleichung folgt dann:

$$\sum |z_i| \leqq 1 \quad \text{falls} \quad |\sum \bar{z}_i \zeta_i|_\infty \leqq 1 \, ,$$

was $\sum |z_i| \leqq |\sum z_i \zeta_i|_\infty$ und somit

$$|\sum z_i \zeta_i|_\infty = \sum |z_i|$$

zur Folge hat. Wählen wir hier $z_0 = 1$ und $|z_i| = 1$, so erhalten wir

$$|\sum_0^n \bar{z}_i \zeta_i|_\infty = \sup_{x \in G} |1 + \sum \bar{z}_i \zeta_i(x)| = n + 1 \, ,$$

wegen des Lemmas also $\{z_i, \ldots, z_n\} \in Q$, d. h., da wir $\{z_1, \ldots, z_n\}$ beliebig in $\mathbf{T}^n$ wählen konnten, $Q = \mathbf{T}^n$. Daraus folgt, daß ζ_1 bis ζ_n unabhängig sind. Damit ist Satz 12 bewiesen.

Literatur

[1] BOURBAKI, N.: Integration. ch. I bis IV. Paris 1952.
[2] REITER, H.: Beiträge zur harmonischen Analyse. II. Math. Ann. **133**, 298—302(1957).
[3] — Contributions to harmonic analysis. III. I. London Math. Soc. **32**, 477—483 (1957).
[4] — Beiträge zur harmonischen Analyse. V. Math. Ann. **140**, 422—441 (1960).
[5] — On a certain class of ideals in the L^1-Algebra of a locally compact abelian group. Trans. Am. Math. Soc. **75**, 505—509 (1953).
[6] RUDIN, W.: Fourier analysis on groups. New York 1962.
[7] WEIL, A.: L'intégration dans les groupes topologiques et ses applications. 2e ed. Paris 1953.

(Eingegangen am 15. April 1964)

Errata

to the contribution KHYSON SWONG in Seoul (Korea): A Representation Theory of Continuous Linear Maps

Math. Ann. 155, 270—291 (1964)

As Prof. D. DAYBELL has kindly pointed out, my paper contains a false statement. The statement, starting at the 15th line on p. 272, "Since . . ." ending at the 18th line, should be read as follows:

Since each element of $B(E, F)$ can uniquely be extended to an element of $\mathscr{B}(E''_\sigma, F_\sigma)$, the space of all separately continuous bilinear forms on $E''_\sigma \times F_\sigma$, and this extension is continuous on $E'' \times F$, we may identify $B(E, F)$ with $\mathscr{B}(E''_\sigma, F_\sigma) \cap B(E'', F)$.

Accordingly, the statement starting at the 26th line on p. 281 and ending at the 31st line should be cancelled out.