

# Eine Berichtigung zum ersten Bande meiner Algebra der Logik.

Von

ERNST SCHRÖDER in Karlsruhe.

---

Als ich begann, mich mit dem auch geometrisch und combinatorisch interessanten Probleme zu beschäftigen, welches Jevons gestellt, jedoch nur unvollständig gelöst hatte, und welches die Typenzahl der Ausdrücke betrifft, die aus drei gegebenen Begriffen oder Classen  $a, b, c$  mittelst der Partikeln „und“, „oder“ und „nicht“ aufgebaut oder construirt werden können, war es meinem Gedächtnisse völlig entschwunden, dass auch Miss Ladd (nachmals Frau Franklin) eben dieses Problem besprochen hatte, und zwar am Schluss eines Aufsatzes „On the algebra of logic“ — siehe „Studies in logic, by members of the Johns Hopkins University“, Boston, Little, Brown & Co., 1883, 203 Seiten — den ich vordem nach andern Richtungen vielfältig schon durchgearbeitet. So kam es, dass auf S. 671 in Bd. 1 meiner „Vorlesungen über die Algebra der Logik (Exakte Logik)“, Leipzig, Teubner 1890, 717 Seiten, der Umstand *unerwähnt* geblieben ist, dass die 22 Typen, in welche (anstatt der 15 von Jevons gegebenen) gedachte 256 Ausdrücke, wie sich zeigte, zerfallen, l. c. pag. 67 und 68 *schon vollständig* von Miss Ladd *sich aufgestellt finden*. Und zwar besteht sogar Uebereinstimmung auch in der Anordnung aller Typen, abgesehen von den drei zuletzt von der Verfasserin angeführten, die in der Reihenfolge 14, 12, 13 bei ihr erscheinen. Ebenso hatte sie p. 64 das niedrigere, auf zwei Classen bezügliche Problem bereits gelöst.

Nach beendigter Untersuchung bin ich sicher, die Literatur doch verglichen zu haben. Hierbei fiel mein Blick auf den *Fehler* p. 67: „In three terms the number of types . . . is twenty-six“, was mich verleitet hat, die weitere Darlegung unbeachtet zu lassen.

Ich werde natürlich in dem unter der Presse befindlichen Bd. 2 meiner Vorlesungen das Unrecht thunlichst gut zu machen suchen. Da aber das Erscheinen des Bandes immerhin noch einige Monate anstehen kann, beeile ich mich, inzwischen den Sachverhalt hier schon richtig zu stellen.

So sehr ich stolz darauf sein dürfte, mit jener ausgezeichneten und verdienstvollen Forscherin in einem Theil ihrer Resultate zusammengetroffen zu sein, hätte doch kaum ein Uebersehen mich schmerzlicher treffen können, als gerade dieses mir begegnete.

Karlsruhe, 17. Juni 1890.